

Zadnjo besedo ima delegat

Znano je, da na zasedanjih zborov občinske skupščine Ljubljana Center nista bila izvoljena predlagana kandidata za predsednika in podpredsednika skupščine, ker nista dobila dvetretjinske večine. Do takšnega izida je prišlo predvsem zato, ker so zbori, predvsem zbor združenega dela in družbenopolitični zbor, zasedali na meji tiste sklepčnosti, ki je potrebna za dvetretjinsko večino. Občinska konferenca socialistične zveze je na podlagi izidov glasovanja sklenila, da bodo v celoti ponovili ves kandidacijski in volilni postopek.

Nepričakovan razplet nedavnih volitev za podpredsednika in predsednika občinske skupščine je vzbudil v javnosti precej različnih komentarjev. Kandidata nista dobila potrebne dvetretjinske večine glasov in kakorkoli že, to je bil politični dogodek brez primere, saj takšnih volilnih izidov nismo vajeni. Pa naj je tako prav ali ne. Nekateri so videli v tem korak naprej k demokratizaciji v praksi zdaj vse preveč togih in marsikdaj močno sformaliziranih volilnih opravil. Drugim bi najbolj ustrezalo, če bi se dalo iz tega narediti afero. Tretji spet so vzeli to kot popoln politični neuspeh tistih, ki so imeli na skrbi volitve ter predkandidacijske in kandidacijske postopke.

Kakorkoli že, čas in podrobne analize bodo pokazale, kdo ima prav in kdo ne, in kakšen je bil pravi vzrok, da so delegati zbora združenega dela, kajti problematičen je predvsem ta zbor, zatajili, in kakšni so nasploh vzroki, da nekaj delegatov ni bilo za predlagane kandidate.

Takšne stvari bi vendarle morali jemati za normalno obliko in normalen pojav v našem demokratičnem sistemu. Normalno bi moralo biti, da ima delegat zadnjo besedo. To smo zapisali, tako govorimo, in v volilni proceduri ima delegatsko glasovanje v skupščini pomembno vlogo. To se je tudi pokazalo. Skupščina ni mesto, kjer bi ugotavljali samo strinjanje s

Glasovanje v občinski skupščini

Zbor združenega dela šteje 70 delegatov. Navzočih na zasedanju je bilo 47 delegatov ali natančno dve tretjini. Za predsednika skupščine in prav tako tudi za podpredsednico je glasovalo 44 delegatov, trije pa so bili proti. Ker kandidata nista dobila dvetretjinske večine, nista bila izvoljena.

V družbenopolitičnem zboru je 35 delegatov. Na zasedanju jih je bilo 25, medtem ko jih je za dvetretjinsko večino potrebnih 24. Za predsednika skupščine jih je glasovalo 24 (natančno dve tretjini), za podpredsednico pa 23 delegatov.

V zboru krajevnih skupnosti je 48 delegatskih mest. Dvetretjinska večina znaša 32 glasov. Navzočih je bilo 39 delegatov. Vsi navzoči delegati so glasovali za predsednika skupščine, ki je tako dobil 39 glasov, medtem ko jih je za podpredsednico glasovalo 32.

Predsednik skupščine Albin Vengust in podpredsednica Ljuba Dovgan torej nista bila izvoljena v zboru združenega dela. V družbenopolitičnem zboru je dobil potrebno večino le Albin Vengust, Ljuba Dovgan pa ne. Oba kandidata sta dobila potrebno večino samo v zboru krajevnih skupnosti.

temeljnim kandidacijskimi konferencami; tako smo se dogovorili in tako smo zapisali. Pravila smo sprejeli demokratično in moramo jih spoštovati. Zgodilo se pač je, da nismo uspeli z dvema kandidatom, čeprav smo pričakovali, da zapleta ne bo, saj sta se oba že potrdila s svojim delom.

Problem je drugje. Ne v dejstvu, da so štirje delegati glasovali proti in da je zato glasovanje propadlo. Problem je v tistih delegatih, ki niso glasovali ne tako in ne drugače, ker jih pač na zasedanju ni bilo. »Ne zamerim delegatu, ki glasuje proti, to je pač njegova pravica,« pravi Dušan Semolič. »Zamerim pa delegatu, ki kljub pooblastilu svojih delegatskih baz na glasovanje ni prišel.

To niso vzroki, ki bi nas presenetili, saj jih v glavnem poznamo. Narejena je vrsta analiz, popisan je kup papirja, kjer je ugotovljeno – poenostavljam – da delegat ni v središču dogajanja, da sicer je v središču naših besed, v ravnanjih pa je žal precej odmaknjen. Premalo se zanimamo za delegata, premalo ga spodbujamo, premalo mu tudi zaupamo, in ta delegat se vedno bolj pogosto čuti odrinjenega, nemočnega, čuti, da težko vpliva na družbena dogajanja, izgublja tudi pogum. Kajti tudi pogumen moraš biti kdaj, in znati biti osamljen. Zato takšen osip. Tu je zotrej cela vrsta nalog, ki sodijo v pristojnost socialistične zveze, sindikata, mladine, zveze borcev, zveze komunistov, kajti te negativne trende je treba in nujno spremeniti.

Zadnje neuspele volitve so sicer drastičen, a dober, upajmo, da tudi koristen opomin. Kaj vse moramo postoriti v času, ki nas loči do prihodnjih splošnih delegatskih volitev čez dve leti? Z vso resnostjo bi namreč opozoril na širše dimenzije bolezni, za katero boleha naš delegatski sistem, pravzaprav – ne sistem sam po sebi, pač pa pravila igre, po katerih naj bi ta sistem uresničevali. In kaj drugega če ne kot za bolezen lahko označimo dejstvo, da delegatski sistem po desetih letih, kar smo ga sprejeli za svojega, preboleva tako rekoč otroške težave, ki bi morale že zdavnaj soditi v preteklost.

Predsedstvo Občinske konference SZDL se je odločilo, da bo celoten postopek ponovilo, od evidentiranja naprej. Dušan Semolič je ob tem povedal: »Do 15. aprila ima vsak možnost, da predlaga kandidata za predsednika in njegovega namestnika. Morali se bodo torej potruditi vsi, v združenem delu, in v vseh krajevnih skupnostih, tako da bi evidentirali kar največ kandidatov. Upam, da nam bo to uspelo, tako da bi konec maja, ko bo skupščina spet zasedala, izvolili predsednika skupščine in namestnika, seveda z dosti večjo podporo, kakor pa so jo delegati dali na minulih volitvah.«

N. P.



V prostorih Cankarjevega doma so se v soboto, 31. marca sestali delegati več kot 500 osnovnih organizacij zveze komunistov na konferenci ZKS občine Ljubljana Center. Poročilo s konference objavljamo na 4. strani.

DOGOVORI

GLASILO SZDL LJUBLJANA CENTER

Leto XI – 10. april 1984

Štev.: 5 – BREZPLAČNO

POSLOVANJE GOSPODARSTVA V LETU 1983

Višje izgube kot leto poprej

Leto 1983 so v občini Center zaključile z izgubo štiri gospodarske organizacije združenega dela v skupni višini 92,7 milijona dinarjev. Nepokrita izguba znaša 87,5 milijona dinarjev ali 94 odstotkov; v teh organizacijah združenega dela pa je zaposlenih skoraj 800 delavcev.

V delovni organizaciji Elektro Ljubljana TOZD Elektro Ljubljana mesto so pridelali 28 milijonov dinarjev izgube, v delovni organizaciji Elektro Ljubljana TOZD Elektro Ljubljana okolica pa 43,3 milijona dinarjev izgube. V obeh primerih gre za nekrito izgubo, delavci pa ugotavljajo, da so z ustvarjenim dohodkom svojih stranskih dejavnosti in maksimalnim izkoriščanjem razpoložljivih delovnih sredstev izgubo precej zmanjšali. Vzrok za izgubo pa je enak kot v minulih letih – nezadosten celotni prihodek pri udeležbi v skupnem prihodu elektrogospodarstva Slovenije. Skoraj 60 odstotkov porabljenih sredstev TOZD Elektro Ljubljana mesto predstavlja obračunana amortizacija po predpisani stopnji (v primerjavi z letom poprej se je povečala kar za 91 odstotkov).

Izvršni svet skupščine občine Center za oba tozda ne

predlaga posebnih sanacijskih ukrepov niti izdelave sanacijskega programa, saj gre za širši problem, o katerem odloča skupščina SRS. Gre namreč za zakon o določitvi obveznosti plačevanja prispevka iz dohodka TOZD za pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije elektrogospodarstva Slovenije in premogovnikov.

V Emona hotelih TOZD Cankarjev dom je bila izguba sicer načrtovana, a so jo presegli in znaša 16 milijonov dinarjev (enkrat več od načrtovane). Izgubo bodo solidarnostno pokrili drugi tozdi iz DO Emona, treba pa je povedati, da so v tej restavraciji v zadnjih nekaj mesecih marsikaj spremenili pri delu, zato je obisk precej boljši, kar bo gotovo prispevalo k ugodnejšim rezultatom v letošnjem letu.

Univerzitetni klinični center TOZD Medicoengineering je poslovno leto zaključil s 5

milijoni dinarjev izgube in to le ob prvem tromesečju; ob polletju in devetmesečnem obračunu pa so imeli pozitiven finančni rezultat. Vzroki za izgubo so manjši obseg del (še zlasti sprememba projekta »Rehabilitacijski center« iz mednarodne pogodbe z Kuvajtom). Treba je bilo izdelati dodatno dokumentacijo, poleg tega pa naročnik še ni plačal celotne vrednosti projekta. Pričakujejo, da bodo izpadli dohodek realizirali v prvi polovici letošnjega leta in da letošnjega leta ne bodo končali z rdečimi številkami.

TOZD Medicoengineering ima izgubo pokrito in zato ni treba uvesti sanacijskega postopka. Vendar pa so delavci tega tozda sami sprejeli sklep o izdelavi sanacijskega programa, zato izvršni svet vztraja, da ga tudi izvajajo.

Višina izgub v Centru je ob koncu leta 1983 desetkrat višja kot leto poprej in za 92 odstotkov višja kot lani ob devetmesečnem periodičnem obračunu. Število organizacij združenega dela pa je bilo ob koncu leta manjše, kot po devetih mesecih lani.