

Oznaka poročila: ARRS\_ZV\_RPROJ\_ZP\_2008/106

## ZAKLJUČNO POROČILO O REZULTATIH RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

### A. PODATKI O RAZISKOVALNEM PROJEKTU

#### 1. Osnovni podatki o raziskovalnem projektu

<b>Šifra projekta</b>	Z5-9451
<b>Naslov projekta</b>	Dejavniki razvoja kohezivnosti razvoja in sodelovanja v soseskah
<b>Vodja projekta</b>	23425 Maša Filipovič Hrast
<b>Tip projekta</b>	Zt Podoktorski projekt - temeljni
<b>Obseg raziskovalnih ur</b>	3.400
<b>Cenovni razred</b>	B
<b>Trajanje projekta</b>	01.2007 - 12.2008
<b>Nosilna raziskovalna organizacija</b>	582 Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede
<b>Raziskovalne organizacije - soizvajalke</b>	
<b>Družbeno-ekonomski cilj</b>	11 Neusmerjene raziskave (temeljne)

#### 2. Sofinancerji<sup>1</sup>

1.	Naziv	
	Naslov	
2.	Naziv	
	Naslov	
3.	Naziv	
	Naslov	

### B. REZULTATI IN DOSEŽKI RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

#### 3. Poročilo o realizaciji programa raziskovalnega projekta<sup>2</sup>

V sodobni družbi pogosto govorimo o spremenjenih odnosih med ljudmi, predvsem v smeri zmanjšane lokalne povezanosti, saj v globalnem prostoru in virtualnih povezavah lokalna in prostorska navezava izgublja na pomenu. Razvoj nove tehnologije, večja mobilnost prebivalstva, spremenjen življenjski slog - vse to je prineslo s seboj spremembe v odnosih med ljudmi. Skupnost naj bi v moderni družbi počasi izginjala, ljudje pa postajali vedno manj povezani med seboj (Gergen, 1991; Bauman, 2000) in vedno manj navezani na prostor (Harvey, 1996). Gre torej za trend k t.i. osvobodeni skupnosti oz. izgubljeni skupnosti (po Wellman in Leighton, 1979), kjer skupnostne vezi niso (več) pomembne, in ne omogočajo solidarnosti. To delno potrjujejo tudi nekatere raziskave, ki namreč kažejo na upad pomena sosedskih vezi. Na primer za ZDA Guest

in Wierzbicki (1999) ugotavljata, da se je druženje s sosedi v času (od 1974 do 1996) zmanjšalo. V Sloveniji so tu se posebne specifike, saj kot opozarjata Dragoš in Leskošek (2003) na primeru ljubljanske občine, je zaradi preoblikovanja lokalnih skupnosti prišlo do nekaterih negativnih posledic za življenje ljudi v skupnosti, ter predvsem njihovega medsebojnega povezovanja. Avtorja ugotavljata, kako je z ukinitvijo krajevnih skupnosti hkrati prišlo do zmanjševanja javnih prostorov druženja v lokalnih skupnostih. To je vplivalo na zmanjševanje socialnega kapitala teh skupnosti in tako tudi znižalo kakovost življenja v njih. Posledice razpada skupnosti se kažejo v slabši obveščenosti, manjšanju skupnostnih dejavnosti, manjšanju vpliva ljudi na dogajanje v skupnosti. Mandič and Hlebec (2005) podobno opozarjata, da spremembe v Sloveniji po tranziciji niso bile naklonjene vzpostavitvi skupnostnih omrežij, kot specifični, kolektivni obliki odgovora na težave. Lokalna participacija se je torej le slabo razvila, kar avtorici delno pripisujeta tudi manjši vzpodbudi s strani politik. Podobno kažejo negativne trende analize sosedskih omrežij pri nas. Delež sosedov v opornem omrežju se je namreč zmanjšal, v primerjavi med letoma 1987 in 2002/2005. Hkrati se je zmanjšalo tudi zaupanje v ljudi v soseski, v njihovo pripravljenost pomagati in v njihovo poštenost (glej Filipović et al., 2005; Filipović, 2007; Mandič in Hlebec, 2005).

V raziskovalnem projektu je zato predmet proučevanja narava kohezivnosti med ljudmi v soseskah. Cilj raziskave je bil ugotoviti, kateri so dejavniki, ki spodbujajo povezovanje, kateri pa so dejavniki, ki slednjega zavirajo. V prvi polovici leta 2007 je bilo oblikovano teoretsko ogrodje za izpeljavo raziskave. Povezanost in možnosti za sodelovanje ljudi v soseski sem želela opazovati čim bolj celostno, zaradi česar sem pri oblikovanju kvantitativnega vprašalnika združila različne koncepte, in sicer socialna omrežja, skupnost in socialni kapital - pri slednjem smo opazovali tako strukturne kot tudi kulturne dimenzije (Henning in Liberg 1996, Temkin in Rohe 1998, Adriaanse 2006, Young et al 2004, Bolland in McCallum 2000). V osnovi se naslanjamo tudi na teoretski koncept iz psihologije - občutek skupnosti. Vplivna avtorja na tem področju sta McMillan in Chavis. Slednja sta natančno definirala koncept občutek skupnosti (sense of community) (McMillan in Chavis, 1986), ki ga je desetletje kasneje dopolnil in nekoliko spremenil McMillan (1996). Občutek skupnosti je tako prvotno zaobjemal po njuni definiciji štiri elemente, in sicer (1) članstvo, (2) vpliv, (3) intergacijo in izpolnjevanje potreb ter (4) emocionalno povezavo. Občutek skupnosti je nato McMillan (1996,315) definiral kot "povezovalni duh, občutek, da obstaja struktura avtoritete, ki ji lahko zaupamo, zavest o izmenjavi in vzajemni koristi, ter skupnostni duh, ki izhaja iz deljenih izkušenj, ki se ohranijo v umetnosti". V raziskovalnem projektu so bile na podlagi zgornjih teorij izbrane in analizirane naslednje dimenzije: stiki s sosedi, uporaba soseske, participacija v soseski, navezanost na sosesko, kultura zaupanja v soseski in obstoj socialne kontrole v soseski.

Za izvedbo raziskave sta bili izbrani dve ljubljanski soseski - Murgle in Fužine. Za sosesko Murgle je značilna nizka zazidava karejskega tipa, medtem ko v soseski Fužine prevladujejo večnadstropne stavbe. Različna je tudi etnična in socioekonomska struktura. Te razlike omogočajo primerjavo dejavnikov kohezivnosti glede na te različne fizične in socialne značilnosti soseske. Hkrati pa na podlagi vprašalnika lahko kot dejavnike kohezivnosti upoštevamo še: sociodemografske značilnosti (spol, starost, izobrazba, etnična pripradnost), socioekonomske značilnosti, lastniški status ter tudi osebnostne (vrednotne) usmeritve anketirancev, saj so bila vprašanja o teh značilnostih vključena v anketi. V drugi polovici leta 2007 je potekal terenski del raziskave. Najprej je bil izveden prvi terenski del raziskave in sicer terensko opazovanje, popis značilnosti soseske in zbiranje slikovnega gradiva (fotografije). Nato je sledila priprava vprašalnika in uvajanje anketarjev za izvedbo anket. Izbran je bil kvotni vzorec. Izvedenih je bilo 338 anket.

Primarni rezultati so pokazali, da ima soseska Murgle boljše potenciale za razvoj kohezivnosti in sodelovanja. V tej soseski so namreč anketiranci manj pogosto zaznavali vse opazovane težave (hrup, onesnažen zrak, pomanjkanje rekreacijskih površin, slabe prometne povezave, umazanija, zanemarjene javne površine, vandalizem), hrati so izrazili večje zadovoljstvo s sosesko, bili bolj navezani nanjo, bolj zaupali ljudem v njej ter imeli s svojimi sosedi pogostejše stike. Zanimivo pa se med soseskama ne kaže podobna razlika v participaciji. Namreč, večji delež anketirancev v soseski Fužine je dejaven v društvih in bolj pogosto se udeležujejo prireditvev. To kaže da ne obstaja nujno povezanost med stopnjo navezanosti na sosesko in stopnjo aktivnega delovanja v njej. Nadalje je analiza pokazala tudi izrazito različen vpliv neodvisnih variabel v obeh soseskah, kar kaže, da je proces povezovanja v soseskah različen glede na kontekstualni okvir - t.i. homogena premožnejša soseska in heterogena soseska. Tako na primer v Fužinah dolžina bivanja ni pomembno vplivala na stopnjo navezanosti, medtem ko je ta spremenljivka imela velik vpliv na navezanost v Murglah. V Murglah tudi na primer dohodek ni imel vpliva, v Fužinah pa nasprotno, se tisti z višjim dohodkom manj družijo v soseski in so manj navezani nanjo.

Izkazalo se je tudi, da imajo izrazito pomembno vlogo na navezanost v soseski vrednote ljudi. Slednje so bila vključene v regresijski model in so pri dveh dimenzijah kohezivnosti (stiki in navezanost) imeli izrazito močno pojasnjevalno moč in izboljšale celoten model. Pri tem se je pokazalo, da ljudje ki bolj cenijo družino in prijatelje (in na splošno t.i. postmaterialistične vrednote,

po Ingelhartu), so bolj navezani na sosese in imajo v njej več stikov. Nasprotno pa se tisti, ki više vrednotijo delo, manj povezujejo v soseski.

Nadalje je bil analiziran vpliv povezanosti v soseski na pripravljenost ljudi sodelovati in aktivno delovati za izboljšanje življenja v soseski. Analize so pokazale, da na to pripravljenost pomembno vpliva povezanost ljudi (predvsem stiki s sosedi ter obstoj socialnega nadzora v soseski), poleg starosti anketirancev in izobrazbe anketirancev. Med soseskama v tem ni bilo razlike, tj. tip soseske ni vplival na pripravljenost za sodelovanje.

Kvalitativni del raziskave pa je nakazal, da veliko ljudi razloge za odtujenost išče v preveliki zaposlenosti ljudi. Slednja morda ni nujno povezana samo s polno zaposlitvijo ljudi, ampak morda predvsem z dodatnimi oblikami dela (nadure, ipd.) ter načini porabe prostega časa.

Pomembnejša kot polna zaposlitev se je v analizah pokazala namreč naravnost do dela, tj. kakšen pomen ljudje pripisujejo delu. Bolj ko ljudje menijo, da je delo pomembno, manj časa posvečajo stikom s sosedi in večji občutek odtujenosti v soseski imajo. Zanimivo rezultati kvalitativne analize kažejo, da navkljub objektivnim razlikam med soseskama in večji kohezivnosti v Murglah, prebivalci obeh sosesk želijo bolj intenzivno skupnostno življenje in imajo občutek, da je bila v preteklosti povezanost na višji ravni in večja stopnja sodelovanja med ljudmi. Povedati bi torej lahko rekli, da obstaja želja po izboljšanju povezanosti in sodelovanja. Pri tem je analiza pokazala eno ključno rešitev, ki bi jo lahko poimenovali 'spiritus agens'. Gre torej za potrebo po osebi, ki bi aktivno skrbela za povezovanje in sodelovanje med ljudmi. Gre torej za potrebo po t.i. skupnostnem delavcu ('community worker'), kot jih poznajo v tujini (predvsem v Veliki Britaniji, glej npr. Gilchrist).

#### 4. Ocena stopnje realizacije zastavljenih raziskovalnih ciljev<sup>3</sup>

V prvem letu projekta so bili zastavljeni naslednji cilji: priprava teoretskega temelja raziskave, oblikovanje vprašalnika ter izvedba dveh terenskih delov raziskave - opazovanje (s fotografiranjem stavb in terena, zelenic) ter izvedba kvantitativne raziskave (anket). Vsi cilji so bili realizirani. Vzorčenje je bilo kvotno, in sicer glede na spol, starost ter prostor (prostorska delitev območij znotraj soseske ter v primeru Fužin tudi nadstropja). Anketiranih je bilo 338 oseb.

Temu je sledilo oblikovanje baze podatkov, vnos in čiščenje kvantitativnih podatkov. Vsi zastavljeni cilji so bili realizirani.

Poleg kvantitativne metodologije je bila v raziskavi načrtovana tudi kvalitativna metodologija. Tudi ta cilj je bil realiziran, in sicer so bili v obeh soseskah izvedeni polstrukturirani intervjuji s prebivalci. Vseh opravljenih intervjujev je bilo 29 (od tega 16 v Fužinah in 13 v Murglah). Starost intervjuvancev se je gibala med 19 (najmlajši intervjuvanec) in 79 let (najstarejši intervjuvanec). Intervjuvanih je bilo 12 moških in 17 žensk.

Terenskemu delu je sledila analiza kvantitativnih in kvalitativnih podatkov. Na podlagi vprašanj v anketi je bila tudi narejena faktorska analiza, ki je razkrila, da lahko povezanost v soseski opazujemo na podlagi treh dimenzij, in sicer neposredni stiki s sosedi, socialni nadzor ter povezanost oz. odtujenost v soseski. Podrobnejše analize (na podlagi regresijskega modela) so pokazale, da različni dejavniki pomembno vplivajo na posamezne dimenzije kohezivnosti v soseskah. Tako je dimenzija socialnega nadzora povsem neodvisna od vseh sociodemografskih dejavnikov in se kaže predvsem kot sumarni dejavnik stanja v soseski. Nasprotno pa sta drugi dve dimenziji bolj odvisni od sociodemografskih značilnosti ljudi, kot je na primer delovna aktivnost, dohodek, dolžina bivanja in etnična pripradnost. S tem je bil realiziran zastavljen cilj poglavljenih analize kvantitativnih podatkov in tako ugotavljanja in klasifikacije dejavnikov kohezivnosti v soseskah. Kvalitativna analiza je dopolnilo kvantitativne analize in omogoča bolj poglobljeno razumevanje zbranih podatkov. Tudi ta cilj je bil realiziran.

Realizirani so bili torej vsi cilji, ki so bili zastavljeni v raziskavi.

#### 5. Utemeljitev morebitnih sprememb programa raziskovalnega projekta<sup>4</sup>

Ni bilo sprememb.

#### 6. Najpomembnejši znanstveni rezultati projektne skupine<sup>5</sup>

Znanstveni rezultat			
1.	Naslov	SLO	Vplivi na pripadnost soseski: primer Slovenije
		ANG	Influences on the sense of neighborhood : case of Slovenia

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

	Opis	SLO	Članek analizira faktorje, ki vplivajo na intenziteto te pripadnosti soseski v Sloveniji. Ugotavlja, ali se Slovenija razlikuje od drugih zahodnoevropskih držav in ZDA. Razlikuje med individualnimi in kontekstualnimi dejavniki. Ugotovitve članka so, da večina dejavnikov kaže podobno smer vpliva. Vendar pa so se pokazale tudi nekatere razlike. Ena je odsotnost vpliva spola na pripadnost v soseski. Zanimivo je tudi, da imata izobrazba in dohodek obraten vpliv od pričakovanega. Te ugotovitve kažejo na potencialno drugačne procese vzpostavljanja občutka skupnosti v Centralni in Vzhodni Evropi.
		ANG	Researchers have found how individual and also contextual characteristic influence the sense of neighbourhood, formation of social ties in the neighbourhood, and development of place attachment, mainly in western Europe and USA. In the article we test how individual and contextual factors influence sense of neighbourhood in Slovenia. Significant differences in influence of gender, education and income are noted.
	Objavljeno v	FILIPOVIČ HRAST, Maša. Influences on the sense of neighborhood : case of Slovenia. Urban aff. rev. (Thousand Oaks Calif.), May 2008, vol. 43, no. 5, str. 718-732. JCR IF (2007): 1.262, SSE (7/30), urban studies, x: 0.692 kategorija: 1B1 (Z1); tipologijo je verificiral OSICD	
	Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek	
	COBISS.SI-ID	27284573	
2.	Naslov	SLO	Družbena kohezija in soseska v pozni moderni
		ANG	Social cohesion and neighbourhood in late modernity
	Opis	SLO	Vprašanje, na katero poskuša odgovoriti monografija je, ali v tem globalnem kontekstu pozne moderne lokalni kontekst še predstavlja pomemben okvir za povezovanje med posamezniki? Osredotoči se na soseske in kako slednje delujejo v današnjem času. Avtorica tudi empirično analizira stanje v Sloveniji. Glavne ugotovitve na podlagi te analize so, da se kaže ožanje lokalnih omrežij v času in upadanje nekaterih oblik socialne opore med sosedi. Močnejše pa so vpete v sosesko t.i. ranljivejše skupine prebivalstva kot so manj izobraženi, tisti z nižjim dohodkom in starejši.
		ANG	The book tries to answer the question whether in the context of late modernity locality still is important for cooperation and cohesion of individuals. It focuses on neighbourhoods and how they work. Slovenia is empirically analysed. Main findings are that local social networks are becoming less important and decreasing support between neighbours. Vulnerable groups are however more connected to the neighbourhoods.
	Objavljeno v	FILIPOVIČ HRAST, Maša. Družbena kohezija in soseska v pozni moderni, (Knjižna zbirka Ost, 03). 1. natis. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede, 2007. 187 str., ilustr. kategorija: 2B2 (Z1); tipologijo je verificiral OSICD	
	Tipologija	2.01 Znanstvena monografija	
COBISS.SI-ID	234441216		
3.	Naslov	SLO	Stanovanjska ranljivost v Mestni občini Ljubljana
		ANG	Housing vulnerability in Ljubljana Municipality
	Opis	SLO	V članku analiziramo stanovanjske razmere ranljivih skupin v Ljubljani. Opisan je njihov ekonomski položaj in stanovanjske strategije, ki ponazarjajo kakšne možnosti imajo za izboljšanje svojega stanovanjskega položaja in reševanje stanovanjskih težav. Pri tem se osredotočimo na naslednje ranljive skupine: enostarševske družine, družine z otroci, starejši in revni. Rezultati analize kažejo, da bi bili potrebni specifični inštrumenti podpore ranljivim skupinam tudi v lastniškem stanovanju, članek pa opozarja tudi na nevarnost razraščanja nekakovostnih in poceni najemnih stanovanj.
		ANG	We analyse housing conditions of vulnerable groups in the Municipality of Ljubljana, focusing on the vulnerable groups: single parent households, households with children, older people and low income groups. The economic situation of vulnerable groups is portrayed and their housing strategies for improving their housing situation are described. The results of the analysis indicate that specific support measures are needed for vulnerable homeowners. The article also warns of the danger of development of wrack-renting, i.e. renting of low quality, low cost dwellings.
		FILIPOVIČ HRAST, Maša, MANDIČ, Srna. Stanovanjska ranljivost v Mestni	

## Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

	Objavljeno v	občini Ljubljana = unicity of Ljubljana. Urbani izziv, 2007, vol. 18, št. 1/2, str. 65-76, graf. prikazi.kategorija: 1D1 (Z1); tipologijo je verificiral OSICD	
	Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek	
	COBISS.SI-ID	27040093	
4.	Naslov	SLO	Prostorska determiniranost omrežij starejših in vloga sosedov v časovni perspektivi
		ANG	Place determination of social networks of edlerly and role of neighbours in time perspective
	Opis	SLO	V članku avtorica ugotavlja, kakšen je odnos do sošeske pri nas, kakšna je vloga sosedov v omrežju starejših ter kakšne spremembe se kažejo v času. Pri tem je sošeska v središču zanimanja tudi z vidika skupnostne skrbi kot kazalca kohezivnosti na lokalni ravni. Gre namreč za vprašanje ali je skupnost le arena za druge (predvsem formalne) izvajalce storitev, ali pa je lahko tudi sama akter, ki izvaja skrb (za starejše člane). Rezultati, predstavljeni v članku, kažejo na to, da se pomen sošeske zmanjšuje ter da sosedje v vedno manjši meri nudijo različne tipe pomoči in opore
		ANG	In the article we discuss what is the evaluation of elderly of their neighbourhood, the role of neighbours in their social support networks and the changes in time. At that we observe the neighbourhood as a potential actor in community care (indicating social cohesion at this level). The results indicate that the importance of neighbourhood is decreasing and that the neighbours are less often the source of various types of social support.
	Objavljeno v	FILIPOVIČ HRAST, Maša. Prostorska determiniranost omrežij starejših in vloga sosedov v časovni perspektivi. Teor. praksa, jan.-apr. 2007, letn. 44, št. 1/2, str. 298-316, tabele.kategorija: 1C (Z1); tipologijo je verificiral OSICD	
	Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek	
COBISS.SI-ID	26128733		
5.	Naslov	SLO	Nestrpnost in sistemi blaginje
		ANG	Solidarity, (in)tolerance and welfare system
	Opis	SLO	Kohezivna družba je tista družba, v kateri vsi njeni deli pripomorejo h kolektivnemu družbenemu projektu in blaginji, konflikti med družbenimi cilji in skupinami pa so zmanjšani na najmanjšo mogočo mero. Na kohezivnost sodobnih družb imajo poleg drugih dejavnikov nedvomno vpliv tudi sistemi blaginje, ki so se izoblikovali v zgodovinskem razvoju posameznih družb. V članku avtorici analizirata stopnjo (zaznane) nestrpnosti med različnimi družbenimi skupinami v okviru primerjalne analize med izbranimi državami Evropske unije.
		ANG	A cohesive society is a society in which all its parts contribute to the collective social project and welfare, and where conflicts between social aims and groups are minimised. Along with other relevant factors, welfare systems have an influence on the cohesion of contemporary societies. The article analyses the level of (perceived) tensions among different social groups in the framework of a comparative analysis among selected EU countries.
	Objavljeno v	FILIPOVIČ HRAST, Maša, RAKAR, Tatjana. Nestrpnost in sistemi blaginje. Družbosl. razpr. (Tisk. izd.). [Tiskana izd.], apr. 2008, letn. 24, št. 57, str. 21-43, tabele. kategorija: 1C (Z1); tipologijo je verificiral OSICD	
	Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek	
COBISS.SI-ID	27196253		

## 7. Najpomembnejši družbeno-ekonomsko relevantni rezultati projektne skupine<sup>6</sup>

	Družbeno-ekonomsko relevantni rezultat		
1.	Naslov	SLO	Primerjava pripadnosti sošeski v povojni in predmestni sošeski
		ANG	Comparing sense of neighbourhood in large post-war neighbourhood and suburban neighbourhood
			V članku je analizirana pripadnost in povezanost ljudi sošeski v dveh različnih tipih sošesk. Opazovani sošeski v Ljubljani sta bili večja povojna sošeska in

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

	Opis	SLO	manjša soseska, za katero so značilne individualne hiše. Stiki s sosedi, so bolj odvisni od individualnih značilnosti, socialni nadzor pa od značilnosti soseske. Nadalje, soseski se temeljno razlikujeta v tem kateri dejavniki so pomembni.
		ANG	In the article the research question posed is whether the factors influencing sense of neighbourhood are the same, regardless of the neighbourhood type. The neighbourhoods observed are a large post war neighbourhood, characterized by high-rise buildings and neighbourhood with individual houses. The research was done in two neighbourhoods in Ljubljana, Slovenia.
	Šifra	B.03 Referat na mednarodni znanstveni konferenci	
	Objavljeno v	FILIPOVIČ HRAST, Maša. Comparing sense of neighbourhood in large post-war neighbourhood and suburban neighbourhood. V: Shrinking cities, sprawling suburbs, changing countrysides : book of abstracts. Dublin: Centre for Housing Research, 2008, str. 80	
	Tipologija	1.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	
	COBISS.SI-ID	27724381	
2.	Naslov	SLO	Stara navada železna srajca? Sodelovanje v soseski v Sloveniji in na Nizozemskem
		ANG	Old habits die hard? Neighbourhood participation in Slovenia and the Netherlands
	Opis	SLO	V članku se preverja, ali še vedno drži hipoteza, da ljudje iz Centralne in Vzhodne Evrope manj participirajo kot v zahodni Evropi. To je analizirano na lokalni ravni - ravni sosesk. Razlike med socialnim kapitalom in sodelovanju ljudi pri izboljševanju soseske je analizirano v dveh soseskah, v Sloveniji in na Nizozemskem.
		ANG	In the article the old hypothesis that the citizens of former communist countries of Central and Eastern Europe participate less than those in the West is tested. The differences in social capital and participation in neighbourhood improvement between the residents of two neighbourhoods, in Slovenia and the Netherlands are analysed.
	Šifra	B.03 Referat na mednarodni znanstveni konferenci	
	Objavljeno v	FILIPOVIČ HRAST, Maša, DEKKER, Karien. Old habits die hard? Neighbourhood participation in Slovenia and the Netherlands. V: Sustainable urban areas. Delft: OTB Research Institute for Housing, Urban and Mobility Studies, Delft University of Technology, 2007	
Tipologija	1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci		
COBISS.SI-ID	26530909		
3.	Naslov	SLO	Pomen skupnosti in lokalnih omrežij starejših ter spremembe v času
		ANG	Importance of community and local social networks for the elderly in Slovenia and their change in times
	Opis	SLO	S sosedi v sobnem času nismo tako povezani in si ne nudimo opore. Vendar pa se kažejo ti stiki pomembnejši v življenju starejših. V prispevku je analizirana vloga sosedov in odnosov v skupnosti v Sloveniji na podlagi kvantitativnih podatkov. Naslavljamo vprašanje ali skupnost lahko deluje kot agent skupnostne skrbi ali pa le kot arena v kateri se odvija ta skrb.
		ANG	Neighbors have rarely an important role as support givers, however they can represent an important source of support for the elderly. In the paper the importance of neighbors in social support networks and relations in local community are analysed on the basis of a quantitative survey among Slovenians. This also brings to the fore the question whether today local community can be active in providing social support or is it just an arena where support is provided by other agents
	Šifra	B.03 Referat na mednarodni znanstveni konferenci	
	Objavljeno v	FILIPOVIČ HRAST, Maša. Importance of community and local social networks for the elderly in Slovenia and their change in times. V: Research Committee 11: Sociology of Aging of the International Sociological Association. [s. l.]: Research Committee 11 Sociology of Aging of the International Sociological Association, 2008	
Tipologija	1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci		

	COBISS.SI-ID	28212317
4.	Naslov	SLO Sosedski odnosi
		ANG Neighbourhoods and neighbouring
	Opis	SLO V oddaji je tekel pogovor o sosedskih odnosih v Sloveniji, urbanem prostoru v sodobnem času, sodelovanju ljudi na tej ravni in potencialnih konfliktih, ki se na tem prostoru porajajo.
		ANG In the TV programme guests analysed neighbouring relations in Slovenia, urban space in modern times and cooperation of people at local levels, and conflicts that can arise.
	Šifra	F.35 Drugo
	Objavljeno v	FILIPOVIČ HRAST, Maša. Sosedski odnosi. Ljubljana: TVSLO, 1. program, oddaja Z vami, 17. jan. 2007.
	Tipologija	3.11 Radijski ali TV dogodek
COBISS.SI-ID	25983837	
5.	Naslov	SLO Skrb za starejše v Sloveniji
		ANG Care for the edlery in Slovenia
	Opis	SLO V prispevku je predstavljen položaj starejših in skrbi za starejše. Analizirane so politike in odnosom ljudi do starejših in spremembe v času na podlagi anketnih podatkov (SJM in drugi). Kdo naj bi skrbel za starejše (družina, država, lokalna skupnost), ali so videni kot breme družbe in ali obstajajo medgeneracijski konflikti? Predstavljeni so podatki o dejanskem izvajanju skrbi za starejše na podlagi analize omrežij in vloga skupnosti.
		ANG The paper presents the situation of the elderly. Policies are analysed and attituded of people toward the elderly and changes in time on the basis of survey data (SJM and others). Who should care for the elderly - family, local community, state. Are they seen as burden to society, what are intergenerational conflicts? Data is represented on actual care for the elderly (social network analysis) and the role of community.
	Šifra	B.06 Drugo
	Objavljeno v	FILIPOVIČ HRAST, Maša, HLEBEC, Valentina. Skrb za starejše v Sloveniji. V: Družba in vrednote : povzetki referatov. [S. l.]: Slovensko sociološko društvo, [2008], str. 14
	Tipologija	1.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci
COBISS.SI-ID	27902045	

## 8. Pomen raziskovalnih rezultatov projektne skupine<sup>7</sup>

### 8.1. Pomen za razvoj znanosti<sup>8</sup>

SLO

Raziskovalni projekt je analiziral dejavnike povezanosti in sodelovanja ljudi na primeru dveh ljubljanskih sosesk. Pri tem je raziskovalni projekt prinesel pomembne znanstvene novosti, in sicer identifikacijo in klasifikacijo dejavnikov kohezivnosti sosesk, klasifikacija dejavnikov glede na dva različna urbana tipa sosesk, ter inovativno kombinacijo kvalitativne in kvantitativne metodologije kot del raziskovalnega pristopa.

Pri pripravi merskega inštrumenta - vprašalnika, sem izhajala iz različnih teorij, in tako združevala in nadgradila obstoječe koncepte. Slednji pojmujejo povezanost me ljudmi kot socialni kapital, kot 'občutek skupnosti', skupnostna učinkovitost in socialna omrežja. V analizi sem vprašanja preverila in ugotovila, da lahko povezanost v lokalno skupnost razdelimo na tri faktorje, in sicer socialni nadzor, socialna omrežja in navezanost na sosesko. To kaže na večdimenzionalnost koncepta, hkrati pa potrjuje možnost opazovanja teh dejavnikov hkrati. Za zbiranje podatkov na terenu so bile uporabljene inovativne raziskovalne metode - namreč kombinacija kvalitativnih in kvantitativnih metod, kjer je slo za t.i. triangulacijo metod.

Nadalje je izbira dveh izrazito različnih sosesk omogočala opazovanje navezanosti na sosesko v okviru različnega konteksta in preverjanje koliko gre pri tem konceptu za kontekstualno odvisen pojav. Ugotovili smo, da je navezanost izrazito odvisna od konteksta in da se mora slednji upoštevati pri interpretaciji rezultatov, kar lahko vpliva na nadaljnje študije lokalne povezanosti. Faktorji, ki vplivajo na višjo povezanost v soseski se namreč med soseskama izrazito razlikujejo.

Poleg tega sem odprla še dodatno novo polje pri opazovanju dejavnikov povezanosti. V analizo

sem namreč vključila tudi dejavnike, ki so bili pri nas in tudi v tujini v podobnih raziskavah manj poudarjeni, in sicer vrednote ljudi. Pri tem se je razlikovalo po teoriji Ingleharta med tradicionalnimi, materialističnimi in postmaterialističnimi vrednotami. Izkazalo se je, da vrednote posameznikov pojasnijo izrazito velik del variance in izboljšajo uporabljene regresijske modele. So torej pomemben pojasnjevalni dejavnik povezanosti ljudi. Preverjen in dokazan je bil tudi vpliv povezanosti v soseski na pripravljenost za sodelovanje in aktivno delovanje za izboljšanje življenja v soseski. Kvalitativni del raziskave je podal dodatne odgovore predvsem na to, kaj bi povečalo sodelovanje in povezanost med ljudmi v soseski. Izkazalo se je, da obstaja potreba po t.i. 'spiritus agens' (in vivo kodiranje), tj. nekoga, ki bi spodbujal ljudi k skupnim projektom.

V času projekta sem objavila več izvirnih znanstvenih člankov (v letih 2007 in 2008 je izšlo samostojno ali v soavtorstvu 9 izvirnih znanstvenih člankov, 2 pregledna znanstvena članka) in deli monografij (2 prispevka v znanstveni monografiji), ter tudi znanstvena monografija. Aktivno sem tudi sodelovala tako na mednarodnih kot domačih konferencah.

ANG

The research project analysed the factors influencing cohesion and cooperation in the neighbourhood on the basis of two case studies in two neighbourhoods in Ljubljana. It brings important new scientific knowledge – i.e. identification and classification of factors of cohesion and neighbourhood attachment, classification of factors in two different urban types of neighbourhoods and innovative combination of quantitative and qualitative methodology as part of research plan.

The measurement instrument – questionnaire was based on different theories, to enable combination, verification and upgrading of different concepts. Different theories understand cohesion through different concepts, such as social capital, sense of community, community efficacy and social networks. I tried to combine these concepts and in analysis verified that cohesion at local level can be divided in three factors – social control, social networks and community attachment. This indicates the multidimensional nature of the concept as well as confirms the possibility to observe all this concepts combined. Innovative methods were also used, i.e. combination of quantitative and qualitative methods (triangulation).

Furthermore, choosing two distinct types of urban neighbourhoods enabled observation of the above concepts in different contexts and verifying how much is this a context related phenomenon. It was found that the results varied very much in both neighbourhoods, which has implications for further neighbourhood studies.

A new field was open when observing factors of cohesion at local level. Values have been included in the analysis as important influencing factor, which has been somewhat neglected in other studies at home and abroad. According to the theory of Inglehart we distinguished between traditional, materialistic and postmaterialistic values. These have proven to be important explaining variable and improved regression models significantly. Tested and proven was also the influence of cohesion on cooperation in the neighbourhood and active involvement in improving the neighbourhood. Qualitative part gave additional answers on what would be needed from the perspective of respondents to improve cooperation in the neighbourhood – there is a need for a person from the neighbourhood that would encourage this cooperation, so called 'spiritus agens'.

During the project I have published several scientific articles (individually or in co-authorship 11 scientific articles), articles in books (2 articles) and also a book. I have actively participated in domestic and international scientific conferences.

## 8.2. Pomen za razvoj Slovenije<sup>9</sup>

SLO

Problematika projekta je izrednega pomena, saj zadeva ključne izzive za nadaljnji družbeni razvoj in kakovost življenja. Vprašanje kohezije in solidarnosti je namreč eno ključnih vprašanj, ki se obravnavajo tako v okviru Evropske Unije, kot tudi ključna tema za prihodnost Slovenije. V tem smislu se predlagani projekt nanaša na drugi strateški cilj razvoja Slovenije; izboljšanje kakovosti življenja in blaginje vseh posameznikov in posameznikov, merjene s kazalniki človekovega razvoja, socialnih tveganj in družbene povezanosti, vključenosti in zaupanja (Strategija razvoja Slovenije 2005: 18). Nanaša se namreč na vprašanja dejavnikov povezovanja med ljudmi in načinov spodbujanja kohezivnosti in sodelovanja.

Rezultati raziskave so podali nekatere odgovore na vprašanja, ki ostajajo sive pege ne le pri raziskovanju slovenske družbe, ampak tudi pri oblikovanju bolj informiranih politik za zagotavljanje socialne kohezivnosti ter lokalne participacije in trajnostnega razvoja slovenske družbe v celoti. Preverjen in dokazan je bil vpliv povezanosti v soseski na pripravljenost za sodelovanje in aktivno delovanje za izboljšanje življenja v soseski. Kvalitativni del raziskave je podal dodatne odgovore na to, kaj bi povečalo sodelovanje in povezanost med ljudmi v soseski. Izkazalo se je, da obstaja potreba po t.i. 'spiritus agens' (in vivo kodiranje), tj. nekoga, ki bi



spodbujal ljudi k skupnim projektom. Gre za koncept, ki je v tujini (npr. VB) razširjen s t.i. skupnostnimi delavci ('community worker'), ki živijo v skupnostih in pomagajo pri organizaciji različnih projektov v lokalni skupnosti, spodbujajo sodelovanje med ljudmi, ipd. V namen širše popularizacije teme sem v času projekta aktivno sodelovala tudi v nekaterih okroglih mizah in posvetih (v okviru Inštituta za politiko prostora, Festivala za 3. življenjsko obdobje, društva Šent) ter z oddajo na radiu in televiziji.

Analiza dejavnikov razvojne uspešnosti sosesk, spodbujanja sodelovanja in kohezivnosti v soseski je v današnji urbanizirani družbi pomemben cilj, saj omogoča usmerjanje kakovosti življenja ljudi, katerih del je kakovostno bivanje v soseski, ter omogočanje sodelovanja in družbene vključenosti na tem nivoju. Rezultati bodo tako potencialno uporabni za oblikovalce politik in zainteresirano javnost na področju urbanega načrtovanja, regionalnega in lokalnega razvoja, vodenja občin, načrtovanja politik regeneracije, ipd., saj osvetlijo dinamiko procesov delovanja na lokalnem nivoju in možnosti za njihovo vodenje in vplivanje. Rezultati so uporabni tudi pri spremljanju ravni 'socialne vključenosti' in 'socialne kohezije', ter se potencialno povezuje tudi z vprašanjem 'trajnostnega razvoja mest', ki so pomembne teme na nacionalni ravni (sovpadajo namreč z cilji Nacionalnih akcijskih planov za socialno vključenost in tudi Strategijo razvoja Slovenije).

ANG

The theme of the project is relevant in context of key challenges of social development and quality of life. Questions of social cohesion and solidarity and cooperation are key challenges discussed in European Union and are relevant for further development of Slovenia. It is concerned with problems of social cohesion and cooperation among people and ways to encourage these. In that sense the project addresses the second goal of the Development Strategy of Slovenia; that is improving quality of life and wellbeing of all individuals, measured by indicators of human development, social risks and social cohesion, inclusion and trust (Development Strategy of Slovenia 2005:18).

The results of the project partly address issues that were underresearched in Slovenia,, and gives basis for more informed policies to ensure social cohesion and local participation and sustainable development of slovenian society as a whole. Tested and proven was also the influence of cohesion on cooperation in the neighbourhood and active involvement in improving the neighbourhood. Qualitative part gave additional answers on what would be needed from the perspective of respondents to improve cooperation in the neighbourhood – there is a need for a person from the neighbourhood that would encourage this cooperation, so called 'spiritus agens'. It is a concept already adopted abroad (e.g. GB) in form of community workers that live in the local communities and are actively involved in organisations of various community projects and stimulating cooperation among people. For the popularisation of these subjects I have been actively involved in round tables and debates (organised by Institute for policies of space, Festival for third life period, association Šent) and in the media (radio and TV).

Information on factors promoting cohesion and cooperation in neighbourhoods, efficiency of neighbourhoods is very relevant in modern urban society, as it enables promotion of quality of life of people (of which quality of living is an important part) and development of social cohesion and social inclusion at the local level. Results of the project can therefore be potentially useful for policy makers and interested professionals and public from the field of urban development, regional and local development, municipalities, regeneration policies, etc. The results namely shed light on the dynamics and processes of cooperation at the local level and potentials for influencing them. Results of the project are also useful for monitoring the levels of social inclusion and social cohesion and the questions of sustainable development of cities (which are addressed in National reports on strategies for social protection and social inclusion and Development Strategy of Slovenia).

### 9. Samo za aplikativne projekte!

**Označite, katerega od navedenih ciljev ste si zastavili pri aplikativnem projektu, katere konkretne rezultate ste dosegli in v kakšni meri so doseženi rezultati uporabljeni**

Cilj	
<b>F.01</b>	<b>Pridobitev novih praktičnih znanj, informacij in veščin</b>
	Zastavljen cilj <input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat <input type="text"/>
	Uporaba rezultatov <input type="text"/>
<b>F.02</b>	<b>Pridobitev novih znanstvenih spoznanj</b>

	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.03</b>	<b>Večja usposobljenost raziskovalno-razvojnega osebja</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.04</b>	<b>Dvig tehnološke ravni</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.05</b>	<b>Sposobnost za začetek novega tehnološkega razvoja</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.06</b>	<b>Razvoj novega izdelka</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.07</b>	<b>Izboljšanje obstoječega izdelka</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.08</b>	<b>Razvoj in izdelava prototipa</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.09</b>	<b>Razvoj novega tehnološkega procesa oz. tehnologije</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.10</b>	<b>Izboljšanje obstoječega tehnološkega procesa oz. tehnologije</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.11</b>	<b>Razvoj nove storitve</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE

	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.12</b>	<b>Izboljšanje obstoječe storitve</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.13</b>	<b>Razvoj novih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.14</b>	<b>Izboljšanje obstoječih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.15</b>	<b>Razvoj novega informacijskega sistema/podatkovnih baz</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.16</b>	<b>Izboljšanje obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.17</b>	<b>Prenos obstoječih tehnologij, znanj, metod in postopkov v prakso</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.18</b>	<b>Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.19</b>	<b>Znanje, ki vodi k ustanovitvi novega podjetja ("spin off")</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.20</b>	<b>Ustanovitev novega podjetja ("spin off")</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE

	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.21</b>	<b>Razvoj novih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.22</b>	<b>Izboljšanje obstoječih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.23</b>	<b>Razvoj novih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.24</b>	<b>Izboljšanje obstoječih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.25</b>	<b>Razvoj novih organizacijskih in upravljavskih rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.26</b>	<b>Izboljšanje obstoječih organizacijskih in upravljavskih rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.27</b>	<b>Prispevek k ohranjanju/varovanje naravne in kulturne dediščine</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.28</b>	<b>Priprava/organizacija razstave</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.29</b>	<b>Prispevek k razvoju nacionalne kulturne identitete</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.30</b>	<b>Strokovna ocena stanja</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.31</b>	<b>Razvoj standardov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.32</b>	<b>Mednarodni patent</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.33</b>	<b>Patent v Sloveniji</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.34</b>	<b>Svetovalna dejavnost</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.35</b>	<b>Drugo</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

**Komentar**

--

**10. Samo za aplikativne projekte!**

**Označite potencialne vplive oziroma učinke vaših rezultatov na navedena področja**

	Vpliv	Ni vpliva	Majhen vpliv	Srednji vpliv	Velik vpliv
<b>G.01</b>	<b>Razvoj visoko-šolskega izobraževanja</b>				
G.01.01.	Razvoj dodiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G.01.02.	Razvoj podiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G.01.03.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

<b>G.02</b>	<b>Gospodarski razvoj</b>					
G.02.01.	Razširitev ponudbe novih izdelkov/storitev na trgu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.02.	Širitev obstoječih trgov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.03.	Znižanje stroškov proizvodnje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.04.	Zmanjšanje porabe materialov in energije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.05.	Razširitev področja dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.06.	Večja konkurenčna sposobnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.07.	Večji delež izvoza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.08.	Povečanje dobička	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.09.	Nova delovna mesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.10.	Dvig izobrazbene strukture zaposlenih	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.11.	Nov investicijski zagon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.12.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.03</b>	<b>Tehnološki razvoj</b>					
G.03.01.	Tehnološka razširitev/posodobitev dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.02.	Tehnološko prestrukturiranje dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.03.	Uvajanje novih tehnologij	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.04.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.04</b>	<b>Družbeni razvoj</b>					
G.04.01	Dvig kvalitete življenja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.02.	Izboljšanje vodenja in upravljanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.03.	Izboljšanje delovanja administracije in javne uprave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.04.	Razvoj socialnih dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.05.	Razvoj civilne družbe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.06.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.05.</b>	<b>Ohranjanje in razvoj nacionalne naravne in kulturne dediščine in identitete</b>					
<b>G.06.</b>	<b>Varovanje okolja in trajnostni razvoj</b>					
<b>G.07</b>	<b>Razvoj družbene infrastrukture</b>					
G.07.01.	Informacijsko-komunikacijska infrastruktura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.02.	Prometna infrastruktura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.03.	Energetska infrastruktura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.04.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	<b>Varovanje zdravja in razvoj</b>					

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

<b>G.08.</b>	<b>zdravstvenega varstva</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.09.</b>	<b>Drugo:</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

**Komentar**

--

**11. Pomen raziskovanja za sofinancerje, navedene v 2. točki<sup>10</sup>**

<b>1.</b>	<b>Sofinancer</b>		
	<b>Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:</b>		<b>EUR</b>
	<b>Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:</b>		<b>%</b>
	<b>Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja</b>		<b>Šifra</b>
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
	<b>Komentar</b>		
<b>Ocena</b>			
<b>2.</b>	<b>Sofinancer</b>		
	<b>Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:</b>		<b>EUR</b>
	<b>Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:</b>		<b>%</b>
	<b>Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja</b>		<b>Šifra</b>
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
	<b>Komentar</b>		
<b>Ocena</b>			
<b>3.</b>	<b>Sofinancer</b>		
	<b>Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:</b>		<b>EUR</b>

Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:		%
Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja		Šifra
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
<b>Komentar</b>		
<b>Ocena</b>		

### C. IZJAVE

Podpisani izjavljam/o, da:

- so vsi podatki, ki jih navajamo v poročilu, resnični in točni
- se strinjamo z obdelavo podatkov v skladu z zakonodajo o varstvu osebnih podatkov za potrebe ocenjevanja, za objavo 6., 7. in 8. točke na spletni strani <http://sicris.izum.si/> ter obdelavo teh podatkov za evidence ARRS
- so vsi podatki v obrazcu v elektronski obliki identični podatkom v obrazcu v pisni obliki

#### Podpisi:

Maša Filipovič Hrast	in/ali	
podpis vodje raziskovalnega projekta		zastopnik oz. pooblaščenca oseba RO

Kraj in datum:

Ljubljana

14.4.2009

#### Oznaka poročila: ARRS\_ZV\_RPROJ\_ZP\_2008/106

<sup>1</sup> Samo za aplikativne projekte. [Nazaj](#)

<sup>2</sup> Napišite kratko vsebinsko poročilo, kjer boste predstavili raziskovalno hipotezo in opis raziskovanja. Navedite ključne ugotovitve, znanstvena spoznanja ter rezultate in učinke raziskovalnega projekta. Največ 18.000 znakov vključno s presledki (približno tri strani, velikosti pisave 11). [Nazaj](#)

<sup>3</sup> Realizacija raziskovalne hipoteze. Največ 3.000 znakov vključno s presledki (približno pol strani, velikosti pisave 11). [Nazaj](#)

<sup>4</sup> Samo v primeru bistvenih odstopanj in sprememb od predvidenega programa raziskovalnega projekta, kot je bil zapisan v predlogu raziskovalnega projekta. Največ 3.000 znakov vključno s presledki (približno pol strani, velikosti pisave 11). [Nazaj](#)

<sup>5</sup> Navedite največ pet najpomembnejših znanstvenih rezultatov projektne skupine, ki so nastali v času trajanja projekta v okviru raziskovalnega projekta, ki je predmet poročanja. Za vsak rezultat navedite naslov v slovenskem in angleškem jeziku (največ 150 znakov vključno s presledki), rezultat opišite (največ 600 znakov vključno s presledki) v slovenskem in angleškem jeziku, navedite, kje je objavljen (največ 500 znakov vključno s presledki), izberite ustrezno šifro tipa objave po Tipologiji dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS ter napišite ustrezno COBISS.SI-ID številko bibliografske enote. Navedeni rezultati bodo objavljeni na spletni strani <http://sicris.izum.si/>.

**PRIMER** (v slovenskem jeziku):



## Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

**Naslov:** Regulacija delovanja beta-2 integrinskih receptorjev s katepsinom X;

**Opis:** Cisteinske proteaze imajo pomembno vlogo pri nastanku in napredovanju raka. Zadnje študije kažejo njihovo povezanost s procesi celičnega signaliziranja in imunskega odziva. V tem znanstvenem članku smo prvi dokazali... (največ 600 znakov vključno s presledki)

**Objavljeno v:** OBERMAJER, N., PREMZL, A., ZAVAŠNIK-BERGANT, T., TURK, B., KOS, J.. Carboxypeptidase cathepsin X mediates  $\beta 2$  - integrin dependent adhesion of differentiated U-937 cells. Exp. Cell Res., 2006, 312, 2515-2527, JCR IF (2005): 4.148

**Tipologija:** 1.01 - Izvirni znanstveni članek

**COBISS.SI-ID:** 1920113 [Nazaj](#)

<sup>6</sup> Navedite največ pet najpomembnejših družbeno-ekonomsko relevantnih rezultatov projektne skupine, ki so nastali v času trajanja projekta v okviru raziskovalnega projekta, ki je predmet poročanja. Za vsak rezultat navedite naslov (največ 150 znakov vključno s presledki), rezultat opišite (največ 600 znakov vključno s presledki), izberite ustrezen rezultat, ki je v Sifrantu raziskovalnih rezultatov in učinkov (Glej: <http://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/sifranti/sif-razisk-rezult.asp>), navedite, kje je rezultat objavljen (največ 500 znakov vključno s presledki), izberite ustrezno šifro tipa objave po Tipologiji dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS ter napišite ustrezno COBISS.SI-ID številko bibliografske enote.

Navedeni rezultati bodo objavljeni na spletni strani <http://sicris.izum.si/>. [Nazaj](#)

<sup>7</sup> Pomen raziskovalnih rezultatov za razvoj znanosti in za razvoj Slovenije bo objavljen na spletni strani: <http://sicris.izum.si/> za posamezen projekt, ki je predmet poročanja. [Nazaj](#)

<sup>8</sup> Največ 4.000 znakov vključno s presledki [Nazaj](#)

<sup>9</sup> Največ 4.000 znakov vključno s presledki [Nazaj](#)

<sup>10</sup> Rubrike izpolnite/prepišite skladno z obrazcem "Izjava sofinancerja" (<http://www.arrs.gov.si/sl/progproj/rproj/gradivo/>), ki ga mora izpolniti sofinancer. Podpisan obrazec "Izjava sofinancerja" pridobi in hrani nosilna raziskovalna organizacija – izvajalka projekta. [Nazaj](#)

Obrazec: ARRS-ZV-RPROJ-ZP/2008 v1.00