

redom naznanjeni, na tej skupščini razpravljalo. Temu se je z glasovanjem pridružila skoraj vsa skupščina in se je zategadelj načrt premenjenih pravil izročil odboru, da ga event. predloži izredni skupščini.

Nato je — o polnoči — predsednik zaključil živahno zborovanje.



## Književna poročila.

„*Sammlung der nach gepflogener mündlicher Verhandlung geschöpften Erkenntnisse des k. k. Reichsgerichtes.* Begründet von weiland Dr. Anton Hye, Freiherrn v. Glunek; fortgesetzt von Dr. Karl Hugelmann. XIII. Teil. Graz und Wien 1907, 1908. Verlagsbuchhandlung „Styria“. (Doposlano od založništva.)

Kakor znano je pristojnost c. kr. državnega sodišča natančno označena v zakonu z dne 21. dec. 1867 d. z. št. 143, člen 2 in 3. Da bode kasnejšnje pripomnje in želje lažje razumeti, naj bode tu navedeno, v katerih spornih slučajih nastopi pristojnost c. kr. državnega sodišča.

1. Spori med sodnimi in upravnimi oblastvi o vprašanju, spada li kaka zadeva pred sodno ali upravno pristojnost.

2. Spori med kakim deželnim zastopstvom in najvišjimi vladnimi oblastvi, ako si vsaka teh prisvaja odločitveno pravico.

3. Spori med avtonomnimi deželnimi oblastvi raznih deželá v stvareh, ki so jim v lastno upravo in oskrbo izročeni.

A državno sodišče je tudi pristojno razsojevati:

4. O zahtevah posameznih, v državnem zboru zastopanih kronovin in dežela nasproti celokupnosti ali obratno, potem o zahtevah posameznih kronovin in dežela med seboj, dalje o zahtevah občin, skupščin (korporacij) ali posameznih oseb nasproti vsem kronovinam in deželam, v državnem zboru zastopanim ali proti posamezni, ako takih zahtev ni moči dognati rednim sodnim potom.

5. O pritožbah državljanov zaradi kršenja ustavno zajamčenih državljanskih pravic, ako se je predpisanim upravnim potom že stvar bila dognala.

Za naše slovenske in sploh za javne razmere je zadnja točka pristojnosti državnega sodišča najvažnejša, dasi so mnogokrat tudi velikega pomena odločbe pod točkama 2 in 3; manj važna za javnost je pristojnost v točkah 1 (tako imenovani pozitivni ali negativni kompetenčni spor) in pod točko 4, ki se navadno tiče le osebnih zahtev.

Ta XIII. del, ki je nadaljevanje preje od drja. Antona barona Hye izdanih odločb, obsega tri sešitke.

V prvem sešitku je 84 odločb (št. 1218—1301) iz l. 1904. Razvrščene so po kronološkem redu, dasi bi bilo veliko pregledneje in vsekakor bolj umestno, ako bi bile uvrščene po glavnih točkah pristojnosti, kakor so spredaj označene.

Odločb o pozitivnem, oziroma negativnem kompetenčnem sporu med sodnimi in upravnimi oblastvi je 10.

Odločb o zahtevah dežela, korporacij, občin do države ali pa med seboj in odločb o zahtevah posameznih državljanov do države je 60.

O pritožbah državljanov zaradi kršenja po ustavi zajamčenih državljanskih pravic pa jih je 14.

Drugi sešitek tega dela obsega odločbe od št. 1302 do št. 1377.

Po zgoraj navedeni razvrstitvi obsega ta sešitek 11 odločb o kompetenčnih sporih, 64 odločb o zahtevah dežela, posameznih državljanov itd. ter 11 odločb zaradi kršenja ustavnih pravic.

Tretji sešitek pa obsega odločbe od številke 1388 do 1462.

Po isti razvrstitvi obsega ta sešitek 10 odločb o kompetenčnih sporih, 44 odločb o zahtevah dežela, posameznih državljanov ter 20 odločb zaradi kršenja ustavnih pravic.

Zbirka je izborno sestavljena. Najpreje ima v lapidarnem izrazu debelo tiskano tožbeno zahtevo. Potem sledi pravorek (judikat). Iz judikata je takoj posnet pravni naslov in pravno načelo. Mi hočemo o nekaterih posebno važnih odločbah svoječasno obširneje razpravljati.

*L—e.*



## Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. marca 1909.

— (Kronika društva »Pravnika«.) Dne 21. pr. m. je imel društveni odbor sejo, katere se je na povabilo udeležil tudi g. sodni svetnik dr. Volčič. Bil je skupen razgovor o nasvetih zastran društvenega glasila, nadalje o izdaji VI. in VII. zvezka »Pravnikove« zbirke zakonov. Tudi priredba trgovskega zakonika se je poverila gosp. drju. Volčiču in glede izdaje tega zvezka stopi odbor v dogovor s trgovsko in obrtno zbornico Kranjsko, ki se za to delo posebej zanima. — Od novega leta sem so pristopili društvu „Pravniku“ ti-le gg.: Franc Črne, odvetn. kandidat v Ljubljani; dr. Albin Češarek, okr. zdravnik v Kostanjevici; dr. Vladislav Derč, c. kr. sodni avskultant v Ljubljani; dr. Peter Defranceschi, primarij v Rudolfovem; dr. Fran Eller, c. kr. finančni komisar, istotam; dr. Fran Gabršček, odvetniški kandidat v Ljubljani; Vladimir Golia, c. kr. sodni avskultant v Rudolfovem; dr. Ivan Hizeberger, c. kr. sodni avskultant v Brežicah; Ivan Krč, Ivan Kralj, Jakob Konda, vsi c. kr. sodni avskultanti v Ljubljani; Fran Korošec, dež. tajnik v Ljubljani; dr.