

ODGOVORI NA DELEGATSKA VPRAŠANJA

Delegacija KS Polhov Gradec

je na 6. skupnem zasedanju zborov skupščine občine dne 22. aprila 1987 postavila

VPRAŠANJE, zakaj ne deluje več skrbniški odbor za zaščito Krajinskega parka Polhograjskih dolomitov.

ODGOVOR:

Skrbniški odbor za zaščito Polhograjskih dolomitov je bil ustanovljen na podlagi določbe 14. člena odloka o sprejetju urbanističnega načrta za območje Krajinskega parka Polhograjski dolomiti za območje občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS, št. 14/74). Po 54. členu Zakona o urejanju prostora (Ur. l. SRS, št. 18/84) veljajo urbanistični načrti sprejeti po Zakonu o urbanističnem planiranju (Ur. l. SRS, št. 16/87) do sprejetja dolgoročnih planov občin in mesta. Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 je bil sprejet koncem leta 1985 in objavljen v Uradnem listu SRS, št. 11/86.

Iz navedenega sledi, da je Odlok o urbanističnem načrtu za območje občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik prenehal veljati, prav tako ni več pogojev za delovanje skrbniškega odbora.

Polhograjski dolomiti sodijo med krajinske parke, zato jih bo potrebno v bodoče razglasiti za naravno znamenitost ter določiti pogoje varovanja.

PREDSEDNICA
OBČINSKEGA KOMITEJA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Tatjana Brank, dipl. oec., l. r.

Krajevna skupnost Rakova Jelša je na skupnem zasedanju zborov skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik 22. aprila 1987 postavila naslednje

VPRAŠANJE:

Ker je krajevna skupnost uspela dobiti alternativne idejne rešitve kanalizacije, ki so po njenem mnenju sprejemljive tako v tehničnem kot ekonomskem pogledu in ker se zdaj zastavlja tudi vprašanje finančnega ovrednotenja teh idejnih projektov, delegacija DPS zanima, koliko sredstev je Komunalna skupnost ljubljanskih občin namenila DO VO-KA za poizkusno črpališče? Želimo vedeti, kdo je odločil in podpisal, da se finančna sredstva namenijo za poizkus in kdaj so bili podpisani dokumenti, s katerimi so se sredstva zagotovila?

ODGOVOR:

1. Krajevna skupnost je pridobila alternativne idejne rešitve kanalizacije na Rakovi Jelši tako, da je angažirala projektanta, ki je zaposlen v zamejstvu. Idejno rešitev smo pregledali skupaj z zastopniki KS in pri tem ugotovili, da je identična programski rešitvi, ki jo je predlagala naša delovna organizacija z elaboratom pod oznako 1613, izdelani v letu 1979. Naša programska rešitev je bila izdelana, predno so bili na razpolago geomehanski podatki o razvoju posedkov.

Po prejemu geomehanske analize smo bili prisiljeni odstopiti od našega predloga v okviru citiranega elaborata št. 1613, tako tudi menimo, da ni osnov za ponovno osvojitve starega koncepta zlasti, ker avtor, ki ga je angažirala krajevna skupnost, ne predlaga konkretnega načina gradnje kanalov tako, da ta ne bi ogrozila stabilnosti obstoječih objektov in bi hkrati jamčila stabilnost kanalskega voda.

2. V zvezi z uvedbo tlačne kanalizacije smo predlagali postavi-

tev šestih poskusnih črpališč. Od te je zaradi odpora krajanov bilo postavljeno le eno črpališče, ki ga namenoma nismo opremili s predvideno toplotno zaščito in je delovalo čez zimo v ekstremnih pogojih. Po pregledu smo ugotovili, da so najboljčutiljivejši deli naprave ostali brez vzdrževanja preko zime praktično neposkodovali. Vendar menimo, da bi prvotno projektirano toplotno zaščito zaradi kondenzata, bilo priporočljivo vgraditi. Dalje ugotavljamo, da v zgradbi, kjer je nameščena tudi pralnica avtomobilov, v zvezi s funkcijo kanalizacije, ni bilo nobenih motenj.

3. Investitorske posle v zvezi z gradnjo javnega dela kanalizacije, t.j. povezavo preko mostu na Opekarsko cesto, dela uličnega kanala, ki je omogočil priključek prvega poskusnega črpališča in investicijo v poskusno črpališče, je vodil ZIL TOZD Urejanje, kjer so na razpolago vsi podatki.

DO VO-KA LJUBLJANA
namestnik direktorja DO
dr. Jože Kolar, dipl. ing.

Ob obravnavi odgovora na delegatsko vprašanje je izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik na 56. seji dne 27. maja 1987 sprejel naslednje sklepe:

1. Izvršni svet se je seznanil z odgovorom, ki predstavlja delni odgovor in tudi o aktivnosti za celovito problematiko in posreduje odgovor krajevni skupnosti, vendar je treba na tem področju storiti nekatere premike, ker samim postavljanjem vprašanjem in odgovarjanjem, se namen teh vprašanj ne bo uresničil.

2. Izvršni svet predlaga, da se pri obeh projektih prouči tiste dele, ki so po sodbi drugega problematični, in sicer:

a) v idejnem projektu, ki ga je izdelal tov. Malajnar naj izdelovalec odgovori na vprašanje DO VO-KA in opredeli konkreten način gradnje sekundarnih kanalov tako, da ne bodo ogrozili stabilnosti obstoječih objektov in bodo hkrati jamčili stabilnost kanalskega voda,

b) DO VO-KA naj odgovori na pripombe tov. Malajnarja o dejanski smotrnosti gradnje, črpališča in grelca za vsako odjemno mesto, zlasti še, ker vemo, da greznice praviloma niso grajene kot vodotesne in da so tudi sami stroški tega vzdrževanja, tako izgradnje, kot vzdrževanja takega sistema izjemno visoki. DO VO-KA naj izvršnemu svetu predloži poročilo o načinu spremljanja in o obratovanju sedanje poskusne naprave.

3. Izvršni svet sodi, da če bi bil eventualno osvojen projekt z individualnimi črpališči, je treba absolutno zagotoviti, da dodatni stroški, kakor tudi stroški vzdrževanja teh objektov ne morejo priti v breme porabnikov.

4. Izvršni svet predlaga, da bi bili investitorji za gradnjo tega sistema, za primarni del KSLO za sekundarni del pa Sklad stavbnih zemljišč Ljubljane, ki se morata tudi odločiti, tako o projektu kot roku in načinu izvedbe (zlasti velja to za sekundar).

5. Izvršni svet sodi, da je treba vprašanje projekta razrešiti v dokončanju sprememb zazidalnega načrta, pri čemer pa bodo seveda lastniki objektov oz. uporabniki morali prispevati ustrezen del sredstev za komunalne naprave, v konkretnem primeru za kanalizacijo in sicer v skladu z odlokom o povprečnini.

6. Izvršni svet na to posebej opozarja krajevno skupnost, naj
– zagotoviti ustrezen odgovor iz točke 2a sklepa,
– da tudi zagotovi ustrezno pripravljenost krajanov za financiranje te kanalizacije tako, da bi ob sprejetju zazidalnega načrta bili tudi omogočeni pogoji, v skladu s planskimi opredelitvami KSLO in Sklada stavbnih zemljišč mesta Ljubljane za pristop k izgradnji tega sistema.

PREDSEDNIK IZVRŠNEGA SVETA
mag. Borut Mišica, l. r.

Delegatsko gradivo izhaja v okviru občinskega glasila SZDL Ljubljana Vič-Rudnik Naša komuna. Gradivo pripravlja za tisk sekretariat skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Tisk: Tiskarna ČGP »Delo« – Po mnenju sekretariata za informacije izvršnega sveta SRS je Naša komuna oproščena prometnega davka.