

ki bi bil sam na sebi kazniv. Dočim spoznava izrek, da je obtoženec kriv dejanja po §-u 140 kaz. zak., ga vendar ne smatra odgovornega za to, nego eventualno samo radi prekoračbe silobrana, torej radi manj kaznivega delikta. Na eni strani odteguje subjektivni dejanski stan uboja, na drugi strani pa pušča, da v dejanskem stanju prekoračbe silobrana nekaj manjka. Izrek potemtakem ne more dati podlage niti za krivdorek niti za oprostitev.

Za razveljavljenje pravoreka porotnikov pa ni povoda. Po vsem tem je sedaj obsodba radi uboja, torej radi delikta, spadajočega v kompetenco porotnega sodišča, izključena. Neodgovorjeno je ostalo samo vprašanje, če se je bilo zavezancu vkljub vplivu usuplosti, strahu ali bojazni moči zavesti prekoračbe zmerne branitve, če so torej dani pogoji §-a 335 kaz. zak. Na to vprašanje pa je sodni dvor prve inštanice kot sodeče sodišče pristojen odgovoriti.

V navzočem slučaju je bilo z ozirom na § 5 zakona z dne 31. decembra 1877, št. 3 drž. zakonika ex 1878 po zgoranje razsoditi.



LISTEK.

I. znanstveni shod čeških pravnikov v Pragi.

Letos je štirideset let, odkar se je ustanovila »Právnícka Jednota« v Pragi, ki je prevzela nadaljnje izdajanje še starejšega strokovnega lista »Právníka«. Za češko pravništvo je ta spomin tolikega pomena, da se je vsestransko poudarjalo, naj bi se ga proslavilo na način, ki bi bil primeren dolgoletnemu delu in velikim zaslugam »Jednote« in njenega organa. Za tak dostojen in pomenljiv način se je hitro označila prireditelj znanstvenega shoda čeških pravnikov.

Ta misel je dobila soglasen odziv v vrstah čeških pravnikov in to tembolj, ker se je že poprej večkrat mislilo na prireditev takega shoda. Na slovesen in odločilen način pa se je ta

misel izrekla na slavnostnem shodu češkega pravništva, ki se je vršil povodom odkritja spomenika mojstra Viktorina Kornela iz Všehrd dne 27. oktobra 1901 v Hrudimu. Pod utisom vznesene te slavnosti, pod utisom bleska, s katerim je pri tej slavnosti iz daljne minulosti zažarela slava stare češke pravne vede, se je enomiselno pojavila navdušena želja, naj bi se priredil znanstven shod čeških pravnikov. Ob zibelki novodobne češke pravne vede sta pa stali obe podjetji, katerih 40letnica naj bi se proslavila. »Izza teh štirideset let, odkar stojita tidve podjetji verno v službi češke pravne vede, kak napredek! Ni li tu umestno, spomniti se dovršenega dela in dati nase vplivati vznesene utise doseženih uspehov kakor izpodbude k daljnjemu neumornemu, vztrajnemu, vernemu in tihemu delu? Ni li tu umestno, ozreti se po današnjem stanju, po sedanjih silah, pregledati vrste, usvestiti si nalogo, utrditi skupne odnošaje in okrepiti zanimanje za skupno delo? Ni li tu umestno, poskušati z novim pojavom, ki bi, goječ češko vedo, v svojem daljnem razvoju le-to podpiral in predstavljal ter njen vpliv v našem družabnem razvoju pomnožil?« Tako povprašuje ravnokar izdano poročilo pripravljavnega odbora.

Misel, da se prične z znanstvenimi shodi češkege pravništva, je padla na rodovitna tla. S sodelovanjem obeh pravnih društev (Právnícke Jednote v Pragi in Právnícke jednote moravske), ki sta bili vsled svojega znanstvenega značaja in kakor središči vseh čeških pravniških slojev v prvi vrsti poklicani k temu, je izšla zadevna organizacija: kongresni komité s štirimi odseki in izvršilnim odborom, z okrožnimi poverjeniki, delajoč po statusu, ki je določil naloge shoda in vsa zanj primerna sredstva.

Priprave so sedaj dovršene in shod se bo vršil o binkoštih, 21., 22. in 23. maja v kraljevski Pragi. Protektor mu je knez Jurij Lobkowitz, tajni svetnik in deželni glavar češki. Načelniki odsekom so in sicer prvemu (za civilno pravo) vseučiliški profesor dr. Anton vitez Randa, drugemu (za civilnopravni in izvršilni red) odvetnik dr. J. Šolc, tretjemu dvorni svetnik najvišega sodišča K. Dreszler in četrtemu dvorni svetnik in vseučiliški profesor dr. J. Pražak. Izvrševalnemu in upravnemu odboru predseduje prof. dr. vitez Randa, ki bo obenem predsednik plenarnega komiteta.

Vprašanja shoda so:

I. Iz civilnega in trgovskega prava: 1. Ali je priporočati reformo določil civilnega prava glede jamstva za nezakrivljeno škodo? 2. Je li treba dopolniti sestav privatnega prava z novim oddelkom o varstvu prirodnih sil ali energij (elektrika, toplota itd.)? 3. O pravnem značaju meščanskih društev pravovarstvenih. 4. O pravnem varstvu idealnih interesov avtorja literarnega ali umetniškega dela v avstrijskem pravu.

II. Iz civilnopravnega reda: 1. Ali naj se izpremene predpisi o prizivnem postopanju proti razsodbam okrajnih sodišč — izvzemši spore za malostne zneske — na ta način, da bi se v prizivnem postopanju dalo navajati nove okoliščine in dokaze, ako niso bile stranke pri sporni razpravi zastopane po odvetnikih? 2. Pogoji in doseg prekinjenja sporov vsled konkurza sporne stranke (§ 159 c. pr. r.). 3. Po kakšnih izpremembah izvrš. reda je težiti, kar se tiče izterjevanja denarnih terjatev potom dražbenega postopanja nepremičnin? 4. O izvršljivosti sklepa prve instance (§ 524, odstavek 1 c. pr. r.) in potrtilne sodbe druge instance (§ 505, odst. 3. in f. c. pr. r.) in ali je želeli izpremembe zakonitim potom?

III. Iz kazenskega prava. 1. Ali je obdolžencu dati odškodnino za preiskovalni zapor? 2. Ali je za Avstrijo priporočati, da se uvede institucija pogojne obsodbe? 3. O konkurenci tožbenih pravic, nastalih iz enega kaznivega čina istega zločinca. 4. S katerimi sredstvi se je bojevati proti alkoholizmu s stališča kazenskega prava?

IV. Iz javnega prava in narodnogospodarske politike. 1. Ureditev policijskega kazenskega prava. 2. Ali je treba zakona o privatnopravnem jamstvu javnih organov po zmislu čl. 12, odst. 3. drž. osn. zak. o izvrševalni moči. 3. Kritika dosedanjega sistema avtonomije in pota bodočega razvoja. 4. O potrebi in načinu javnopravne uprave kartelov. 5. O smotrih in mejah nadaljnjega postopanja na polju socialnega zavarovanja v Avstriji. —

Po §-u 7. poslovnega reda se morejo absolvirani pravniki slovanski udeležiti shoda kakor gostje. Zato se je poročilo o pripravah shoda doposlalo posameznim fakultetam slovanskim, pravnoznanstvenim društvom in strokovnim časopisom slovan-

skim, ter tako njih zastopnike povabilo na shod. Poslovni jezik shoda je češki, vendar pa se bode lahko na plenarnih in odsekovih sestankov lahko govorilo tudi v kakem drugem slovanskem jeziku. O shodu, njegovih razpravah in sklepih izide posebna publikacija.

Soditi po pripravah in navdušenju, ki vlada v čeških pravnihških krogih, bo ta prvi znanstveni shod čeških pravnikov sijajen in velikega znanstvenega pomena. Upamo, da bodo na njem tudi slovenski pravniki po svojih močeh dostojno zastopani.



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. aprila 1904.

— (Dr. Fr. pl. Liszt), slavni kriminalist in vseučiliški profesor v Berlinu, je 12. in 13. izdajo svoje znamenite knjige »Lehrbuch des Deutschen Strafrechtes« posvetil svojima »dolgoletnima sobojevnikoma« dru. Josipu Šiloviču, vseuč. profesorju v Zagrebu, in pa dru. M. R. Vesničju, srbskemu poslaniku, v spomin na skupno popotovanje po Rusiji in na ure, katere je z njima prežival v Peterburgu in v Moskvi. V predgovoru navaja, da je njegovo knjigo prevedel dr. Vesnič na srbski jezik, a njegova učenka gospa dr. Eliašević da jo je preložila v ruščino.

— (Corrigendum!) V sestavku »Sovzroki kazenskih razsodbe po Slovenskem« v zadnji št. »Slov. Pravnika« stran 70. čitaj: Pripomni se, da so poslovne razmere pri drugih zbornih sodiščih v Čelih za svetnike še ugodnejše, — ne pa, kakor stoji pomotno, neugodnejše.

— (Talar.) Nižjeavstrijska odvetniška zbornica želi uvedbo talarja za odvetnike. Ministrstvo je dalo povprašati ostale odvetniške zbornice, kaj mislijo o tem. Mej drugimi je tudi kranjska zbornica proti uvedbi. Ministrski predsednik dr. pl. Koerber je pri neki priliki o novem letu javno pritrjeval uvedbi, a sedaj se čuje, da je malo upanja za — talar.

— (Cestnopolicijski red za Kranjsko.) Deželni zakonik za Kranjsko ima v listu z dne 29. decembra pr. l. pod št. 11 razglas c. kr. dež. predsednika z dne 23. oktobra 1903 št. 18385, s katerim se objavlja popregledani in dopolnjeni začasni cestnopolicijski red za državne ceste v vojvodini Kranjski in tudi red za promet biciklistov.

»Slovenski Pravniki« izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva »Pravnika« brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 10 K, za pol leta 5 K.

Uredništvo in upravništvo je v Ljubljani, Miklošičeva cesta št. 26; naroča se tudi pri O. Fischerju, knjigotržcu v Ljubljani, na Kongresnem trgu.