

ŠE NEKAJ SLOVANSKIH NAJDIŠČ V VZHODNI FURLANIJI

PAOLA KOROŠEC

V članku »Slovanska najdišča v Vzhodni Furlaniji« (Arheološki vestnik VI/2, str. 247 sl.) sem objavila, kakor tam tudi izrecno poudarjam, gradivo, ki so ga našli na področju severnega dela Vzhodne Furlanije. Vendar so pa Slovani bili naseljeni tudi v južnem delu Vzhodne Furlanije, t. j. na sami ravnici, vse do morja, o čemer govore večkrat zgodovinarji,¹ opirajoč se na zgodovinske pisane vire. Arheologi pa doslej omenjajo le posamezne kose s teh najdišč,² kakor je bil primer tudi z gradivom s severnega dela.

Na priloženih dveh tablah je gradivo, ki razen okrogle ploščate fibule ni bilo objavljeno, a ga hranijo v muzeju v Ogleju (Aquileia) (T. I., sl. 1–8; T. II., sl. 1) in v Arheološkem muzeju v Trstu (T. II., sl. 2–5).

Material, ki je v Ogleju, je inventariziran pod več številkami, so pa tudi kosi, ki sploh niso inventarizirani. Kot mesto najdišča je vedno označen le Oglej (Aquileia). Predmeti predstavljajo slučajne najdbe, toda po ustnih podatkih so posamezni primeri najdeni kot grobni inventar.³

Omenjeni material iz Ogleja pripada izključno kötlaškemu kulturnemu krogu z vsemi njegovimi posebnostmi, kakor so luničasti uhani, fibula, obsenčni obročki itd. Od luničastih uhanov je eden fragmentiran. Ornamentiran je bil z jamičastim emajlom, nekdaj črno-bele barve, ki je bil v jamicah v obliki trikotnikov (inv. št. 24.264; T. I., sl. 7). Dalje so našli tri luničaste gravirane uhane, katerih ornamenti so izdelani v tehniki tremoliranja. Dva imata v tej tehniki izdelan rastlinski motiv, in sicer na vsakemuhanu drugega (inv. št. 24.293 in 24.294; T. I., sl. 1, 2); tretji ima dve vrsti polkrogov in cikcakasto linijo na spodnjem robu lunule, ki naj bi imitirala nekdanjo granulacijo (brez inv. št.; T. I., sl. 4). Vsi luničasti uhani so bili liti v bronu. Analogije zanje imamo na raznih lokalitetah kötlaške kulturne skupine, kot so Windischgarsten,⁴ Perava,⁵ Bohinjska Srednja vas⁶ in dr. Poleg teh uhanov sta v oglejskem muzeju tudi dva

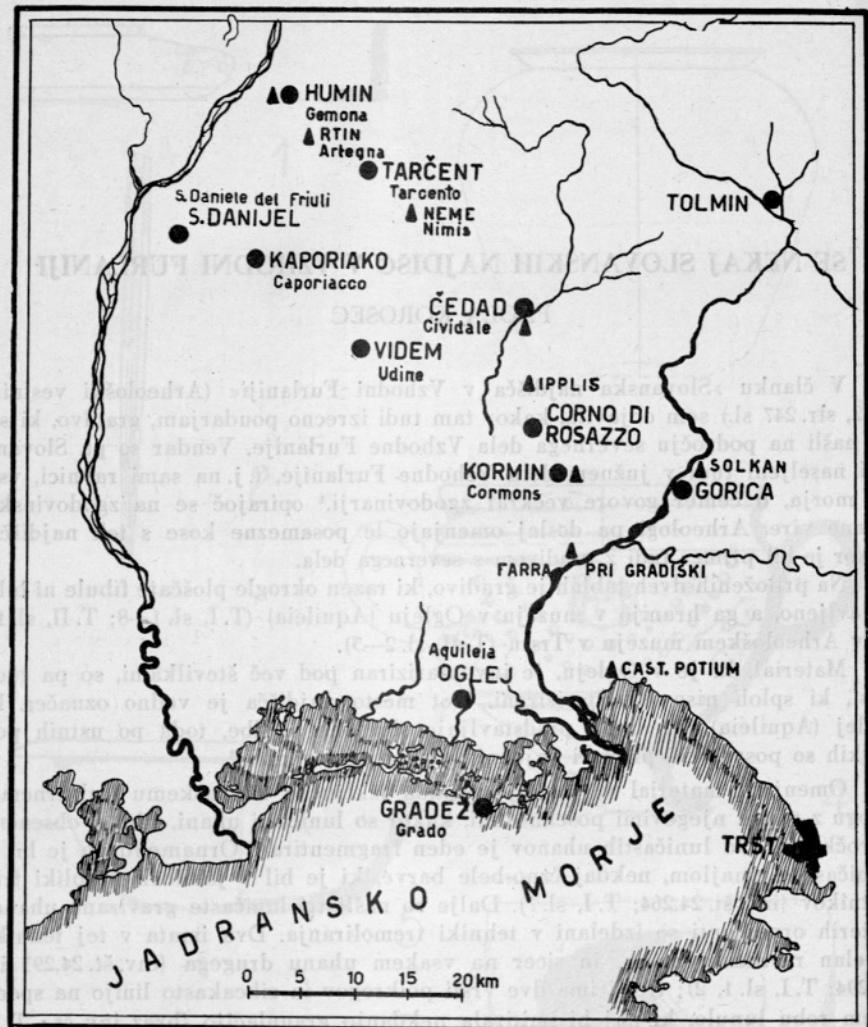
¹ M. Kos, *Zgodovina Slovencev*, Ljubljana 1933. — M. Kos, *Zgodovina Slovencev*, Ljubljana 1955. — B. Grafenauer, *Zgodovina Slovenskega naroda*, Ljubljana 1954. — Itd.

² Riegl-Zimmermann, *Kunstgewerbe d. frühen Mittelalters*, Wien 1923, 68. — Dinklage v svojih propagandnih publikacijah. Oba pa citirata samo okroglo, ploščato, emajlirano fibulo.

³ Na tem mestu se zahvaljujem ljubeznivosti ge. B. Forlattijeve in gdič. G. Fogolarjevi, ki sta mi omogočili pregled materiala ter izdelavo risb.

⁴ Germanen-Erbe, 1941, 74, sl. 43.

⁵ L. c. 73, sl. 36.



• slovanska najdišča ▲ langobardski limes

obsenčna obročka, od katerih je eden iz tanje bronaste žice s S-pentljom na enem koncu (brez inv. št.; T. I., sl. 5), drugi je pa šele v sekundarni uporabi služil kot obroček (inv. št. 24.307; T. I., sl. 5). V primarni uporabi je v starejši epohi predstavljal sedanji obroček manjšo bronasto iglo z bikonično glavico, ki je danes uvita podobno kot S-pentlja.

Najzanimivejši, istočasno pa tudi najbogatejši predmet, poleg luničastega emajliranega uhana, ki je karakterističen posebno za köttilaško kulturno sku-

⁶ Carniola, 1908, T. II, sl. 20, grob št. 14.

pino, je velika, okroglja, masivna, ploščata fibula, ki je bila lita v bronu (brez inv. št.; T. I, sl. 8. — premer 4,7 cm).⁷ Na spodnji strani fibule je ohranjena še pentlja, ki je bila vtita skupaj s fibulo, medtem ko šarnir za iglo in sama igla danes manjkata. Fibula ima, kot večina primerov tega tipa, srednji del nekoliko vzbožen. Na njem je sumarno predstavljena živalska figura z nazaj obrnjeno glavo. V dolbine so bile izpolnjene z jamičastim emajлом. Okoli srednjega vzvišenega dela fibule je plastičen narezan venec. Na znižanem delu je ornament štirih polmesecov, ki so razporejeni v obliki križa. Ob samem robu fibule je sumarno vgravirana cikcakasta linija. Emajl na srednjem vzvišenem delu, kakor tudi v polmesecih na znižanem delu fibule, v katerih so po tri jamice za vlaganje emajla, je bil nekdaj črne in bele barve. Kakor večina ornamentov na drugih predmetih, tako je tudi ta motiv, razdeljen na štiri polja razporejenih v obliki križa, ter živalski motiv na centralnem delu fibule, znan iz drugih najdišč kötlaške kulturne skupine. Lahko celo trdimo, da je tak motiv dokaj prijubljen. Imamo ga na emajlirani fibuli iz Žirovnice,⁸ kjer je pa izdelan z večjo preciznostjo kakor oglejski primerek; dalje na fibuli neke neznane lokalitete, ki je v muzeju na Dunaju,⁹ v Krunglu,¹⁰ Peravi,¹¹ Kötlachu¹² itd.

Poleg zgornjih predmetov je v ogljeskem muzeju tudi bronast, masiven, lit prstan s trikotnim presekom, ornamentiran s prečnimi kanelurami (inv. št. 2436; T. I, sl. 6 a, b). Ker je pod isto inventarno številko tudi več drugih različnih prstanov iz rimske dobe, bi nas njegova atipična oblika mogla zavesti, da bi ga prišeli istemu obdobju, proti čemur pa govori celotna njegova faktura. Zato je najverjetnejne, da ga moramo pripisati slovanski periodi.

Oglejski muzej je kot slučajna najdba dospel tudi fragmentiran lonček (brez. inv. št.; T. II, sl. 1). Našli so ga v samem Ogleju. Po svoji jajčasto ovalni obliki, navzven upognjenem ustju, nekoliko odebelenem robu na dnu bi vsekakor sodil med slovansko ostalino. Kakor večina slovanskih posod, tako je tudi oglejski lonček dokaj dobro žgan (zunaj črne barve, znotraj rdečkast), izdelan pa iz dobro čiščene zemlje, pomešane z drobci kremerja in peska. Izdelan je bil sicer prostoročno, pač pa dokončan na lončarskem kolesu, po vsej verjetnosti na ročni pogon.

Oglejski material, kakor tudi že poprej objavljeni material iz Severne Furlanije, pripada kötlaškemu kulturnemu krogu in ga moramo postaviti v čas IX. in X. stoletja. Če analiziramo oblike in ornamentiko, vidimo, da ta material nima nikakih lokalnih posebnosti, kakor so n. pr. gravirani uhani iz Fortuite in veliki gravirani uhan, ki je v Vidmu, temveč ga moramo imeti za uvožen, ravno tako kakor emajlirane uhane iz Capriacca, Corno di Rosazzo in Fortuite a Turida.¹³ Proti domnevni, da so tudi emajlirane predmete izdelovali v delavnicah, ki bi bile tukaj na jugu, glede na bizantinske politične in kulturne eksponante

⁷ Vsi predmeti na tablah, razen onih iz tržaškega Arheološkega muzeja, so risani v naravnvi velikosti.

⁸ Neobjavljeno gradivo v Narodnem muzeju v Ljubljani.

⁹ Riegl-Zimmermann, l. c., str. 71, sl. 58, neobarvana slika.

¹⁰ Archaeologiai Értesítö 1897, T. V.

¹¹ Mitt. d. Zentral-Kommission 1898 (Much, barvna tabla).

¹² Pittioni, Der frühmittelalterliche Gräberfund von Kötlach, 1943.

¹³ Arheološki vestnik VI, 247 sl.

v neposredni bližini, govori identičnost predmetov, predstava in ornamentika s tistimi, ki so najdeni severno in severovzhodno od Alp in kjer jih imamo v zelo velikem številu. Takšne številne analogije pa ne govore le za trgovske zveze med severnimi in južnimi pokrajinami, temveč bi mogli tudi domnevati, da so takšni predmeti dospeli na jug z novim doseljevanjem prebivalstva, ne glede na to, kakšni so bili pravi vzroki tega doseljevanja. Verjetno so pa takšne doselitve, kar nam kaže tudi material, iz pomadžarske dobe, ko so Slovani kot kmetje kolonizatorji prodirali na furlansko ozemlje nekako v drugi polovici X. stoletja.¹⁴

Vemo, da so v času, ko se je širila kötlaška kulturna skupina, Slovenci že morali sprejeti krščanstvo.¹⁵ Kljub temu vidimo, da so tudi še naprej ohranili nekatere svoje stare navade. Tudi so svojim pokojnim dajali pridatke v grobove. Tako nas ta moment glede na bližino cerkvene metropole ter z njim v zvezi tudi nekropole v Ogleju ali pa v njegovi neposredni bližini, nagiblje k domnevi, da so tudi Slovenci, kolikor so bili tu, imeli iste pravice kakor stari domačini.

V zvezi z oglejskim gradivom imamo tudi nekaj zelo skromnega gradiva v Arheološkem muzeju v Trstu, ki pa je po ustnih podatkih iz neposredne bližine Gorice.¹⁶ Ta material je zelo skromen, brez kakršnih koli posebnosti, pripada pa ravno tako grobnim najdbam.¹⁷ V enem grobu so našli uhana iz tanke bronaste žice s po tremi pentljami na spodnji strani obročka (T. II, sl. 4). V nekem drugem grobu pa so našli podoben uhan ter fragment ornamentirane bronaste ploščice — verjetno okova (T. II, sl. 2, 3) in fragment manjšega bronastega obročka. Oblika tehuhanov je tudi zelo priljubljena na ozemlju kötlaške kulturne skupine, a najdemo jo tudi na ozemlju severnega dela Vzhodne Furlanije.¹⁸

Sodeč po vsem, je ta nekropola, kakor tista v Ogleju, morala biti večjih razmer.

Ako pogledamo geografsko karto do sedaj znanih najdišč na področju Vzhodne Furlanije, bomo videli, kakor je omenjeno tudi že na drugem mestu, da se najdišča s slovanskim gradivom nizajo v glavnem na ozemlju langobardskega limesa. Vendar so pa Slovani prodrli tudi nekoliko globlje proti zahodu. Nekropole, ki so doslej odkrite in v glavnem tudi neraziskane, nam pa kljub temu dokazujo obstoj verjetno čistih slovanskih naselbin v teh krajih, ki so morale biti v bližini samih nekropol tako na severu kakor na jugu in govore, da so živelji Slovani v teh predelih v mirnih razmerah (odsotnost orožja) in obdržali svojo kulturo in svoje navade, ki so jih prinesli s seboj.

¹⁴ Kos, Zgodovina Slovencev, 1933, 120.

¹⁵ Pri tem moramo vzeti zanesljiv podatek predstavo križa na raznih predmetih.

¹⁶ Ta material ni omenjen v inventarju.

¹⁷ Na ploščah, na katerih je material pritrjen, je razdeljen po grobovih. Baje je bil tako urejen že v času, ko je bil izkopan.

¹⁸ Arheološki vestnik VI, 251 sl. T. III, 4.

RIASSUNTO

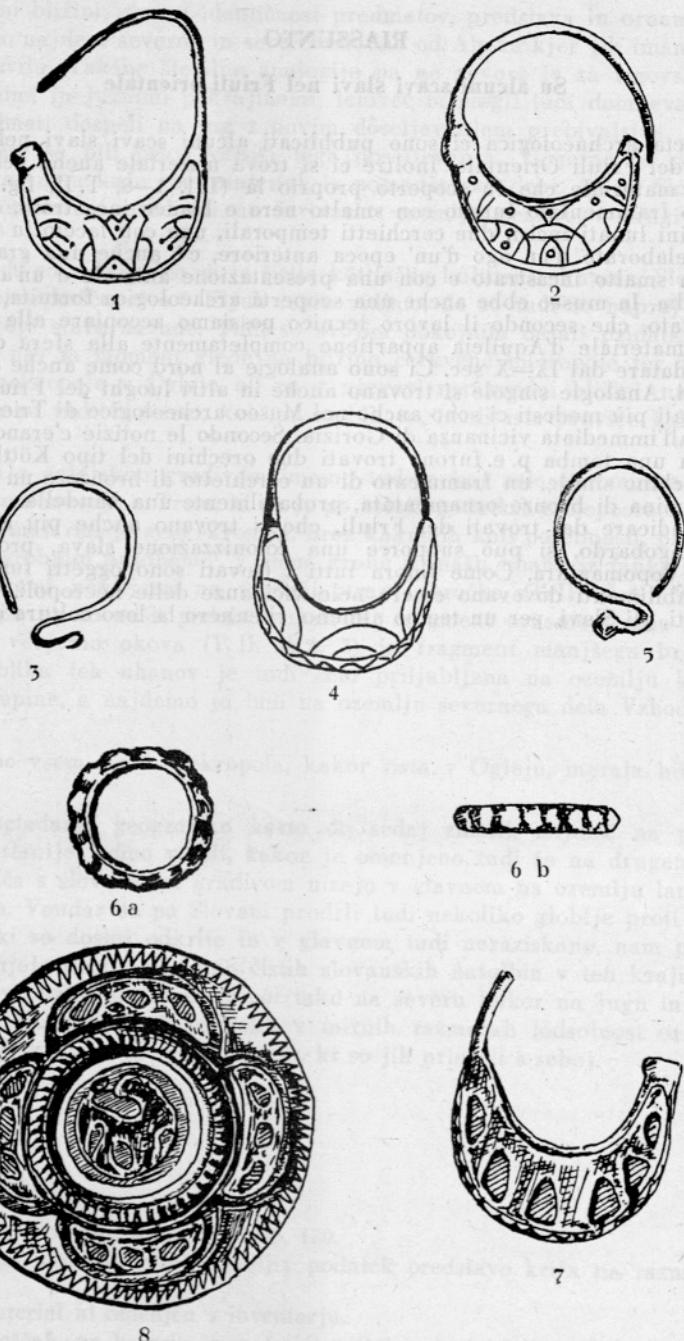
Su alcuni scavi slavi nel Friuli orientale

In Acta archaeologica ci sono pubblicati alcuni scavi slavi nel territorio del nord del Friuli Orientale. Inoltre ci si trova materiale anche nel Museo di Aquileia, materiale che fu scoperto proprio là (T. I, 1—8, T. II, fig. 1). Ce n'è l'orechino frammentato lunato con smalto nero e bianco incastrato, ce ne sono tre orecchini lunati incisi, due cerchietti temporali, uno con laccio in forma di S e l'altro elaborato d'un ago d'un' epoca anteriore, c'è anche una grande fibbia piana con smalto incastrato e con una presentazione animale e un'anello nella parte media. In museo ebbe anche una scoperta archeologica fortuita, un vasetto frammentato, che secondo il lavoro tecnico possiamo accoppiare alle rimanenze slave. Il materiale d'Aquileia appartiene completamente alla sfera di Köttlach e si può datare dal IX—X sec. Ci sono analogie al nord come anche al nord est delle Alpi. Analogie singole si trovano anche in altri luoghi del Friuli.

Trovati più modesti ci sono anche nel Museo archeologico di Trieste. Appartengono all'immediata vicinanza di Gorizia. Secondo le notizie c'erano parecchie tombe. In una tomba p. e. furono trovati due orecchini del tipo Köttlach, in un'altra, orecchino simile, un frammento di un cerchietto di bronzo e un frammento di una lamina di bronzo ornamentata, probabilmente una bandella.

A giudicare dai trovati del Friuli, che si trovano anche più all'ovest del Limes langobardo, si può supporre una colonizzazione slava, probabilmente all'epoca dopomagiara. Come finora tutti i trovati sono oggetti funerari, tutti questi stabilimenti dovevano essere nelle vicinanze delle necropoli. Giudicando dai trovati, gli Slavi, per un tempo almeno, ritenevano la loro cultura e i loro usi.

T.I



Vse 1/1 nar. vel.

