

nt

naš tednik

LETO XXXIII. — Številka 16 12. novembra 1981 Cena 5.— šil. (7 din)
 Poština plačana v gotovini Celovec P. b. b.
 Erscheinungsort Klagenfurt Verlagspostamt 9020 Klagenfurt

6.30—17.30 Podklošter 7.00—12.00 Kotmara vas 7.00—13.00 Celovec Bekštanj, (Loče, Brnca) 7.00—14.00 Šmarjeta v Rožu Bistrica v Rožu 7.00—15.00 Hodiše	8.00—13.00 Šentjakob v Rožu, (Podgorje) Vernberk Grebinj, (volišča Grebinj Klošter, Gruče, Krčanje in Puštrica samo do 12.00)	Velikovec, (Vovbre, Št. Peter na Vašinjah, Tinja, Rute, Trušnje) Žrelec, (Medgorje, Radiše) Grabštanj Žihpolje Borovlje Čajna/Zila, (Št. Jurij, Črešnje) Beljak, (Marija na Zili) 8.00—15.00 Bilčovs Štalenska gora Straja vas, (Drašče, Zilska Bistrica) 8.00—16.00 Dobrla vas, (Kazaze) Železna Kapla-Bela Škocijan, (Šentvid v Podjuni) Šmohor, (volišči Brdo pri Šmohorju in Goriče samo do 13.00) 8.30—14.30 Djekše, (volišče Kneza od 9.00—14.00)
Volilni časi v posameznih občinah južne Koroške		
7.30—14.00 Galicija Globasnica Dholica 8.00—12.00 Ruda, (Spodnja vas)	Sele Št. Štefan n. Z. (Gostinja vas, Trata, Blače in Št. Pavel)	Otok Pokrče Škofiče Rožek Vrba (Loga vas, Kostanje) 8.00—14.00 Pliberk, (Bistrica) Suha Žitara vas
Podatke smo prejeli od okrajnih glavarstev!		

UVODNIK

O govoru, ki ga je imel Wagner v predzadnji nedeljski radijski oddaji deželnega glavarja, je NT že poročal. Nakazal je neverdostojno govorjenje Wagnerja z ozirom na vprašanje dvojezičnih topografskih napisov. Danes hočemo nadaljevati politično analizo Wagnerjeve pustolovske retorike, hkrati gre za stavčno analizo, s pomočjo katere bomo odkrili nekaj idejnih posebnosti, ki jih slušatelj v naglici predavanja ali bralec pri hitrem branju kaj rad spregleda. Wagner se je dobro branil vseh kasnejših očitkov in hudobnih oporekanj, saj je ob koncu svojega govora dejal, da ve, da bojo hudomušni ljudje na obeh straneh zagnali vik in krik. S tem je „zagotovil“, da je njegova argumentacija resnična, vse naknadne pripombe k temu pa zmes barvanja in odkrite sovražnosti. Moti se! Kajti mi mu ne bomo oporekali tam, kjer tega

Analiza Wagnerjeve pridige

njegov spis ne zasluži, pač pa tam, kjer je to neobhodno potrebno, če se hočemo zavzemati za resnična gledanja na razne dogodke. Tudi če postavimo konec koncev Wagnerjev govor na glavo, temu nismo krivi mi, temveč deželni glavar sam. Saj bi mu bilo mogoče, da spregovori glavarstvo besedo, pravilno, odlikovano z dimenzijo umske višine. Če tega očitno sam ni napravil, ni naša krivda. Smo edinole poročevalci in tolmači spregovorjene politične odločnosti. Ljudje obeh narodov na Koroškem so veseli, pravi Wagner, da je v deželi končno zavladal mir, da obstaja tišina. Kakšen mir, za kakšno ceno, kje je tišina? Teden za tednom opozarjamo na nerešen status koroškega problema, dajemo pobude v tej in oni obliki (možnost koncerta v Velikovcu, poglobljeni stiki med Slovensko gimnazijo in nemškimi, pogovori na kulturni in gošpodarski ravni, v politiki znani Operativni koledar, ki ni zbudil zaslužene pozornosti...) in lahko bi še nadaljevali domala celo stran. Teden za tednom se trudimo za konstruktivne predloge, kdo jih vzame resno? Takšna tišina je umetna, ni naravna, zavestna, ker ne sme biti, da bi se še našel nekdo, komur položaj ne ugaja. Od Wagnerja si smemo pričakovati, da probleme definira, ne pa, da jih zakri-

Kmetice in kmetje, volite Skupnost južnokoroških kmetov!

V nedeljo, 15. novembra, bo koroško kmečko prebivalstvo spet volilo svoje poklicno zastopstvo, mandatarje 36-članske Kmetijske zbornice. Tudi tokrat kandidira Skupnost južnokoroških kmetov, njen nosilec pa je odbornik Kmetijske zbornice ekon. svétnik Ignac Domej, pd. Zgonc.

Skupnost južnokoroških kmetov je predložila program, ki vsebuje enakopravnost vseh kmetov. Posebno se hoče — kar je dokazala že doslej — posvetiti kmetom, ki imajo težaven položaj in slabe izglede za bodočnost, npr. zaradi gorske lege ali majhnosti kmetije, predvsem pa tudi zaradi narodne pripadnosti!

Večinske stranke imajo oblast, vendarle teh težav ne zmorejo in nočejo rešiti — sicer ne bi bilo zastavljanja velikega dela kmečkega prebivalstva! Prav tako bi bilo nesmiselno, ostati zaradi tega doma. S tem da resigniraš, težave niso rešene.

Kandidati Skupnosti južnokoroških kmetov poznajo resnične probleme kmetov in kmetov, ker prihajajo iz njihove sredine: zato zaslužijo tudi močnejšo podporo!

va. Da jih reši, ne pa, da meži in da jih zaradi tega ne sme biti.

Wagner pravi, da ni razumljivo, zakaj se nekateri še vedno razgrajajo. Sploh pa spričo dejstva, da živimo v demokraciji in ker imamo zato gotove svoboščine, ki jih drugje ni. Na primer svobodo mišljenja. Torej: ker imamo zajamčeno svobodo mišljenja, svobodo govora, je za Wagnerja nerazumljivo, zakaj da ljudje izražajo svoje želje?

Slovenci nismo prispevali ničesar več, kar bi utegnilo zanimati politike na najvišji ravni, pravi Wagner. Nenehno odklanjamo zakon o narodnih skupinah in s tem da je naš intelektualni nivo izčrpan. Je takšna beseda nesramno zamlanjanje dejstev? Ali nismo predložili pred letom dni Operativni koledar, ki vsebuje celo vrsto predlogov in idej, kako bi se dala nadaljevati pot legalne manjšinske zaščite, čeprav je

(Nadaljevanje na 3. strani)

Kmetice in kmetje, pojdite v nedeljo volit in dajte svoj glas Skupnosti južnokoroških kmetov, listi 4!
 Na vprašanje, kdo sploh ima volil-

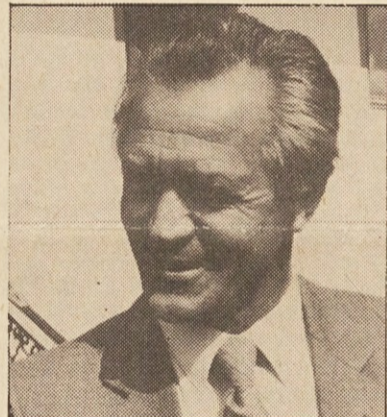
no pravico, lahko odgovorimo: tisti, ki dobijo glasilo Kmečke zbornice „Der Kärntner Bauer“. S tem v zvezi bi pa radi poudarili, da imajo

volilno pravico — poleg lastnikov — tudi njihovi soprogi. Torej tudi kmetice, čeprav niso lastnice kmetije!



Ignac Domej

IGNAC DOMEJ, pd. Zgonc v Rinkolah pri Pliberku, se je opredelil pri svojem gospodarjenju predvsem na svinjerejo; je soustanovitelj prvega krožka za rejo pujskov na Koroškem, kateremu danes predseduje. Zaradi svojega znanja in uglednosti je bil izvoljen za podpredsednika Koroške zveze za živinorejo in za člana organizirane proizvodnje svinj, ki povezuje vse produkcijske enote na Koroškem. Z ženo Dorotejo pa se ukvarjata tudi še z živinorejo. V kmečkem stanovskem zastopstvu je Ignac Domej skoro že pol življenja. 21 let je bil član ožjega odbora okrajne Kmetijske zbornice Velikovec, od leta 1976 naprej pa kot mandatar Skupnosti južnokoroških kmetov v Kmetijski zbornici za Koroško, kjer je odločno zastopal interese naših krajev. V petek, 6. nov. pa ga je zvezni predsednik počastil z imenovanjem za „ekonomskega svétnika“. Ignac Domej kandidira na prvem mestu Skupnosti južnokoroških kmetov.



Ludvik Lesjak

LUDVIK LESJAK, pd. Postrajnik na Bregu pri Rožeku, je zastavil svojo kmetijo predvsem na živinorejo in mlečno produkcijo. Z ženo Avgustino obdelujeta kmetijo sama. Njunih šest otrok hodi še v šolo oz. na delo. Kot angažiran kmet izvaja funkcijo poslovodje Rožanskega krožka za pitanje bikov in se trudi biti pomočnik svojim stanovskim kolegom. S politiko subvencioniranja kmetov ni zadovoljen. Možnosti koriščenja kreditov bi morale biti po njegovem mnenju širše in v večji meri odvisne od okoliščin in dohodka kmetovalcev, ne pa od investicijske višine. Nujna se mu zdi uvedba ugodnejšega kredita za nakupe živine za pitanje.

Pri Skupnosti južnokoroških kmetov sodeluje Ludvik Lesjak že od leta 1963 naprej in kandidira za volitve v Kmetijsko zbornico, 15. novembra letos, na drugem mestu Skupnosti južnokoroških kmetov, liste 4.



Folti Kargl

FOLTI KARGL, pd. Jerut v Bačah, občina Bekštanj ima s svojo ženo Marijo sodobno in racionalizirano urejeno kmetijo. Živinoreja in mlečna produkcija sta mu glavni kmetijski dohodek. Ker tudi njegov donos iz kmetije ne zadošča, si je moral iskati dodatne možnosti dohodka. Zato se je odločil za dodatni zaslužek iz turizma. Ima počitniška stanovanja ob Baškem jezeru in sobe za goste. Kot aktiven zadružnik sodeluje kot odbornik v Kmečkogospodarski zadrugi Brnca in v Posojilnici Marija na Zili. Za volitve v Kmetijsko zbornico, 15. novembra, kandidira pri Skupnosti južnokoroških kmetov na 3. mestu.

4

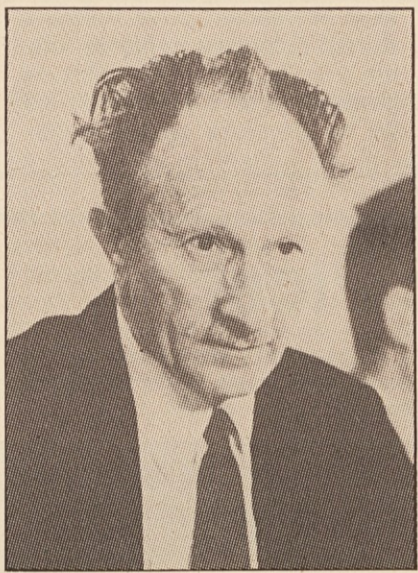
Skupnost južnokoroških kmetov — Gemeinschaft der Südkärntner Bauern

Umril je pomembni slovenski pesnik, pisatelj in mislec Edvard Kocbek

Pričevalec groze in žerjavice

Edvard Kocbek, pesnik in mislec, moralist in pričevalec, odlični sin slovenskega naroda in istočasno najboljši svetovljan, je 3. novembra dokončal svojo izrazito in dramatično zemeljsko pot. Sredi časa, ko je „sonce prepričeno s pajčevino“, kot je mojstrsko povedal v eni svojih nenavadnih „Jesenskih pesmi“, je odšel od nas. A ne zares in za vedno, temveč le v svoji umrljivi telesni lupini. Njegov ustvarjalni duh namreč tudi vnaprej bodri in zavezuje.

Kocbek je bolj kot drugi živeči slovenski pesniki in pisatelji potrdil večploskovnost časa. Vse ude, smeri in rodove slovenskega naroda je znal osmisliti v skupni zavezanosti isti, nočni, lepi in istočasno trpki in nevarni usodi. Potrjeval nas je kot novodobni slovenski kristjan, ki mu je tudi neverujoči bil blizu in celo človeško zanimiv. Kot nekaj zlahtnega in dragocenega je doumel zavezanost novim socialnim in socialističnim idejam, ki so ga kot verujočega katoličana narodno in človeško pogodile in usmerile v tvorno ak-



Edvard Kocbek — veliki slovenski filozof, literat, politik.

je vedno znova udarila ob meje konvencionalne politike, ki je Kocbekovo duhovno dinamiko razumela le kot politiko.

Kocbek je bil upornik. Najprej se je uprl konservativnim slovenskim predvojnimi silam, ki so tudi v Sloveniji zakipele v času španske državljanske vojne. Upri se je tisti partizanščini, ki ni znala ali hotela ustvariti resničnega

novega bratskega sveta, kot jo je iskal v partizanskem dnevniku „TOVARIŠJA“. Po vojni se je uprl enostranski ideološkosti in pragmatičnosti, ker je hotel duhovno prenovo in socialno dinamizacijo za vse člene in oblike slovenskega naroda. Bil je revolucionar, ki je to revolucionarnost doživljal globinsko etično in na novo razumljeno v prenovljenem „pokoncilskem“ krščanstvu od spodaj navzgor. V vsem je bil spodaj, na naši zemlji, po kateri je hodil in jo slavil v novi poetični pesniški obliki in novi filozofski prispodobitvi. Tej so prisluhnili tudi po svetu, v Nemčiji, Italiji, Franciji. V času leta 1975 nastalega spora s slovensko politiko zaradi Kocbekove želje po globinski vsestranski narodni spravi novih generacij se je zanj odločilno zavzel tudi nemški Nobelov nagrajenec pisatelj Heinrich Böll.

Kocbek je bil človek, ki je s svojo religiozno socialnostjo tako rekoč zbil z glave krone nekronanih kraljev in cilindrov tistih mogočnikov, ki so včeraj ali danes hoteli živeti in rasti čez našega slovenskega človeka, čez našo deželo in njene deželice, ki jih je slavil v zdaj svečanih in potem svatovski veselih in končno čarovniško skrivnostnih plejadah pesmi.

Bil je človek dvajsetega stoletja, tega strašnega časa atomskih bomb in groznih vojn, hudih tehničnih in ideoloških prisil in razraščanja velikih imperialnih sil na račun malih in šibkih. Bil je človek „STRAHA IN POGUMA“, „GROZE“ ali „ŽERJAVICE“, kot so naslovi nekaterih njegovih pesniških in proznih „POROČIL“ (kar je spet naslov ene njegovih odločilnih pesniških zbirk), na mejnem prelomu časa v divjih vrtincih zares krvavega stoletja. Bil je človek eksistencialne bliskavice, ki je, kot ogenj iz topov zadnje vojne, svetila nad našimi življenjskimi mlini, ki so nas mleli v ta novi čas v novo moko in novo testo za naš današnji kruh.

zakon o narodnih skupinah smešno klavern?

Da je marsikakšna zamisel, ki smo jo sprožili Slovenci, našla pot v manjšinsko zakonodajo, je v tej dikciji potvarjanje resnice. Če sploh, potem je šlo le za postranske zadeve in poleg tega je treba v tem sklopu omeniti, da se je nehalo za Slovence vse konstruktivno sodelovanje s trenutkom, ko smo zvedeli za ugotavljanje manjšine. V tej luči so prejšnje zamisli dejansko postale nepomembne. Ironične, neprimerne. Da smo Slovenci hoteli imeti že vselej nekako zbornično institucijo, kot pravi Wagner, ni bo-

Baje je mednarodno znano in priznано, da Slovenci nismo več stavili nobenih dodatnih zahtev, ki bi imeli svojo podlago v državni pogodbi. To pa že ne drži. Saj nismo molčali, le da politični veljaki Operativni koledar potiskajo pod mizo. Edini problem, nadaljuje Wagner, ki je lahko kočljiv, je vprašanje, ali je naseljitveno območje Slovenec sklenjeno ali ne. Kakšna formulacija! Kot da bo Wagner odločal, določal, kateri problem sme biti za Slovence kočljiv. Da je naseljitveno območje koroških Slovencev za mislečega človeka neosporavano. Le intenzivnost naselitve je po kra-

Analiza Wagnerjeve pridige

(Nadaljevanje s 1. strani)

goskrunstvo. Da smo pa takšno institucijo dobili s sosvetom, ki je neoljubivo povezan z zakonom o narodnih skupinah, je goli cinizem. Da, Slovenci smo zato, da obstaja sosvet v okviru zakona, ki se z njim strinjamo. Dokler pa tega ni, je poglavje o sosvetu brez srečnega konca.

Večina manjšinskih organizacij na svetu meni, da je pravna zaščita avstrijskih manjšin najboljša, misli Wagner. Katera večina? Kateri manjšinske organizacije? Navedli bi lahko dolgo vrsto imen najrazličnejših organizacij, ki so povsem drugega mišljenja. Ve Wagner za več takšnih, ki se z njim strinjajo in mislijo, da imamo Slovenci itak vse, česar si lahko želimo? Potlej na dan z imeni!

jih različna. To potrjuje šolska odredba iz leta 1945, manjšinski šolski zakon iz leta 1959, odlok bivšega glavarja Sime iz leta 1968, pa še drugi zgodovinski in politični viri potrjujejo to pravilnost.

Zakoni se morajo podrediti „dejanskim razmeram“, misli Wagner, če govori o demokraciji. Hoče s tem upravičiti nedemokratsko uso zakonov o krajevnih napisih, za katerega je sam glasoval? Kakšen oportunizem, da ne rečem, kakšna osmešitev demokratičnih institucij!

Če bi nekdo utegnil kljub temu povdomiti v pravilnost Wagnerjevega stališča, potlej mu je prizanešeno: Wagner pravi, da se takšna kritika ne bi vsklajala s potrebami(!) koroškega prebivalstva ...

Piše Lev Detela

ktivnos in sooblikovanje slovenskega partizanstva in nove Jugoslavije. Večsmerno se je razdal prepihu časa in se skušal odprto bližati resnici. Ta je ime la več obrazov in tudi več senčnih strani. S svojimi celostnimi pojmovanji vsestranske človeške, narodne in državne demokratične odprtosti in pluralistične tolerance je vedno znova zašel v dramatične konflikte s politiko ali oblastjo. Ti konflikti pa niso bili posledice organiziranih političnih akcij, temveč paradoksalne posledice vedenjskih in bivanjskih nesporazumov. Kocbekova gibalna nuja etičnega osveščevanja



Mirko Kert, EL Pliberk

BESEDA ODBORNIKOV

Beseda „politika“ izvira iz grščine in pomeni v prvi vrsti ravnanje, ki se nanaša na državo. Državna politika naj bi utrdila državno oblast ter istočasno doprinesla svoj delež k varnosti državljanov, k mirnemu sožitju, socialni oskrbi, večji pravičnosti v družbi itd. Nalogo strankarske politike pa je naša družba pogosto videla predvsem v tem, da je treba preko strank dobiti čim večji vpliv na državo, si pridobiti oblast in jo po možnosti tudi obdržati.

Povsod, kjer je začela prevladovati strankarska politika v zgoraj opisanem stremeljenju, je utrpel pluralizem, so se začeli pojavljati totalitarizmi, so se začele širiti krivičnosti. V družbi je raslo nezadovoljstvo tako dolgo, dokler državljani sami niso opravili z oblastjo. Dostikrat je zaradi oblastvenih struktur to bilo možno le v obliki revolucije ali državljanske vojne, kar pa je vedno silno kruta in krvava zadeva oseb-

nega in skupinskega obračunavanja.

Večstrankarski sistem in po demokratičnih načelih urejena ter kontrolirana državna oblast sta brez dvoma velika pridobitev naše

Ponudimo boljše alternative za bodočnost

sodobne avstrijske družbe. Vendar smo ravno mi koroški Slovenci kot člani prav te naše družbe morali spoznati, da ne zadostuje biti le član take družbe. Treba je stalno na novo in aktivno soustvarjati tudi

na strukturah gospodarskega, kulturnega in političnega razvoja naše družbe, če hočemo živeti kvalitetno življenje na vseh teh področjih.

● Bili smo soudeleženi pri razvoju našega gospodarskega napredka, vendar smo premalo načrtovali za našo nadaljnjo narodno samobitnost. Razvoj naših gospodarskih združenj zgovorno priča o tem!

● Bili smo soudeleženi pri kulturnem ustvarjanju v deželi, vendar nismo uspeli odločilno zavzeti razvoj izgube naše narodne identitete, ker nam je manjkalo ustreznega skupnega načrtovanja. V večjem delu koroške in avstrijske družbe smo ostali v bistvu anonimni. Lahko so nas izigravali enega proti drugemu — celo organizacijo proti

naših glavnih političnih struktur v deželi, vendar nismo uspeli v zadostni meri razstrupiti tako odprto kakor tudi prikrito protislovensko vzdušje v obeh večjih strankah, ker nismo dovolj načrtovali potrebne in možne protistrategije.

Če hočemo, da bodo v bodočnosti v večji meri upoštevani naši življenjski interesi, jih moramo tudi sami artikulirati. Da pa bomo tudi v stanju postaviti naše zahteve do družbe, dežele in države, moramo sami izdelati programe za (južno) Koroško in naše specifične interese integralno povezati v splošne alternativne koncepte za naš skupni življenjski prostor.

Kaj nam je prineslo brezkonceptno (deloma tudi brezpogojno) vključevanje v obstoječe (nemške) stranke v zadnji konsekvenci:

● Brezperspektivno šolsko zakonodajo iz leta 1959.

● Nasilno podiranje dvojezičnih krajevnih napisov 1972 (stranke so to sankcionirale).

● Dodeljevanje pravic pogojeno z nedostojanstvenim preštevanjem — revizijo gotovih delov naše avstrijske državne pogodbe.

● Trenutno veljavno manjšinsko zakonodajo iz leta 1976, ki v pretežnem delu dvojezičnega ozemlja negira osnovne pravice slov. državljanov. Vrhu tega je to rezultat tri-strankarskega pakta, po katerem lahko prav naši največji politični

nasprotniki bistveno soodločajo o naši usodi.

● Razkosenje dvojezičnega ozemlja, kjer so naše vasi le še podobne indijanskim rezervatom.

● Prepoved celo kulturnega nastopa v glavnem mestu okraja Velikovec, itd. itd.

Ker hočemo ustvariti boljše in kvalitetnejše življenjske pogoje za našo skupnost, se bomo resneje in brez vsake strankarske opredelitve morali lotiti nerešenih vprašanj. Ne smemo zavreči vseh tistih, ki nam jezikovno ne morejo več slediti, a so pripravljani doprinesiti svoj delež k skupnosti. Konceptivnejše se moramo posluževati vseh možnosti, ki nam jih nudi demokratično urejena država, v kateri dostikrat res še živimo kot tuji v domovini.

Da je možno s konkretnimi alternativnimi koncepti marsikaj doseči, o tem pričajo marsikatera nova delovna mesta po vsej južni Koroški kot so Obir, Elan, Topšport itd. Vedeti moramo tudi, da so npr. tovarne Knecht-Filterwerk (Šmihel) in Wild (Velikovec) sadovi iniciativ domačinov. Tovarna Wild bi danes ne delovala v Velikovcu, če bi ne hoteli na vsak način prepričati Gorenje v Pliberku.

To so obetajoči pojavi samopomoči. Prepričan sem, da bomo še uspešnejši, če bomo bolj zaupali v lastno moč in konsekvantno nadaljevali samostojno pot.

Kmetje in kmetice, 15. novembra volimo
Skupnost južnokoroških kmetov — LISTO 4!

V Gradcu že več kot deset let živi Obirčan, ki pozna štajersko metropolo kot lastni žep, zlasti zgodovinske in kulturne spomenike, ceste, ulice in poljske poti. Očitani so mu, da je že cel Štajerc, na kar je protestiral, češ saj še ni „krofast“. Vsekakor je menda spremljal skupino zvesto kot kakšna kitara, kar naprej, namreč preteklo nedeljo, ko si je trideset mladih Obirčanov ogledovalo drugo največje mesto Avstrije. Domače društvo „Obir“ vsako leto vabi na izlet v tuje kraje, muzeje, tovarne ipd., da se društveniki izobražujejo, širijo obseg znanja. Razgledanost ni tako samo po sebi umevna, kajti večina drugih izletnikov pozna na žalost — če vzamemo kot primer Štajersko — le Weinstraße. Tja oddrvijo že na vse zgodaj, da se lahko do ušes zalijejo z dobrim vinom — veselje, ki si ga Obirčani privoščijo šele po napetem kulturnem programu.

Pa tudi v Gradec ne gredo Obirčani kar tako sredi tedna, da bi si pasli oči pri modenmlarju in kastner-elarju, temveč v nedeljo, ko je izven muzejev vse zaprto. Špegvajte se, grešne duše!

Kako je torej bilo? Neumno vprašanje, kako je bilo. Pač tako, kakor ustreza naravi Obirčanov — veselo in zabavno. Sploh ne bi omenjal milega, po potrebi večglasnega prepevanja, saj ima Gorjanec najmanj toliko registrov kot Poljanec. Začelo se je že ob petih zjutraj pod Kovačevim oknom. Lepo in glasno, kot se spodobi. Še birtinja bi se bila zbudila, če bi se ji ravno rjuha okoli glave ne navila. Harmonija je bila popolna. Cel dan. Vino je od vseh strani letelo

na mize, zjutraj sicer še ne, potem pa že. O podrobnostih se pozanimaj pri udeležencih in potrkal si boš na prsi, rekoč: sram me je, da sem tak polh in lenuh. Če še dodam, da je vižar Bretan igral na lajne, se vam bo, upam, takoj posvetilo, da je vse v cote letelo, kjerkoli smo se pojavili. Zdaj je držal mehe nad glavo, zdaj za hrbtom, drugič je že skoraj čepel na njih, harmonika pa je pela kot rajske strune. Štajerke so močno metale oči za njim, še sreča, da je bila navzoča soproga.

Za izlet je Marta naročila lepo uro, da so šibre v oknih avtobusa kar cingljale in Toni se je smehljaj, češ da je prav tako. Takšno vreme je bilo, da bi ga vikal, kot žganje čisto. Ko smo si ogledovali trdnjavo Schloßberg in študirali položaj,

smo skoraj pozabili na južino, take zrezke in kikerikije, da so kar štrleli čez krožnike, pa za ceno, za katero bi jih na Koroškem že pred zadnjo vojno ne dobili več. Za bajže smo skrbeli vsi, zlasti Štefi. Za mizo se je na primer pozabil zasukati, zato je šel še enkrat stranski nazaj in se nato prav obrnil. Mazal pa je take, da je Herbert dejal: Jel ti, a ni naš pob „zhrifan“ mazerja? Pravzaprav je bil vsak drugi zrel za cirkus, izven dohtarjev seveda, kje pa smo. Ogledali smo si zanimivosti mesta, stari del, srednjeveške zgradbe, gotski, baročni, renesančni in siceršnje sloge, stolnico in farno cerkev, kjer smo zapeli eno Marijino. Obirčani niso mohamedanci, sploh pa mora biti pobozen, če hočeš biti pravi koroški Slovenec. Delati in prepevati vsakdo zna, če le hoče. Tudi univerzo smo videli. Tam se šolajo kritične glave. V Gradcu so prvo ustanovili jezuiti, in to v času, ko je Dalmatin napisal svojo Biblijo.

Višek potovanja je bil za večino izletnikov lovski muzej v gradu Eggenberg. Kaj vse smo tam doživeli — za to bi bila potrebna posebna izdaja časopisa. V muzeju so razstavljene živali, trofeje, izjemnosti in posebnosti. Za prave lovce in ravšice enkratno doživetje. Ni vsak srnjak vreden, da bi ga vzeli v muzej, jasno. Tudi vas ne bi bili veseli, če bi v spodnjih hlačah prišli na ohcet in bi kazali svoje bele in medle noge. Stvar mora biti nečemu podobna. In tako je v lovskih muzejih. Tja pridejo samo najzanimivejši, veliki rogovi, da se zlodej lahko skrrije, in seveda nagačene živali. To se pravi „našopane“ to, kar smo hoteli narediti zjutraj z avtobusnim podjetjem, ki je prišlo po nas namesto ob petih šele ob osmih. Malo smo se že tresli pod Kovačevimi okni. Nužeju je nekajkrat butnila vsa kri v glavo, nato pa se je pomiril in z visokim tenorjem zajekal: bomo že prestali, saj je koza klanje tudi prestala. Nazaj v muzej. Tam so nagačeni zajci, medvedi, prašiči, ptiči. S sten pa molijo rogovi, da se sladkosnedežu cedijo sline ob misli na to, kako velik je moral biti pisker, da je spravil pod pokrov tolikšen kup mesa. Lovcu je rog najmanj tako svet kot kakšen svetnik na oltarju. Zato so se jim oči tako svetile, da so se žen-

ske, ki so se nastavljale pod nogami, s spoštovanjem umikale. Peter: Huuhuu, a vidite? Bošti: Lejte, lejte, lejte! Daniel: Kje, kje, kje? Toni: Ohooo, boh, kakšne ima ta ore! Imel je! Zunaj pred gradom pa je bil in še bo živalski vrt. Tam so se sprelevali in šopirili nespodobni pavii. Enega sva z Lizijo že lovila, da bi ga stlačila v žakelj, ki sva ga imela s sabo, da bi na poti otresla kakšno jablano, pa ni šel noter. Imel je rep kot kakšna sraka — no, za tiste, ki srake še niso videli, — kot en zlomek dolgega. Nazadnje smo obiskali še muflone. Eden nas je prav izpod čela pogledal, tako da smo rekli: bodli pa se ne bomo. Odpeljali bi se bili točno, pa smo morali čakati mojo Uršijo, ki se je, na eni nogi stoječ, štirinajst minut in sedem sekund po telefonu pogovarjala — saj še meni ni povedala, s kom.

Že je šlo sonce k božji gnadi, ko smo se vozili po hribovskih, poraščenih z vinsko trto. Duh pečenega kostanja je dražil nosnice in zbujal glad. Ustavili smo se nekje blizu cone, kjer poteka državna meja med Avstrijo in Jugoslavijo sredi ceste. To pomeni, da se je naš odlični šofer Pepi vozil po jugoslovanski strani, Essomici in Ani s tabletami pa še po avstrijski. Tam se ni težko ustaviti, saj je za vsakim grmom gostišče, vino pa teče po cesti, zato Weinstraße.

Nato se je začel še veselejši del; še sreča, da pozna naš pridevnik primernik in presežnik! Dolfi, ki se je prej držal napeto kot kakšen arabski minister za nafto, se je zrahljal, se nagnil rahlo v naslonjač in marsikatero korško rekel. Kako se je držal vsak posameznik, bomo videli šele na slikah. Vsekakor smo se lepo nasmejali, kadar je zabliskalo (iz Manfredove škatle). Pa menda ni bilo prav, da smo se tako smejali. Človek ob nedeljah ne sme biti zacuknjen in zategnjen od smeja.

In zopet sreča, ki jo Obirčani poznamo le po tem, da se ne zgodi še kaj hujšega: Točno opolnoči je zatrščalo in bili smo brez sklopke „kuplinge“.

Takoj je prispel iz Celovca modernejši avtobus, in po štiriindvajsetih urah smo bili že doma. Ni še znano, kako so se naspali društveniki, vodič, ki je precej udelaval, se je vsekakor zbudil brez glasu.

Ti, ki tako rad tlačiš posteljo, odloči se drugič, ali se še hočeš kaj naučiti, ali pa se misliš celo življenje držati mami in ženi za janko!

JES

Tovarna traktorjev ŠTORE-FIAT

iz Slovenije organizira demonstracijo svojih traktorjev v soboto, dne 14. novembra 1981, in to:

**Ob 9.30 dopoldan
v Pliberku,**
zbor pred Kmečko
gospodarsko zadrugo
Pliberk

**Ob 14.00 popoldan
v Globasnici,**
zbor pred Kmečko
gospodarsko zadrugo
Globasnica

Pridite in videli boste na delu traktorje znamke FIAT, izdelane v Štorah. Vse informacije o demonstraciji dobite v Kmečki gospodarski zadrugi Globasnica, od ponedeljka do petka od 8.00 do 17.00 in v sobotah od 8.00 do 12.00 ure pod telefonsko številko 04236/200516. Pridite in zadovoljni boste.

ŽELEZARNA ŠTORE — tovarna traktorjev



JOSIP JURČIČ

deseti
brat

19.

Če bodem kaj dalje časa tu ostal, upam si pravega mladeniča napraviti iz njega. Za prvega me je bilo volje ostati le kvečjemu dve leti, ali zdaj se pomišljam in pravim, da, če bo tako ko zdaj, ostanem tri leta. Ta čas bom prisluzil lep kupec in potem se vidiva, ti v zadnjem, jaz v prvem letu. Starejši moj učenec, stric prvega, pak je postal moj učitelj. Predvčerajšnjim me je bil zvabil, da sem šel z njim v krčmo, kjer so mi kmetje veliko ponujali piti, samo nazadnje sem moral več praznih bokalov plačati. Ti na mojem mestu bi bil rekel: rad

imam kmeta, dokler ga ne vidim; ali meni ni nič žal ni za denar ni za čas, ker sem se veliko naučil pri možakarjih.

Prijatelj, prijatelj, kaj bo iz mene! Včeraj, ko sem ti do tukaj pisal, govoril sem tako, precej potem sem se svojim mislim, skoro bi rekel, izneveril in danes, ko zopet pero v roke vzamem, moram govoriti drugače. Res je, predragi moj Nande, kar si trdil; res je, česar sam ne morem ali nisem mogel ni sebi ni tebi povedati: vsadila se mi je v srce čut, ki je več ko spoštovanje in prijateljstvo.

In kje je moj razum? Kaj mi veli? Pravi mi, da ne ravnam prav, da sebi in njej nesrečo na glavo nakopavam, da svojemu prijatelju Marijanu krivico delam. Pripoveduje mi um, da je vsaka misel nanjo nespametna, da njen oče ne bo nikdar dovolil, da bode nevoljen in jezen iztirjal človeka iz svojega domovja, ki ni nič s seboj prinesel razen deset prstov na rokah in staro suknjo na sebi, ki je kakor služeč v njegovih hiši — in si upa vendar oči povzdigniti do nje, do njegove hčere.

Kje je tista moja glava, tista moja trdna volja, katero sem mislil, da imam? Nikjer je ni, nikdar je nisem imel.

In jaz sem eden tistih ljudi, ki so ga navduševali besede starega pesnika, ki poje: če se svet pogrezne, v razvalinah otanem mož neustrašljiv, dosleden svojim prvim namenom in načelom! Ne, samo slaba

trstika, tenka šibica sem, ki raste v hitrem potoku. Vsak valček, dve združeni majhni kapljici jo zazibljete, vsaka lahka sapica jo zamaje in pošibi. Nestalnost, neznačajnost, to je podedoval vsak Evin sin od svoje matere in jaz tudi nisem brez te podedine ostal.

Pa stoj! Ni res, kar sem tu govoril.

Ni me majhen valček ganil, in me sapica premaknila! Rajši bom bujne terjatve človeškega srca primerjal goratim morskim valovom in hrupnemu viharju. Rajši se ti bom opravičeval kakor obtoževal. Nisem še omamljen ali otrpnjena je moč tolikanj, da kljuboval ne bom več dolgo, to vém.

Vdati se moram, srce tako hoče, da, vdal sem se že!

In kako bi se človek mogel ustavljal čuti, ki mu je mila, za katero mu je sam stvarnik odločil velik del srca, ki je najblažja, najlepša izmed vseh potreb njegovega notranjega višjega dela!

Pa zakaj ti pripovedujem vse te reči? Naj ti s hladno, mirno krvjo povem najin včerajšnji pogovor in potem boš sodil, zakaj je drugi del tega mojega pisma različen od prvega. Reci nato, kar hočeš, jaz pravim samo to, na mojem mestu bi ti ravno tako ravnal. To se vé, marsikdo drug bi se mi posmehoval, zato pa jaz te reči razkladam le tebi, ker ti poznaš mene in jaz tebe.

Včeraj popoldne sem se bil naveličal pisati. Mislim

