

izpremembi upraviteljskega mesta na Viču pri Ljubljani in pri oddaji tako izpraznjenega učiteljskega mesta brez razpisa.

Enodušno izjavlja učiteljstvo, da smatra slična premeščanja za kvarna tudi iz nacionalnega ozira, ker se z njimi rušijo pravni in socialni temelji, ki so predpogoj pravičnosti, na kateri naj temelji vera naroda in uradništva v državno upravo.

Točka 21. resolucije: Zaradi poznanja narodne šole in njenih potreb, kakor tudi razmer in potreb učiteljstva, naj se izbirajo referenti pri prosvetnem oddelku banske uprave, kakor tudi pri oddelku za osnovni pouk v

V Beogradu, 18. avgusta 1934.

Za sekcijo JUU za Dravsko banovino:

Ivan Dimnik, s. r.,
predsednik.

Metod Kumelj, s. r.,
tajnik.

Člani upravnega odbora sekcije:

Završan Franciška, s. r.,
I. podpredsednica.

Verk Miloš, s. r.,
II. podpredsednik.

Peternel Ljudevit, s. r.,
član.

Kmet Herman, s. r.,
član.

Zupančič Jože, s. r.,
član.

Vudler Franciška, s. r.,
član.

Bučar Alojzij, s. r.,
član.

Dobršek Karel, s. r.,
član.

Člani nadzornega odbora sekcije:

Črnovšek Marija, s. r.,
tajnica.

Ivanjšič Ljudevit, s. r.,
predsednik.

Požar Metod, s. r.,
podpredsednik.

Hajnshek Franjo, s. r.,
član.

Mervar Franc, s. r.,
član.

Sreska društva JUU sekcije za Dravsko banovino:

Brežice: Janko Knapič, s. r.
Celje: Gosak Josip, s. r.
Črnomelj-Metlika: Just Martelanc, s. r.
Dravograd: Rudolf Gallob, s. r.
Gornji grad: Avgust Rozman, s. r.
Kamnik: Anton Arrigler, s. r.
Kočevje: Herman Kmet, s. r.
Konjice: Henrik Schell, s. r.
Kozje: Albert Cok, s. r.
Kranj: Josip Lapajne, s. r.
Krško: Matija Brezovar, s. r.
Laško: Fran Lebar, s. r.
Dol. Lendava: Ljudevit Peternel, s. r.
Logatec: Valentin Doljak, s. r.
Litija: Jože Zupančič, s. r.
Ljubljana mesto: Vekoslav Mlekuž, s. r.
Ljubljana zap. del.: Zdravko Mikuž, s. r.

Ljubljana vzh. del: Mirko Kosin, s. r.
Ljutomer: Karel Mavrič, s. r.
Maribor mesto: Ciril Hočevar, s. r.
Maribor desni breg: Simon Petrovič, s. r.
Maribor levi breg: Mirko Vauda, s. r.
Murska Sobota: Evgen Antauer, s. r.
Novo mesto: Marinč Martin, s. r.
Ormož: Vittori Srečko, s. r.
Ptuj: Dušan Šestan, s. r.
Radovljica: Drago Blažič, s. r.
Slov. Bistrica: Miloš Tajnik, s. r.
Slovenjgradec: Leopold Kopač, s. r.
Sv. Lenart: Košenina Vlado, s. r.
Škofja Loka: Vojteh Debeljak, s. r.
Smarje pri Jelšah: Miloš Verk, s. r.
Soštanj: Martin Vrečko, s. r.
Zužemberk: Fran Mervar, s. r.

Komunike

iz seje upravnega in nadzornega odbora sekcije JUU — za Dravsko banovino

Upravni in nadzorni odbor sekcije JUU za Dravsko banovino sta na svoji seji dne 13. oktobra 1935. v Ljubljani razpravljala o uredbi uradniških prejemkov in o personalni prosvetni politiki ter zavzela stališče k tema dvema aktualnima vprašanjima.

V smislu soglasnega sklepa izdajata oba odbora za članstvo in javnost sledeči

komunike:

I.

Upravni odbor nima razloga, v kateremkoli oziru se opravičevati ali odvrnati od sebe odgovornost. Na tej osnovi izjavljata oba odbora sledeče:

V polnem obsegu se strinjata s »Pojasnili- lom uradništva«, ki sta ga izdali ter objavili v listih vodstvi JUU, sekcije za Dravsko banovino in Zveze organizacij mestnih uslužben- cev v Ljubljani. O kakem bojkotnem namenu ukrepov javnih nameščencev ni govora. Do- volj jasno zavrača take trditve dejstvo, da ni bilo izvzeto ali navedeno poimensko nobeno društvo, revija, list ali ustanova ter da je članstvo izvajalo samoobrambne ukrepe, še predno so bili osvojeni njegovi predlogi s strani vodstva. Naš komunike z dne 22. septembra t. l. je imel namen pokazati javnosti, kolika bi bila kulturna škoda, ako bi ostalo znižanje pre- jemkov stalno. Iz samega poteka dogodkov se razvidi, kakšne žrtve doprinaša uradništvo za napredek kulture. To so priznala tudi sama vodstva prosvetnih in drugih ustanov.

Odločno zavračamo samoobrambni ukre- pom članstva imputirane namene kakršnihkoli politično strankarskih tendenc. Udruženje in upravni odbori so daleč od tega, da bi pustili zahteve članstva in svoje prizadevanje izrabljati v katerekoli strankarsko politične name- ne. Ravno tako ne dopustijo, da bi se te zahteve in prizadevanja začela v tako smer razvijati. Vsi ukrepi so strogo stanovskega in samoobrambnega značaja. V ozadju ni ni- kake politične ali druge inicijative in bi se uprli vsakemu poizkusu, s katerim bi se skušalo udruženje izrabljati v takem pravcu.

Članstvo pozivamo, da se strogo izogiblje vsakemu dejanju, zaradi katerega bi se mogla očitati udruženju ali njegovim upravam bojkotna ali politična tendenca — radi slučajev, ki bi jih poedinci izvršili proti načelnemu sta- lišču organizacije.

Ugotavljamo, da se je vznemirjenje po izdani uredbi poleglo šele, ko so si uprave u- družjenja osvojile zahteve članstva in je član- stvo uvidelo, da se zavzema organizacija z vsem legalno dopustnimi sredstvi, da se na- stali težki socialni položaj učiteljstva popravi. Najbolj pa se je pokazalo pomirjenje, ko so bile uprave v stanju, članstvo obvestiti, da se s strani kraljevske vlade najresneje dela na iz- premembi uredbe.

Uprave organizacije so izvrševale pri vseh korakih le svojo v pravih določeno in dovo-

ministrstvu prosvete, le iz vrst učiteljstva na- rodnih šol.

Podpisani predstavniki učiteljstva Drav- ske banovine smo globoko uverjeni, da taka personalna prosvetna politika ne koristi ne državi, ne stranki, najmanj pa šoli in prosveti.

S predložitvijo te spomenice izvršujemo enodušen sklep IV. banovinske skupščine sek- cije JUU za Dravsko banovino z vljudno proš- njo, da blagovolite upoštevati gornje želje učiteljstva in pokreniti vse, da se v resoluciji izražena načelna stališča izvedejo in se zadeve uredijo v zadovoljstvo učiteljstva ter v blagor šolstva, narodne prosvete, naroda in države.

kršena gornja načela. Zato odklanjamo vse one objave, v katerih se poedinj slučaj, za katere nosijo odgovornost prizadeji, genera- lizirajo na celoten učiteljski stan in na sta- novsko organizacijo, ki sama obsoja taka de- janja.

Odobravamo vse reparacije izvršenih krivic.

Članstvo pozivamo, da se izogiblje vseh dejanj, s katerimi bi bila kršena načela perso- nalne prosvetne politike, ki jih zastopa JUU. Istočasno pa apeliramo nanj, da zastavi ves svoj vpliv in uporabi vse svoje osebne zveze za odpravo pavšalnih izpadov proti učiteljstvu in šoli, ki jemljejo ugled vsemu učiteljskemu stanu in šolstvu. Ravno tako apeliramo na člane, da uveljavljajo povsod svoj vpliv proti premetitvam učiteljstva mimo načel organi- zacije.

Upravni in nadzorni odbor naročata vod- stvu sekcije, da vodi evidenco vseh primerov neopravičenih premetitev ter da v skladu z določili pravil in poslovnika za zaščito član- stva in poslovnika stanovskega častnega az- sodišča stori pri sreskih družtvih vse, da se v organizaciji očuvajo načela udruženja.

Upravni in nadzorni odbor sekcije JUU za dravsko banovino v Ljubljani, dne 13. ok- tobra 1935.

Ivan Dimnik, s. r.
predsednik.

Franja Završanova, s. r.
podpredsednica.

Verk Miloš, s. r.
podpredsednik.

Metod Kumelj, s. r.
tajnik.

Člani upravnega odbora: Peternel Ljudevit, Vauda Mirko, Zupančič Jože, Kmet Herman, Vudler Franciška in Bučar Alojzij.

Nadzorni odbor: Ivanjšič Ljudevit, predsed- nik; Metod Požar, podpredsednik; Marija Črn- ovšek, tajnica; člani: Fran Mervar in Fran Hajnshek.

Splošne vesti

REPARACIJE.

»Domoljub« št. 41 od 9. okt. prinaša pod naslovom »Popravite krivice« konkretne pri- mere preganjanj učiteljstva v pretekli dobi. Vse te konkretne primere priobčujemo s po- udarkom, da so po pretežni večini taki, za katerih korekturo se je zavzemala sekcija JUU za Dravsko banovino. Četudi je imela njena zaščitna akcija, ki jo izvaja v zmislu pravil in posebnega poslovnika o zaščiti članstva, zelo ugodne uspehe, vendar se ji kljub vsemu pri- zadevanju ni posrečila rešitev vseh primerov, in je ostalo od njih še večje število neresenih. Za nekatere v seznamu navedene učitelje pa je dosegla znatne delne uspehe s tem, da so bile že izvršene upokojitve razveljavljene, oz. da so bili s še neugodnejših mest prestavljeni na ugodnejša. Nekateri od spodaj navedenih primerov nam niso znani in zato o njih ne moremo soditi. Prizadevanje organizacije za korekturo iz političnih in drugih nešolskih razlogov izvršenih premetitev je razvidno iz na uvodnem mestu priobčene »Spomenice«, ki je le eden od mnogih dokumentov o našem nastopanju proti nezdravim pojavom v perso- nalni prosvetni politiki.

Konkretni primeri so naslednji:

Breje Mirko, učitelj v Stari Oselici, je bil odpuščen iz službe brez vsake preiskave. De- nuncijant, ki ga je brez vsakega vzroka ovadil, se je sam ustrelil.

Erjavce Franc, učitelj v Mostah, je bil pre- ganjan v Vučitrn na albanski meji. Imenovan je znan zaradi svojega literarnega delovanja in kot vodja različnih krščanskih organizacij. Šele zadnje dni so mu popravili krivico s tem, da je dobil mesto v ministrstvu prosvete v Beo- gradu.

Grad Boris in njegova žena Elizabeta Grad, upravitelj in učiteljica na Vrhpolju, sta bila prestavljena v Mirkovec v Dunavski ba- novini. Oba sta se udejstvovala v katoliških prosvetnih organizacijah.

Grad Janko, bivši šolski nadzornik in u- pravitelj 8 razredne šole v Mostah, je bil za- radi odločnega krščanskega prepričanja in na podlagi nešteti ovadb političnih nasprotnikov degradiran za navadnega učitelja na šoli, kjer je bil prej ravnatelj.

Golobič Peter, učitelj na Jesenicah, je bil prestavljen na Primskovo. Njegova žena učitel- jica je ostala na Jesenicah. Politično se ni udeleževal, pač pa je bil preganjan zgolj vsled krščanskega delovanja v šoli in izven nje.

Hladnik Leopold, šol. upravitelj v Čerk- nici, je bil prestavljen kot učitelj v Stari trg ob Kolpi, še prej pa upokojen, pa je bil nje- gov upokojitveni dekret preklican. Krivica, ki se je temu možu godila kljub njegovi odlični kvalifikaciji, je bila tako velika, da je bilo celo bivših režimcev sram zaradi njih in so ga potem, ko je prestal velike duševne muke in gmotno škodo, vendarle pustili na svojem star- rem mestu.

Hartman Janez in njegova žena učiteljica sta bila prestavljena iz Nove Cerkve k Sv. Ani nad Tržičem, od tam nazaj v Slov. gorice, nato pa v Loški potok. Preganjana sta bila samo zaradi krščanskega prepričanja.

Jaklič Vida je bila zaradi delovanja v kr- ščanski prosveti prestavljena iz Grosuplja v Gorince v Prekmurju.

Jarc Vera je bila iz istega vzroka pre- ganjana iz Skočijana pri Turjaku v Štrekljevec pri Semiču.

Kokalj Franc je bil zaradi krščanskega živ- ljenja in mišljenja preganjan iz Komende v Smolču v Drinski banovini.

Kopriva Alfonz je bil s svojo ženo učite- ljico prestavljen z upraviteljskega mesta v Lokvici za navadnega učitelja v Dobriču.

Lampe Pavla je bila preganjana iz istega vzroka iz Viča v Krško.

Lužar Fortunat, bivši banski šolski nad- zornik, je bil proti svoji volji upokojen kljub

Za jesen in zimo!

Tople volnene tkanine za plašče, kostume, obleke, kakor tudi vso drugo manufakturno blago si preskrbite pri znani tvrdki

A. ŽLENDER

LJUBLJANA — MESTNI TRG 22

Ogromna zaloga najboljših kvalitet Vam nudi bogato izbiro trpežnega blaga, finih vzorcev in barv ter najsolidnejših cen.

Cenjenemu učiteljstvu popusti!

Nastopimo vsi v obrambo stanu

»Domoljub« št. 41 z dne 9. oktobra t. l. prinaša pod naslovom »Popravite krivice« tu- di naslednje trditve:

»Zal, moramo tu pribiti, da je velika ve- čina slovenskega učiteljstva pokazala, kako mehko hrbenico ima. Udinjali so se režimu in stranki, ki je vladala, tako zelo, da so zelo omadeževali svojo stanovsko čast in si sami vzeli mnogo ugleda, ki so ga doslej še uživali med ljudstvom.«

Pripominjamo, da so za gornje pavšalne trditve potrebni konkretni dokazi. Pavšalne obdolžitve, ki padajo na ves stan, moramo najodločneje odklanjati.

38 službenim letom v VI. polož. skupini, do- čim učitelj dosegajo V. pol. skupino že po 35 službenih letih.

Ložar Marija je bila premeščena iz Črnuč v Vel. Gaber. Vzrok: krščansko delovanje in življenje, ki ni bilo po godu denuncijantom.

Lužnik Franc, šolski nadzornik v Gor. gradu, je bil 6 dni zaprt in eno leto brez služ- be. Ko so se pa denuncijacije izkazale za ne- utemeljene, je bil prestavljen kot učitelj v Skomarja na Pohorju, 900 m nad morjem.

Malesič Janko, šolski upravitelj v Skoci- janu pri Mokronogu, je bil zato, ker ni volil pri občinskih volitvah režimskega župana, in ker je deloval v katoliških prosvetnih organi- zacijah premeščen kot učitelj v Žetaki. Zena- učiteljica in družina je ostala v Skocijanu.

Mihelič Ivana je bila iz St. Vida n. Ljub- ljano premeščena v Presko. Vzrok: Odločno krščansko življenje in mišljenje.

Neržina Aleksander, bivši šolski nadzor- nik in šolski upravitelj v Gančanih, je bil radi svojega krščanskega nazora degradiran.

Petrin Alojzij, šolski nadzornik v Kočev- ju in šolski upravitelj, je bil degradiran na navadnega učitelja v Kočevju.

Porenta Antonija je bila iz Predoselj pri Kranju preganjana v skalnato vas Raba v Dal- maciji, kjer je nevarno zbolela. Od tam je bila prestavljena v Trebelno.

Petelin Albin je bil zaradi delovanja v kat. prosvetnih družtvih večkrat denunciran, preganjan in prestavljen iz Cerkelj ob Krki v kočevski Skrilj.

Porenta Viktor je bil radi denunciacij in krščanskega svetov. nazora preganjan iz St. Vi- da n. Ljubljano v Vitanje in od tam na Rem- šnik na Pohorju.

Peček Alojzij je bil zato, ker pri občinskih volitvah ni volil Pucljevih pristašev, nemudo- ma prestavljen v Prnjavor v Mor. banovini.

Prijatelj Josip je bil iz istega vzroka pre- meščen iz Vel. Lašč v kočevsko Gotenico.

Ponikvar Stanko je bil zaradi delovanja v katol. prosvetnih organizacijah iz Zagorja pre- meščen na Prežganje. Družina je ostala v Za- gorju.

Pucelj Ivana je bila iz Dobropolj pregan- na na Toplo Reber. Vzrok: krščansko mišlje- nje in delovanje.

Rott Lea je bila kot upraviteljica v Konji- cah večkrat zlobno preganjana, nato prestav- ljena na Telče pri Mokronogu.

Sirnik Franja, upraviteljica v Skocijanu pri Mokronogu, je morala v Štrekljevec v Beli Krajini.

Skebe Venčeslav je bil zaradi krščanskega mišljenja in delovanja z upraviteljskega me- sta v Novem mestu degradiran na navadnega učitelja.

Preganjana Slapšak Stana je umrla.

Štrukelj Ivan, bivši večletni okrajni šolski nadzornik in upravitelj 8 razredne šole na Vi- ču, je bil degradiran na učitelja na enorazred- ni nemški šoli v Ljubljani. G. Štrukelj je pred- sednik Slomškove družbe. Sedanja vlada mu je že popravila krivico s tem, da ga je imeno- vala za banovinskega šolskega nadzornika.

Šlibar Anton je bil iz Zagorja preganjan na Primskovo, od tam pa na Sv. Goro. Vzrok: njegovo prepričanje.

Valjavec Franc, šolski upravitelj v Boh. Srednji vasi, je zaradi tega, ker ni šel na voli- šče, moral za navadnega učitelja v Razbor.

Slapšak Julij, priznani mladinski pisatelj in kulturni delavec, šolski upravitelj na Pru- lah v Ljubljani, je bil degradiran na učitelja, nato pa mu je bil ukazana bolezenski dopust, čeprav je zdrav.

Rott Angela, učiteljica v Konjicah, je bila nekaj mesecev suspendirana, sodišče je doka- zalo, da so denuncijacije neutemeljene, ona pa je kljub temu bila preganjana v Solčavo.