

Naši kraji in ljudje

KDO VODI IN USMERJA TURISTIČNO DEJAVNOST V ŠIŠKI?

Upravni odbor turističnega društva Šiška sestavljajo: predsednik Djuro Tomič, podpredsednik Sašo Žabjek ter člani: Tatjana Brenčič, Bojan Jurčič, Anton Kušar, Poldka Kurent, Rajko Ogrin, Ivan Rajc, Albin Sibila, Tone Simončič, Slavko Zupan in Cvetka Žerjal.

Razen skupnega upravnega odbora so za območja posameznih krajevnih skupnosti izvoljeni še posebni pododbori, katerih sestav objavljamo med krajevnimi vestmi.

BROD-VIŽMARJE

– Zbor volivcev je ob skromnejši udeležbi občanov obravnaval komunalno-urbanistično in zemljiško problematiko ter sprejel v zvezi s tem ustrezne sklepe in predloge za občinsko skupščino. Odgovore na te predloge objavljamo v prilogi.

DRAVLJE

– Zbor volivcev je bil izredno dobro obiskan, saj je nad 140 občanov do zadnjega kotička napolnilo dvorano. Uvodna pojasnila sta podala podpredsednik občinske skupščine Mirko Damjan in občinski odbornik Kristan. Po obsežni stvarni razpravi so volivci sprejeli vrsto predlogov. Odgovore objavljamo v prilogi.

– Priznanje za lepo ureditev okolice so prejeli od turističnega društva Ivan Ščuka iz Sojerve 67, Antonija Frlec iz Sojerve 16, Andrej Babnik iz Devove 10 in Anica Mlakar Na korošici 17. Novi del Dravelj se sploh vidno odlikuje po parkovni ureditvi okolice, kar je nedvomno precejšnja zasluga nekdanjega turističnega in olepševalnega društva.

– Pododbor turističnega društva za Dravlje sestavljajo: predsednik Emil Starič, Jože Okršlar, Pavle Supančič, Andrej Berlič, Silva Koman, Tatjana Bele in Mitja Ponikvar.

GUNCLJE

– Zbor volivcev je bil bolj skromno obiskan, čeprav so bila na dnevnem redu izredno pomembna komunalna, urbanistična in zemljiška vprašanja. Uvodno poročilo je podala občinska odbornica Zora Ogrizek, ki je tudi odgovarjala na postavljena vprašanja.

HINKO SMREKAR

– Zbor volivcev je po uvodnih besedah podpredsednika občinske skupščine Mirka Damjana, kakor tudi po odgovorih, ki so jih dajali občinski odborniki Jelka Topolšek, Peternel in Franžot, živahno razpravljal o perečih vprašanjih komunalne dejavnosti, urbanizma in zemljiške politike in se končno izrekal za nujno potrebno komunalno reformo.

– Pododbor turističnega društva ima naslednje vodstvo: predsednica Lojzka Martinšek (Verovškova 51), Marjan Medvešček, Franc Boltar in Magda Zupan.

– Priznanje najbolj prizadetim občanom za ocvetličanje oken in balkonov, kakor tudi za parkovno ureditev vrtov, je prejela povsod znana in prizadeta vrtičkaričica Lojzka Martinšek, saj je njena hiša v Verovškovi 51, vsa v cvetju in obdana z lepimi grmovjem. Razen nje je prejela priznanje in denarno nagrado še Elizabeta Znidarič iz bloka ob Celovski 99, ki je s svojimi gomoljastimi begonijami in drugim cvetjem na balkonu lahko za vzgled vsem drugim stanovalcem blokov. Franc Škofic iz Podlimbarske 47-b je prejel 3. na-

grado, Ana Cajhen iz Aljažev 49 pa četrto nagrado. Želimo, da bi zgoraj imenovani imeli še več posnemovalcev med tamkajšnjimi prebivalci.

LITOSTROJ

– Zbor volivcev je ob bolj skromni udeležbi občanov poslušal uvodna tolmačenja inž. Nalimala in Ljuba Božiča o naši komunalni, urbanistični in zemljiški politiki. V živahni razpravi so občani nato osvetlili še vrsto lokalnih vprašanj.

– Vidna priznanja za estetsko ocvetličanje stanovanjskih oken oziroma balkonov so dobili od posebne komisije turističnega društva naslednji prebivalci: Agica Fende iz Djakovičeve 12, Ramšak, Lesjak in Šabor iz Andrejašev 17 – 21 in Marija Merjasec iz Obirske 29. Želimo, da bi bilo čimveč prebivalcev, ki bi aktivno sodelovali pri estetskem urejanju okolice svojih stanovanj.

MEDVODE

– Vzroki za razvoj naselja. Medvode so nastale na prehodu pomembne tranzitne poti čez Sora. Ta vloga se zrcali skozi vso zgodovino od starih Rimljanov preko srednjega veka, pa vse do najnovejših dob, ko se je tu začela razvijati tudi obrt, ki je nato prerasla v industrijo. Ta je sprožila nadaljnji spontani razvoj naselja.

– Vplivno območje Medvod. V ožje vplivno območje Medvod so vključena naselja Medvode, Ladja, Goričane, Preska, Svetje, Spodnja Senica, Spodnje Pirniče, Vaše, Verje, Vikriče, Zgornja Senica in Zg. Pirniče. Ta naselja se bodo tudi v prihodnje razvijala skladno z razvojem industrije in kmetijstva.

– 10.000 prebivalcev v Medvodah, svedeča šele leta 2000, predvideva urbanistični program, ki ga je na svoji zadnji seji odobrila občinska skupščina. Pred 35. leti je bilo na ožjem vplivnem območju samo 2.460 prebivalcev, leta 1964 pa že dvakrat toliko.

– Medvode tudi „spalno naselje“. Po mnenju urbanistov Medvode ne bi dobile nove industrije, temveč bi se v prihodnje tamkaj širila že obstoječa industrijska podjetja, medtem ko bi v hlevih KZ bila osrednja osemenjevalna postaja Kmetijskega inštituta.

Ker bo tudi v prihodnje precej Medvodčanov zaposlenih v Ljubljani in drugih izvenmedvoških delovnih organizacijah, bi za te prebivalce predstavljale Medvode več ali manj le – „spalno naselje“. Čemu se Medvode ne bi razvile v izrazito industrijsko središče, saj imajo najugodnejše prometne zveze in možnosti razvoja, da bi vsak tamkajšnji prebivalec lahko našel ustrezno zaposlitev doma?

– Stroški za urbanistično dokumentacijo – preveliki. Ob urbanistični razstavi v Medvodah je bila izdana posebna, zelo luksuzno opremljena brošura na finem papirju in z mnogimi klišei. Navzlic razmeroma skromni nakladi je tisk te brošure stal 1.800.000 S din. Na seji občinske skupščine pa je bilo ugotovljeno, da je v njej objavljen le grobi osnovni načrt, ki je že izmenjen in dopolnjen. Menimo, da bi prva, informativna objava osnutka urbanističnega programa za javno razpravo lahko bila skromnejša in – cenejša.

– Skrite rezerve v urbanistični dokumentaciji – vsekar obstajajo. To namreč dokazujejo zelo različni stroški za posamezna naselja. Tako je urbanistična dokumentacija za sosesko S-6 mnogo popolnejša in razmeroma cenejša od naše medvoške ali vižmarske, zlasti če upoštevava-



Podoba naših dni

mo, da pri zadnjih dveh manjkajo ponekod predvsem načrti komunalnih naprav in načrti zunanje ureditve. Naknadna izdelava tega pa pomeni še dodatne stroške.

Vsi ti stroški pa so vključeni v skupne stroške graditve ter prav tako precej podražujejo vsak kvadratni meter stanovanjske površine. V Medvodah pride baje na 1 prebivalca, ki bo prebival na urbanistično urejenem območju, kar 822.325 S din stroškov za izdelavo urbanistične dokumentacije.

– Zbor volivcev, ki sta se ga med drugimi udeležila tudi predsednik sveta za komunalne zadeve Franc Pipan in načelnik občinskega oddelka za komunalne zadeve Janko Komar, je precej obsežno razpravljal o komunalnih, urbanističnih in zemljiških problemih tega predela. Končno so navzoči sprejeli ustrezne predloge in sklepe.

– Klub OZN na osnovni šoli v Preski je ob sodelovanju republiške organizacije klubov OZN priredil srečanje s študenti iz afriških držav. Otroci, člani medvoškega kluba OZN, so sami organizirali in pripravili kratek program, nakar so razvili pogovor z navzočima Gancema in Indonezijcem. Na tem srečanju je bilo navzočih nad 70 udeležencev. Srečanje in razgovor z Afričani je bilo zanje posebno doživetje.

– Nevaren prehod čez prago na cesti med Medvodami in Presko (pri tovarni Color) je železnica zavarovala z žičnato ograjo. Ker pa so zapornice pred prihodom vlakov zaprte skoraj vedno do pol ure, uhajajo odrasli pa tudi šolski otroci skozi odprtine čez prago. Tako nevarnost pred navnimi nesrečami ni odstranjena in bo prej ali slej treba poiskati ustrežnejšo rešitev s podhodom za pešce.

– Matiček se ženi bo kmalu ponovno na odru DKD Svoboda, saj je zanj med ljudmi mnogo zanimanja.

KAJ PRAVI SODNIK ZA PREKRŠKE?

Lani se je zaostri kaznovalna politika predvsem pri prekrških zoper varnost cestnega prometa, nadalje za fizična obračunavanja med vinjenimi osebami po gostiščih in drugih javnih mestih. Težave so povzročali zlasti notorični alkoholiki in nekatere skupine – mladih razgrajčev.

ODKOD PRIHAJAJO PRIJAVE PREKRŠKOV?

Največ prijav raznih prekrškov (zlasti prometnih) dajejo pastaje milice (4.566), nato občinski organi za notranje zadeve (368), uprave za notranje zadeve (269), razne inšpekcije (208), javna tožilstva (112) in razni organi občinske skupščine (147) itd.

Zelo malo je zasebnih ovadb (16) in ovadb s strani hišnih svetov (2) itd.

ŠTEVILO PRIJAV PADA, DELO SODNIKOV ZA PREKRŠKE PA NARAŠČA

Statistični podatki kažejo, da se vsako leto postopoma nekoliko znižuje število prijav in postopkov o prekrških, toda delo sodnika za prekrške – narašča. Kje so vzroki? Vsekakor v naraščanju števila postopkov, pri katerih je predpisano zasliševanje strank.

REZULTATI POSTOPKOV

Od 7.348 spisov je sodnik za prekrške lani odstopil 506 predlogov sodnikom za prekrške v drugih občinah. V 692 primerih je bil postopek ustavljen pretežno zaradi pomanjkanja dokazov, zastaranja, nepristevnosti krivcev itd.

Skupno je bilo lani izrečenih 5.066 kazni za prekrške in sicer:

– 367 zapornih kazni (v skupnem trajanju 4.427 dni),

– 4.643 denarnih kazni,

– 56 ukorov,

– 216 vozniških motornih vozil je bilo odvzeto vozniško dovoljenje za dobo od 15 dni do 6 mesecev,

– v 75 primerih pa so bili odvzeti razni predmeti (igralne karte, noži, bokserji, strelno orožje, gumijevke, sekire itd.).

PREKRŠKI ZOPER JAVNI RED

Zaradi brezdolja in klateštva je bilo lani prijavljenih v naši občini 227 oseb, 11 žensk je bilo kaznovanih zaradi prostytucije. Večina prijavljenih in kaznovanih klatežev in brezdelnežev ni iz območja naše občine, temveč iz raznih drugih krajev.

Tudi za hujske pretepe vinjenih oseb na javnih mestih in v gostinskih lokalih so bile izrečene zaporne kazni.

Krošnjarenje in drugi podobni prekrški postopoma upadajo.

Prijave prekrškov pri čiščenju snega, ureditvi cestnega prometa, vzdrževanju snage, ureditvi mestnega potniškega prometa, tržnem redu na živilskem trgu in podobnem se ne izvajajo dosledno v vseh nujnih primerih.

Zaradi nelegalnih prehodov (ali poizkusov) čez državna meja je bilo lani v postopku 60 oseb.

PREKRŠKI ZOPER VARNOST PROMETA

Dve tretjini poslovanja sodnika za prekrške predstavljajo prekrški zoper varnost cest-

nega prometa. Lažje prekrške (zlasti kolesarjev in pešcev) kaznujejo miličniki z opominom ali mandatno kaznijo na kraju samem.

Zaradi manjših prometnih nesreč je bilo izdanih 647 kaznovanih odločb.

Zaradi vožnje v vinjenem stanju je bilo izdanih 259 kazenskih odločb. V 216 primerih je bilo odvzeto tudi vozniško dovoljenje za čas do maksimalno 6 mesecev.

Zelo pogoste so vožnje z motornimi vozili brez ustreznega vozniškega dovoljenja.

RAZNI DRUGI PREKRŠKI

Zaradi gradenj brez lokacijske odločbe in gradbenega dovoljenja je bilo lani izdanih 29 kazenskih odločb, drugi tovrstni prekrški pa so še v postopku.

Zaradi nedovoljene sečnje gozdnega drevja je bilo kaznovanih 9 oseb.

Zaradi nedovoljenega ribolova je bilo kaznovanih 9 divjih ribičev.

Zaradi malomarnosti v pošiljanju obveznih poročil je bilo kaznovanih 28 malomarničev.

Zaradi kršenja predpisov o gostinstvu (nehigienske razmere) je bilo izrečenih 16 kazni.

Zaradi kršenja predpisov o blagovnem prometu je bilo lani izdanih 26 kazenskih odločb. Štiri kazni pa so bile izrečene v zvezi z zdravstvenim nadzorom nad živili.

Zaradi prekrškov zoper zatiranje nalezljivih boleznih (cepiljenje psov itd.) je bilo kaznovanih 26 oseb.

Tudi starši so bili kaznovani in sicer v 3 primerih zaradi nerednega pošiljanja otrok k obveznemu šolskemu pouku.

SPREMEMBE V TEMELJNEM ZAKONU O PREKRŠKIH

V marcu 1965 je bil noveliran temeljni zakon o prekrških. Sodniki za prekrške tako ne spadajo več v pristojnost republiškega sekretariata za notranje zadeve, temveč v pristojnost republiškega sekretariata za pravosodje in občo upravo.

Od 1. oktobra letos so se občinski sodniki za prekrške na območju ljubljanskih občin združili v en organ, ki ima sedež na Resljevi cesti 18.