

DOGOVORI

glasilo občinske
konference SZDL
Ljubljana center

**SKUPŠČINSKA
PRILOGA**

št. 1/81

Ljubljana, 9. 1. 1981

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA CENTER

**34. seja zbora združenega dela
35. seja zbora krajevnih skupnosti
33. seja družbenopolitičnega zbora**

Seje zborov bodo v torek, 27. januarja 1981
ob 17. uri



LA 31/101

Na podlagi 45. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

SKLICUJEMO

skupno zasedanje:

- zboru združenega dela,
 - zboru krajevnih skupnosti in
 - družbenopolitičnega zbora
- skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

v torek, 27. januarja 1981 ob 17.00 uri

v veliki sejni dvorani na Magistratu Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagamo naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisij za verifikacijo pooblastil delegatov zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti
2. Verifikacija pooblastil delegatov zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter ugotovitev prisotnosti delegatov družbenopolitičnega zbora
3. Obravnava osnutka sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Center in statuta mesta Ljubljane
4. Razrešitev in imenovanje članov izvršnega sveta občinske skupščine ter imenovanje funkcionarjev, ki vodijo občinske upravne organe

v Ljubljani, 9. januarja 1981

PREDSEDNIK ZZD
Marjan Likar, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA KS
Niko Pogačar, l. r.

PREDSEDNIK DPZ
Franci Završnik, l. r.

BELEŽKE:

Na podlagi 44. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

sklicujem

34. sejo zbornega združenega dela skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

v torek, 27. januarja 1981 ob 17. uri

v veliki sejni dvorani na Magistratu Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Verifikacija pooblastil delegatov
2. Potrditev zapisnika 32. in 33. seje zbornega združenega dela
3. Obravnava osnutka programa dela skupščine občine Ljubljana Center za leto 1981
4. Obravnava informacije o materialni in kadrovske problematiki v osnovnem šolstvu in otroškem varstvu
5. Obravnava informacije o problematiki varstva okolja
6. Obravnava poročila o stanju in pojavih pri reševanju upravnih stvari
7. Obravnava družbenega dogovora o sofinanciranju sodišča združenega dela v Ljubljani
8. Obravnava predloga odloka o spremembah odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani
9. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 38. sejo zbornega združenega dela občin skupščine mesta Ljubljane
10. Vprašanja delegatov

Ljubljana, 9. januarja 1981

PRESEDNIK ZBORA
Marjan Likar, l. r.

BELEŽKE:

Na podlagi 44. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

sklicujem

35. sejo zboru krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

v torek, 27. januarja 1981 ob 17. uri

v sejni sobi skupščine občine Ljubljana Center, Mačkova 1. soba 5/1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Verifikacija pooblastil delegatov
2. Potrditev zapisnika 33. in 34. seje zboru krajevnih skupnosti
3. Obravnava osnutka programa dela skupščine občine Ljubljana Center za leto 1981
4. Obravnava informacije o materialni in kadrovske problematiki v osnovnem šolstvu in otroškem varstvu
5. Obravnava informacije o problematiki varstva okolja
6. Obravnava poročila o stanju in pojavih pri reševanju upravnih stvari
7. Obravnava družbenega dogovora o sofinanciranju sodišča združenega dela v Ljubljani
8. Obravnava predloga odloka o spremembah odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani
9. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 38. sejo zboru občin skupščine mesta Ljubljane
10. Vprašanja delegatov

Ljubljana, 9. januarja 1981

PREDSEDNIK ZBORA
Niko Pogačar, l. r.

BELEŽKE:

Na podlagi 44. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

sklicujem

33. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

v torek, 27. januarja 1981, ob 17. uri

v banketni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1. Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 31. in 32. seje družbenopolitičnega zbora
2. Obravnava osnutka programa dela skupščine občine Ljubljana Center za leto 1981
3. Obravnava informacije o materialni in kadrovske problematiki v osnovnem šolstvu in otroškem varstvu
4. Obravnava informacije o problematiki varstva okolja
5. Obravnava poročila o stanju in pojavih pri reševanju upravnih stvari
6. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 38. sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane

Vprašanja delegatov

Ljubljana, 9. januarja 1981

PREDSEDNIK ZBORA
Franci Završnik, l. r.

BELEŽKE:

INFORMACIJA

O MATERIALNI IN KADROVSKI PROBLEMATIKI V OSNOVNEM ŠOLSTVU IN OTROŠKEM VARSTVU

V občini imamo sedem osnovnih šol in pet samostojnih vzgojnovarstvenih organizacij ter dve vzgojnovarstveni organizaciji, ki delujeta kot TOZD in sicer v Kliničnem centru in DO PTT. Poleg tega deluje v občini posebna osnovna šola Janez Levac, ki omogoča osnovnošolsko izobraževanje otrokom motenim v duševnem in telesnem razvoju.

Pomembno je tudi to, da v občini razvijamo tudi tiste oblike osnovnošolskega izobraževanja, ki omogočajo bolnim otrokom redno šolanje, (posebni oddelki OŠ Ledina v Kliničnem centru). Že vrsto let deluje v okviru osnovne šole Prežihov Voranc popolna osnovna šola v srbohrvatskem materinskem jeziku.

Tudi na področju predšolske vzgojnovarstvene dejavnosti je organiziran posebni oddelek varstva otrok motenih v duševnem in telesnem razvoju. Imamo tudi štiri oddelke otrok od 0 do 3 let starosti vključenih v družinsko varstvo; vsem otrokom pred vstopom v šolo pa je omogočena priprava na osnovno šolo zaradi izenačevanja znanja ob vstopu v redno izobraževanje v osnovni šoli.

V občini Center imamo tri šole s celodnevniim poukom, tako da le-ta zajema 685 učencev ali 15,1% od celotnega števila otrok, ki obiskujejo osnovne šole v naši občini. Na vseh osnovnih šolah v občini je razvito tudi podaljšano bivanje za učence, katerega obiskuje 1208 učencev ali 26,8%. V občini Center imajo vse osnovne šole le enozmiskni pouk. Letni poprečni učni uspeh učencev je 98,33%.

Glede na to, da so kapacitete osnovnih šol v naši občini večje kot so potrebe, saj je le 2363 šoloobveznih otrok, 52% od celotnega števila otrok, ki obiskujejo osnovne šole v občini Center pa je iz drugih občin.

Nekoliko drugačno pa je stanje na področju otroškega varstva, saj imamo kapacitet za 88% vseh predšolskih otrok, pa jih je vključeno iz občine Center le 58% zaradi dogovora v mestu o obveznem vključevanju otrok iz drugih ljubljanskih občin zaradi solidarnosti pri financiranju te dejavnosti v občini Center. Tako je vključeno v dejavnost VVO 3019 otrok.

V osnovnih šolah je organiziran tudi pouk v naravi, ki ima dvojni smoter: spoznavati naravo in naučiti otroke plavanja in smučanja. V vzgojnovarstvenih organizacijah pa so organizirana dvotedenska letovanja in enotedenska zimovanja s poudarkom učenja smučanja. Ta oblika dejavnosti pa postaja deloma tudi problematična, saj nastaja ob tem socialna diferenciacija otrok in staršev.

Pregled nekaterih podatkov o osnovnih šolah in vzgojnovarstvenih organizacijah:

VVO	štev. otrok	štev. oddel.	štev. zaposl.	štev. vzgoj. osebja	varujinje z neustrez. izobražbo	leto izgradnje objekta
1. Ane Ziberl	745	39	111	73	23	1975
2. France Prešeren	376	18	56	37	12	1906
3. Poljane	350	17	51	34	12	1903
4. Ptule	532	25	82	53	17	1963
5. Stari Vodmat	402	21	62	43	5	1968
6. PIT	52	2	5	5	2	
7. KC	562	25	46	27	8	

Osnovne šole

Šola	štev. otrok	štev. odd.	štev. zaposl.	štev. učit.	štev. učit. z neustrez. izobražb.	leto izgradnje
1. T. Čufar	576	22	55	41	4	1961
2. Ledina	582	22	69	55	9	1880
3. J. Potrč	586	22	58	42	5	1963
4. Ptule	646	24	62	49	6	1910
5. T. Tomšič	445	17	50	32	7	1956
6. P. Voranc	1044	39	97	74	8	1898
7. M. Vrhnovnik	665	23	59	44	3	1959
8. VZ J. Levac	199	19	48	30		

I. Materialni položaj v vzgojnovarstvenih organizacijah:

V občini Ljubljana center se izvaja vzgojnovarstvena dejavnost v 17 lastnih objektih in osmih oddelkih, ki se nahajajo v stanovanjskih objektih. Leto izgradnje objektov je različno – najstarejša stavba je iz leta 1903 in najnovejša iz leta 1978. Kljub temu pa je le VVO dr. France Prešeren potrebna večje adaptacijske preureditve.

Večje potrebe pa se kažejo po finančnih sredstvih za investicijska vzdrževanja kot so: strehe, fasade, centralna kurjava, okna in podobno, saj se kar 75% amotriacijskih sredstev združuje na ravni mesta.

Glede na to, da je ekonomska cena oskrbnega dne vzgojnovarstvene organizacije tako visoka zaradi visokih stroškov prehrane, energije, ogrevanja, vode, le-to ne dopušča da bi starše še več obremenili kot 24,00 din na mesec za nakup igrač in drugih vzgojnih pripomočkov. Zato VVO izkoriščajo vse možnosti pridobivanja raznih materialov za izdelavo igrač in vzgojnih pripomočkov v lastni režiji.

Vse VVO razpolagajo s kuhinjami, ki imajo celo večje kapacitete kot pa so lastne potrebe, s tem pa je omogočena priprava hrane za tiste osnovne šole, ki nimajo lastne kuhinje. Prav tako imajo vse VVO lastna igrišča, ki so primerno opremljena, vendar pa so prostorsko vsa več ali manj premajhna.

Zgrajena zaklonišča predstavljajo poseben problem, ker razen enega ne ustrezajo novim predpisom. Zaklonišča pa nima šest objektov (tu so zajete tudi dislocirane enote.)

Stanovanjska problematika:

V vzgojnovarstvenih organizacijah v občini imamo 30 primerov nerešenih stanovanjskih vprašanj. Pri tem je potrebno opozoriti, da so stanovanjski problemi bolj pereči za delavke, ki še nimajo družin ker problem samskih stanovanj se mnogo bolj odraža kot v drugih dejavnostih. Vzgojnovarstvene organizacije imajo letno na razpolago cca 1.260.000 din sredstev za reševanje stanovanjske problematike, kar omogoča le reševanje tistih problemov delavcev, ki lahko združujejo tudi lastna sredstva. Razpoložljiva sredstva pa nikakor ne zagotavljajo načrtnega in uspešnega reševanja stanovanjskih vprašanj. Reševanja stanovanjske problematike delavcev zaposlenih v VVO bi se morali lotiti v sodelovanju s stanovanjsko skupnostjo, kjer bi morali uveljaviti načelo združevanja sredstev tako delovnih organizacij kot delavcev, s čemer bi bolj načrtno in sistematično odpravljali težava, ki so velikokrat za maj-

hne delovne organizacije nerešljive. Pri reševanju teh vprašanj je neobhodna enotna in usklajena akcija tako samoupravnih interesnih skupnosti kot samoupravnih organov delovnih organizacij in družbenopolitične skupnosti.

Kadrovska problematika:

V vseh vzgojnovarstvenih organizacijah v občini Ljubljana-Center je zaposleno 413 delavcev, od tega je 272 vzgojnih delavcev kot so vzgojiteljice, medicinske sestre – pediatrične smeri, specialni pedagogi in varuhinje. V občini Center ni pomanjkanja vzgojnih delavcev v VVO, zato tudi nimamo zaposlenih delavcev z neustrezno izobrazbo, razen varuhinj, za katere do sedaj ni bilo dovolj organiziranega izobraževanja.

Zato zakon o vzgoji in varstvu predšolskih otrok predpisuje, da si morajo tudi ti profili pridobiti najkasneje v petih letih ustrezno izobrazbo.

V VVO se čuti potreba pa organizirani strokovni službi na nivoju celotne občine za potrebe vseh VVO. Na področju administrativnoračunovodskih opravil je že opravljen prvi korak racionalizacije, ker se podatki enotno obdelujejo v računalniškem centru.

Kot poseben problem pa se pojavlja v VVO visok procent izostankov z dela zaradi porodniških dopustov in boleznih otrok, kar povzroča pri vzgojnem delu zlasti naslednja problema: nestrokovno delo v oddelku z varuhinjami in zaposlitve prek polnega delovnega časa. Iz vseh ugotovitev lahko zaključimo, da v občini Center na področju otroškega varstva kadrovska problematika ni pereča, vendar pa ostajajo nekatere težave, ki jih bo potrebno bolj organizirano reševati.

II.

Materijski položaj v osnovnih šolah

Podobno kot v VVO je tudi na področju osnovnega šolstva materialni položaj v občini Ljubljana-Center ugodnejši kot v drugih ljubljanskih občinah, čeprav so nekateri objekti po letih izgradnje sorazmerno stari. Vendar pa je potrebno pri tem opozoriti, da so bili v povojnih letih vsi objekti preadaptirani in preurejeni tako da ustrezajo potrebam in programom osnovne šole. Kljub temu da datira najstarejši objekt iz leta 1880 – OŠ Ledina ugotavljamo, da so tudi v tem objektu zagotovljeni vsi osnovni pogoji za izvajanje programa šole. Bolj vprašljivo je vprašanje funkcionalnosti posameznih prostorov, kar ni poseben problem le-te šole ampak tudi tistih šol, ki so grajene po letu 1950. Pri tem gre predvsem za nefunkcionalnost posameznih prostorov glede na potrebe sodobne učne tehnologije na področju osnovnega šolstva (kabinetni pouk, večnamembnost določenih učnih prostorov itd.). Problem, ki zasluži posebno pozornost je, da so mnoge adaptacije in preureditve bolj reševanje trenutnih težav kot pa načrtnega pristopa k temu vprašanju. Zlasti se na področju vzdrževanja stavb v katerih delujejo osnovne šole čuti odsotnost posebne strokovne službe ter nekaterih inštitucij kot Zavoda za šolstvo in pedagoškega inštituta.

Zaradi nenačrtnosti in nesistematičnosti dela na področju prenove in adaptacij osnovnošolskih objektov, prihaja do tega, da se nekatere napake ponavljajo. Uvedena amortizacija za osnovna sredstva tudi na področju vzgoje in izobraževanja še vedno ne odigravajo prave funkcije, ker so visoka pri novih objektih nizka pa pri starih in zastareli opremi ter tako amortizacijska sredstva v bistvu niso pravi ekonomski inštrument, ki bi zagotavljal vsaj redno vzdrževanje.

Glede uvajanja kabinetnega pouka je treba poudariti, da sredstva, ki so na razpolago ne zadoščajo, da bi bil vse šole opremljene z vsemi kabineti. Zato so nekateri kabineti kot na primer za promet in SLO za vse šole skupni.

Uvajanje celodnevne osnovne šole in razvito podaljšano bivanje v osnovni šoli zahteva najmanj urejeno prehrano in primerne objekte za rekreacijsko-športne dejavnosti. V občini Center pa zunanjih rekreacijskih površin za osnovne šole skoraj ni, ravno tako pa imajo vse šole le razdeljevalne kuhinje. Zato imajo v občini Center v bistvu le tri osnovne šole osnovne pogoje za celodnevno delo.

Stanovanjska problematika:

Stanovanjska problematika je na področju vzgoje in izobraževanja oziroma osnovnega šolstva še posebej pereča. V občini Center je kar 57 nerešenih stanovanjskih primerov med pedagoškimi delavci v osnovnih šolah. Glede možnosti reševanja stanovanjske problematike za pedagoške delavce je podobno kot pri otroškem varstvu. Vse šole razpolagajo letno le z cca 2.000.000 din kar ne omogoča načrtnega reševanja stanovanjske problematike. Zato bi kazalo začeti to vprašanje načrtno razreševati tako za osnovne šole kot tudi za VVO na nivoju občine preko samoupravne interesne stanovanjske skupnosti.

Kadrovska problematika:

V občini je zaposleno 337 pedagoških delavcev na osnovnih šolah, od katerih 44 ne izpolnjuje zahtevane pogoje izobrazbe. Še vedno primanjkuje ustreznega kadra v oddelkih podaljšanega bivanja za predmete: matematika, fizika, telesna vzgoja in tehnični pouk. Zavedajoč se resnosti tega problema so samoupravne interesne skupnosti za vzgojo in izobraževanje v občini, mestu in republici dale kadrovskim problemom prednost pri izvajanju kadrovskih štipendij. Tako danes prejema na ravni srednjih šol štipendijo 108 učencev in 114 študentov. Poseben problem pri štipendistih je, da le-ti niso vezani na konkretne šole in se tako celo dogaja, da štipendisti odhajajo tudi v druge občine in celo v druge dejavnosti, ker so njihove obveznosti in konkretne dolžnosti premalo jasno in zavezujoče opredeljene.

V bodoče se načrtuje, da naj bi bili štipendisti vezani na konkretno osnovno šolo ter da bi že med študijem preko obvezne prakse spoznavali šolo, v kateri bi po končanem študiju nadaljevali z delom.

Poseben problem pa postaja tako v osnovnih šolah kot v vzgojnovarstvenih organizacijah kadrovanje delavcev za opravljanje funkcije individualnega poslovnega organa. Pri tem gre zlasti za naslednje probleme:

- funkcija individualnega poslovnega organa je vse bolj nepriljubna zaradi velike odgovornosti in premajhne stimulacije (moralne in materialne);
- za to funkcijo na področju vzgoje in izobraževanja ni nobenega primerne usposabljanja;
- prevelike obremenitve z vprašanji, ki niso neposredno povezana z poklicnim znanjem.

Tako kot na področju otroškega varstva bo potrebno tudi v osnovnem šolstvu razviti na ravni občine tudi tiste strokovne službe, ki bodo omogočale racionalno zaposlovanje hkrati pa nudenje določenih strokovnih storitev vsem šolam v enakem obsegu (logopedi, psihologi, socialni delavci itd.) ne glede na število učencev, kar je danes merilo za nastavitev teh posameznih strokovnih delavcev.

Enako bo potrebno organizirati in racionalizirati delo na področju administrativno računovodskih opravil.

Namen informacije o materialni in kadrovski problematiki v osnovnem šolstvu in otroškem varstvu je predvsem osnovna predstavitev nekaterih vprašanj s teh področij v osnovnih šolah in vzgojnovarstvenih organi-

zacijah. Še v letošnjem letu bo izdelana celovitejša informacija o celodnevni osnovni šoli v občini Ljubljana-Center ter o vlogi krajevne skupnosti na področju osnovnega šolstva in otroškega varstva.

Ljubljana, december 1980

KOMITE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

BELEŽKE:

OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE LJUBLJANA CENTER

UVODNA OBRAZLOŽITEV

Skupščina občine Ljubljana Center je na podlagi pobude izvršnega sveta občinske skupščine na sejah zborov 26. februarja 1980 sprejela sklep o uvedbi postopka za spremembe in dopolnitve statuta občine Ljubljana Center ter imenovala posebno komisijo za pripravo osnutka sprememb in dopolnitev statuta.

Naloga komisije je bila pregledati statut občine Ljubljana Center, ugotoviti potrebo po spremembah in dopolnitvah statuta glede na pobudo tovariša Tita o kolektivnem delu, odločanju in odgovornosti ter pripraviti osnutek sprememb in dopolnitev statuta.

Že na začetku svojega dela je komisija ugotovila, da tudi drugi razlogi narekujejo potrebo po spremembah in dopolnitvah statuta. Razlogi so predvsem v tem, da so bili po sprejetju statuta občine sprejeti nekateri zvezni in republiški zakoni, ki določajo, da je nekatera vprašanja potrebno urediti v statutih občin. To so predvsem zakon o skupnih osnovah svobodne menjave dela, zakoni o svobodni menjavi dela na posameznih področjih družbenih dejavnosti, zvezni in republiški zakon o sistemu državne uprave ter republiški zakon o sistemu družbenega planiranja. Vrsta zakonov je bila torej sprejeta že pred začetkom dela komisije ali v času njenega dela. Zakonov, ki so še v fazi sprejemanja, komisija pri pripravi osnutka sprememb in dopolnitev statuta ni upoštevala.

Komisija se je odločila, da pripravi osnutek sprememb in dopolnitev statuta:

- 1. v določbah, ki zadevajo uveljavljanje kolektivnega dela, odločanja in odgovornosti,**
- 2. v določbah, ki jih je potrebno dopolniti ali spremeniti zaradi novo sprejetih zveznih in republiških zakonov.**

V času dela komisij je bilo v Ljubljani organiziranih več razprav o uresničevanju ustavne zamisli občine in o komunalnem sistemu. O teh vprašanjih je bilo pripravljeno tudi posebno gradivo, ki so ga obravnavale tudi občinske in mestna konferenca ZK. Iz teh razprav je izšla vrsta dejanskih, iz izkušenj in prakse izhajajočih pobud in predlogov za statutarne ureditve posameznih vprašanj. Te pobude prav tako zahtevajo spremembe in dopolnitve posameznih določb statuta, zlasti statuta mesta Ljubljane. Obenem pa bi uresničitev teh pobud in predlogov zahtevala obsežnejše in dolgotrajnejše delo tako, da predlaganih sprememb in dopolnitev v roku, ki je bil določen, komisija ne bi mogla pripraviti. Zato je bilo tudi v družbenopolitičnih organizacijah sprejeto stališče da je dograjevanje statutarov stalno delo, ki mora slediti stopnji razvitosti družbenoekonomskih odnosov v občini. Izhajajoč iz teh stališč je komisija sklenila pripraviti osnutek samo tistih sprememb in dopolnitve statuta, ki so nujne glede uveljavljanja pobude tovariša Tita o kolektivnem delu, odločanju in odgovornosti in glede na uveljavljanje določb na novo sprejetih sistemskih zakonov.

Ostala vprašanja, ki zahtevajo dodatno proučevanje, so se nanašala predvsem na vprašanja, ki jih občine na podlagi 194. člena ustave SR Slovenije poverjajo mestu Ljubljani kot posebni družbenopolitični skupnosti. Teh vprašanj naj bi se po sprejetju predlaganih sprememb in dopolnitev statuta lotila posebna komisija, ki naj bi jo ustanovile skupščine ljubljanskih občin in skupščina mesta Ljubljane.

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE LJUBLJANA CENTER

OSNUTEK

Skupščina občine Ljubljana Center je na podlagi 185. člena ustave SR Slovenije ter na podlagi 172. in 266. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS št. 2/78) na seji zбора družbenega dela dne na seji zбора krajevnih skupnosti dne in na seji družbenopolitičnega zбора dne sprejela

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE LJUBLJANA CENTER

1. člen

Besedilo statuta občine Ljubljana Center (v nadaljnjem besedilu: statut) se dopolni tako, da se za 1. členom doda nov člen, ki se glasi

»1/a. člen

VSI ORGANI OBLASTI IN SAMOUPRAVLJANJA TER DRUGI NOSILCI SAMOUPRAVNIH, JAVNIH IN DRUGIH DRUŽBENIH FUNKCIJ ZAGOTAVLJAJO V OKVIRU SVOJIH PRAVIC, DOLŽNOSTI IN ODGOVORNOSTI URESNIČEVANJE INTERESOV DELAVSKEGA RAZREDA, IN VSEH DELOVNIH LJUDI V DRUŽBENO-EKONOMSKIH IN POLITIČNIH ODNOSIH SOCIALISTIČNEGA SAMOUPRAVLJANJA, ZLASTI PA V DELEGATSKEM SISTEMU, IN TUDI POGOJE ZA URESNIČEVANJE PRAVIC, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI DELOVNIH LJUDI IN OBČANOV V OBČINI TER V SAMOUPRAVNIH IN DRUGIH ORGANIZACIJAH IN SKUPNOSTIH.

ORGANIZACIJA, SESTAVA IN NAČIN DELA KOLEKTIVNIH ORGANOV OBLASTI IN SAMOUPRAVLJANJA SE UREJAJO TAKO, DA SE ZAGOTAVLJAJO KOLEKTIVNO DELO, ODLOČANJE IN ODGOVORNOST TER ENAKOPRAVNOST ČLANOV TEH ORGANOV PRI URESNIČEVANJU NJIHOVIH PRAVIC, DOLŽNOSTI IN ODGOVORNOSTI, DOLOČENIH Z USTAVO, ZAKONOM IN TEM STATUTOM.

VSAK ČLAN KOLEKTIVNEGA ORGANA JE OSEBNO ODGOVOREN ZA SVOJE DELO V SKLADU S SVOJIMI PRAVICAMI IN DOLŽNOSTMI ZA DELO IN ODLOČITVE TEGA ORGANA.

VSAK ČLAN KOLEKTIVNEGA ORGANA, KI JE POOLBLAŠČEN, DA SODELUJE PRI DELU DRUGIH ORGANOV IN TELES, MORA PO NAČELIH DELEGATSKEGA SISTEMA RAVNATI V SKLADU S POOLBLASTILI, SMERNICAMI IN STALIŠČI TEGA ORGANA.

VSI ORGANI OBLASTI IN SAMOUPRAVLJANJA IN DRUGI NOSILCI SAMOUPRAVNIH, JAVNIH IN DRUGIH DRUŽBENIH FUNKCIJ MORAJO IZVRŠEVATI SVOJE PRAVICE IN DOLŽNOSTI TAKO, DA JE OMOGOČENO URESNIČEVANJE DRUŽBENEGA NADZORSTVA NAD NJIHOVIM DELOM.«

2. člen

Besedilo 20. člena statuta se dopolni z novim 2., 3., 4. in 5. odstavkom, ki se glasijo:

»PO ODLOČITVI O USTANOVITVI NOVIH KRAJEVNIH SKUPNOSTI, SPREJETI NA REFERENDUMU, SPREJME SKUPŠČINA KRAJEVNE SKUPNOSTI, KI SE Z USTANOVITVIJO NOVIH KRAJEVNIH SKUPNOSTI

ODPRAVLJA, STATUTARNI SKLEP, S KATERIM DOLOČI NAČIN OBLIKOVANJA IN POSTOPEK IZVOLITVE DELEGATOV V SKUPŠČINE NOVIH KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN NJIHOVE IZVRŠILNE ORGANE.

SREDSTVA, PRAVICE IN OBVEZNOSTI ODPRAVLJENE KRAJEVNE SKUPNOSTI SE RAZPOREDIO NA NOVOUSTANOVljENE KRAJEVNE SKUPNOSTI NA NAČIN IN PO POSTOPKU, KI GA SPORAZUMNO DOLOČIJO SKUPŠČINE KRAJEVNIH SKUPNOSTI, KI SO NASTALE IZ ODPRAVljENE KRAJEVNE SKUPNOSTI.

ODPRAVljENE KRAJEVNE SKUPNOSTI PRENEHAJO, KO SE NA NJIHOVEM OBMOČJU KONSTITUIRAJO NOVE.

ŠTEJE SE, DA JE KRAJEVNA SKUPNOST KONSTITUIRANA, KO IMA SPREJET STATUT IN IZVOLJENE ORGANE, KI JIH DOLOČA STATUT.

PRISTOJNI UPRAVNI ORGAN OBČINE S SVOJIM AKTOM UGOTOVI, DA JE KRAJEVNA SKUPNOST KONSTITUIRANA.«

3. člen

Besedilo 1. odstavka 56. člena statuta se dopolni tako, da se glasi:

»Občinska skupščina mora razpisati referendum, če to zahteva najmanj tretjina zborov delovnih ljudi in občanov, najmanj tretjina krajevnih skupnosti na območju občine, občinski svet zveze sindikatov oziroma občinska konferenca Socialistične zveze delovnega ljudstva ALI POSAMEZEN ZBOR OBČINSKE SKUPŠČINE V ZADEVAH IZ SVOJEGA DELOVNEGA PODROČJA.«

4. člen

Besedilo 59. člena statuta se dopolni z novim drugim odstavkom, ki se glasi:

»OBČINSKA SKUPŠČINA LAHKO Z ODLOKOM DOLOČI, ZA KATERA VPRAŠANJA, KI SO PREDMET REFERENDUMA, JE POTREBNA POSEBNA VEČINA.«

Dosedanja 2. in 3. odstavek postaneta 3. in 4. odstavek tega člena.

5. člen

Besedilo 69. člena statuta se dopolni z novo 4. alinejo, ki se glasi:

»USKLAJEVANJE IN USMERJANJE MEDSEBOJNIH DRUŽBENO-EKONOMSKIH, SOCIALNIH, PROSTORSKIH IN DRUGIH SAMOUPRAVNIH ODNOSOV IN INTERESOV DELAVCEV IN DRUGIH DELOVNIH LJUDI OZIROMA POSAMEZNIH DELOV ZDRUŽENEGA DELA;«

Dosedanja 4. alineja postane 5. alineja tega člena.

6. člen

Besedilo 71. člena statuta se dopolni tako, da se doda nov 1. odstavek, ki se glasi:

»DOHODEK JE TEMELJNA KATEGORIJA PLANIRANJA, EKONOMSKIH ANALIZ IN OCEN URESNIČEVANJA PLANOV SAMOUPRAVNIH ORGANIZACIJ IN SKUPNOSTI TER DRUŽBENEGA PLANA OBČINE.«

Dosedanje besedilo tega člena postane 2. odstavek tega člena.

7. člen

Besedilo 72. člena statuta se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Srednjeročni družbeni plan je temeljni plan ekonomskega in družbenega razvoja občine.

Srednjeročni družbeni plan občine se sprejema za obdobje 5 let.

Občina ima tudi dolgoročni družbeni plan. DOLGOROČNI DRUŽBENI PLANI SE SPREJEMAJO ZA OBDOBJE 10 IN VEČ LET.

PRIPRAVLJANJE IN SPREJEMANJE DOLGOROČNIH PLANOV JE OBVEZNO ZA OBČINO TER ZA SAMOUPRAVNE INTERESNE SKUPNOSTI, KI OPRAVLJAJO DEJAVNOST ALI ZADEVE POSEBNEGA DRUŽBENEGA PÖMENA.

S PREDPISOM OBČINSKE SKUPŠČINE SE LAHKO OBVEZNOST DOLGOROČNEGA PLANIRANJA RAZŠIRI TUDI NA DRUGE NOSILCE PLANIRANJA.

Z ODLOKOM OBČINSKE SKUPŠČINE O PRIPRAVI DOLGOROČNEGA PLANA SE PODROBNEJE DOLOČIJO POSTOPKI ZA NJEGOVO PRIPRAVLJANJE IN SPREJEMANJE.«

8. člen

Besedilo 84. člena statuta se dopolni tako, da se glasi:

»Dogovore o osnovah družbenega plana občine sklepajo v skladu z zakonom in tem statutom izvršni svet občinske skupščine, USTREZNA GOSPODARSKA ZBORNICA ter samoupravne organizacije in skupnosti, KADAR SPREJEMAJO OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZA IZPOLNJEVANJE CILJEV IN NALOG DRUŽBENEGA PLANA OBČINE.

UDELEŽENEC DOGOVORA O OSNOVAH DRUŽBENEGA PLANA OBČINE JE TUDI OBČINSKI SVET ZVEZE SINDIKATOV SLOVENIJE, KADAR DOGOVOR DOLOČA NALOGE, KI SO POMEMBNE ZA URESNIČEVANJE DRUŽBENE VLOGE SINDIKATA.«

9. člen

Besedilo 89. člena statuta se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Izvršni svet je dolžan spremljati uresničevanje sprejetega družbenega plana in občinski skupščini NAJKAŠNEJE DO 15. JUNIJA TEKOČEGA LETA predložiti poročilo o njegovem uresničevanju v preteklem obdobju skupaj s svojo oceno možnosti za razvoj v tekočem in naslednjem letu in predlogu DODATNIH ukrepov, ki so potrebni za uresničevanje družbenega plana občine.

Na podlagi poročila izvršnega sveta in stališč, ki jih ob poročilu sprejme občinska skupščina, pripravi izvršni svet osnutek RESOLUCIJE o politiki uresničevanja družbenega plana občine v prihodnjem letu in ga predloži občinski skupščini NAJPOZNEJE DO KONCA OKTOBRA TEKOČEGA LETA.

NA PODLAGI RAZPRAV V OBČINSKI SKUPŠČINI IN SAMOUPRAVNIH ORGANIZACIJAH IN SKUPNOSTIH TER V DRUŽBENOPOLITIČNIH ORGANIZACIJAH PRIPRAVI IZVRŠNI SVET PREDLOG RESOLUCIJE O POLITIKI URESNIČEVANJA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE V PRIHODNJEM LETU S PREDLOGI SPREMLJAJOČIH AKTOV IN PREDLOGI POTREBNIH UKREPOV.

OBČINSKA SKUPŠČINA SPREJME RESOLUCIJO NAJPOZNEJE DO KONCA TEKOČEGA LETA.

ORGAN SAMOUPRAVNE ORGANIZACIJE IN SKUPNOSTI, KI JE ODGOVOREN ZA PRIPRAVO PLANA, oziroma izvršni svet občinske skupščine predlaga občinski skupščini spremembe in dopolnitve plana, če ugotovi, da družbenega plana ne bo mogoče uresničiti.

Družbeni plan občine se spreminja po postopku, ki je

z zakonom in tem statutom določen za sprejemanje družbenega plana.«

10. člen

Za 89. členom statuta se dodata dva nova člena, ki se glasita:

»89/a člen

STROKOVNA OPRAVILA V ZVEZI Z DRUŽBENIM PLANIRANJEM ZA POTREBE OBČINE OPRAVLJA ZAVOD ZA PLANIRANJE.

ZAVOD ZA PLANIRANJE JE UPRAVNA ORGANIZACIJA, KI OPRAVLJA STROKOVNA OPRAVILA V ZVEZI Z DRUŽBENIM PLANIRANJEM ZA POTREBE OBČIN IN MESTA LJUBLJANE.

89/b člen

OBČINSKI UPRAVNI ÖRGAN ZA PLANIRANJE JE KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE.

KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE PRIPRAVLJA DELOVNI PROGRAM IZDELAVE DRUŽBENIH PLANOV, USMERJA IN USKLAJUJE DELO NA PODROČJU DRUŽBENEGA PLANIRANJA TER OBLIKUJE OSNUTKE PLANSKIH AKTOV.«

11. člen

Besedilo 157. člena statuta se dopolni z novim 3. odstavkom, ki se glasi:

»OBČINSKA SKUPŠČINA IN PRISTOJNI UPRAVNI ORGANI SKRBIJO TUDI ZA IZVAJANJE ZAKONA O SPOŠNEM UPRAVNEM POSTOPKU IN DRUGIH PREDPISOV O UPRAVNEM POSTOPKU, ZLASTI PA ÖA DELOVNI LJUDJE IN OBČANI, ORGANIZACIJE ZDRUŽENEGA DELA, DRUGE PRAVNE OSEBE IN DRUGE STRANKE V POSTOPKU LAHKO HITRO, UČINKOVITO, S ÖIM MANJŠIMI STÖÖŠKI URESNIÖUJEJO SVOJE PRAVICE IN PRAVNE KORIŠTI TER IZVRŠUJEJO OBVEZNOSTI V UPRAVNEM POSTOPKU.

PRISTOJNI UPRAVNI ORGANI NADZORUJEJO TUDI, ALI UPRAVNI IN DRUGI DRŽAVNI ORGANI TER SAMOUPRAVNE ORGANIZACIJE IN SKUPNOSTI, KI ODLOÖAJO O UPRAVNIH STVAREH, DAJEJO DELOVNIM LJUDEM IN OBÖANOM TER DRUGIM UDELEŽENCEM IN STRANKAM V POSTOPKU PRAVNO POMOÖ PRI IZVRŠEVANJU NJIHOVIH OBVEZNOSTI V UPRAVNEM POSTOPKU.«

Dosedanji 3. odstavek postane 4. odstavek tega člena.

12. člen

Iz statuta se örtajo doloöbe 22. alinee 2. odstavka 164. člena in 21. alinee 173. člena.

13. člen

Besedilo 2. odstavka 164. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Zbor združenega dela šteje 70 delegatov, ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI 40 DELEGATOV, družbenopolitiöni zbor pa 35 delegatov.«

14. člen

Besedilo 169. člena statuta se dopolni z novim 2. odstavkom, ki se glasi:

ŠTEVILO DELEGATOV, KI JIH DELEGIRAJO V ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI DELEGACIJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI, DOLOÖI GLEDE NA ŠTEVILO DELOVNIH LJUDI IN OBÖANOV V POSAMEZNIH KRAJEVNIH SKUPNOSTIH OBÖINSKA SKUPŠČINA Z ODLOKOM, VENDAR TAKO, DA IMA VSAKA KRAJEVNA SKUPNOST V ZBORU KRAJEVNIH SKUPNOSTI NAJMANJ DVE DELEGATSKI MESTI.«

Dosedanji 2. odstavek postane 3. odstavek tega člena.

15. člen

Besedilo 3. odstavka 185. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»PRESEDNIK IN PODPRESEDNIK SKUPŠČINE STA IZVOLJENA ZA ENO LETO. ISTA OSEBA JE LAHKO ZA PREDSEDNIKA OZIROMA PODPRESEDNIKA SKUPŠČINE IZVOLJENA NAJVEČ DVAKRAT ZAPOREDOMA.«

16. člen

Besedilo 186. člena statuta se dopolni z novim 3. odstavkom, ki se glasi:

»PRESEDNIK ZBORA IN NAMESTNIK PREDSEDNIKA ZBORA STA IZVOLJENA ZA ENO LETO. ISTA OSEBA JE LAHKO ZA PREDSEDNIKA ZBORA OZIROMA NAMESTNIKA PREDSEDNIKA ZBORA IZVOLJENA NAJVEČKRAT DVAKRAT ZAPOREDOMA.«

17. člen

Besedilo 2. odstavka 192. člena statuta se nadomesti z dvema novima odstavkoma, ki se glasita:

»Sekretariat skupščine vodi sekretar skupščine, ki ga imenuje občinska skupščina za 4 leta. Sekretar skupščine je za svoje delo in delo sekretariata skupščine odgovoren občinski skupščini.

ZA SEKRETARJA OBČINSKE SKUPŠČINE JE LAHKO ISTA OSEBA IMENOVANA NAJVEČ DVAKRAT ZAPOREDOMA.«

Dosedanji 3. odstavek postane 4. odstavek tega člena.

18. člen

Besedilo 1. odstavka 200. člena statuta se dopolni z naslednjimi novimi alineami:

»- RAZPOLAGA S PRORAČUNSKO REZERVO, KI JE DOLOČENA Z ODLOKOM O PRORAČUNU OBČINE;

- ODLOČA O POMOŽENJSKO PRAVNIH ZADEVAH V KOLIKOR NI GLEDE POSAMEZNIH VPRAŠANJ DRUGAČE DOLOČENO;

- ODOBRAVA ODPISE DRUŽBENIH OBVEZNOSTI OBČANOV NA PREDLOG DAVČNE UPRAVE;

- IZVRŠUJE USTANOVITELJSKE PRAVICE DO ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA, KATERIH USTANOVITELJ JE OBČINA;

- IMENUJE DELEGATE DRUŽBENOPOLITIČNIH SKUPNOSTI V ORGANE SAMOUPRAVLJANJA ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA DRUŽBENEGA POMENA;

- IMENUJE ČLANE V RAZPISNE KOMISIJE ZA IMENOVANJE INDIVIDUALNIH IN KOLEGIJSKIH POSLOVODNIH ORGANOV.«

19. člen

Besedilo 203. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Izvršni svet sestavljajo predsednik in člani.

Število članov izvršnega sveta določi s svojim aktom občinska skupščina v skladu s tem statutom.

Predsednika izvršnega sveta voli občinska skupščina na predlog občinske konference socialistične zveze delovnega ljudstva po poprej opravljenem kandidacijskem postopku.

Člane izvršnega sveta voli občinska skupščina na predlog kandidata za predsednika izvršnega sveta in na podlagi mnenja občinske konference socialistične zveze delovnega ljudstva.

Predsednik in člani izvršnega sveta so izvoljeni, če so dobili najmanj dve tretjini glasov vseh delegatov vsakega zbora.

Ob izvolitvi izvršnega sveta izvoli občinska skupščina izmed članov izvršnega sveta enega ali več pod-

predsednikov ter imenuje FUNKCIONARJE, KI VODIJO OBČINSKE UPRAVNE ORGANE.

Predsednika in člane izvršnega sveta voli občinska skupščina za štiri leta.

Za PREDSEDNIKA IZVRŠNEGA SVETA NE MORE BITI ISTA OSEBA IZVOLJENA DVAKRAT ZAPOREDOMA.

Člani izvršnega sveta in funkcionarji, ki vodijo občinske upravne organe, so lahko NAJVEČ DVAKRAT ZAPOREDOMA izvoljeni oziroma imenovani na isto dolžnost.

Član izvršnega sveta ne more biti hkrati člen delegacije.

Predsednik izvršnega sveta ima pravico predlagati občinski skupščini razrešitev posameznih članov in izvolitev novih.

Člani izvršnega sveta ne morejo biti osebe, za katere zakon določi, da je funkcija, ki jo opravljajo v organizaciji združenega dela ali drugi samoupravni organizaciji oziroma skupnosti, nezdržljiva s funkcijo člana izvršnega sveta.«

20. člen

Besedilo 204. člena statuta se dopolni z novim 2. odstavkom, ki se glasi:

»PRESEDNIK IZVRŠNEGA SVETA JE ODREDBO-DAJALEC ZA IZVRŠEVANJE PRORAČUNA OBČINE. ZA OPRAVLJANJE TE NALOGE LAHKO IZVRŠNI SVET POOBLASTI ČLANA IZVRŠNEGA SVETA.«

Dosedanji 2. odstavek postane 3. odstavek tega člena.

21. člen

Besedilo 206. člena statuta se črta.

22. člen

Besedilo 208. člena statuta se dopolni z novim 4. odstavkom, ki se glasi:

»VSAK ČLAN IZVRŠNEGA SVETA JE OSEBNO ODGOVOREN ZA SVOJE DELO IN V SKLADU S SVOJIMI PRAVICAMI IN DOLŽNOSTMI ZA DELO IN ODLOČITVE IZVRŠNEGA SVETA.«

23. člen

Za 211. členom statuta se doda nov člen, ki se glasi:

»211/a člen

IZVRŠNI SVET IZDAJA ODREDBE, NAVODILA, SKLEPE IN ODLOČBE.

ZA IZVRŠEVANJE ODLOKOV IN DRUGIH SPLOŠNIH AKTOV IZDAJA IZVRŠNI SVET ODREDBE IN NAVODILA.

Z ODREDBO IN NAVODILOM IZVRŠNI SVET PODROBNEJE UREJA IN RAZČLENJUJE RAZMERJA, DOLOČENA Z ODLOKOM ALI DRUGIM SPLOŠNIM AKTOM OBČINSKE SKUPŠČINE.

IZVRŠNI SVET IZDAJA ODLOČBE V UPRAVNEM POSTOPKU, KADAR JE ZA TO POOBLAŠČEN Z ZAKONOM ALI DRUGIM PREDPISOM.

IZVRŠNI SVET SPREJME SKLEP, KADAR O POSAMEZNEM VPRAŠANJU NE SPREJME DRUGEGA AKTA.«

24. člen

Besedilo 216. člena statuta se v celoti nadomesti z naslednjim besedilom:

»ORGANIZACIJO IN DELOVNO PODROČJE STROKOVNE SLUŽBE IZVRŠNEGA SVETA UREDI OBČINSKA SKUPŠČINA Z ODLOKOM.

IZVRŠNI SVET IMA POSLOVNIK, S KATERIM PODROBNEJE UREDI ORGANIZACIJO IN NAČIN SVOJEGA DELA, SKLICEVANJE IN POTEK SEJ, NAČIN

USTANAVLJANJA ODBOROV, KOMISIJ IN DRUGIH DELOVNIH TELES, NAČIN OBVEŠČANJA JAVNOSTI TER DRUGA VPRAŠANJA V ZVEZI Z NEMOTENIM DELOM IZVRŠNEGA SVETA.«

25. člen

Za 220. členom statuta se doda nov člen, ki se glasi:

»220/a člen

SEKRETARIAT SE USTANOVI ZA NASLEDNJA UPRAVNA PODROČJA: OBČA UPRAVA, LJUDSKA OBRAMBA.

KOMITE SE USTANOVI ZA NASLEDNJA UPRAVNA PODROČJA: DRUŽBENO PLANIRANJE, GOSPODARSTVO IN DRUGE DRUŽBENE DEJAVNOSTI, KOMUNALA, URBANIZEM, GRADBENIŠTVO, STANOVANJSKO GOSPODARSTVO IN VARSTVO OKOLJA.

UPRAVA SE USTANOVI ZA PODROČJE DRUŽBENIH PRIHODKOV.«

26. člen

V 222., 223., in 229. členu se izraz »predstojnik upravnega organa« nadomesti z izrazom »funkcionar, ki vodi upravni organ«.

27. člen

Za 227. členom statuta se doda novo poglavje z naslednjim naslovom in naslednjimi novimi členi:

»VII/I RAZMERJA IZVRŠNEGA SVETA OBČINSKE SKUPŠČINE IN OBČINSKIH UPRAVNIH ORGANOV

1. Razmerja izvršnega sveta in upravnih organov do občinske skupščine

227/a člen

Razmerja izvršnega sveta in občinskih upravnih organov temeljijo na odgovornosti izvršnega sveta in občinskih upravnih organov za stanje v občini oziroma na področjih, za katero so ustanovljeni, kot tudi za opravljanje njihovih drugih funkcij.

227/b člen

Izvršni svet je dolžan po preteku dveh let od izvolitve predsednika in članov v okviru svojih pravic in dolžnosti podati občinski skupščini poročilo o stanju na vseh področjih družbenega življenja, o izvajanju določene politike pri izvrševanju zakonov ter drugih predpisov in splošnih aktov in o svojem delu ter delu občinskih upravnih organov.

Izvršni svet in občinski upravni organi so dolžni tekoče poročati občinski skupščini o izvajanju določene politike, o izvrševanju zakonov ter drugih predpisov in splošnih aktov, ki jih je sprejela občinska skupščina, o stanju in razvoju na vseh ali na posameznih področjih družbenega življenja in o drugih vprašanih iz svoje pristojnosti, kot tudi o svojem delu ter ji predlagati ustrezne ukrepe.

227/c člen

Izvršni svet občinske skupščine ima pravico, kadar to zahteva občinska skupščina pa dolžnost, da se izreče o vsakem predlogu oziroma vprašanju, ki ga ni sam predložil skupščini in, ki se nanaša na vprašanja iz njegove pristojnosti, na delo občinskih upravnih organov in na druga vprašanja, ki imajo pomen za njegovo delo.

Izvršni svet je dolžan dajati odgovore in pojasnila na vprašanja, ki mu jih postavljajo posamezni zbori skupščine in njihova telesa ter delegati v zborih skupščine.

227/d člen

Upravni organi so skupščini odgovorni za zakonito in pravočasno opravljanje nalog s svojega delovnega področja in imajo dolžnost obveščati občinsko skupščino o svojem delu, dajati podatke in odgovore delegacijam in delegatom v zborih občinske skupščine s svojega delovnega področja ter pripravljati v skladu z delovnim področjem občinske skupščine predpise, splošne akte, gradivo in dokumentacijo.

2. Razmerja izvršnega sveta do upravnih organov in upravnih organov do izvršnega sveta.

227/e člen

V skladu s svojo odgovornostjo za delo upravnih organov mora imeti izvršni svet vpogled, kako upravni organi izvajajo oziroma zagotavljajo izvajanje politike ter izvrševanje zakonov, drugih predpisov in splošnih aktov ter družbenega plana občine in širših družbenopolitičnih skupnosti.

Upravni organi poročajo izvršnemu svetu o stanju ter o problemih na ustreznem področju in o svojem delu, na zahtevo izvršnega sveta pa so mu dolžni dajati tudi podatke, poročila in pojasnila s svojega delovnega področja.

227/f člen

Izvršni svet usklajuje delo upravnih organov ter ga usmerja. Po tem obravnava vprašanja, ki se tičejo delovnih področij upravnih organov, zavzema načelna stališča do takih vprašanj in določa splošne smernice za usmeritev dela ustreznih upravnih organov. Izvršni svet določa splošne smernice oz. zavzema stališča o temeljnih in drugih pomembnejših vprašanih v zvezi z izvajanjem politike, zakonov drugih predpisov in splošnih aktov, kakor tudi o vprašanih v zvezi s pripravo odlokov in drugih splošnih aktov oziroma ukrepov na posameznem delovnem področju.

227/g člen

Izvršni svet v izvrševanju svoje funkcije do upravnih organov lahko razveljavi akt upravnega organa, ki je v nasprotju z zakonom, drugim predpisom in splošnim aktom.

227/h člen

Če občinski upravni organ meni, da načelno stališče ali smernice izvršnega sveta ni v skladu z zakonom ali z drugim predpisom ali splošnim aktom občinske skupščine ali s predpisom ali splošnim aktom izvršnega sveta, opozori na to izvršni svet in zahteva, da ponovno prizkusi svoje načelno stališče ali smernico. Enako ravna občinski upravni organ tudi, če meni, da ne more zagotoviti izvajanje načelnega stališča ali smernice, oziroma izvajanja splošnega akta, ki ga skupščini občine predlaga izvršni svet.

Če izvršni svet kljub zahtevi občinskega upravnega organa vztraja pri svojem načelnem stališču oziroma smernici, ali če se občinski upravni organ ne strinja s predlogom predpisa ali splošnega akta, ki ga je določil izvršni svet in ki se nanaša na vprašanja z delovnega področja občinskega upravnega organa, lahko funkcionar, ki vodi občinski upravni organ predloži odstop in ga obrazloži.

Če je v primeru iz prejšnjega odstavka predložil odstop funkcionar, ki ga voli oziroma razrešuje občinska

skupščina, je izvršni svet dolžan o svojem stališču glede predloženega odstopa in o razlogih zanj obvestiti občinsko skupščino.

3. Medsebojna razmerja občinskih upravnih organov

227/i člen

Občinski upravni organi v okviru svojega delovnega področja in svojih pooblastil med seboj sodelujejo v vprašanih skupnega pomena, usklajujejo programe dela, izmenjujejo mnenja in izkušnje ter podatke in obvestila, sklicujejo skupne sestanke in posvetovanja, se dogovarjajo o skupnih akcijah ter organizirajo druge oblike medsebojnega sodelovanja.

Občinski upravni organi ustanavljajo skupna delovna telesa v zadevah, ki terjajo po svoji naravi sodelovanje teh organov.

227/j člen

Če nastane med občinskimi upravnimi organi spor o pristojnosti ali se pojavijo druga sporna vprašanja z njihovega delovnega področja, so ti organi dolžni o tem poročati izvršnemu svetu, ki odloči o sporu o pristojnosti oziroma da smernice za rešitev spornih vprašanj.

4. Razmerja izvršnega sveta in upravnih organov do samoupravnih interesnih skupnosti

227/k člen

Razmerja izvršnega sveta in občinskih upravnih organov do organov samoupravnih interesnih skupnosti za območje občine temeljijo na načelih sodelovanja, dogovarjanja in usklajevanja.

Izvršni svet in občinski upravni organi sodelujejo z organi samoupravnih interesnih skupnosti v vprašanih, ki so zanje skupnega pomena, zlasti pa pri planiranju razvoja ustreznih dejavnosti, pri zbiranju in obdelavi informacij, pri izvajanju družbeno dogovorjene kadrovske politike ter pri organiziranju strokovnih služb na ustreznih področjih.

227/l člen

Izvršni svet v skladu s svojo odgovornostjo spremlja delo organov samoupravnih interesnih skupnosti ter jim posreduje svoja stališča, predloge in mnenja glede izvajanja politike, predpisov in drugih samoupravnih splošnih aktov, ki jih je za ustrezno področje sprejela občinska skupščina.

Organi samoupravnih interesnih skupnosti dajejo izvršnemu svetu podatke, informacije in poročila glede izvajanja predpisov in dogovorjene politike ter obveščajo izvršni svet o svojih sklepih oziroma ukrepih v zvezi s stališči, predlogi in mnenji izvršnega sveta.

227/m člen

Izvršni svet lahko predlaga občinski skupščini, da začasno uredi vprašanje, od katerega je bistveno odvisno delo samoupravne interesne skupnosti za območje občine, če ta tudi po predhodnem opozorilu izvršnega sveta sama ne uredi takega vprašanja.

Če izvršni svet ugotovi, da so nastale v posamezni samoupravni interesni skupnosti iz prejšnjega odstavka bistvene motnje pri izvrševanju samoupravnih pravic delavcev ali pri izvrševanju z zakonom določene dejavnosti ali so na drug način huje oškodovani družbeni interesi, predlaga občinski skupščini, da uporabi zoper njo ustreznečasne ukrepe.

227/n člen

Občinski upravni organi sodelujejo z organi samoupravnih interesnih skupnosti ter z njihovimi strokovnimi službami pri pripravi poročil, informacij, osnutkov predpisov in samoupravnih splošnih aktov in gradiva za občinsko skupščino, o vprašanih o katerih skupščina samoupravnih interesnih skupnosti odločajo enakopravno z ustreznimi zbori občinske skupščine in o drugih vprašanih, ki so pomembna za samoupravne interesne skupnosti.

5. Razmerja do družbenopolitičnih organizacij

227/o člen

Izvršni svet in občinski upravni organi sodelujejo z organi družbenopolitičnih organizacij v vprašanih, ki so pomembna za te organizacije, za uresničevanje njihove vloge in za izvrševanje družbenega nadzorstva nad delom izvršnega sveta in občinskih upravnih organov.

Pri uresničevanju svojih funkcij izvršni svet in občinski upravni organi obravnavajo stališča družbenopolitičnih organizacij v zvezi z reševanjem vprašanj iz pristojnosti izvršnega sveta in upravnih organov.

227/p člen

Izvršni svet in občinski upravni organi dajejo družbenopolitičnim organizacijam na njihovo zahtevo podatke, pojasnila in mnenja ter jih obveščajo o vprašanih s svojega delovnega področja, na katere lahko s svojo aktivnostjo vplivajo te organizacije, obravnavajo pobude in predloge, pripombe in stališča družbenopolitičnih organizacij v zvezi z delom izvršnega sveta in občinskih upravnih organov in v zvezi z reševanjem vprašanj na posameznih področjih ter jih obveščajo o storjenih ukrepih.

6. Druga razmerja

227/r člen

Izvršni svet in občinski upravni organi izvršujejo v mejah svojih pooblastil do organizacij združenega dela, krajevnih skupnosti ter drugih samoupravnih organizacij in skupnosti pravice in dolžnosti, ki jih določajo ustava, zakon oziroma odlok občinske skupščine.

227/s člen

Izvršni svet in občinski upravni organi sodelujejo v mejah svojih pravic in dolžnosti z družbenimi organizacijami in društvi o vprašanih, ki so pomembna za uresničevanje določenih ciljev in za razvijanje ustreznega delovanja delovnih ljudi in občanov v teh organizacijah in društvi kot tudi za opravljanje določenih družbenih zadev, ki so jim poverjene.

28. člen

Besedilo 228. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Zaradi uresničevanja organiziranega družbenega vpliva na demokratično samoupravno družbeno odločanje, na ustvarjalno vzpodbujanje razvoja socialističnih samoupravnih družbenoekonomskih in političnih odnosov, na uresničevanje funkcije oblasti ter določanje in izvajanje politike in upravljanje drugih družbenih zadev se v občini ustanovijo družbeni sveti občine.

Družbeni sveti dajejo pobude in obravnavajo načelna vprašanja glede določanja in izvajanja politike ter pripravljanja in izvrševanja odlokov, drugih predpisov in

splošnih aktov, dogovorov, družbenih dogovorov in samoupravnih sporazumov.

Udeleženci pri delu družbenega sveta so občinska skupščina, družbenopolitične in družbene organizacije v občini ter posamezne znanstvene, strokovne in druge samoupravne organizacije in skupnosti.

Družbene svete ustanovi občinska skupščina z odlokom na podlagi poprejšnjega dogovora udeležencev pri delu sveta.«

29. člen

Besedilo 229. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Zaradi zagotavljanja stalnega in organiziranega družbenega vpliva na izvrševanja upravnih funkcij in obravnavanja vprašanj izvajanja politike ter izvrševanja zakonov in drugih predpisov, načina in pogojev uveljavljanja pravic delovnih ljudi in občanov ter njihovih samoupravnih organizacij in skupnosti pred upravnimi organi občine se v skladu z zakonom ustanovijo družbeni sveti tudi za posamezno upravno področje ali pri posameznem upravnem organu.

Družbene svete pri upravnih organih oziroma za posamežna upravna področja ustanovi občinska skupščina z odlokom na podlagi poprejšnjega dogovora udeležencev pri delu sveta.«

30. člen

Besedilo 230. člena statuta se dopolni z novim 2 odstavkom, ki se glasi:

»OBČINSKA SKUPŠČINA IN NJENI ORGANI SPREJEMAJO ODLOKE, DRUŽBENE PLANE, RESOLUCIJE, SMERNICE, PRIPOROČILA, STALIŠČA, ODREDBE, SKLEPE IN DRUGE AKTE.«

31. člen

Določbe sprememb in dopolnitev statuta, ki se nanašajo na trajanje mandatne dobe voljenih in imenovanih funkcionarjev občinske skupščine in njenih organov, se začnejo uporabljati od prvih splošnih volitev delegatov in delegacij samoupravnih organizacij in skupnosti.

Mandatna doba funkcionarjev iz prejšnjega odstavka preneha s potekom dobe, za katero so bili izvoljeni oziroma imenovani, ponovno pa so lahko izvoljeni oziroma imenovani ob pogojih, ki jih določajo te spremembe in dopolnitve statuta.

32. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER**

Številka: 011-1/75
Datum:

Predsednik skupščine:
Miroslav Samardžija

BELEŽKE:

OBRAZLOŽITEV K POSAMEZNIH SPREMEMBAM IN DOPOLNITVAM STATUTA

1. Uresničevanje pobude tovariša Tita o kolektivnem delu, odločanju in odgovornosti je vgrajeno v naslednjih členih osnutka sprememb in dopolnitev statuta občine: 1, 15, 16, 17 in 19.

V skladu z amandmaji k ustavi SFRJ in ustavi SR Slovenije so predvidene omejitve v trajanju mandatne dobe in možnosti ponovne izvolitve oziroma imenovanja za funkcionarje, ki jih voli oziroma imenuje občinska skupščina:

Primerjava trajanja mandatne dobe in omejitev ponovne izvolitve oziroma imenovanja z veljavno ureditvijo je naslednja:

funkcija	sedanja ureditev	osnutek sprememb
predsednik in podpredsednik skupščine	mandatna doba 4 leta, možnost enkratne ponovne izvolitve	mandatna doba 1 leto, možnost enkratne ponovne izvolitve
predsedniki in namestniki predsednikov zborov	mandatna doba ni določena	mandatna doba 1 leto, možnost enkratne ponovne izvolitve
sekretar skupščine	mandatna doba 4 leta, število mandatov ni omejeno	mandatna doba 4 leta, možnost enkratnega ponovnega imenovanja
predsednik izvršnega sveta	mandatna doba 4 leta, možnost enkratne ponovne izvolitve	mandatna doba 4 leta, brez možnosti ponovne izvolitve
člani IS in funkcionarji, ki vodijo občinske upravne organe	mandatna doba 4 leta, možnost dvakratne ponovne izvolitve oz. imenovanja	mandatna doba 4 leta, možnost enkratne ponovne izvolitve oz. imenovanja

2. Predlagane spremembe in dopolnitve statuta zaradi usklajevanja z novimi sistemskimi zakoni so naslednje:

a) V skladu z republiškim zakonom o sistemu družbenega planiranja je treba v statutu občine precizneje opredeliti vsebino družbenega planiranja, določiti odgovornost izvršnega sveta pri pripravi ter spremljanju uresničevanja družbenega plana občine in določiti organizacijo in delovno področje organa za družbeno planiranje. Spremembe in dopolnitve na področju družbenega planiranja so vgrajene v členih 5 do 10 sprememb in dopolnitev.

b) Po sprejetju statuta občine v letu 1977 sta bila sprejeta zvezni in republiški zakon o sistemu državne uprave.

Po teh zakonih je potrebno s statutom občine opredeliti določena vprašanja v zvezi s funkcijo izvršnega sveta, zlasti pa uresničevanje te funkcije, način dela izvršnega sveta ter njegova razmerja do zborov in organov občinske skupščine. Prav tako je potrebno s statutom občine določiti pravice, dolžnosti in pooblastila občinskih upravnih organov ter način njihovega izvrševanja, določiti način imenovanja in razreševanja funkcionarjev, ki vodijo občinske upravne organe ter določiti temeljno organizacijo občinskih upravnih organov.

Predlagane spremembe in dopolnitve statuta, ki izhajajo iz navedenih zakonov, so predvidene v členih 11 ter 18 do 27 sprememb in dopolnitev.

Zaradi odgovornosti izvršnega sveta in občinskih upravnih organov za stanje na vseh oziroma določenih področjih v mejah njihovih pravic in dolžnosti je v

spremembah in dopolnitvah statuta dan poseben pou-darek razmerjem izvršnega sveta in upravnih organov do občinske skupščine in njenih organov, do organov samoupravnih interesnih skupnosti, družbenopolitičnih organizacij in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti.

c) Ob sprejemanju statuta občine v letu 1977 še niso bili sprejeti sistemski zakoni, ki urejajo področje in način dela družbenih svetov. Republiški zakon o družbenih svetih ter zvezni in republiški zakon o sistemu državne uprave sta opredelila funkcije družbenih svetov družbenopolitičnih skupnosti oziroma družbenih svetov za upravna področja. Besedilo 28. in 29. člena sprememb in dopolnitev statuta je usklajeno z navedenimi zakoni.

d) Dopolnitve, predvidene v 3. in 4. členu sprememb in dopolnitev predstavljajo uskladitev z določbami republiškega zakona o referendumu in drugih oblikah osebnega izjavljanja.

3. Z ustanovitvijo novih krajevnih skupnosti v občini se glede na določbe statuta občine, da vsaka krajevna skupnost delegira na seje zbora krajevnih skupnosti po 5 delegatov, se število delegatskih mest v tem zboru avtomatično povečuje (od 40 na 60 delegatov). Na ta način se ruši razmerje med številom delegatskih mest v tem zboru ter številom delegatskih mest v zboru združenega dela, dogovorjeno ob sprejemanju statuta občine v letu 1977, da pripada eno delegatsko mesto v ustreznem zboru občinske skupščine na približno tisoč delavcev v združenem delu oziroma tisoč delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih.

Dejstvo, da ima po veljavnem statutu vsaka krajevna skupnost enako število delegatskih mest v zboru krajevnih skupnosti, ruši tudi načelo enakomerne zastopnosti delovnih ljudi in občanov v tem zboru, saj so z ustanovitvijo novih krajevnih skupnosti v občini nastale bistvene razlike v številu delovnih ljudi in občanov med posameznimi krajevnimi skupnostmi.

Po 13. in 14. členu predlaganih sprememb in dopolnitev statuta bo štel zbor krajevnih skupnosti 40 delegatov. Število delegatov, ki jih na seje zbora delegirajo posamezne krajevne skupnosti, pa določi občinska skupščina s posebnim odlokom.

4. V 2. člen predlaganih sprememb in dopolnitev statuta so vnešene že veljavne določbe statutarnega odloka o postopku ustanavljanja krajevnih skupnosti.

5. Po 12. členu sprememb in dopolnitev statuta se iz statuta črtajo določbe o imenovanju poslovnih organov organizacij združenega dela, ki opravljajo dejavnosti posebnega družbenega pomena. Ob sprejemanju statuta občine niso bili usklajeni z ustavo zakon o osnovni šoli, zakon o predšolskem varstvu otrok in o skupnostih otroškega varstva in drugi zakoni. Določbe statuta, ki so temeljile na teh zakonih je ustavno sodišče SR Slovenije v letu 1980 na pobudo občana razveljavilo.

Komisija za pripravo sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Center predlaga na podlagi 66. člena statuta občine Ljubljana Center občinski skupščini:

- da sprejme osnutek sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Center in
- da predloži osnutek sprememb in dopolnitev statuta da v javno razpravo.

Ljubljana, decembra 1980

Komisija za statut občine
Ljubljana Center

INFORMACIJA

O PROBLEMATIKI VARSTVA OKOLJA

Ob obravnavi poročila o delu in problemih Samoupravne stanovanjske in komunalne skupnosti občine Ljubljana Center v katerih problematika varstva okolja ni bila posebej izpostavljena, so delegati, skupščine občine Ljubljana Center izrazili željo, da bi se problematika varstva okolja posebej obravnavala, zaradi česar smo pripravili naslednjo informacijo.

Zaradi naglega družbenega in gospodarskega razvoja postajajo problemi urejanja prostora vse bolj zapleteni saj s svojimi posledicami posegajo neposredno na področju vsakodnevnih interesov občanov in delovnih ljudi. Pri velikih naseljenih in proizvodnih aglomeracijah kot je tudi Ljubljana pa se ti problemi še bolj zaostrejejo. Visoka stopnja koncentracije industrije, prometa, energetike in prebivalstva nas opominja, da moramo v vseh planskih dokumentih še posebno pozornost posvetiti ukrepom za zavarovanje in izboljšanje predvsem nekaterih prvin okolja. Boljše kot dosedaj moramo razporejati dejavnosti v prostoru in razvijati nove tehnološke postopke, ki bodo prispevali k zmanjšanju onesnaževanja in boljšemu izkoriščanju naravnih surovinskih in energetskih virov.

Problematika okolja je v pretežni večini mestnega značaja, zato smo se v Ljubljani dogovorili, da prevzame funkcijo strokovnih in upravnih nalog mesto. Tudi predpise, ki urejajo odnose na področju varstva okolja, smo sprejeli na nivoju mesta. Pri tem pa moramo opozoriti, da se problematika pri izvajanju predpisov še vedno zaostreje predvsem tam, kjer bi morale svoje konkretne programe in ukrepe za odpravo onesnaženja sprejeti SIS in organizacije združenega dela.

V Ljubljani in seveda tudi v naši občini še vedno predstavlja hud problem onesnaženost zraka, saj je območje mesta Ljubljane uvrščeno v območje, kjer je zrak onesnažen na kritično mejo, to je v IV. kategorijo onesnaženosti. Po zakonu o varstvu zraka SRS in po Odloku o varstvu zraka na območju mesta Ljubljane je za tako območje obvezna ustanovitev samoupravne interesne skupnosti za varstvo zraka, ki se ustanovi s samoupravnim sporazumom. V naši občini smo že januarja 1979 dosegli 2/3 podpis samoupravnega sporazuma, kar je bil pogoj za sprejem samoupravnega sporazuma, vendar samoupravna interesna skupnost za varstvo zraka Ljubljana do danes še ni ustanovljena. Naloga te skupnosti je predvsem izdelava sanacijskih programov za zavarovanje zraka, ki jih največji onesnaževalci še nimajo, sodelovanje pri planiranju mestnega in zasebnega avtomobilskega prometa ter še zlasti pri spodbujanju teh onesnaževalcev, da s svojimi ukrepi zagotovijo zmanjševanje onesnaževanja zraka.

Kljub temu pa smo na tem področju dosegli nekaj pozitivnih premikov. S priključevanjem individualnih kurišč na daljinsko ogrevanje oziroma plin se zmanjšuje koncentracija žveplovega dioksida v zraku, zato smo za celotno območje naše občine predvideli ogrevanje s plinom in toplo vodo po naslednji razmejitev: TOZD Plinarna bo ogrevala KS Prule in KS Stara Ljubljana v območju Ljubljana - Pod Trančo - Grad, ostali del Centra pa bo ogrevala TOZD Komunalna energotika. V tem srednjeročnem obdobju smo na daljinsko ogrevanje priključili vse novozgrajene objekte in večino objektov, ki so bili adaptirani. Trenutno imamo v občini priključenih na daljinsko ogrevanje cca 20% stanovanjskih in cca 50% poslovnih prostorov.

Velik onesnaževalec je tudi promet, ki povzroča v zraku previsoke koncentracije dušikovih oksidov, ogljikovega monoksida, ogljikovodikov in svinca. To predstavlja v mestnem središču hud problem zaradi velikega števila motornih vozil, ki vozijo skozi mestni center in zaradi majhne hitrosti pretoka. Za izboljšanje prometnih razmer smo v Ljubljani sprejeli program 10-letne izgradnje cest, ki se postopoma realizira. Izdelana je bila študija »Ključni prometni problemi Ljubljane«, ki v mestnem središču uvaja ustrežnejši prometni režim predvsem glede širjenja cest za pešce, pospeševanja kolesarstva, preusmeritve na javni promet in glede nadaljnje izgradnje obvoznic.

Izvršni svet je prometno problematiko na območju naše občine tekoče spremljal. Tako je ob obravnavi poročila o realizaciji 10-letnega programa izgradnje cest v Ljubljani podprl terminsko spremembo plana, ki daje prednost izgradnje zahodne in južne obvoznice, zato se manjši posegi, ki jih je v naši občini precej, prenašajo v zadnje obdobje izgradnje. Ob obravnavi poročila recenzijske komisije naloge »Ključni prometni problemi Ljubljane« je izvršni svet zahteval, da je potrebno gradivo posredovati v dobro organizirano javno obravnavo, kar do danes še ni bilo storjeno, niti ni bil izdelan akcijski program za reševanje prometnih problemov v naši občini.

Eden bistvenih motilnih elementov za delo in življenje v naši občini postaja tudi neurejeno divje parkiranje. V občini imamo samo 3000 organiziranih parkirnih mest, kljub temu pa lahko v katerikoli uri dneva na območju občine naštejemo tudi 9000 parkirnih vozil. Parkirne površine se nekontrolirano širijo in se stihjsko zajedajo v prometne, pešceve, zelene in druge proste površine.

Velik problem v naši občini predstavlja tudi hrup, ki ga povzroča predvsem cestni promet. Iz opravljenih meritev je razvidno, da dnevna raven hrupa precej presega priznane normative, še posebno ob tranzitnih cestah. Še bolj kritičen pa je nočni čas. Z novo prometno ureditvijo, ki ožje mestno središče zapira promet in z izgradnjo mestnih obvoznic se bo stanje v tem predelu precej izboljšalo, pri novogradnjah pa bo potrebna primerna urbanistična zasnova novih objektov z optimalno izrabo lokacije in protihrupnimi arhitektonskimi rešitvami.

V naši občini se doslej še nismo srečali s problemom zagotavljanja tekočih potreb po kvalitetni pitni vodi. Ker pa se poraba vode naglo povečuje, moramo v Ljubljani:

- Še nadalje ščititi vodoskrbna področja
- urediti odvzemne naprave in vodohrane in
- rekonstruirati omrežje.

Prav rekonstrukcija omrežja je v naši občini še posebno pomembna, saj je tu vodovodna napeljava najstarejša in dotrajana, zaradi česar imamo do 30% vodne izgube v omrežju.

Intenzivna gradnja mesta je v zadnjih letih precej zmanjšala zelene površine v Ljubljani. Med njimi je tudi osredni ljubljanski park Tivoli, ki smo ga okrnili z vrsto gradbenih posegov, ki so se zvrstili v preteklih letih. Ob obravnavi te problematike je izvršni svet zahteval, da se čimprej izdelata ustrežna tehnična dokumentacija za sanacijo parka, ki mora biti naloga naslednjega srednjeročnega obdobja. Kljub temu pa so bile v teh letih na

ново pridobljene nekatere manjše zelene površine in otroška igrišča. Opravljena so bila redna vzdrževalna dela na območju korita Ljubljaniče v sklopu katerih je bilo odstranjeno grmičevje in ostala podrast ter na novo utrjene kamnite obloge ob nabrežinah. Naročena je študija za sanacijo opornih zidov ob Ljubljaniči in načrt ureditve nabrežin Ljubljaniče nad opornimi zidovi. Na področju zbiranja smeti in odpadkov je dosežen nekaj pozitivnih premikov. V zvezi s tem je izvršni svet sprejel akcijski program za učinkovitejše zbiranje, sortiranje in uporabo odpadkov na območju občine Ljubljana Center, ki je bil skoraj v celoti realiziran. Izvršena je bila analiza poizkusnega zbiranja smeti in odpadkov v plastične vrečke na območju KS Prule in KS Ajdovščina. Na osnovi pozitivne ocene analize smo izdelali program postopnega prehoda na nov način zbiranja odpadkov še v preostalih KS in ga doslej realizirali še na območju KS Gradišče, KS Stari Vodmat in KS Stara Ljubljana. V zvezi s tem je bilo hameščeno na območju občine tudi večje število manjših kontejnerjev za odlaganje smeti in odpadkov v plastičnih vrečkah. Bolj organizirano in usklajeno smo pričeli zbirati odpadni papir in v akciji zbiranja vključili še več organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti kot doslej. V naslednji fazi pa bomo pričeli zbirati tudi druge odpadke, kot so: kovine, les, plastika in podobno, ker so to zahtevnejše naloge.

V naši občini deluje tudi Odbor za čisto in zeleno Ljubljano, katerega naloga je zagotovitev stalne aktivnosti pri vzdrževanju čistoče in urejenosti Ljubljane, še posebno na območju občine Center in k temu pritegniti vse delovne ljudi in občane.

V sedanjem srednjeročnem obdobju je bil glede problematike varstva okolja dosežen napredek zlasti v skupni oceni oziroma spoznanju, da moramo v bodoče vključiti elemente varstva okolja v vse najpomembnejše odločitve, ki zahtevajo razvoj posameznih proizvodnih TOZD ter občine in mesta v najširšem smislu. Posebej pomembno je, da naj ta ocena o potrebi varstva okolja postane v vseh družbenih sredinah tudi stabilizacijski element z neposrednimi ugodnimi učinki na porabi energije, kvaliteti vodnih virov in zraka ter splošnih pogojev bivanja delovnih ljudi in občanov Ljubljane.

PREDLOGI UKREPOV:

1. Naloge s področja varovanja in izboljševanja okolja so sestavni del družbenih planov in neposredna obveza v procesu njihovega uresničevanja. Prav tako naj postane varstvo in izboljšanje okolja sestavni del vseh dejavnosti v okviru projekta Ljubljana 2000, še zlasti zato, ker gre pri izboljševanju okolja za dolgoročne naloge.

2. Na osnovi planskih dokumentov, zlasti dogovora o temeljnih plana, morajo podpisniki zagotoviti smotrno in usklajeno rabo prostora, ker je prostor največji omejitveni dejavnik nadaljnega razvoja.

3. Pri izgradnji nove industrije je potrebno uvajati takšne tehnološke rešitve in takšno lokacijsko politiko, da novi objekti ne bodo tudi novi viri onesnaževanja okolja.

4. Pospešiti je treba ustanovitev samoupravne interesne skupnosti za varstvo zraka Ljubljana.

5. Komunalna in stanovanjska skupnost občine Ljubljana Center bosta skupaj z izvajalci v sodelovanju z družbenopolitično skupnostjo zagotovili, da bo območje občine Ljubljana Center ogrevano s plinom in toplo vodo po že sprejeti razmejitvi. Bodoči uporabniki se bodo morali pospešeno priključevati na centralne vire ogrevanja in s tem ukinjati individualna kurišča in lokalne kotlovnice.

6. SIS za promet Ljubljana, IS Skupščine mesta Ljubljane in občine Ljubljana Center, Zveza komunalnih skupnosti in Komunalna skupnost občine Ljubljana Center, SOZD SAP-VIATOR in SIS za gradnjo cest Ljubljana, bodo zagotovili izboljšanje prometnih razmer v mestnem središču, kar bo doseženo z:

- uresničevanjem nalog iz 10-letnega programa gradnje cest v Ljubljani in
- ureditvijo prometnih tokov v mestnem središču in na širšem območju mesta Ljubljane, predvsem glede preusmeritve na javni promet, širjenja cca za pešce in pospeševanju kolesarstva.

7. SIS za promet Ljubljana, IS Skupščine občine Ljubljana Center in Komunalna skupnost občine Ljubljana Center, bodo zagotovili ureditev mirujočega prometa z gradnjo parkirnih hiš in parkirnih prostorov po proučitvi najprimernejših lokacij (možnost gradnje novih parkirnih hiš je ob Aškerčevi in Šaranovičevi ulici ter parkirnih prostorov med Prešernovo cesto in železnico).

8. DO IPK TOZD Mestni vodovod bo v sodelovanju s Komunalno skupnostjo občine Ljubljana Center pristopil k rekonstrukciji dotrajanega vodovodnega omrežja na območju občine, s čimer se bodo zmanjšale vodne izgube.

9. Izdelavo tehnične dokumentacije za sanacijo parka Tivoli je pospešiti in čimprej pristopiti k sanaciji. Vzporedno s tem je treba urediti tudi del Rožnika, del Golovca in Grajskega hriba. Povečati je intenziteto vzdrževanja parkov in zelenic, urediti in opremiti nove sprehajalne poti in počivališča ter skrbeti za stalno nego gozdov.

10. Nadaljevati je treba z zbiranjem in predelavo vseh vrst odpadkov, ki jih je možno ponovno uporabiti.

Ljubljana, december 1980

IZVRŠNI SVET

POROČILO O STANJU IN POJAVIH PRI REŠEVANJU UPRAVNIH STVARI

UVOD

Z republiškim zakonom o sistemu državne uprave in o izvršnem svetu skupščine SR Slovenije ter o republiških upravnih organih je predpisano, da so upravni organi dolžni delo organizirati tako, da lahko stranke učinkovito uresničujejo svoje pravice in pravne koristi ter izvršujejo obveznosti v upravnem postopku, hkrati pa so dolžni s svojim delom zagotoviti zakonito in pravočasno odločanje v upravnih stvareh. Da bi lahko izpolnili naloženi nalogi, so upravni organi, pristojni za občo upravo, dolžni nadzorovati ali upravni organi ter samoupravne organizacije in skupnosti pri odločanju o upravnih stvareh pravilno uporabljajo predpise o upravnem postopku, zlasti pa:

- reševanje upravnih stvari v predpisanih rokih;
- izdajanje potrdil in drugih listin o določenih dejstvih;
- plačevanje taks in stroškov v upravnem postopku;
- izvajanje predpisov o pisarniškem poslovanju;
- izvajanje predpisov o strokovni izobrazbi in strokovnem izpopolnjevanju delavcev, ki opravljajo dejanja v upravnem postopku;
- vodenje evidenc v upravnih zadevah;
- izvajanje sklepov občinske skupščine in njenega izvršnega sveta o ukrepih za izboljšanje dela pri reševanju upravnih zadev;
- izvajanje predpisov o organizaciji in delu upravnih organov.

Namen, zaradi katerega so upravni organi dolžni zagotoviti ustrezno upravno nadzorstvo je predvsem v tem, da se ustrezneje določijo obveznosti upravnih organov pri reševanju upravnih zadev in nasploh v odnosu do strank ter opredeli njihova odgovornost. Delovni ljudje in občani ter samoupravne organizacije in skupnosti imajo namreč preko delegatskega sistema sicer možnosti vplivanja na urejanje širših družbenih razmerij, manj pa lahko vplivajo na konkretno reševanje njihovih posamičnih pravic in obveznosti pred upravnimi organi. Uresničevanje z zakonom opredeljenih ciljev in nalog na tem področju pa bodo upravni organi zagotovili z ustrezno organizacijo in oblikami dela, kamor sodi predvsem poenostavitev upravnih postopkov ter večja strokovnost delavcev.

Zakon določa, da opravljajo nadzorstvo upravni organi, pristojni za občo upravo. Ti ne delujejo le kot inšpekcijska služba, temveč je njihovo delo zastavljeno predvsem v nadzorstveno inštruktažnem smislu. V upravnih organih občine Ljubljana Center je na podlagi pravilnika o organizaciji in delu sekretariat za občo upravo dolžan opravljati nadzorstvo nad uporabo predpisov v upravnem postopku in predpisov o pisarniškem poslovanju ter poročati občinski skupščini in izvršnemu svetu o stanju in pojavih pri reševanju upravnih stvari v občini.

Medtem ko je v SR Sloveniji podlaga za opravljanje nadzorstva prej citirani zakon, so SR BiH, SR Makedonija in SR Srbija sprejele poseben zakonski predpis in sicer zakon o upravni inšpekciji, ki opredeljuje poleg pravic in dolžnosti upravnega inšpektorja tudi postopek izvajanja nadzorstva. Ker naša republika takega predpisa nima, smo sami določili način opravljanja upravnega nadzorstva.

REŠEVANJE ZADEV V UPRAVNEM POSTOPKU

V upravnih stvareh na I. stopnji praviloma odločajo občinski upravni organi, le v najzahtevnejših zadevah, ki jih določa zakon pa republiški upravni organi. Odločanje o upravnih stvareh zato sodi med najpomembnejše naloge občinskih upravnih organov, saj pri tem prihaja do najbolj neposrednih in najpogostejših stikov z delovnimi ljudmi in občani, ki svoj položaj v družbi in zagotavljanje pravne varnosti ocenjujejo tudi po načinu reševanja zadev v upravnem postopku.

Predpisi o splošnem upravnem postopku ter o drugih upravnih postopkih se v občini Ljubljana Center uporabljajo v naslednjih upravnih organih:

- v sekretariatu za občo upravo (premoženjsko-pravne zadeve);
- v davčni upravi (davčna odmera, izterjava, ugotavljanje izvora premoženja);
- v komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo (obrotna dovoljenja);
- v komiteju za urbanizem, komunalno in gradbene zadeve (lokacijska in gradbena dovoljenja, potrdila o priglasitvi gradbenih del, odločbe o rušenju itd.);
- ter v komiteju za družbene dejavnosti - v službi za zadeve invalidov in borcev NOV (priznanje invalidnosti, kadrovske pomoči in drugih pravic), izven upravnih organov pa v Centru za socialno delo (družbeno-delnarne pomoči, reja, domsko varstvo).

Pri tem pripominjamo, da je občina Ljubljana Center veliko zadev, tudi s področja upravnega postopka poverila mestu Ljubljani in se določene upravne zadeve opravljajo enotno za vse ljubljanske občine (notranje zadeve, inšpekcije, ljudska obramba, geodetske zadeve itd.).

V nadaljevanju poročila podajamo nekaj številčnih podatkov o reševanju upravnih zadev v občini Ljubljana Center za obdobje 1975-1980. Podatki niso popolni, ker nekateri upravni organi kljub temu, da je bila evidenca o upravnem postopku uvedena že v letu 1967, niso pošiljali podatkov o vseh upravnih zadevah, ki so se reševale na zahtevo strank. Upravni organi tudi niso v svojih poročilih navajali problematike, ki se je verjetno pojavljala ob reševanju zadev. Zato in pa zaradi kratkega časovnega obdobja od organizacije upravnega nadzorstva v občini Ljubljana Center bo to poročilo okrnjeno, ker sekretariat za občo upravo ni utegnil sam analizirati stanja upravnih zadev.

Republiški upravni inšpektor je opravil pregled nad izvajanjem predpisov o upravnem postopku v novembru letošnjega leta, pred tem pa je bil tak splošni pregled izvršen v letu 1975. Na posameznih upravnih področjih, kot npr. premoženjskopravnih zadevah so bili pregledi izvršeni praviloma vsaki dve leti. Vendar moramo omeniti, da je bil pri tovrstnem nadzorstvu poudarek predvsem na pravilni uporabi materialnega prava, manj pa na zakoniti uporabi formalnih predpisov, kamor sodi predvsem zakon o splošnem upravnem postopku.

V občini Ljubljana Center so upravni organi v zadnjih 5 letih prejeli in reševanje različnih pripad zadev, če upoštevamo podatke iz poročil, ki so bili vsako trimesečje poslani na republiški upravni organ. Največ zadev je prispelo v letu 1979 in sicer: 3.851 (v letu 1978:

3.046, v letu 1977: 2.977, v letu 1976: 744 in v letu 1975: 2.389 zadev), v letu 1980 pa do 30. 9., 2.197 zadev. Poprečno prikazujeta največje število upravnih zadev komite za družbeno planiranje in gospodarstvo ter komite za urbanizem, komunalo in gradbene zadeve. Pri tem moramo opozoriti, da so v navedenih številih zajete le zadeve, ki so se vodile na predlog strank. Če bi upoštevali tudi zadeve, ki jih upravni organi opravljajo po uradni dolžnosti, npr. davčna odmera, bi bilo število dosti višje in razmerje med številom zadev pri posameznih upravnih organih drugačno.

V posameznem letu ostane nerešenih relativno malo število zadev. Podatki kažejo, da se število giblje med 200 in 300 upravnih zadev na leto. Dokaj ugodni statistični podatki pa ne odražajo dejanske težine zahtevkov, ki ostanejo nerešeni. Med temi zahtevki je še vedno največ zadev s področja urejanja prostora (tu se s sprejemom zakona o urejanju prostora predvideva bistveno skrajšanje postopkov pridobivanja lokacijskih oziroma gradbenih dovoljenj) ter premoženjskopravnih zadev. Temu ni vselej vzrok počasnost reševanja posameznih zahtevkov po upravnih organih, ampak tudi neurejena prostorska dokumentacija, neurejen sistem pridobivanja in urejanja stavbnih zemljišč, pogosto pa tudi preveč zapleteni postopki, ki neutemeljeno terjajo razna soglasja, potrdila in podobno.

Glede reševanja zadev v predpisanih rokih upravni organi izkazujejo relativno majhno število rešenih zadev. Predpostavljamo, da so posamezni delavci pri sestavljanju poročil o upravnem postopku šteli eno oziroma dvomesečni rok od dneva vložitve zahtevka, ne pa od dneva pravilno sestavljene in popolne vloge.

1. Roki

Eno temeljnih načel upravnega postopka je, da je delo v upravnem postopku treba voditi hitro, s čim manjšimi stroški in čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence pa tudi za samoupravne organe. Postavljanje in strogo upoštevanje rokov v postopku je zlasti potrebno tudi zato, da se onemogoči izrabljanje postopka. Predvsem zaradi varstva pravic občanov je bil spremljen zakon o splošnem upravnem postopku v določbi, da mora pristojni organ izdati odločbo in jo vročiti stranki najpozneje v 2 mesecih od dneva izročitve pravilno sestavljene zahteve. Če organ ne izda odločbe v predpisanem roku, ima stranka pravico pritožbe, kakor da bi bil njen zahtevek zavrnjen oziroma se v posebnih primerih šteje, da je izdana pozitivna odločba. V razpoložljivi dokumentaciji smo zasledili le eno pritožbo zaradi molka upravnega organa, iz česar izhaja, da stranke ne poznajo tega pravnega predpisa ali pa, da akte občinskih upravnih organov prejema v zadovoljivem roku. Nadalje smo zasledili, da strankam ni bilo pojasnjeno, da lahko v primerih, kadar skupaj nastopa v isti zadevi več strank, določijo, kdo od njih bo nastopal kot skupni predstavnik oziroma, da lahko postavijo skupnega pooblaščenca. Z uporabo te pravne možnosti bi se namreč postopek bistveno pospešil.

2. Potrdila in druge listine

Potrdila o določenih dejstvih, o katerih se vodi uradna evidenca, izdajajo državni organi ter veljajo za javne listine. Enako velja tudi za listine, ki jih izda državni organ ali samoupravna organizacija ali skupnost v izvrševanju javnih pooblastil. Kljub temu, da stranka ni dolžna predložiti takih dokazil, upravni organi napotujejo stranke, da jih same preskrbijo. S tem se namenoma, ali pa iz malomarnosti upravnega or-

gana zavlaučuje postopek, ker rok za izdajo odločbe začne teči šele z dnem, ko je vloga popolna ne pa od tedaj, ko je vložena.

3. Takse in drugi stroški

Zakon o upravnih taksah podrobno določa, kako je treba ravnati z vlogo, ki ni, ali pa je premalo kolkovana. Opaziti je bilo, da delavci, ki vodijo posamezne postopke, premalo skrbno nadzorujejo ali so takse pravilno plačane, ter ne pošiljajo takšnih opominov v primeru neplačila. Nismo zasledili primera, da bi davčno upravo zaprosili, da prisilno izterja takso, kolikor stranka takse ne plača niti po opominu.

Glede stroškov postopka zakon določa, da gredo v breme tistega, ki je postopek povzročil, razen splošnih stroškov, kot so: osebni dohodki delavcev upravnih organov, izdatki za pisarniški material ipd. Ti so po svoji naravi v neposredni zvezi z nalogami organa in jih v vsakem primeru trpi organ sam. V odločbah nismo našli določb o tem, kdo trpi stroške postopka, še več, stroški v večini primerov sploh niso omenjeni.

4. Pisarniško poslovanje

Sekretariat za občno upravo opravlja v upravnih organih tudi nadzorstvo nad izvajanjem predpisov o pisarniškem poslovanju. Lahko trdimo, da je bilo v preteklih letih posvečeno premalo pozornosti smotni organizaciji pisarniškega poslovanja. Da bi seznanili vse delavce v upravnih organih s temeljnimi izhodišči, pojmi in navodili pisarniškega poslovanja, je bilo v decembru t. l. organizirano 2-dnevno izpopolnjevanje strokovne izobrazbe, ki pa pomeni le začetek načrtnega usposabljanja delavcev za tovrstna opravila v upravi. Napake, ki največkrat zavirajo tekoče delo (pogosti zastoji pri razdeljevanju listin, nenehne težave pri iskanju dokumentov ipd.), bomo odpravili le s stalno strokovno pomočjo in nadzorstvom dela v administrativni službi. Še posebej pa bo potrebno usposobiti poslovanje sprejemno-informacijskih pisarn. Strankam in drugim udeležencem v postopku so namreč ti upravni organi dolžni prvi dajati splošna pojasnila in napotke pri sestavljanju ter sprejemanju vlog. Sprejemno-informacijske pisarne poslušajo za občane ves čas, ki je določen kot delovni čas v upravnih organih. V naši občini pa se ob tem že odločamo, da bodo sprejemno-informacijske pisarne delale tedensko 2 krat popoldne.

5. Strokovna izobrazba in strokovno izpopolnjevanje

Osnovno izhodišče določbe 88. člena zakona o republiški upravi je, da lahko vodi upravni postopek in odloča o upravnih zadevah samo delavec, ki je v skladu z zakonom pooblaščen za opravljanje teh zadev. Pooblastilo se lahko da delavcu, ki ima najmanj višjo strokovno izobrazbo za dejanja v upravnem postopku na I. stopnji, v enostavnih upravnih zadevah pa tudi delavcu, ki ima srednjo izobrazbo. Na to določbo se navezuje 33. člen zakona o pripravništvu, strokovnih izpitih in izpopolnjevanju strokovne izobrazbe delavcev v državni upravi in pravosodju, ki zahteva obvezen preizkus znanja, preden izda funkcionar pooblastilo za odločanje v upravnih zadevah oziroma za posamezna upravná dejanja. Zakon se začne uporabljati s 1. januarjem 1981, njegove določbe pa bodo znatno vplivale tudi na delovanje upravnih organov v občini Ljubljana Center. Preverjanje strokovne usposobljenosti ter izpopolnjevanje strokovne izobrazbe je bilo v naši občini od leta 1965, ko so bili opravljeni zadnji preizkusi znanja, opuščeni. Izobraževanje je bilo prepuščeno zgolj pobudam posameznikov. Po stari sistemizaciji

del in nalog v upravnih organih je izpolnjevalo predpisane pogoje o strokovni izobrazbi ter delovnih izkušnjah le 11 delavcev od skupno 45, ki naj bi imeli preizkus znanja iz zakona o splošnem upravnem postopku. Ker smo s sedaj veljavno sistemizacijo odpravili alternativno predpisano strokovno izobrazbo, lahko pričakujemo, da bo zasedba na posameznih delih in nalogah v začetku nekoliko slabša. Zato bo potrebno s pospešeno akcijo v skladu s pravilnikom o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov, ki ga je pred kratkim izdal republiški sekretar usposobiti delavce, da bodo v prihodnje bolj zakonito postopali v posameznih upravnih zadevah. O tem, kako vpliva strokovna usposobljenost na pravilno vodenje postopka in na odločanje v upravnih stvareh, bo pripravljena analiza, ki jo v tem času izdeluje republiški upravni organ. Tudi pri sprejemanju pripravnikov na delo se je pokazalo, da so bili največkrat prepuščeni sami sebi, da so sicer formalno bili izdelani programi strokovnega pouka, ki pa se niso izpolnjevali. Temu je krivo tudi dejstvo, da so bili mentorji imenovani zato, ker so izpolnjevali predpisane kriterije, niso pa bili ustrezno stimulirani in strokovnemu usposabljanju pripravnikov niso posvečali posebne pozornosti. Pripravniki so se praviloma seznanjali le s tistimi deli in nalogami, ki naj bi jih po končani pripravniški dobi opravljali, niso pa se spoznali z delom, ki je neločljivo povezano s funkcijo celotne uprave, npr. z delom sprejemno-informacijskih pisarn.

6. Evidence

Težnja je, da morajo biti pisarniške evidence izdelane tako, da so administrativnim in strokovnim delavcem v pomoč. Predvsem mora biti zagotovljena enostavnost, ker le-ta pospešuje učinkovito reševanje zadev. Ker je bilo predpisanih preveč evidenc, je bil že v letu 1961 izdelan nov sodobnejši sistem evidentiranja spisov in so navodila, izdelana na podlagi tega sistema s 1. januarjem 1964 postala obvezna za vse upravne organe v SR Sloveniji. V upravnih organih občine Ljubljana Center smo sicer spremljali vodenje evidenc, doslej pa še nismo utegnili v celoti analizirati napak, ki se pri tem največkrat pojavljajo.

ZAKLJUČNE UGOTOVITVE

Podatki in ocene iz informacije kažejo, da je stanje pri uresničevanju pravic in interesov ter izpolnjevanje

obveznosti delovnih ljudi in občanov v upravnem postopku, sicer zadovoljivo, nadaljnja prizadevanja in ukrepi sekretariata za občo upravo pa bodo usmerjena v uresničevanje zakonskih in drugih predpisov v praksi in v odpravljanje napak na tem področju.

Da bi se izboljšala kvaliteta dela upravnih organov ter centra za socialno delo v izvajanju predpisov v upravnem postopku, bo sekretariat za občo upravo:

- svoje delo čimprej prilagoditi obveznostim, ki mu jih v zvezi z opravljanjem nadzorstva nalaga zakon;
- usmeril se bo v vsebinsko analiziranje stanja in pojavov na tem področju ter njihovih vzrokov in posledic;
- s svojim nadzorstveno-inštruktažnim delovanjem se ne bo omejeval zgolj na občinsko upravo, ampak se bo razširil tudi na samoupravne organizacije in skupnosti, ki pri izvrševanju javnih pooblastil poslujejo po predpisih o upravnem postopku;
- zavzemal se bo za bolj načrtno usposabljanje pripravnikov ter za izboljšanje strokovnosti upravnih delavcev ter jih sproti opozarjal na napake;
- posebno pozornost bo posvečal strokovni usposobljenosti delavcev, ki pri odločanju o pravicah, interesih in obveznostih izvršujejo upravna dejanja ter prepovedoval nadaljnje delo na upravnih dejanjih posameznikom, ki ne bodo izpolnjevali pogojev predpisane strokovne izobrazbe;
- upravne organe bo opozarjal na to, da je nujno potrebno izboljševati odnos do delovnih ljudi in občanov ter utrjevati zavest, da upravni organi delujejo v interesu delovnih ljudi in občanov ter drugih udeležencev in da jim morajo s svojim delom čim bolj olajšati uresničevanje pravic in izpolnjevanje obveznosti;
- zavzemal se bo za to, da se bodo vse upravne zadeve reševale v zakonskem roku ter zahteval, da listine, o katerih se vodijo uradne evidence, oziroma so upravnim organom lažje dostopne, preskrbijo upravni organi sami;
- poostril bo nadzorstvo nad plačevanjem upravnih taks ter stroškov v upravnem postopku;
- zavzemal se bo za uvedbo takšnega delovnega časa oziroma dežurstva, ki bo prilagojeno potrebam delovnih ljudi in občanov.

SEKRETARIAT

Ljubljana, december 1980

ZA OBČO UPRAVO

BELEŽKE:

DRUŽBENI DOGOVOR O SOFINANCIRANJU SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

Predlog

Na podlagi 9. člena zakona o sodiščih združenega dela (Ur. l. SRS, št. 38/74) skupščina občine Domžale na seji dne občina Kamnik na seji dne občina Kočevje na seji dne občina Litija na seji dne občina Ljubljana Bežigrad na seji dne občina Ljubljana Center na seji dne občina Ljubljana Moste-Polje na seji dne občina Ljubljana Šiška na seji dne občina Ljubljana Vič-Rudnik na seji dne občina Logatec na seji dne občina Ribnica na seji dne občina Vrhnika na seji dne občina Hrastnik na seji dne občina Trbovlje na seji dne občina Zagorje na seji dne sklenejo

občina Logatec	1,02
občina Ribnica	1,08
občina Trbovlje	3,34
občina Vrhnika	1,56
občina Zagorje	1,57

4. člen

O zahtevku za odobritev sredstev za delo sodišča predhodno razpravlja in ga uskladi posebna komisija, ki jo sestavlja po en član vsake podpisnice.

5. člen

V primeru bistvenih sprememb osnov iz 3. člena dogovora v posamezni občini, se na pobudo le-te pristopi k ustreznim spremembam tega dogovora.

6. člen

Družbeni dogovor začne veljati, ko ga sprejmejo vse podpisnice, objavi pa se v Uradnem listu SRS.

Z uveljavitvijo tega dogovora preneha veljati družbeni dogovor o sofinanciranju sodišča združenega dela, ki je bil objavljen v Uradnem listu SRS, št. 15-705/75 in popravku št. 23/75.

Številka: 021-101/74

Datum:

UDELEŽENCI:

DRUŽBENI DOGOVOR

o sofinanciranju Sodišča združenega dela v Ljubljani

1. člen

S tem družbenim dogovorom se občine, podpisniki tega družbenega dogovora, zavezujejo, da bodo zagotovile sredstva za delo sodišča združenega dela v Ljubljani, s katerimi se zagotavlja materialna podlaga za delo sodišča ter pogoji za uresničevanje njegove funkcije.

2. člen

Sredstva za delo sodišča se zagotavljajo v skladu s sprejetim programom dela, ovrednotenim v zahtevku (finančni načrt), ki ga sodišče predloži izvršnim svetom občin – podpisnic dogovora.

3. člen

Podpisnice dogovora se sporazumejo, da zagotavlja vsaka določen odstotek potrebnih sredstev, glede na število zaposlenih v občini v razmerju do skupnega števila zaposlenih na območju sodišča ter pripada zadev, pri čemer se obe osnovi enakomerno upoštevata, najmanjši prispevek posamezne občine pa je 1%.

Upoštevajoč v 1. odstavku določeni osnovi in merila prispevajo:

	%
občina Domžale	4,51
občina Grosuplje	2,03
občina Hrastnik	1,29
občina Kamnik	3,77
občina Kočevje	2,96
občina Litija	1,52
občina Ljubljana Bežigrad	12,89
občina Ljubljana Center	28,69
občina Ljubljana Moste-Polje	12,18
občina Ljubljana Šiška	14,09
občina Ljubljana Vič-Rudnik	7,50

OBRAZLOŽITEV

Družbeni dogovor o sofinanciranju Sodišča združenega dela v Ljubljani je bil sprejet v letu 1975 ob začetku delovanja tega samoupravnega sodišča. Osnovo za višino financiranje je predstavljalo le število zaposlenih v posameznih družbenopolitičnih skupnostih z območja tega sodišča, ki pa se je že tedaj pokazala kot nezadosten kriterij. Zato je v novem predlogu kot dodatna osnova upoštevan tudi povprečni pripad zadev posamezne družbenopolitične skupnosti v letih 1978 in 1979. V teh dveh letih je namreč ugotovljen bolj umirjen trend rasti pripada zadev in manjša relativna odstopanja med občinami.

Za občino Ljubljana Center se odstotek udeležbe pri financiranju zvišuje od 28,62% na 28,69%, kar predstavlja dodatno le 4000 din na leto.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je besedilo predloga družbenega dogovora o sofinanciranju Sodišča združenega dela v Ljubljani obravnaval na 67. seji, dne 10. 12. 1980 ter ga predlaga občinski skupščini v obravnavo in sprejem.

Ljubljana, decembra 1980

IZVRŠNI SVET

ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O DOLOČITVI ŠTEVILA SODNIKOV PRI SODIŠČU ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

PREDLOG

Na podlagi 5. in 20. člena zakona o sodiščih združenega dela (Uradni list SRS, št. 38/74) in 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Uradni list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Center na . . . seji zbora združenega dela, dne . . . in na . . . seji zbora krajevnih skupnosti, dne . . . sprejela

ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O DOLOČITVI ŠTEVILA SODNIKOV PRI SODIŠČU ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

1. člen

V prvem členu odloka o določitvi števila sodnikov pri Sodišču združenega dela v Ljubljani (Uradni list SRS, št. 21/77), se število 126 nadomesti s številom 252.

2. člen

V tretjem členu istega odloka se število 12 nadomesti s številom 24 in število 6. nadomesti s številom 12.

3. člen

Ta odlok začne veljati 8. dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Številka: 021-010/74
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Miroslav SAMARDŽIJA

OBRAZLOŽITEV

Sodišče združenega dela v Ljubljani je na podlagi zakona o sodiščih združenega dela začelo s poslovanjem v letu 1975. Od ustanovitve sodišča dalje se obseg dela stalno veča in je samo v letošnjem letu

predvideno več kot 20%-no povečanje, kar predstavlja okoli 1700 novih spornih zadev.

Ob povečanju zadev, ki se obravnavajo pred imenovanim sodiščem, pa se veča obremenjenost sodnikov, tudi tistih, ki ne združujejo svojega dela pri tem sodišču. Znano je, da pred samoupravnimi sodišči, sodniki laiki enakopravno s profesionalnimi sodniki sodijo. V preteklem letu so bili ti sodniki vabljeni k sodelovanju povprečno večkrat mesečno. Zaradi prezasedenosti so se v vedno večjem številu opravičevali neposredno pred obravnavami oziroma celo neopravičeno izostajali ter s tem povzročali večje težave v delovanju sodišča.

Sodišče združenega dela v Ljubljani predlaga, da se podvoji število nepoklicnih sodnikov, da se tako zagotovi čimuspješnejše delo sodišča. V letu 1977 je že bilo povečano oziroma podvojeno število nepoklicnih sodnikov in sicer od 63 na 126, v letu 1979 pa je bilo povečano tudi število poklicnih sodnikov, in sicer od 4 na 7. Glede na to, da se je obseg dela znatno povečal ter da določitev novih sodnikov ne predstavlja dodatnih denarnih obveznosti za družbenopolitične skupnosti, ki sofinancirajo to sodišče, sodišče združenega dela smatra, da bi bilo potrebno povečati sedanje število nepoklicnih sodnikov od 126 na 252, torej ponovno za 100%. Hkrati meni, da doslej veljavnega razmerja med posameznimi občinami pri številu sodnikov ne bi bilo potrebno spreminjati. Tako bi ljubljanske občine namesto 12 kandidatov pošiljale 24 kandidatov, ostale občine pa namesto 6, 12 kandidatov.

Izvršni svet je na svoji 69. seji, dne 25. 12. 1980 razpravljal o predlogu odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani, ter predlaga občinski skupščini, da ga obravnava in sprejme.

Ljubljana, december 1980

IZVRŠNI SVET

BELEŽKE:

DOKLAD O DEJAVNOSTI OBČINE LJUBLJANA
V LETU 1981

Občina Ljubljana je v letu 1981 delovala v skladu s svojimi dolžnostmi in obveznostmi, ki izhajajo iz Ustave in zakonodaje. V letu 1981 je občina izpolnila vse svoje dolžnosti in obveznosti, kar kaže na visoko stopnjo odgovornosti in učinkovitosti. V letu 1981 je občina izpolnila vse svoje dolžnosti in obveznosti, kar kaže na visoko stopnjo odgovornosti in učinkovitosti. V letu 1981 je občina izpolnila vse svoje dolžnosti in obveznosti, kar kaže na visoko stopnjo odgovornosti in učinkovitosti.

Občina Ljubljana je v letu 1981 delovala v skladu s svojimi dolžnostmi in obveznostmi, ki izhajajo iz Ustave in zakonodaje. V letu 1981 je občina izpolnila vse svoje dolžnosti in obveznosti, kar kaže na visoko stopnjo odgovornosti in učinkovitosti. V letu 1981 je občina izpolnila vse svoje dolžnosti in obveznosti, kar kaže na visoko stopnjo odgovornosti in učinkovitosti. V letu 1981 je občina izpolnila vse svoje dolžnosti in obveznosti, kar kaže na visoko stopnjo odgovornosti in učinkovitosti.

Občina Ljubljana je v letu 1981 delovala v skladu s svojimi dolžnostmi in obveznostmi, ki izhajajo iz Ustave in zakonodaje. V letu 1981 je občina izpolnila vse svoje dolžnosti in obveznosti, kar kaže na visoko stopnjo odgovornosti in učinkovitosti. V letu 1981 je občina izpolnila vse svoje dolžnosti in obveznosti, kar kaže na visoko stopnjo odgovornosti in učinkovitosti. V letu 1981 je občina izpolnila vse svoje dolžnosti in obveznosti, kar kaže na visoko stopnjo odgovornosti in učinkovitosti.