

SVOBODNA SLOVENIJA

LETO (AÑO) XLIV (38)

Štev. (No.) 49

ESLOVENIA LIBRE

BUENOS AIRES

5. decembra 1985

Pesimizem ali optimizem

MISLI OB 29. OKTOBRU 1918

„Obsojeni na molk v posvetu narodov od daleč gledamo, ko svet gradijo nov.“

Tako je zapisal Oton Župančič nekaj let pred svojo smrtjo.

Slovenski filozof Marjan Rožane pa pravi, da Slovenci umirajo. Naj citiram, kar je napisal: „Ne umiramo namreč sami, z nami umira ves ta obsežen umirjeno baročni prostor od Trsta do Baltika, ki je tako neopredelljivo poimenovan s srednjo Evropo, z nami umirajo Hrvati, Čehi, Slovaki, Madžari in Poljaki, če ne celo Bavarci...“

Josip Vidmar je lansko leto napisal knjigo „Slovensko pismo“. Tudi ta je polna pesimizma. Ta pesimizem, ki vlada danes v Sloveniji, je morda največja škoda, ki so jo komunisti naredili našemu narodu.

V štiridesetih letih vlade so komunisti ustvarili psihozo, ki je podobna oni v Rusiji. To je pa najlepše opisal ameriški pisatelj in dolgoletni dopisnik New York Timesa David K. Shiplier v knjigi Rusija. On pravi: „V Rusiji nihče ne verjame v nič.“ Vprašanje je sedaj, če je ta pesimizem umesten.

29. oktober 1918 nam da bolj pozitivne in optimistične poglede. Toda to ni samo romantično gledanje na slovensko zgodovino. To so dejstva, ki so nam jih citirali predvsem tuji opazovalci.

Leta 1963 je izšla knjiga „Jugoslavija na pariški mirovni konferenci“. Avtor je Ivo J. Lederer. Ena glavnih idej knjige je:

„Jugoslovanski narodi pod Avstro-Ogrsko so se osvobodili sami brez zunanje intervencije in to 29. oktobra 1918, ko je Narodne veče v Zagrebu proglasilo neodvisnost Srbov, Hrvatov in Slovencev. Ta proglas smatrajo zgodovinarji za revolucionaren akt. Podobnih revolucij ni bilo niti na Poljskem ali Češkoslovaškem. Ti dve državi sta bili ustanovljeni predvsem po zaslugi svojih političnih zastopnikov v ZDA in drugih zapadnih državah.“

Leta 1918 Slovenci nismo bili „obsojeni na molk v posvetu narodov“! Vzeli smo svojo usodo v roke in jo sami oblikovali.

Toda ni samo vprašanje 29. oktobra ampak vsa priprava na ta dogodek.

Dr. Anton Korošec ni le gledal, kako so gradili nov svet, ampak je bil on eden od odločilnih graditeljev tega sveta.

Spomnimo se tudi, kako so slovenski politiki v habsburški monarhiji povzročili vladno krizo, ki je trajala šest mesecev, zaradi gimnazije v Celju.

Ta naš mali narod in njegovi voditelji so bili sposobni mobilizirati predstavnike ostalih slovanskih narodov in odločilno vplivali na politiko v habsburški monarhiji.

29. oktober 1918 je pomemben

zaradi sledečih razlogov:

1) To je važna prelomnica v slovenski politični zgodovini.

2) Še važnejše pa je dejstvo, da je 29. oktober 1918 pokazal vsemu svetu in nam samim, kaj premore mali narod, če je odločen, discipliniran in enoten.

3) Najbolj važno pa je dejstvo, da je ta zgodovinski dogodek pokazal visoko kvaliteto slovenskega naroda. Naš narod je ob tej priliki pokazal veliko mero politične realnosti, imel je jasne ideje, bil je dinamičen in organiziran.

Naš narod je izkazal veliko rast od leta 1848, ko so slovenski študentje na Dunaju izdelali narodni program. Od leta 1848 do 1918 je rasla narodna zavest in politična zrelost.

Ta proces se še ni ustavil, ampak gre naprej.

Slovenci imamo veliko lastnosti, ki nam omogočajo mednarodno delo. Predvsem nimamo nad sabo bremena, kako ščititi interese velikega imperija kot SZ in ZDA, drugič — nimamo bremena brezobzirne zgodovine, kot Italijani (Etiopci in Arabci jim ne bodo odpustili barbarskega postopanja s civilnim prebivalstvom) ali pa lahkomišelnost zgodovine, kot so jo imeli v zadnjih sto letih avstrijski Nemci: Uvedba dualizma v večnarodni državi

vi je bilo popolnoma neodgovorno dejanje; še bolj neodgovorno pa povzročitev prve svetovne vojne, potem ko je mala Srbija sprejela vse pogoje stavljen v avstrijskem ultimatu.

V svetu, ki se vsak dan bolj manjša in v katerem je vedno več potrebe po mednarodnih organizacijah, je mnogo možnosti za pozitivne, delavne in organizacijsko sposobne ljudi. Teh lastnosti imamo Slovenci v veliki meri, seveda pa nam tudi napak ne manjka.

Poleg naših sposobnosti, moramo tudi upoštevati trenutno stanje v Zapadni Evropi.

Poznavalci položaja v Evropskem skupnem trgu so mnenja, da bo ta skupnost skupnost regij ali malih narodov in ne velikih narodov ali velesil. „C'est une communauté de regions, et ne pas de nations.“

Trenuten pesimizem v Sloveniji je torej neumesten. Narod, ki je bil v preteklosti realističen, ki je imel lastno iniciativo, je organizirano in s pogumom odločilno vplival na potek zgodovine, bo to lahko storil tudi v bodoče. Prav mi katoličani smo poklicani, da z božjo pomočjo in zdravim optimizmom začnemo reševati slovenske probleme.

Naloge v bodočnosti bodo večje. Enkrat za vselej je potreba zagotoviti bodočnost slovenskega naroda. To pa lahko dosežemo le, če bo narod popolnoma svoboden, v samostojni, neodvisni in demokratični Sloveniji.

Peter Klopčič

CERKEV V VZHODNI EVROPI IN TRETJEM SVETU

Po „Kirche in Not — prir. Pavlina Dobovškova

V avgustu preteklega leta se je v Konigsteinu zbralo 480 zastopnikov raznih dežel na 34. mednarodnem kongresu „Cerkve v tiski“. Pod naslovom „Vzhodna Evropa in tretji svet naj bi bila lik jutrišnje Cerkve?“ so udeleženci poročali o stanju Cerkve v več vzhodnoevropskih deželah in ugotovili, da se je vera tam v zadnjih letih kljub brezbožni propagandi in zatiranju celo okrepila. Prišli so pa tudi do zanimivih zaključkov. Tako npr., da več milijonov krščanskih sovjetskih državljanov zama zahteva svobodo veroizpovedi. Na češkem se predvsem mladi kristjani upirajo stalnim poizkusom vladnih oblasti, da bi razdvojile Cerkve. Poljska vlada tamkajšnjim škofom onemogoča delo za spravo med ljudstvom. V Romuniji je prepovedan kakršenkoli katoliški tisk, krščanske skupine v Vzhodni Evropi želijo živeti po veri. Zato so le-te upanje za bodočnost, ker dokazujejo, da Kristusova Cerkve lahko preživi tudi najhujše zatiranje. Težke socialne razmere v Latinski Ameriki silijo tamkajšnjo Cerkve k novim potem evangelizacije. Udeleženci kongresa so prosili za resna in stvarna poročila o problemih v teh deželah, ker vse dobro, ki se poraja iz potreb ali stiske, bi lahko bilo v prid Cerkvi v bližnji

budočnosti. Končno pozivajo kristjane, ki živijo v svobodi, da naj pomagajo vsem, ki so zatirani in versko zapostavljeni.

V zvezku „Kirche in Not“ štev. 32 opisuje dr. Lothar Kraft nastanek tkzv. teologije osvoboditve v Južni Ameriki. Pojavila naj bi se med drugim tudi kot posledica izredno slabih socialnih razmer, v katerih živi pretežen del ljudstva v teh pokrajinah.

Opisuje vladanje Špancev in Portugalcev od odkritja Amerike preko 300-letne kolonialne zasedbe južnoameriških pokrajin. Samo Cerkve se je vedno zanimala za najbolj zatirane. Nobena druga ustanova v Južni Ameriki ni naredila več za rezeve in sužnje, kakor Cerkve in to tako v zdravstvenem, kakor tudi v vzgojnem oziru. Ne smemo pozabiti, da so v Braziliji šele leta 1888 odpravili suženjstvo! Pa tudi sedanje socialno stanje prebivalcev tkzv. krščanskega kontinenta vznemirja Cerkve, ki s skrbjo zasleduje sodobni razvoj razemr. Zato dr. Kraft z razumevanjem analizira nov način evangelizacije najbolj revnih južnoameriških slojev, vendar opozarja na kritične in sporne točke tkzv. teologije osvoboditve.

O vprašanju jaltške pogodbe je bilo dne 23. oktobra zanimivo predavanje grofa Nikolaja Tolstoj na John Carrol univerzi v Clevelandu. Pripovedoval je o vračanju vojakov in civilnih oseb v komunistične države. Podrobneje je obravnaval vrnitev in pokol ruskih vojakov. V kratkem bo izšla njegova nova knjiga o vračanju vojakov v smrt. Po predavanju je bila obširna debata, katere se je udeležil tudi Jože Melaher, član Slovenskega narodnega odbora, ki je imel po predavanju še poseben razgovor z grofom Tolstojem.

Grof Nikolaj Tolstoj (levo) v pogovoru s članom SNO Jožetom Melaherjem.

Tito, Mihajlović in Srbi

„Izdaja knjige ZAVEZNIKI IN JUGOSLOVANSKA DRAMA Veselina Djuretića je dogodek, ki je po svojem značaju — protikomunistični usmeritvi in negativnih političnih posledicah, ki jih prinaša — brez primere v novejši zgodovinski znanosti v SR Srbiji.“

Tako je agencija Tanjug v Delu naznanila to knjigo, ki je pred kratkim izšla v Beogradu. Seveda je takoj nato dodala, da je gledanje na medvojne čase, kot ga prikazuje knjiga, popolnoma napačno in neznanstveno.

V uredništvu lista knjige nismo dobili na vpogled, a smo v časopisu Die Welt z dne 1. oktobra 1985 zasledili precej dolgo poročilo o tej zanimivi in za Jugoslavijo zelo kočljivi knjigi, ki — prvič javno — trdi, da četniki niso bili izdajci ali fašisti. Dodali bi samo, da je — kot beremo — pisana z velikosrbskega stališča in nima prav, kar se tiče nekaterih pogledov na druge nesrbske narodnosti v Jugoslaviji. A vseeno, knjiga je gotovo začetek revizionizma doma v pogledu na revolucijo in je zato razumljivo, da jo sedaj silovito napadajo.

Sledi članek iz Die Welt, 1. okt., ki ga je priredila in prevedla Pavlina Dobovškova:

Srbski zgodovinar Veselin Djuretić je v Beogradu izdal knjigo „Zavezništvo in jugoslovanska drama“, katere vsebina je postala politično-ideološka senzacija in je povzročila predvsem med zagrebškimi komunističnimi veljaki veliko vznemirjenje. Vse medvojno delovanje Tita in njegovih partizanov, naj bi namreč prikazala v novi luči.

Teza sedanje komunistične vlade v Jugoslaviji je, da so se „vsi jugoslovanski narodi v bratski enotnosti uprli okupatorju, fašistom in njihovim domačim pomagačem“. Djuretić tem trditvam ugovarja. Pravi, da je komunistična revolucija samo zato uspela, ker so jugoslovanski komunisti pred in med drugo svetovno vojno „lažljivo“ dokazovali, da se je v kraljevini Jugoslaviji širilo velesrbsko gibanje ter da so Srbi druge narode v državi zatirali, kakor Slovence, Hrvate in Makedonce. Čeprav so bili prvi Titovi partizani skoro 90% srbskega porekla — so „politično in ideološko dresirani Hrvati“ že med nemško okupacijo sodelovali pri množičnem genocidu srbskega prebivalstva na Hrvaškem. Po vojni naj bi komunistična partija namerno in oportunistično te zločine zamolčala. Po vzpostavljenem miru je celo nagradila Hrvate, Slovence in Albance na Kosovu, Srbe pa „kaznovala“, ker jim je odsvojila srbsko ozemlje, to je Makedonijo, Kosovo in Vojvodino.

Djuretić tudi energično zanika trditve komunistov, da so bili tako hrvaški ustaši, kakor srbski četniki enaki izdajci ter sodelavci z oku-

patorjem. Pravi, da je med njimi velika razlika. Hrvaške ekstremiste — ustaše — so namreč podpirali najprej italijanski fašisti, kasneje pa nacistični Nemci. Četniki pa so predstavljali monarhistično narodno-srbsko gibanje pod poveljstvom generala Draže Mihajlovića. Borili so se proti fašistom že veliko prej, predno se je pojavil Tito s svojimi partizani. Svoj boj so vodili ločeno od njega in končno tudi postali žrtve „ekstremistične komunistične politike“ Narodni, srbski četniki so nastali že v 19. stoletju, ko so se morali upirati Turkom. Bili so odločni protikomunisti in če so v boju proti Nemcem občasno popustili, so bili k temu prisiljeni, ker jim je to narekoval njihov čut za ohranitev srbskega naroda. Splošno znano je bilo, da so Nemci izvajali nad Srbi za vsak prekršek hude represalije.

Tudi srbske politike in vojake, ki so sodelovali z Nemci in bili obsojeni kot vojni zločinci na smrt, prikazuje zgodovinar Djuretić povsem drugače, kakor jih prikazuje partija. Generala Milana Nedića, ki je bil pod nemško zasedbo srbski ministrski predsednik, primerja s francoskim maršalom Petainom. Predstavi ga kot tragično osebnost, celo kot patriota, ki je skušal za svoje ljudstvo rešiti, kar se je sploh dalo rešiti.

Med vojno so se Srbi razdelili na dve skupini: komuniste in četnike. To pa je bilo za srbski narod usodno. Hrvatom se je po vojni godilo bolje, čeprav so sodelovali tako z Italijani, kakor z Nemci in so z njihovo pomočjo lahko proglasili samostojno hrvaško državo. Narodno srbsko ozemlje pa je bilo okrnjeno.

Djuretić meni, da je treba pripisati vplivu Moskve domnevne protisrbske komponente komunistične politike. A tudi protisrbska nastojenost jugoslovanskih narodov, ki so pred prvo svetovno vojno pripadali stari Avstro-Ogrski, naj bi imela pri tem dosti zaslug.

Draža Mihajlović vse do 1. 1943 ni vedel, da je bil Tito hrvaškega pokolenja. Misli je, da je iz Moskve poslan Rus, zato se mu je tudi pritožil, ko je zvedel za ustaško preganjanje Srbov...

Djuretićeva knjiga učinkuje kakor balzam na rane Srbov, ki se čutijo prizadete v svojem narodnostnem ponosu zaradi nenehnih sporov z nacionalističnimi Albanci na Kosovu. K temu je treba še dodati slab jugoslovanski gospodarski položaj ter neke vrste politično krizo sistema, ki se zaznava v državi. Pomeni pa tudi nekako zanikanje Titovega mita ali pa celo prvi poizkus odprave titovstva.

Ko so knjigo, ki je izšla v založbi Narodne knjige v Beogradu, predstavljali v beograjski Akademiji znanosti, je bila sprejeta s hrupnim ploskanjem.

Med nas je usekalo...

Ob 40-letnici našega begunstva

TRPEČA DOMOVINA

TAKO „SVOBODO IN RAJ“ JE PRIPRAVIL NASILNIŠKI KOMUNISTIČNI REŽIM V DOMOVINI. Te dni je dobila neka naša taboriščnica od svoje sestre iz Ljubljane pismo, iz katerega posnemamo glavne odstavke, ki jasno kažejo položaj in „svobodo“ v sedanjih „demokratičnih“ Sloveniji. Takole jo popisuje:

„Že mesec dni sem brez službe, prav tako brat. Zdaj smo vsi doma in jo kar težko tolčemo. Tu je veliko nezadovoljstvo in velika žalost. Mnogo ljudi manjka. Govori se, da so mrtvi. Samo upamo in upamo in nič drugega nimamo kot upanje. Ni mogoče biti več tu. Dnevno

samo zaničevanje in še toliko trpljenja in pomanjkanja. Ti veš dobro za vse moje delo in vedenje med okupacijo. Pa so mi vzeli voljno pravico, češ da sem bila aktivna sodelavka okupatorja in njegovih pomagačev (dekle je bila čisto navadna prodajalka v trgovini in se s politiko sploh nikdar ni bavila — op. ur.) in s tako legitimacijo si ne morem obetati tu niti hlapčevskega življenja. — V nedeljo bodo pri nas volitve. Strašno, kaj bo? Kdo mi lahko pove, ali bo kdaj prišla rešitev. Naši ljudje ne bodo mogli dolgo vzdržati. Družine nimajo nikakih dohodkov, zima je tu, kurjave ni, mnogi so brez šip in kjer so še mali otroci, je naravnost strašno.

Zedinjena Slovenija, 22. 11. 1945



