

- družbenopolitične organizacije,
- Zavod za šolstvo SRS — organizacijska enota Ljubljana,
- Samoupravna interesna skupnost za izobraževanje občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je sprejela sklep o zagotovitvi finančnih sredstev za povečane stroške tej celodnevni osnovni šoli,

Od 1.—4. razreda obiskuje šolo Črni vrh 46 učencev in učenk, ki imajo enozimski pouk v dveh oddelkih.

- Z novo obliko dela bo šola izboljšala:
- vzgojno izobraževalne uspehe,
- odpravila osip,
- razbremenila starše,
- uspešno vključila učence v prostovoljne dejavnosti.

Zbrane pedagoške izkušnje bodo koristile nadaljnjemu razvijanju celodnevne osnovne šole v podružničnih šolah, ki jih je v naši občini 18.

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGATOV

1) DK ŠT. 24 — TOBAČNA TOVARNA

VPRAŠANJE:

Kaj je z rekonstrukcijo Tržaške ceste, kdo je odgovoren za vzdrževanje lokalnih cest (Tobačna, Langusova itd.), ki so v tako slabem stanju, da je nevarnost nesreč vsakdanja?

ODGOVOR:

V okviru rednega vzdrževanja vozišča je možno pričeti s popravili predvidoma v začetku meseca aprila tako da naj bi bila popravila večjih deformacij končana po možnosti do 1. maja 1977. Navedeni roki so približni, ker je delo samo, tj. krpanje tlakovnega vozišča in robnih pasov, odvisno predvsem od primernege vremena. Popravljamreč ni mogoče izvajati, če je vozišče mokro ali vlažno, kakor tudi ne pri neprimernih temperaturah površine vozišča.

Z navedenimi vzdrževalnimi deli bodo odpravljene večje deformacije vozišča in zakrpane udarne jame, ne bo pa izvedena obnova kompletnega vozišča Tržaške ceste.

Vzdrževalna dela, navedena v prvem delu dopisa, financira Republiška skupnost za ceste, izvaja pa jih Cestno podjetje Ljubljana, ter bodo sredstva zanje zagotovljena po sprejetju finančnega načrta za leto 1977.

REPUBLIŠKA SKUPNOST ZA CESTE

Vodja sektorja za vzdrževanje in rekonstrukcijo cest:

MIRAN POČKAR, dipl. inž., l. r.

2) KS »MALČI BELIČ«

VPRAŠANJE:

Opozarjajo na nujno ureditev mestnega prometa (ob konicah je prerredka frekvenca vozil) ter predlagajo, da se preuči obračališče na križišču s Tbilisijsko ulico zaradi oddaljenosti sedanje linije od naselja.

ODGOVOR:

Povezava naselja VS-4 Bonifacija z javnim mestnim prometom je pogojena z izgradnjo oziroma podaljšanjem Ceste v Mestni log do Tbilisijske ulice. Poleg tega bi morali predhodno zgraditi še obračališče z urejenimi sanitarijami za naše delavce.

Podaljševanje oziroma odpiranje novih prog mestnega prometa je odvisno še od nabave novih vozil. Glede na to, da je naše podjetje oziroma TOZD Mestni potniški promet zaključila leto 1976 z veliko izgubo, ne bomo uspeli v letu 1977 realizirati planirane nabave novih vozil. Tako v tem letu tudi ni računati na povezavo omenjenega naselja, kljub morebitni

realizaciji ostalih pogojev, to je izgradnja obračališča in podaljšanje Ceste v Mestni log. Kar se tiče ugotovitev občanov naselja VS-4, da je ob konicah prerredka frekvenca vozil na tem kraku Ljubljane, moramo povedati, da dajemo ob prometnih konicah v promet maks. možno število, to je od 178 vozil jih je v prometu 160. Vozila so glede na potrebe enakomerno razporejena po vseh progah mestnega prometa. Res je, da so vozila mestnega prometa v kratkotrajnih prometnih konicah preobremenjena le v ožjem središču mesta, medtem ko kapacitete zunaj tega območja povsem zadoščajo.

VIATOR — TOZD Mestni potniški promet

Direktor:

RUDI ŠTIGL, dipl. oec., l. r.

3) OK ZSMS

VPRAŠANJE:

Kdo se v občini Ljubljana Vič-Rudnik ukvarja s problematiko mladinske kriminalitete — verjetno Center za socialno delo vsega ne zmore in je tudi premalo, kakšni ukrepi se pripravljajo za izboljšanje stanja, saj je podatek, da občina Vič-Rudnik pokriva 1-6 vseh prestopkov v Sloveniji? Kaj je z dodatnimi ukrepi v mestnem merilu, kaj delajo SIS in druge institucije, da bi se stvari omilile?

Prosimo, da nam v najkrajšem času posredujete pismen odgovor na omenjeno delegatsko vprašanje, ker ga moramo objaviti v Naši komuni.

ODGOVOR:

V skladu s predpisi s področja kazenske zakonodaje obravnava in rešuje problematiko mladinske kriminalitete v naši občini Center za socialno delo. V okviru Centra za socialno delo deluje še komisija za razvrščanje in razvid otrok motenih v vedenjskem in osebnostnem razvoju, katere naloga je diagnosticiranje in naporitev otrok in mladostnikov na prevzgojo v ustrezne zavode.

Zaradi občutnega porasta mladinske kriminalitete nasploh v Ljubljani, saj naša občina trenutno zavzema prvo mesto, Center za socialno delo te problematike glede na utesnjene prostorske in kadrovske pogoje ne more uspešno reševati.

V ta namen je Center za socialno delo izdelal raziskavo z naslovom »Analitični prikaz problematike mladostnega prestopništva v občini Ljubljana Vič-Rudnik«, katero je obravnavala tudi skupščina skupnosti socialnega skrbstva na svoji redni seji dne 14. 10. 1976. Sprejela je določene ukrepe za učinkovitejše reševanje teh problemov, vendar pa so ti ukrepi zaradi slabega materialnega položaja skupnosti socialnega skrbstva, dolgoročnega karakterja.

Center za socialno delo se trudi in v okviru svojih možnosti rešuje problematiko s področja mladinske kriminalitete, uvaja nove sodobne metode pri obravnavi teh problemov, vendar pa kljub največji pripravljenosti in sodelovanju z Upravo javne varnosti v Ljubljani, oddelkom za mladinski kriminal, javnim tožilstvom in sodišči komaj uspe opravljati kurativno delo na tem področju, da o preventivnih ukrepih sploh ne govorimo.

Poleg Centra za socialno delo v naši občini deloma obravnavajo probleme s področja mladinske kriminalitete šolskih otrok še socialni delavci na osnovnih šolah, v manjši meri pa tudi komisije za socialna vprašanja v krajevnih skupnostih, katere pa imajo v svojih vrstah žal premalo za to usposobljenih kadrov. Pri odkrivanju mladinskega kriminala pa bistveno vlogo še vedno na tem področju opravljajo Postaje ljudske milice.

V okviru mestne skupščine je o omenjeni problematiki razpravljala tudi družbenopolitični zbor, ki je zadalžil vse dejavnike, ki se ukvarjajo z reševanjem problematike kriminalitete nasploh (tudi naš Center), da izdelajo konkreten akcijski program ukrepov za omilitev in odpravo kriminala in nasilništva v Ljubljani.

Vendar pa v samih akcijskih planih in deklaracijah ne vidimo rešitve v uspešnem boju proti kriminaliteti, temveč je potrebno izboljšati predhodno tako materialni kot kadrovske sestav služb, organov in organizacij, ki imajo nalogo zatirati in omejevati kriminaliteto nasploh.

Na kraju naj pripomnimo še to, da porast mladinske kriminalitete, ki v zadnjem času zavzema občutne dimenzije, ni samo problem socialnega skrbstva, ampak vsesplošni družbeni problem. Tako je na tem področju nujna širša akcija vseh dejavnikov, ki imajo v svojih programih naloge s področja boja proti kriminaliteti, ki bi pripomogla k odkrivanju otrok in mladine, ki nakazujejo socialno neprilagojenost, k odkrivanju njihovih družin, ki nosijo v sebi elemente negativnega vpliva na lastne otroke, predvsem pa nemoč ali nesposobnost njihovih vzgajanja.

CENTER ZA SOCIALNO DELO
Občine Ljubljana Vič-Rudnik
Direktor:
PETER VRHUNC, l. r.

ODDELEK ZA GRADBENE IN KOMUNALNE ZADEVE

1. DELEGACIJA KS VELIKE LAŠČE

VPRAŠANJE:

Delegacija ni zadovoljna z odgovorom na vprašanje v zvezi z poplavljanjem cestišča Velike Lašče—Karlovice—Knej. Kdaj bo izdan »nalog«, da se to cestišče uredi tako, da bo omogočen nemoten prehod oziroma prevoz za šoloobvezne otroke?

ODGOVOR:

Dodatno k odgovoru, kjer je bil podan plan območne vodne skupnosti Ljubljana-Sava, pojasnjujemo, da ima Komunalno podjetje Ljubljana stalen nalog, da vozišče vzdržuje tako, da kljub eventualnemu pojavu poplav čimprej vzpostavi nemoten prehod. Ta dela sodijo v okvir rednega vzdrževanja, kar seveda ni zadovoljiva rešitev. Če bi hoteli, da bi se trajno izognili poplavljanju vozišča, bi bilo potrebno izvršiti rekonstrukcijo ceste, ki pa bi imela že rang novogradnje, kar pa trenutno spričo finančnih možnosti občine ni izvedljivo.

2. DELEGACIJA DK ŠT. 24 — TOBAČNA TOVARNA LJUBLJANA

VPRAŠANJE:

Kaj je z rekonstrukcijo Tržaške ceste; kdo je odgovoren za vzdrževanje lokalnih cest — Tobačna, Langusova ulica idr., ki so v tako slabem stanju, da je nevarnost nesreč vsakdanja?

ODGOVOR:

Rekonstrukcija Tržaške ceste je predvidena v 10-letnem programu gradenj in rekonstrukcij cest v Ljubljani. Po programu dinamike gradnje, ki ga je izdelala Samoupravna interesna skupnost za uresničevanje 10-letnega programa izgradnje cest mesta Ljubljane skupaj z Republiško skupnostjo za ceste, ki je ravnokar v razpravi, se bo jeseni 1977 pričelo z lokacijskim postopkom, projektiranjem in odkupi za rušenje predvidenih zgradb tako, da se bo v letu 1978 pričelo z rekonstrukcijo. Rekonstrukcija bo končana jeseni 1979. Do pričetka rekonstrukcije pa mora Republiška skupnost za ceste vozišča vzdrževati v takem stanju, da bo varna vožnja.

Tobačna, Langusova in druge ulice so mestne ulice, ki jih vzdržuje Komunalno podjetje Vič ter jih vzdržujejo po planu vzdrževalnih del, v skladu s katerim se intenzivnejše vzdrževanje vrši na prehodu iz zimskega v pomladno obdobje.

3. DELEGATKA MARIJA WEBER, DK ŠT. 2

VPRAŠANJE:

Kdo je odgovoren za preprečitev stanja na cestah (poledica 17-12-1976) in kaj se bo ukrenilo, da v bodoče do tega ne bo prihajalo?

ODGOVOR:

Za stanje republiških cest, katerih financer je Republiška skupnost za ceste, je odgovoren izvajalec Cestno podjetje Ljubljana. Za stanje drugih lokalnih cest in mestnih ulic pa je odgovoren izvajalec del Komunalno podjetje Ljubljana (financer za mestno območje je mestna skupščina, za izvenmestno območje pa občinska skupščina).

Po pogodbah, ki jih imajo financerji del z izvajalci že sedaj ne bi smelo priti do večjih zastojev (razen ob izjemnih prilikah) v bodoče pa bo potrebno še bolj zaostri odgovornost izvajalca.

4. KRAJEVNA SKUPNOST KOLEZIJA

VPRAŠANJE:

Za kaj so namenjeni ostali prostori Tehnike na Riharjevi cesti?

ODGOVOR:

V objektih trgovsko poslovne namembnosti ob Riharjevi cesti je poleg prostorov samopostrežne trgovine z bifejem in prostorov Ljubljanske banke v pritličju zgradbe predvidena še slaščičarna in sprejemnica kemične čistilnice. V nadstropju pa so poslovni prostori za Ljubljansko banko in SOP Krško, druge etaže pa kot poslovni prostori za druge delovne organizacije.

5. KRAJEVNA SKUPNOST VNANJE GORICE

VPRAŠANJE:

Zakaj niso v programu za leto 1977 vnešene spremembe zazidalnega načrta za Vnanje gorice?

ODGOVOR:

Problematika zazidave območja Vnanjih goric se obravnava v študiji regulacijskega načrta za območje Vič-Rudnik in v kmetijskem prostorskem načrtu, ki bosta predvidoma še v tem letu pokazala določene spremembe v namembnosti površin.

O navedenih spremembah so bili predstavniki Krajevne skupnosti obveščeni že na večkratnih razgovorih in ogledih skupaj s projektanti in predstavniki oddelka za gradbene in komunalne zadeve.

6. KOMUNALNO PODJETJE VIČ

VPRAŠANJE:

Komunalno podjetje Vič je bilo sopodpisnik samoupravnega sporazuma o izgradnji soseske VS-4 Bonifacija — bločni del; poleg njega pa tudi skupščina Vič-Rudnik, Zavod za urejanje stavbnih zemljišč Vič, Staninvest in drugi.

Zakaj in na podlagi česa je IS skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik sprejel sklep dne 15. 9. 1976 (o tem sklepu obvestil delovno organizacijo 6. 10. 1976), da se iz navedenega sporazuma oz. seznama podpisnikov črtajo nekateri izvajalci komunalnih del, med njimi tudi Komunalno podjetje Vič, kot tudi iz operativnega vodstva?

ODGOVOR:

Enako kot sprašuje delegacija Komunalnega podjetja Vič (zdaj Komunalno podjetje Ljubljana, TOZD Komunalne gradnje) zakaj to podjetje ni uvrščeno med udeležence in podpisnike Samoupravnega sporazuma o gradnji stanovanjske soseske VS-4, Bonifacija — bločni del, tako se je spraševal tudi izvršni svet SOb Ljubljana Vič-Rudnik, zakaj je predla-

gatelj samoupravnega sporazuma sploh uvrstil to podjetje med podpisnike sporazuma?

Dejstvo je namreč, da je po sklepu SOb Ljubljana Vič-Rudnik proizvajalec stanovanj za tržišče v tej soseski SGP »Grosuplje« iz Grosupljega. Ta proizvajalec je s pogodbo proti plačilu prenesel na Zavod za urejanje stavbnih zemljišč Vič obveznost zgraditve komunalnih objektov, tako da ima ta zavod vlogo investitorja pri gradnji teh objektov, kolikor se niso posamezne komunalne delovne organizacije obvezale, da bodo one financirale in zgradile posamezne komunalne objekte.

Dejstvo je tudi, da v predlogu samoupravnega sporazuma Komunalno podjetje Vič ni bilo opredeljeno kot komunalna delovna organizacija, ki bi prevzela tudi skrb za financiranje gradnje komunalnih objektov, temveč le kot izvajalec gradbenih del po pogodbi. Taki vlozi je ustrezala tudi samoupravna organiziranost podjetja (v najvišjem samoupravnem organu ni predstavnikov družbene skupnosti oziroma po novem: delegatov uporabnikov).

Ker pa je samoupravna pravica in dolžnost investitorjev, da oni odločijo komu in kako bodo oddali v izvajanje posamezna dela, je izvršni svet ocenil, da vključevanje Komunalnega podjetja Vič kot izvajalca gradbenih del med podpisnike ni primerno.

S tem, da Komunalno podjetje Vič ni uvrščeno med podpisnike sporazuma pa še ni rečeno, da ne bo izvajalec posameznih del. Obstaja namreč možnost, da bo ravno to podjetje izvajalec del pri gradnji komunalnih objektov; seveda če bo njegova ponudba v postopku za oddajo del za investitorja ugodna.

NAČELNIK ODDELKA
JOŽE LEKŠAN

BELEŽKE: