

PC

Knjižnica
v Ljubljani
1. obv. izvod

GLASNIK

Stanov. ... rokovno glasilo Zveze poštne organizacij za Slovenijo v Ljubljani.

Izhaja 1. in 15. v mesecu. — Cena 24 dinarjev na leto. Naročnina se vnaprej plačuje. — Oglasi po dogovoru. — Poština plačana v gotovini. Rokopise na uredništvo „Poštnega Glasnika“ v Ljubljani. Reklamacije, oglase in drugo pa na upravništvo lista. Rokopisi se ne vračajo.

Letnik V. V Ljubljani, dne 15. avgusta 1925. 16. številka

J. Čampa:
Poštni kongres.
(Nadaljevanje.)

Tov. Serbedžija (upravnik iz Valjeva): O stvari je treba otvoriti diskusijo. Iz poročila čujemo, da uprava ni mogla delati in pri opisanih razmerah se ni čuditi, če ni bilo uspehov. Toda šest let je bila v organizaciji in na kongresih harmonija, danes pa smo nleteli delegatje na razdor v sami upravi Saveza. Od dveh strani smo dobili za kongres proglose, v obeh se sumničijo ljudje, katerih imena nam niso znana. Treba je navesti imena in grehe, da vemo, kdo je sovražnik Saveza in zakaj, ter kdo njegov prijatelj. Parlamentarno bi bilo, da se govori o tem odkrito. Nadalje doznavamo, da število članstva pada. Danes niti ne vemo, koliko ptt. nameščencev je organiziranih. Treba je statistike, da vemo, ali število članstva pada ali raste, če pada, je treba ugotoviti, kaj je vzrok temu, da najdemo temu pojavu leka. Delegati smo prišli v Beograd in šele tu smo izvedeli, da je v upravi Saveza razdor, ki traja že vse leto. Uprava je bila dolžna, nas o tem takoj obvestiti, danes na kongresu pa je njena dolžnost, da nam razloži, kako je moglo priti do absurdnosti, da člani, ki so na vseh dosedanjih kongresih vpili Savezu in njegovemu predsedniku hosana, kriče danes: križaj ga! — Informiral sem se glede stanja članstva, pa sem izvedel, da je baje padlo članstvo v Beogradu skoro do ničle. Žalostno je, če stojimo v prestolici glede članstva najslabše. Poznam čestitost in poštenje preds. g. T. Jovanovića, toda to ne zadostuje, saj mu jo priznavajo tudi oni, ki jih danes ni med nami, pa so zunaj v opoziciji. Treba je razčiščenja radi javnosti, nas samih, radi ugleda Saveza in naposled glede poštenja samega predsednika. Kajti absurdno je čuti, da člani uprav. odbora niso plačevali nikoli članarine, absurdna pa je tudi okolnost, da na kongresu danes ne vidimo in ne čujemo predsednika nadzornega odbora in njegovih članov. In kako je mogoča anomalija, da izključuje podrejena uprava nadrejeno, kakršna je nadz. odbor radi neplačane članarine. To je našim oblastnim organizacijam, ki poznajo parlam. poslovanje, neumljivo. Vse te anomalije izvirajo odtod, ker nimamo pravil, ki bi ustrezala zahtevam organizacije, kakršna je Savez. Izpremembo pravil je zahtevala že lansko leto neka oblastna organizacija (bila je to ljubljanska: Opomb. poročevalca), kaj se je ukrenilo glede tega?

Preds. T. Jovanović: Čudim se, da tov. Serbedžija kot član upravnega odbora govori tako, kakor da bi do danes ne vedel o tem ničesar. Njemu so znane bolj ko vsakemu drugemu razmere v Savezu in izven Saveza. Ze samo dejstvo, da so se postavili proti Savezu kar čez noč ljudje, ki so še na lanskem kongresu glorificirali i Savez i mene, že samo to je za stvar dovolj karakteristično. Savez je storil vse, kar je bilo v njegovi mo-

či, tako sodijo tudi višji faktorji v samem ministrstvu (prečita priznalno pismo g. šefa kabineta). Predsednik sam je nastopal v interesu članstva na najvišjih mestih, bodisi sam, bodisi skupno s predsednikom Glavnega Saveza org. drž. nam. g. dr. Niko Jovanovićem, o tem ste čitali vsi v dnevnem časopisju. Da je padlo članstvo, zlasti org. nižjih v Beogradu, ni moja in Savezova krivda. Neki človek, ki je organiziral po vzorcu drugih org. tovariše v beograjski direkciji, je postal arhivar, v tistem hipu pa je pustil organizacijo, ki je razpadala in razpadla. Pri nas so bili ljudje, ki so organizirali osobe, od izvestnih ljudi kupljeni in plačani z dobrimi položaji, da so pljunili na to, kar jim je bilo prej sveto, in da so rušili, kar so preje leta sami gradili. Vsem je znano, zakaj je odpadlo od Saveza toliko nižjih uslužbencev, ki so bili pred leti stebri, na kojih je stal Savez. To so bile politične intrige. Nekdo jih je izigral proti Savezu s političnim mamikom in jim obljubljal stvari, ki jim jih pozneje ni dal, dasi bi mu jih bil po svojem vplivu lahko dal. Vsi tudi veste, kaj so baš nižji uslužbenci v Srbiji z zakonom pridobili, saj vam je znano, da preje sploh niso bili pod okriljem zakona. To je zasluga Saveza in zločin je, ščuvati te ljudi sedaj proti Savezu in osebno proti meni, češ da Savez in jaz nismo zanje ničesar storili. — Kar se tiče sestave uprave, vam je znano, da obstojati dve, širša in ožja uprava. Širšo tvori uprava Saveza skupno s predsedniki oblastnih organizacij, ožja je izvoljena na kongresu. Lahko bi bil sklical sejo širše uprave, toda nisem smatral to za potrebno, ker bi tudi ta ne bila mogla v danih razmerah ničesar ukreniti. Kar se tiče izključitve članov nadzorne uprave, je to ne samo pravica, ampak celo dolžnost Saveza, da izključi ljudi, ki so se diskvalificirali.

Tov. Trifković (Beograd) se obrača na delegate, da naj bodo strpljivi in naj očuvajo dostojnost in mir kongresa. Nato izvaja: Morala je važna činjenica v organizaciji. Toda vidimo, da se vtihotaplja v naše organizacije nemorala, nje bacile so zanesli v naše vrste ljudje, ki jim je gonilno kolo vsega delovanja v organizaciji in v poštini upravi sebičnost in ambicioznost, hlepeča po osebnem zadovoljenju svojih zahtev. Razmere in razdori, ki jih srečujemo danes v Savezu, so plod te nemorale. Ni v redu, če zboruje nekaj ljudi zunaj na cesti, velika večina pa tu v domu. Toda moram grajati na obe strani: epitetoni, s katerimi se operira na tej in na oni strani, niso na mestu. Parlamentarno bi bilo, da se ravnamo po načelu »ut audiatur et altera pars« in da pustimo v dvoranu tudi opozicijo, čeprav jo tvorijo izključeni člani. To bi bilo vsekakor lepše, nego taka »zaprozoračka« opozicija. (Pokaže pri oknu na dvorišče, kjer se izprehaja mrmraje kakih šest oseb). Priznavam pa kot poznavalec razmer, da je pretenzija na boljši položaj, na »klasu« velik del vzrokov za nastali razkol v upravi Saveza. Toda če s čisto formalnega stališča bi ne

smeli prezreti dejstva, da smo to upravo, torej tudi oni del, ki je izključen, volili mi sami na lanskem kongresu in da nam je vsa uprava dolžna, polagati za svoje delovanje račune. Kongres bi moral klicati na odgovor vse one, ki so v Savezu kaj zakrivili. Kongres danes formalno obtožuje, ta obtožba ni majhna, toda kjer je tožitelj, tam mora biti i obtoženec. To, kar se godi danes tu, je anomalija. Tistih, ki so obtoženi, ni pred nami, da bi polagali račune za svoja dejanja in se na obtožnico zagovarjali. Zato stavljam danes na predsedstvo kongresa sledeča vprašanja: 1.) Kje je cela uprava Saveza? 2.) Kaj je z reorganizacijo oziroma izpremembo pravil v smislu sklepa lanskega kongresa? 3.) Zakaj ni Saveza sklical takoj ob razkolu izredne skupščine? 4. Ali je Savez pripravljen sestaviti razsodišče iz obeh razprtih strank uprave? Lansko leto izvoljena uprava je odgovorna kongresu, ki jo stavlja na odgovor radi razdora v organizaciji.

Preds. T. Jovanović pojasnjuje obširno, kako je prišlo do spora. Ozadje je politično, izvor tega je nastal za časa skupščinskih volitev. Tokrat so hoteli nekateri, naj pade Savez na kolena, ker tega ni hotel storiti, so se izcimile iz tega posledice, pred katere smo danes postavljeni! Nadalje je vzrok razprtja gola osebnost; nekateri starejši v ministrstvu so prišli v I. kategorijo, ker jih je prevedba dosegla na takih položajih, drugi mlajši pa so prišli v II. kategorijo, ti so pričeli sedaj ruvati proti organizaciji, češ da je ona kriva tega.

Tov. Korbani (Beograd): Kritika je potrebna vsaki organizaciji, brez nje organizacija ne najde črte in pravilne smernice. Po njegovem mnenju je kriv vseh teh neprilik pogrešeni sistem organizacij. Nujno priporoča, da si kongres osvoji lanski predlog ljubljanske oblastne organizacije glede reorganizacije Saveza.

Preds. T. Jovanović: Pravila Saveza so posneta po vzgledu modernih sindikalnih organizacij. Sicer pa naj kongres oziroma oblastne organizacije predlože osnutek novih pravil, če se jim dosedanja pravila ne zde dobra.

Tov. Bukur (Senta) pozivlja kongres k složnemu delu. Naj poštarji na svojem kongresu ne posnemajo narodne skupščine. Naj poštarji postavijo našim državnikom vzgled narodnega edinstva Srbov, Hrvatov in Slovencev.

Tov. Čedo Mirković (Beograd): Savez naj dá iniciativo in po možnosti gmotno podporo oblastnim organizacijam za zgradbo Poštne domov v vseh večjih krajih naše države. Cilj vsake oblastne organizacije mora biti lasten dom, ki bo žarišče naših kulturnih stremeljenj in ognjišče našega vzajemnega, tovariškega življenja. Poštne domovi naj bodo našemu članstvu trdnjava pred zunanjimi in notranjimi neprijatelji in obenem rodni krov.

Tov. Lichteneker (Brežice): Neljubno nam je, da smo delegatje prišli v Beo-

grad in našli v Savezu prepis. Predlaga, da se prekine mučna diskusija in da preide kongres na dnevni red. Ta predlog je bil sprejet z oduševljenjem, zlasti, ker so delegati oblastnih organizacij uvideli, da je ozadje razdora političnega in osebnega značaja in je bila dolgotrajna, skoro vse predpoldne trajajoča diskusija o tem za zunanje goste nezanimiva in mučna.

Pred prehodom na dnevni red je odobrilo kongres poročilo uprave.

(Dalje prihodnjič.)

Važne določbe iz zakona o budžetskih dvanajstinah za avgust — november 1925.

Mesto rednega proračuna je sprejela vlada za mesec avgust, september, oktober in november 1925 nadaljnje dvanajstine. Prinašamo izvleček najvažnejših členov zakona, ki se nanašajo na državne uslužbence.

Člen 2. Odobrava se kraljevski vladi, da sme utrošiti za mesece avgust—novemb. leta 1925 preko iznosa odobrenih kreditov na part. 57 še znesek 50 milijonov dinarjev za uveljavitev uradniškega zakona in zakona o prometnem osebju.

Člen 7. Vse odredbe finančnega zakona 1924/25 (glej »Poštini glasnik« št. 12 od 15. junija 1924), kolikor niso bile ukinjene s členom 11 zakona o dvanajstinah za april—julij leta 1925 ali z drugimi zakoni, veljajo tudi za čas, za katerega se odobravajo krediti po tem zakonu.

Člen 11. Odobrava se naknadni kredit po part. 57 budž. dvanajstin april—julij l. 1925 v znesku 45 milijonov dinarjev za uveljavitev uradniškega zakona in zakona o prometnem osebju.

Člen 14. Komorska doklada se pobira do uveljavljenega zakona o izenačenju neposrednih davkov za vso kraljevino po čl. 242 zakona o ustroju vojske in mornarice od vseh davčnih obvezancev v državi ne glede na to, da li plačuje kdo slične doklade že po starejših zakonih.

Člen 20. Vsa izvršena izplačila na plače, pokojnine, doklade in potne stroške državnih uslužbencev za čas od 1. septembra 1918 do 31. marca 1925, za katere ni bilo svoj čas dovoljno kredita, se priznajo kot stalni izdatki in se morajo kot taki zaračunati.

Člen 39. Državni uslužbenici, ki so bili pred uveljavljenjem zakona o ustroju vojske in mornarice od 9. avgusta 1923 in uradniškega zakona od 31. julija 1923 izven službe (v pokojju, odpuščenji, v ostavki), pa so bili po uveljavljenju teh zakonov vnovič sprejeti ali bodo sprejeti v drž. službo, ne morejo biti upokojeni po novem zakonu pred potekom 3 let, odkar so vstopili vnovič v službo. Če se upokojé taki uslužbenici pred potekom 3 let, se jim odmeri pokojnina po odredbah prejšnjih zakonov, vendar na podlagi prejemkov, ki so jih imeli ali bi jih imeli, preden so vnovič vstopili v državno službo, in ki ustrezajo položajni plači, ki so jo dobili z reaktiviranjem. Čas, ki so ga prebili v državni službi, odkar so bili vnovič sprejeti, se jim računa procentualno. Rok 3 let se računa po efektivnem trajanju. Ta določba se ne nanaša na one, ki so bili upokojeni pred razglasitvijo tega zakona, bodisi da jim je pokojnina regulirana ali ne. Od tega so izvzeti oni uslužbenici, ki morajo biti upokojeni pred potekom 3 let po samem zakonu, kakor tudi oni, ki so dovršili število let za polno pokojnino, ti pa le pod pogojem, da ne bodo upokojeni na lastno prošnjo. Dalje se ne nanaša ta odredba na one uslužbence, ki bi bili pred potekom 3 letnega roka upokojeni po členu 137, zadnji

odstavek, uradniškega zakona (poškodbe ali bolezen, ki se je pojavila kot posledica izvrševanja službe), in pa na družinske pokojnine uslužbencev, ki so umrli kot aktivni pred potekom 3 letnega roka.

Člen 40. Uslužbenici, ki bodo napredovali v višjo skupino, dobe pravico na osebno pokojnino po prejemkih te skupine šele potem, če so prebili v tej skupini najmanj eno leto službe; v nasprotnem primeru jim pripada pokojnina po prejemkih one skupine, v kateri so poprej bili. Od tega so izvzeti oni uslužbenici, ki se upokojé zaradi poškodbe ali bolezni, ki so si jo nakopali v službi, in pa oni, ki so dovršili 60 let starosti, ali pa so postali duševno ali telesno nesposobni za službo. Ne velja pa to za družinske pokojnine državnih uslužbencev, ki umro kot aktivni.

Člen 41. Osebe, ki so dovršile 60 let starosti, ne morejo biti sprejete v državno službo. —

Člen 50. Odredbam členov 31, 239 in 243 uradniškega zakona se daje sledeče zakonito tolmačenje: Povišek 15 % najvišje stopnje osnovne plače se računa za pokojnino samo onim državnim uslužbencem, ki imajo 35 let efektivne službe, oziroma onim uslužbencem državnih prometnih ustanov (železnica), ki imajo 26 odnosno 32 let efektivne službe. Državnim uslužbencem, za katere je izdana odločba, da se ne prevedo, pa so bili zaradi tega upokojeni, kakor tudi onim, za katere v obče ni bila izdana nikaka odločba o prevedenju, a ki so upokojeni pred potekom roka, ki je določen z zakonom za prevedenje, in sicer neglede na to, da li so do upokojitve dovršili zakonito število let službe oziroma dosegli starost, s katero morejo po zakonu iti v pokoj, pripada pokojnina po plači, ki so jo imeli za časa upokojitve, in sicer po prejšnjih zakonih.

Važne rešitve Centralne komisije za izvršitev in tolmačenje uradniškega zakona.

(Dalje.)

11. Na pitanje Ministarstva Vera V. Br. 8704., da li neženjeni državni službenici ne mogu uopšte uživati punu stanarinu, ili i za njih važe uslovi predviđeni za udovce i nadležnim putem odvojene službenike bez dece, Komisija je mišljenja: u čl. 38. Zak. o činovnicima gradj. reda pasus »ili koji ne žive u kućnoj zajednici sa drugim licima prema kojima imaju zakonsku dužnost izdržavanja«, odnosi se, kako na »udovce ili nadležnim putem odvojene, koji nemaju dece pod svojim zakonitim staranjem«, tako i na »državne službenike neženjene« — pa, prema tome, i ovi potonji mogu uživati i punu stanarinu, ako »žive u kućnoj zajednici sa drugim licima, prema kojima imaju zakonsku dužnost izdržavanja«, što znači, da oni takva lica i faktično izdržavaju, kao što je u jednom ranijem mišljenju Centralne Komisije već objašnjeno.

12. Na pitanje Ministarstva Finansija, Generalne direkcije posrednih poreza Br. 14.038, da li neki službenik Finansijske Kontrole, koji je za zločinstvo ubijstva osuđen na 6 meseci teške tamnice, može ostati u državnoj službi, Komisija je utvrdila ovo mišljenje: Prema odredbi čl. 132. Zakona o činovnicima, služba prestaje, po presudi redovnog suda, kad je službenik osuđen na kaznu, koja po kaznenom zakonu povlači gubitak službe. Službenik, o kome je ovde govor, je izvršnom presudom nadležnog kaznenog suda osuđen za zločinstvo ubistva na 6 meseci teške tamnice. Po zakonu od 10. juna 1890. god. o posledicama kaznenih osuda i kazni (Zbornik zakona naredaba za Hrvatsku i Slavoniju Br. 50—1890. god.), sa svakom osudom zbog kakvog zločinstva skopčan je za osuđenika po zakonu pored ostalih posledica gubitak javne državne službe. Ta posledica kao i ostale, započinje se od dana, kada je presuda stala na pravnu snagu, i traje kroz celo vreme izdržavanje kazne i posle toga, odnosno od dana pomilovanja, ako osuđeni bude

pomilovan, još izvestan rok, koji u slučaju ovog službenika traje 5 godina. Prema ovome, njemu je po samom zakonu prestala služba, pa je prema odredbi trećeg stava čl. 135. Zakona o činovnicima trebala samo, da to nadležni Ministar utvrdi svojim rešenjem, i nije trebalo, da se vodi disciplinski postupak posle presude redovnog suda i donosi disciplinsko rešenje o otpuštanju iz službe. Dan, kad je kaznena presuda stala na snagu i postala izvršna, smatra se kao dan prestanka službe, što je u dotičnom rešenju nadležnog Ministra trebalo istaći i naglasiti. Na to rešenje nema žalbe. Kako u ovom slučaju ni disciplinsko rešenje nije ništa drugo, nego konstatovanje prestanka službe, koji nastupa već po samom zakonu kao posledica zločinstva i presude redovnog suda, to njegova žalba nema pravne osnovice i treba je odbaciti.

13. Na dalje pitanje Ministarstva Pošta i Telegrafa Br. 38.005, da li se radi sprečavanja mogućeg izigravanja zakona može zasebnim rešenjem odrediti minimalno vreme, koje mora službenik posle bolovanja da provede na dužnosti, da bi rok od 12 meseci mogao ponova započeti, Komisija je dala ovo mišljenje: Prema smislu odredbe čl. 111. Zakona o činovnicima, neće biti moguće, da se zasebnim rešenjem odredi minimum vremena, koje mora službenik posle bolovanja da provede na dužnosti, da bi se rok od 12 meseci mogao ponova započeti. Ali kako takav slučaj predstavlja jedno izigravanje zakona, koje je vrlo lako moguće, biće dužnost dotičnog starešine, da prema odredbi čl. 108. Zakona o činovnicima utvrdi komisijski, da li je ponovno odsustvovanje posledica iste bolesti, usled koje je i do tada odsustvovao i da li je službenik u opšte još sposoban za službu, pa da ga prema stanju stvari predloži za otpuštanje ili penzionisanje, odnosno na disciplinski postupak.

14. Na pitanje Ministarstva Šuma i Rudnika, pod br. 19.083, dna li računarskom činovniku pripada dodatak po 10% na platu, prema odredbi čl. 7. Zakona o činovnicima, pošto je pored pune srednje školske sprema s maturom svršio i jedan viši državni računovodstveni kurs sa ispitom, komisija je saglasno sa svojim do sada po tom pitanju istaknutim mišljenjem dala mišljenje: Da mu taj dodatak ne pripada, jer prema propisima, koji sada važe za računovodstvenu struku, ta struka ulazi u drugu kategoriju bez pomenutog dodatka (čl. 7. Zakona u vezi sa čl. 12. Uredbe o razvrstavanju), a lična kvalifikacija pojedinaca nije u tom pogledu merodavna, već samo školska sprema, koja se traži za dotičnu struku, (vidi čl. 7. zak. o činovnicima).

15. Na pitanje Ministarstva Šuma i Rudnika, Br. 19.335, kako se na reaktivisane službenike ima primeniti čl. 106. Zakona o činovnicima, Komisija je mišljenja: da se na reaktivisane službenike, u pogledu primanja prikladnosti posle reaktivisanja, ima primeniti odredba prvog stava, a ne drugog stava, člana 106. Zakona o činovnicima, jer su to i u tom slučaju prve prikladnosti, a ne prikladnosti pri likom unapredjenja.

16. Na pitanje ministarstva Šuma i Rudnika Br. 25.339, da li se s obzirom na odredbu prve rečenice drugog stava člana 239. Zakona o činovnicima ranije neukazni službenici, koji se po prejašnjim propisima nisu mogli penzionisati, ako nisu imali najmanje 15 godina službe, mogu u prve tri godine posle stupanja Zakona u život penzionisati već posle deset godina službe, ili tek posle 15, a inače se imaju otpustiti; dalje, da li se državnim službenicima imaju pri obračunu godina službe računati i one godine, koje je službenik imao do dana eventualnog upražnjenja mesta, i napokon, da li se službenici, koji nisu prevedeni, pa se posle reaktivisanja, imaju postavljati kao privremeni, bez obzira na to, što su ranije imali više od tri godine službe, i koji im stепен osnovne plate pripada. Komisija je dala ovo mišljenje:

Neukazni službenici imaju se penzionisati, a ne otpustiti, i posle samo deset godina službe, jer Zakon u prvoj rečenici drugog stava čl. 239. nije kazao, da će se državni službenici penzionisati po odredbama dosadanih Zakona, nego da će uživati penziju po tim odredbama, što znači, da će im se po njima regulisati veličine penzije.

U starim Zakonima propisima o činovnicima gradjanskog reda nema odredbe, da se godine pre upražnjenja mesta ne računaju u službu službeniku, koji docnije opet bude primljen u državnu službu, pa se moraju primiti, da se imaju raču-

nati, jer se prema odredbi čl. 233. Zakona o činovnicima, državnim službenicima, bilo da su po dosadašnjim zakonima imali pravo na penziju ili ne priznaje za penziju sve vreme, provedeno u službi pre obnarodovanja novog Zakona, koje se priznaje u čl. 137. Zakona, a u tom članu se priznaje i prekidno vreme službe, bez obzira na to, da li do prekida došlo izpražnjenjem mesta, ili ra koji drugi način. Kako se prema čl. 241. Zakona za određivanje periodskih stepena osnovne plate računa vreme, koje se računa za penziju, jasno je, da se vreme pre upražnjenja mesta, a proteklo pre 1. septembra 1923. g., kao dana stupanja u život novog Zakona o činovnicima, ima računati kako za penziju tako i za osnovnu platu, i to onima, koji po ranijim zakonima niso imali pravo na penziju, od navršene 21. godine života. Po novom zakonu na protiv mora se uzeti, da se to vreme ne može računati, jer kad se prema odredbi čl. 133. službenik, koji napusti svoju dužnost, (slučaj ranijeg »upražnjenja mesta«) mora otpustiti, i ako je već zadobio pravo na penziju, pa kako prema odredbi tač. 4. čl. 4. takvo lice ne može u opšte ni postati državni službenik, jasno je, da mu je vreme provedeno pre otpuštanja, a posle 1. septembra 1923. god. izgubljeno. Na ovaj slučaj se odnosi i ranije mišljenje Komisije, koje je saopšteno u petoj seriji pod Br. 5.

(Dalje prihodnjic.)

Vsi poštni nameščenci morajo biti organizirani!

Pravila

za „Dom“ stavbno zadrugo državnih nameščencev in upokojencev, r. z. z. o. j. v Ljubljani.

(Konec.)

3. Občni zbor.

§ 33. Zadržniki izvršujejo svoje članske pravice z glasovanjem in sklepanjem na občnih zborih.

Občni zbori so redni ali izredni.

Redni občni zbor se skliče enkrat v letu in sicer najkasneje do 15. junija. Izredni občni zbor se skliče, če se načelstvu ali nadzorstvu potrebno zdi ali če to zahteva od načelstva deseti del zadržnikov v posebni pismeni vlogi, v kateri utemelji sklicanje občnega zbora in izrečno navede predmete posvetovanja in sklepanja.

Občni zbor se mora razglasiti najmanj osem dni poprej z natančno navedbo kraja, časa in dnevnega reda na način, ki je v § 21 predpisan za razglase zadruga.

§ 34. Občni zbor ima pravico:

- spreminjati pravila zadruga;
- sklepati o razdružbi in likvidaciji zadruga ter o uporabi takrat obstoječih rezervnih zakladov in drugih preostalih aktiv;
- voliti in odstavljati člane načelstva in nadzorstva;
- odobriti poslovnik za načelstvo in nadzorstvo;
- sklepati o vseh pritožbah in prizivih zoper poslovanje in sklepe načelstva in nadzorstva;
- potrditi letne računске zaključke in dati načelstvu in nadzorstvu absolutorij;
- odločati končno v sporih pri tolmačenju pravil in sklepov prejšnjih občnih zborov;
- sklepati o vseh predmetih, za katere si je občni zbor pridržal odločitev.

§ 35. Vsak član ima na občnem zboru, neglede na število vplačanih in priglašanih deležev, po en glas. Udeležitev mora biti osebna in pooblastila ne veljajo.

Pravne osebe izvršujejo svojo glasovalno pravico po svojih zakonitih in statutarnih zastopnikih.

§ 36. Občni zbor sklepa veljavno, če je navzoča najmanj desetina zadržnikov, razen, kadar gre za razdružbo zadruga ali za spremembo pravil. V slučaju nesklepčnosti se vrši čez pol ure na istem mestu in z istim dnevnim redom občni zbor, ki je sklepčen ob vsakem številu navzočih zadržnikov. V razpisu občnega zbora mora biti to izrečno navedeno.

Sklepa se z nadpolovično večino glasov; pri enakosti glasov odloči predsednikovo mnenje.

Če gre za razdružbo zadruga ali za spremembo pravil, morata biti navzoči najmanj dve tretjini

članov in morajo od teh za predlog glasovati najmanj tri četrtine, sicer je sklep neveljaven. Ako pri prvem občnem zboru nista navzoči dve tretjini članov, se mora po preteku 30 dni sklicati drug občni zbor, na katerem se veljavno sklepa z večino treh četrtin navzočih članov brez ozira na število udeležnikov.

Glasuje se na občnem zboru z dviganjem rok, če občni zbor sam drugače ne sklene. O odstavitvi kakega člana načelstva ali nadzorstva in pri vseh volitvah se glasuje z listki; sme se pa voliti tudi z vzklikom, ako temu nihče ne ugovarja.

§ 37. Občnemu zboru predseduje predsednik načelstva, ako je občni zbor sklicalo načelstvo, oziroma predsednik nadzorstva, ako ga je sklicalo nadzorstvo.

Predsednik imenuje izmed navzočih zadržnikov zapisnikarja in dva overovatelja zapisnika.

Sklepe vsakega občnega zbora razglasi načelstvo z obvestili, ki se nabijejo v uradnem prostoru zadruga.

O vsakem občnem zboru je sestaviti zapisnik, ki ga podpišejo predsednik občnega zbora, zapisnikar in oba overovatelja zapisnika.

X. Razdružba zadruga.

§ 38. Zadruga se razdruži:

- s sklepom občnega zbora;
- če se otvori konkurz nad njenim imetjem;
- z ukrepom upravne oblasti po § 37 zadržnega zakona.

§ 39. Če zadruga likvidira, ima načelstvo izvršiti likvidacijo po določilih §§ 41 do 52 zadržnega zakona.

Načelstvo mora tekoče posle dovršiti, vse obveznosti zadruga urediti, terjatve izterjati in imetje zadruga spraviti v denar. O tem, kako je razdeliti čisto imetje, kar ga ostane po pokritju vseh pasiv in po izplačilu vseh zadržnih deležev, odloča občni zbor zadruga.

Če zadržno imetje ne zadošča za pokritje vseh dolgov ali če se otvori nad imetjem zadruga konkurz, je k doplačilu primanjkljaja pritegniti zadržnike v mejah jamstva po čl. 6 teh pravil.

XI. Sklepna določila.

§ 40. Za ustrojstvo zadruga in za njeno poslovanje, kolikor ni oboje urejeno že s temi pravili, veljajo določbe zadržnega zakona.

Najcenejši nakup

oblek

vam nudi

Jos. Rojina, Ljubljana.

Hranilni in posojilni konsorcij javnih nameščencev v Ljubljani.

Konec.

Ta vidni napredek je nemalo pripisati okolnosti, da je sklenil odbor, da se določi za hranilne vloge konkurenčna obrestna mera proti naknadnemu odobrenju občnega zbora. Kajti, kjer ne gre s samim pozivom na zavednost, tam je treba malo konkurence. Danes, ko so tudi banke sklenile, obrestovati hranilne vloge samo po 8%, ne more biti nobenega razloga več za oklevanje naših organizacij, ki še vedno nalagajo svoj razpoložljivi denar pri takih zavodih. Konsorcij obrestuje hranilne vloge namreč zaenkrat tako-le: Vloge do 3000 Din po 6%, do 6000 Din po 7%, preko tega zneska pa po 8%. Ta ukrep načelstva je bil neizogiben in tudi v resnici že dobro učinkuje.

Posojila članom so znašala koncem leta 1923 351.558 Din
tekem leta 1924 se je izplačalo 310.897 »

skupaj 662.255 Din
V letu 1924 pa se jih je vrnilo ali obračunalo 277.871 »
Nepovrnjenega posojila je bilo koncem l. 1924 384.384 »

V prvem tromesečju letos pa znaša stanje že 420.000 Din, tako da se sme računati s stalnim letnim stanjem circa 400.000 Din placiranega

denarja, vsled česar se bo obdržala tudi nadalje 11% obrestna mera s pritklinami. Čisti dobiček znaša 6682.75 Din. V smislu § 16 in 19 društvenih pravil gre ves čisti dobiček rezervnemu skladu, v kolikor se od njega že poprej ne določi za specialne rezervne zaklade. Čisti dobiček se je razdelil takole:

Tiskovni sklad	341.84 Din
Rostanov sklad	2000.— » in
rezervni sklad	4340.91 »

skupaj 6682.75 Din

Iz revizijskega poročila sledi, da uživa konsorcij davčno prostost po čl. 262 finančnega zakona in da je njegov splošni položaj ugoden.

Nameravana je bila tudi izprememba pravil, pa se je ta točka dnevnega reda opustila, ker deluje Zveza nabavljalnih zadrug državnih uslužbencev v Beogradu na tem, da osnuje po vsej državi kreditne zadruga, in je pričakovati, da se prične z ustanavljanjem teh zadrug v najkrajšem času. Konsorcij bo moral v tem slučaju spraviti svoja pravila v sklad z zahtevami Zveze nabavljalnih zadrug.

Obrestno mero je občni zbor določil takole:
1. Za posojila: 11% obrestna mera s pritklinami, in sicer: a) 1½% manipulacijske pristojbine pri izplačanih posojilih, b) 1% manipulacijske pristojbine pri vrnjenih posojilih, c) pristopnina 5 Din.

2. Za hranilne vloge: do 3000 Din 6%, do 6000 Din 7% in preko 6000 Din 8%. Isto velja za vloge v tek, račun. V posebnih ozira vrednih slučajih gre konsorcij pri obrestovanju hranilnih vlog lahko še višje, vendar je gledati na to, da dela z najmanj 2% razteznosti. Glede odpovedne dobe velja, da so vloge do 2000 Din likvidne brez predhodne odpovedi, dočim velja za večje vloge vsaj 8 dnevni odpovedni rok.

Nadalje je sprejel občni zbor še naslednje sklepe: eventualna razpoložnina Konsorcija se ima vlagati pri Zvezi slovenskih zadrug v Ljubljani, kjer je konsorcij včlanjen. Število deležev, ki jih naj pridobi posamezni zadržnik, mora odgovarjati 1/10 naprošenega in dovoljenega kredita, pri čemur je vpoštovati že pridobljene deleže. Sprejemanju posojil in hranilnih vlog za pomnožitev prometa ni staviti meje, ker razvoj Konsorcija neobhodno potrebuje pomnožitev obratne glavnice. Velike važnosti je Konsorcij in gospodarske organizacije državnih uslužbencev. Lahko bi imeli skupen dom, lepo palačo s trgovskimi, zadržnimi lokali, društvene ali klubove sobe, zborovalno dvorano, knjižnico, svoj list, da bi zapustili svojim naslednikom kaj lepšega in boljšega, ne le kopo računov.

V debati, kako naj bi prišel konsorcij do cenega kredita, se je stavil predlog, da naj se zahteva od ministrskega sveta z ozirom na to, ker ne dobe državni nameščenci predujmov na podlagi čl. 123 uradniškega zakona, da dovolj vsaj konsorciju, če ne brezobrestno, pa vsaj proti nizkim obrestim dva do tri milijone dinarjev posojila. K temu poročata predsednik in tajnik o križevem potu, ki sta ga že hodila pri vseh mogočih faktorjih v imenu Konsorcija za posojila, pa povsod brezuspešno, zato apelirata le še na samopomoč članov in organizacij.

V propagandne svrhe objavljamo ta izvleček poročila o poteku občnega zbora Hranilnega in posojilnega konsorcija. Vsakdo mora priznati silno, življensko važnost te institucije za vse državne uslužbence. Obžalovati je, da se ne zaveda o te važnosti in svoje naloge naše organizacije. Nekatera društva imajo znatno premoženje v gotovini, ki jo nalagajo pri različnih bankah in hranilnicah, mesto da bi jo nalagala v edinem denarnem zavodu, ki ga imamo državni uslužbenci, to je v Hranilnem in posojilnem konsorciju v Ljubljani. Od poštinih organizacij tvori menda v tem pogledu edino častno izjemo »Osrednje društvo nižjih poštinih in brz. uslužbencev«, ki je naložilo svojo imovino deloma v konsor-

Znana ugledna tvrdka

Drago Schwab

javlja vsem cenj. poštinih uradnikom (cam), da prodaja vsa oblačila na mesečne obroke. Tozadevna pojasnila in drugo rešuje tvrdka obratno. 36

ciju, deloma pa v gospodarski zadrugi poštinih namoščencev. Pričakujemo, da slede temu vzgledu v kratkem tudi ostale poštne organizacije, ki razpolagajo s primernim premoženjem.

To in ono.

Podeželski sestanki Sekcije ptč. činovnikov. V zadnji številki napovedana sestanka Sekcije poštinih, telegrafskih in čekovnih činovnikov v Celju in v Velenju sta se v redu izvršila. S sestankom v Celju ne moremo biti popolnoma zadovoljni. Kljub brezprimerni marljivosti in požrtvovalnosti našega zaupnika pri celjski pošti tov. Gamsa ni bil sestanek tako obiskan, kakor bi bil lahko, manjkale so zlasti pripravnice. — Zelo lepo in častno pa je izpadel sestanek v Velenju, kamor so prišli po prizadevanju vrlega zaupnika Sekcije za Savinjsko dolino tov. Šumela skoro vsi člani in članice, nekateri od zelo oddaljenih pošt; tem zavednim tovarišem in tovarišicam gre največja pohvala. Na predlog tov. Kerta so zbrali navzoči 170 Din, in sier 100 Din za Sekcijo ptč. činovnikov, 70 Din pa za tiskovni sklad »Poštnega glasnika«. — Na obeh sestankih je obširno poročal o kongresu Saveza tov. Jakše. — V četrtek 13. t. m. je pa bil sestanek Sekcije v Mariboru, kjer je poročal tov. Čampa.

Himen. Poročili so se: tov. Mirko Hočevar, poštini uradnik II./3. kat. v Celju, z gđc. Marijo Koračinovo iz Celja. Tov. Matija Stiglic, poštini uradnik II./2. kat. v Celju, z gđc. Marijo Kobe iz Celja. Tovarišica Stana Rapotčeva, poština uradnica II./4. kat. v Mariboru, z gimn. profesorjem g. Rudolfom Pregljem iz Murske Sobot. Tov. Ivan Rabič, upravnik pošte Škofja Loka II./3. kat., s tovarišico Karlo Hladnikovo, poštino uradnico II./4. kat. iz Škofje Loke. — Letos je za poštarje in poštarice res blagoslovljeno leto za sklepanje zakonskih zvez. V vseh letih po prevratu se ni poročilo toliko tovarišev in tovarišic, kakor letošnje leto. Bog daj vsem novoporočenim

obiljo sreče, ostalim, ki jih še čaka ta sladko-težki jarem, pa več korajže!

Listnica uredništva. I. G. v V. Direkcija Vaših vojaških podatkov nima zabeleženih, zato ne more izstaviti izpiska glede Vaše vojaške službene dobe. Preskrbite si potrdilo od pristojnega županstva, kdaj ste služili pri vojaki. To potrdilo pošljite pristojnemu vojnemu okragu, da Vam izda uverenje oziroma vojniško izpravo. To uverenje oziroma prepis 1., 10. in 11. strani vojniške izprave pošljite s prošnjo (naslovljeno na ministrstvo) na direkcijo. Če Vam pa županstvo ne more izdati potrdila, ker nima zabeleženih Vaših vojaških podatkov, potem si preskrbite dve zanesljivi priči, ki morati pred županstvom s podpisom potrditi, da ste res služili od tega pa do tega časa pri vojaki. Na podlagi take od dveh prič potrjene prijave Vam županstvo mora izdati uverenje, s katerim postopajte nadalje tako, kakor smo prej povedali. — Vsem tovarišem in tovarišicam, ki so se obrnili na sestanku v Celju in v Žalcu na delegata Sekcije za različne informacije, hoto odgovorili na tem mestu (listnica uredništva) v prihodnji številki »Poštnega glasnika«. Odgovarjati pismeno vsakemu posebej vzame preveč časa, pa je tudi zvezano s stroški. Prosimo prizadete tovariše in tovarišice, da drug drugega na to opozoré.

Nekaj o telefonistkah in za telefonistke. Angleška poština uprava je prišla na izborna ideja. Uvedla je poseben tečaj za telefonistke, kjer se vezbajo v modulaciji glasu. Slednja uradnica, ki ima priti v telefonsko službo, mora prej dovršiti tečaj, kajti znati mora različno, lepo melodično govoriti z naročniki. Ta vsekako praktična in dobra ideja ima pa tudi svojo senčno stran: koristi sicer telefonistkam, nikakor pa ne poštni upravi, ki dobiva za nje slabo zamenjavo, in sicer zato, ker angleške telefonistke z ljubeznivim svojim glasom naročnike tako silno očarajo, da se zaporedoma vse pomože. (Halo, telefonistke, pozor! Opom. uredn.) Umeje se samo ob sebi, da mora angleška poština uprava osebje pri telefonu nepre-

stano izpopolnjevati in pouk v zgoraj omenjenem tečaju se vrši tudi neprestano.

V interesu točnega telefonskega prometa je poslala češko-slovaška poština uprava vsem uredništvom dnevnih listov naslednji oglas: Govorite, prosimo, s telefonsko uradnico ljubeznivo in povejte ji številke mirno in počasi. Ako vas ne razume, ne zvišujte glasu, da se ne povzroči nervoznost. Pri napakah zakličite »pozor«. Poleg tega so v Brnu uvedli še naslednjo novost: Na računih telefonskih pristojbin je natisnjen ta-le opomin: Govorite, prosim, s telefonsko uradnico prijazno. Naznanite ji številko mirno in počasi. Če vas ne umeje, ne zvišujte glasu, da ne povzročite nervoznosti. Pri napakah zakličite »pozor«, ob sklepu govora pa »hvala«. Na drugi strani pa je uprava opozorila osebje, naj se v svojem lastnem interesu ohrani mirno. Dalje je poslala poština uprava vsem večjim uradom tablice z naslednjim besedilom: »Smo podjetje. Bodite mirni, pustite razburjanje strankam in odgovarjajte prijazno. Če se razburjate, tratite čas — a čas je zlato. — Kakor pišejo češki listi, je oglas na naročnike dobro vplival in obrodil blagodaren učinek. Občinstvo, opozorjeno na duševno in telesno naporno telefonsko službo, se več ne razburja za vsak nič. — V Sloveniji imamo tudi obilo telefonskih naročnikov, katerim bi bil jako umesten zgoraj omenjeni oglas.

Posebne večerne znamke za zakesnelo oddajo poštnih pošiljk je uvedla Danska. Kdor hoče v Kodanju oddati pisanje po 9. uri zvečer in želi, da bi bilo odpravljeno s prvo priložnostjo, nalepi na pismo posebno nočno znamko v znesku 10 danskih oerov (nekaj manj kakor 3 dinarje). Naredba se je veledobro obnesla in sta ž njo občinstvo in državna blagajnica jako zadovoljna.

Odgov. urednik Konrad Šegula, Ljubljana.
Izdaja Zveza poštinih organizacij za Slovenijo v Ljubljani.
Tiska »Narodna Tiskarna« v Ljubljani.

Ljubljanska gradbena družba z. o. z.

LJUBLJANA, Rimska cesta 13, telefon 527
Gradbeno podjetje, tehnična pisarna, parna žaga, tesarstvo za stavbe in pohištvo.

Josip Petelinc,

Sv. Petra nasip 7.

priporoča najcenejši nakup potrebščin za krojače, čevljarje in šivilje, modno blago, palice, tovarniška zaloga najboljših šivalnih strojev „GRITZNER“ v vseh opremah za obrt. Kayser, Adler za čevljarje in krojače.

Manufakturna veletrgovina FELIKS URBANČ, LJUBLJANA

Sv. Petra cesta št. 1

priporoča svojo veliko zalogo raznovrstnega blaga po nizkih cenah. (22)

Gradbeno podjetje in tehnična pisarna
„PROBUDA“ d. z. o. z.
Ljubljana, Krekov trg 10/I., tel. 960
projektira in izvršuje vse visoke, betonske, železobetonske in vodne zgradbe po konkurenčnih cenah. 62



Ustanovljeno leta 1888.
Poljanska cesta št. 8. Ustanovljeno 1852

Teod. Korn, Ljubljana

(preje Henrik Korn).

Krovec, stavbni, galanterijski in okrasni klepar. Instalacija vodovodov.

Naprava strelovodov. Kopališke in klosetne naprave. Izdelovanje posod iz pločevine za firnež, barvo, lak in med vsake velikosti kakor tudi posod (škafle) za konzerve. (11)

SCHNEIDER & VEROVŠEK

trgovina z železnino na drobno in debelo. Največja zaloga strojev in orodja za poljedelstvo in industrijo, kakor tudi bogata izbira vsakovrstne kuhinjske posode in vsega v železninarsko stroko spadajočega blaga
LJUBLJANA, DUNAJSKA ŠTEV. 16

Slamniki po znižanih cenah

ravnokar došil. Oblike od 60 do 150 Din. Otroški od 60 do 120 D n. Nakitni od 100 Din, dokler traja zaloga. — Oglejte si cene v izlozbi

MINKE HORVAT

modistka

Ljubljana, Stari trg št. 21.

Priporoča se

Odon Koutny

trgovina z orodjem in tehničnimi potrebščinami

Ljubljana, Aleksandrova 7

Milinković & Co.

tehnično preduzeće

17.

Ljubljana, Prešernova ul. 7.

A. & E. SKABERNE

LJUBLJANA, Mestni trg 10

priporoča svojo veliko zalogo mauu-fakturnega blaga po najzmernejših cenah

Dobro!

Poceni!

Avto vozi

brez bencina! Kuri z bukovim ogljem!

Jugo-Hag, Ljubljana

Bohoričeva ulica št. 24. Telefon št. 506



Vsak član „Zveze“ bodi naročnik „Poštnega glasnika“.

LJUBLJANA
Mestni trg 5.

O. BERNATOVIC

Konfekcijska
trgovina