

# Financiranje KS po novem

**Zadnja seja predsedstva občinske konference SZDL Ljubljana Center v letu 1984, ki je bila 27. decembra, je bila vse prej kot formalna. Med drugim so obravnavali in sprejeli akcijski program dela za prvo tromesečje leta 1985, obravnavali so problematiko financiranja krajevnih skupnosti in potrdili ugotovitve, stališča in predloge sekcije za obravnavo prometnih razmer na območju občine Ljubljana Center. Posebno točko so posvetili uresničevanju vsebinske zasnove glasila Dogovori v letu 1984 in vsebinski zasnovi za leto 1985.**

Akcijski program za delo v prvih treh mesecih leta 1985 so sprejeli brez večjih pripomb. Menili so le, da bi ga kazalo v prihodnje bolj podrobno obdelati in da bo potrebno posvetiti več pozornosti pripravam za izdelavo srednjeročnih planov v prihodnjem obdobju.

Več časa so namenili financiranju krajevnih skupnosti. Uvodno besedo pri tej točki je podal predsednik občinske konference SZDL Srečko Čož, ki je med drugim poudaril, da smo uspeli uveljaviti merila za financiranje krajevnih skupnosti, za katera smo se bili dogovorili. Odveč je postala bojazen, da je ogroženo izplačilo osebnih dohodkov za delavce, ki so zaposleni v krajevni skupnosti. Financiranje je sicer ustrezno, računati pa moramo še na druga sredstva, ki naj bi jih pridobili v sodelovanju z združenim delom. Pri tem ne gre za neke vrste prosjačenje, ampak za združevanje sredstev na podlagi skupnih interesov.

V živahni razpravi so obravnavali nekatere oblike financiranja krajevnih skupnosti. Goran Iskrič je menil, da dogovor na ravni mesta ne zadošča za normalno dviganje osebnih dohodkov zaposlenih delavcev. Glede na potrebe naj bi v enakem odstotku naraščali osebni dohodki pa tudi sredstva za materialne stroške, kot je to uveljavljeno v mestnem merilu.

Milan Biber je menil, da bi morali biti delavci v krajevnih skupnostih del občinske uprave. Vprašanje financiranja pa bi morali reševati skupaj s statusom delavcev v krajevni skupnosti. Vsekakor pa bi se morali dogovoriti, kakšen naj bo profil tajnika, ki ga v krajevnih skupnostih potrebujemo.

Viki Leskovšek je menil, da bi se morali organizirati tako, da bo zagotovljena kar najbolj optimalna vsebina delovanja krajevnih skupnosti.

Dušan Semolič, ki je ob koncu strnil nekatere povzetke razprave, je dejal, da socialna varnost tajnikov in drugih delavcev v KS ni ogrožena. Vsekakor pa bi moral biti tajnik pod stalnim kritičnim nadzorom krajanov in glede na to, da gre za voljeno funkcijo, naj bi čez štiri leta podal obračun svojega dela. Če so tajniki pod reelekcijo, morajo s tem pač računati in zlasti za mlade tajnike naj bi veljalo pravilo, da morajo stalno študirati, se izpopolnjevati in si s tem po izteku mandata zagotoviti ustrezno zaposlitev drugje. Vsekakor pa bo morala občinska organizacija socialistične zveze še bolj pomagati pri delovanju in razvoju krajevnih skupnosti.

Med razpravo o stališčih in predlogih sekcije za obravnavo prometnih razmer v naši občini je Albin Wedam opozoril, da bo treba nujno izboljšati prometni

položaj v naši občini, zagotoviti večjo varnost pešcev in kolesarjev in predlagal, naj bi hitrost motornih vozil v Centru omejili na 40 kilometrov na uro. Mestno središče bi morali razbremeniti neustreznih dejavnosti in organizirati javni mestni promet tako, da bi zadovoljeval tako potrebe občanov kakor tudi da ne bi preveč bremenil mestnega središča. Danes pa je položaj tak, da zlasti motorizirani vozniki dosežejo vedno tisto, kar so želeli, potiskajo kolesarje na pločnike in prepričani so, da se jim jemlje neka pravica takrat, kadar prepovemo parkiranje na določenem mestu.

Albin Vengust je v zvezi s tem pripomnil, da je obnašanje v prometu zelo dober prikaz človeškega značaja. Za omejitve parkiranja se v glavnem ne meni nihče več. Predlagal je, naj bi kazni za nepravilno parkiranje obračunavali ob letni registraciji motornega vozila.

Mirko Kmet je opozoril na zatrpno Beethovno ulico, ki je praktično nedostopna za primer nujne intervencije.

Ivo Bernard je ironično pripomnil, da je kršitev zakona postala v cestnem prometu pravilo, spoštovanje zakona pa smečna posebnost. Nikakor nismo uspeli zagotoviti spoštovanje za omejitve parkiranja. Največje javne površine smo spremenili v parkirišča. Predlagal je, da bi morali mestno središče razbremeniti cestnega prometa.

Janko Rednak je dejal, da v občini Center vztrajamo na sprejetih stališčih, kar pomeni, da moramo vsekakor zagotoviti prednost pešcem in kolesarjem.

Dušan Semolič je opozoril, da je razprava v sekciji opravila veliko vlogo in da bodo predlogi, ugotovitve in stališča vsekakor dobrodošel pripomoček za nadaljnje delo.

N. I.

## Uradovanje pred zaprtimi vrati

**Krajanka Zora Godina je na 6. seji krajevnih konference SZDL Trga osvoboditve 20. novembra kritično spregovorila o političnih razmerah v tej krajevni skupnosti. Ker so jo na seji pozvali, naj poda za svojo razpravo bolj konkretne primere, se je odločila, da jo izdela v pisni obliki. Svoja zapažanja je poslala občinskemu komiteju ZKS, občinski konferenci SZDL, krajevni konferenci SZDL in osnovni organizaciji zveze komunistov.**

Tovarišico Godino smo zaprosili za privoljenje, če lahko njena izvajanja objavimo v Dogovorih. Zora Godina je privolila in odločili smo se, da v povzetku objavimo nekaj misli.

V svojem zapisu omenja krajanka dogajanje v krajevni skupnosti od leta 1983 dalje. Zatrjuje, da so se začele razmere zapletati že takrat, ko so tajniku Matjažu Lahu očitali, da ne opravlja v redu svojih obveznosti. Očitki so leteli tudi na nekatere druge funkcionarje v krajevni skupnosti. V času razčiščevanja različnih ocen dela v krajevni skupnosti nismo dosegli nikakršnega napredka, pravi Zora Godina in v zaključku svojega zapisa povzema nekatere zapažanja, med katerimi naj omenimo naslednja:

Povezanost s krajani je premajhna in zbori krajanov se sklicujejo v glavnem na pobudo nadrejenih forumov in ne po potrebah krajevnih skupnosti. Ljudje pogrešajo javno razpravo o odločitvah v krajevni skupnosti, kar bi odpravilo očitke, da organi sklepajo za zaprtimi vrati. Akcije so kampanjske in člani posameznih organov ne dobivajo informacij ali se njihovi sklepi izvršujejo in kako. Kadrovska komisija že od imenovanja naprej nima predsednika; delo v nekaj zelo aktivnem društvu prijateljev mladine je zastalo.

Nekateri politični delavci zapažajo, da ne dobivajo redno in pravočasno vabil na sestanke tistih organov, katerih člani so. Krajevna skupnost tudi nima dovolj poslušna za predloge organov hišne samouprave. Slabo voljo krajanov povzročajo tudi organizacijske pomanjkljivosti. Tako se na primer dogaja, da je pisarna krajevnih skupnosti zaklenjena v času uradnih ur. Sestanki pa včasih morajo odpasti zato, ker je dvorana zaklenjena. Nekoč so imeli utečene govornilne ure rajonskega tehnika Staninvesta s krajani. Bivši tajnik je te ure odpravil. Potem ko so se krajani pritožili, pa se dogaja, da tehnik uraduje s strankami pred zaklenjenimi vrati.

Svet krajevnih skupnosti je poleti 1984 ponovno imenoval za tajnika KS Matjaža Laha. Ta pa si je medtem našel drugo zaposlitev in nekaj mesecev za tem ga je svet KS na njegovo željo razrešil.

**Pripomba:** V uredništvu Dogovorov smo se odločili objaviti nekaj opažanj Zore Godine kljub temu, da so se začele zadeve v krajevni skupnosti Trg osvoboditve polagoma urejati. Prepričani smo, da bomo v kratkem lahko zabeležili ugodne rezultate na področju konsolidacije v tej skupnosti.

## Ugodna ocena glasila »Dogovori«

**Predsedstvo občinske konference SZDL je 27. decembra obravnavalo uresničevanje vsebinske zasnove glasila Dogovori. Iz uvodne obrazložitve je med drugim razvidno, da je bilo v 19 številkah glasila v letu 1984 objavljenih nad 1100 prispevkov, na katere nismo dobili bistvenih pripomb. Glasilo se dosledno izogiba objavljanja prispevkov, ki so jih že objavili drugi mediji informiranja (Delo, Dnevnik, RTV). Še pred sejo predsedstva je glasilo pozitivno ocenil tudi svet za informiranje.**

Zelo pomembna vloga občinskega glasila je v tem, da lahko podrobno poroča o vseh dogajanjih na ravni občine in krajevnih skupnosti, kar je iz tehničnih razlogov nemogoče pričakovati od drugih glasil, ki imajo širše področje delovanja. Zaradi vsega tega so se Dogovori približali krajanom, ki čedalje bolj segajo po njih, mnogim pa so postali zaradi težkih finančnih razmer tudi edini vir informiranja.

Člani predsedstva so v razpravi ugodno ocenili glasilo, poudarili pa so, da bi kazalo v njem objaviti več kritičnih prispevkov.

Igor Lavš je opozoril, da v organizacijah združenega dela segajo po Dogovorih tudi delavci iz drugih občin, ki so z glasilom zadovoljni. V letošnjem letu se je v uredništvu prepolovil profesionalni sestav, kar pa se v kvaliteti glasila ni poznalo.

Goran Iskrič je menil, da

Dogovori lahko izhajajo v bolj skrcenem obsegu, vendar naj izhajajo redno. Objavljajo naj informacije o tem, kdaj se bo kaj dogajalo, na primer kdaj bo skupščina neke samoupravne interesne skupnosti razpravljala o določenih zadevah, tako da lahko baza zahteva od svojega delegata, kakšno stališče bo zavzel na zasedanju.

Vili Pšeničny je menil, da sodijo Dogovori med boljša občinska glasila v Sloveniji. V glasilu lahko najdemo usmeritev in vsebino, ki je pisana na kožo občana. Najbrž ne bi bilo prav, če bi ločevali lokalne probleme od tako imenovane visoke politike, saj so prav zadeve, ki se dogajajo v bazi, večkrat podlaga za dogajanje na višji ravni. Glasilo lahko na podlagi programa dela občinske skupščine napravi neke vrste razpored, čemu naj bi dali večji poudarek. Ustvari lahko klimo za razpravo in nadzor nad tem, kaj smo napravili in o čem smo se dogovorili. Predlagal je, naj bi pripravili še bolj celovito razpravo o informiranju v naši občini glede na to, da Dogovori niso edino sredstvo informiranja.

Dušan Semolič je predlagal, naj bi poročila iz raznih forumov še bolj skrčili na račun drugih problemov in dogodkov, ki jih je v občini vsekakor dovolj. V Dogovorih mora občan dejansko videti samega sebe. Strinjal se je s predlogom, naj bi svet za informiranje pripravil celovit pregled informiranja v naši občini.



Dogovori postajajo čedalje bolj čitano glasilo.

## Zveza mladih v sleherni KS

Kljub hudemu mrazu, ki je nastopil po novem letu, aktivnost mladinske organizacije ni zamrznila. Tako smo se lotili problemov in nalog, ki so pred nami.

Na prvem mestu je uresničevanje sklepov z našega seminarja. Pri tem mislim predvsem na postavitve delovnih skupin, ki so nedvomno eden izmed pogojev za stalen in neposreden stik z mladimi iz združenega dela ter za njihovo boljše informiranost. Prav kvalitetna obveščenaost pa je podlaga za dobro delo osnovnih organizacij.

Prav nič manj pomembno ni delo z mladimi v krajevnih skupnostih. Resnici na ljubo moramo povedati, da položaj na tem področju ni rožnat. Zato bomo v tem mesecu skupno s SZDL in ZK obiskali vse krajevne skupnosti. Tam, kjer so mladi že organizirani, se bomo pogovorili o njihovem delu in se vključili v reševanje problematike, s katero se srečujejo. Njihove pozitivne izkušnje bomo prenesli tudi v tiste krajevne skupnosti, kjer mladinska organizacija sploh ne deluje.

Prav tu pa nas čaka najodgovornejše delo. Stalno bomo morali sodelovati z akcijskimi jedri, ki jih bomo ustanovili. Če že vnaprej vemo za nekatere probleme, na nekatere bomo naleteli (prostori, finančna sredstva, itd.), vemo tudi, da bomo pri njihovem reševanju ugriznili v dokaj trd oreh. Prepričani pa smo, da noben problem ni nerešljiv.

Nedvomno je mladinska organizacija tista, ki za delo mladih v krajevnih skupnostih nosi polno odgovornost. Dejstvo pa je, da zastavljenih ciljev ne bomo mogli uresničiti brez sodelovanja vseh subjektov v okviru fronte v krajevni skupnosti. Poleg obeh omenjenih nalog bomo v januarju začeli aktivno delati na področju evidentiranja brigadirjev (predavanja po srednjih šolah in domovih) ter s pripravami na sprejem pionirjev v ZSMS. Imeli bomo tudi mladinsko politično šolo.

To so naloge, katerih se lotevamo v januarju. O vsem nadaljnjem delu in rezultatih pa vas bomo prek Dogovorov stalno obveščali.