

različnih kmetijskih dejavnosti (namakanje, izsuševanje, pašništvo, vplivi kemijskih sredstev itd.). V zadnjem poglavju so opisani dejavniki, ki so in bodo še vplivali na spremembe CAP-a, ter sile, ki zahtevajo nespremenjeno stanje oziroma še radikalnejšo ekonomsko politiko. Predstavljen je tudi verjetni scenarij sprememb v ureničenju CAP-a.

Namesto običajnih priporočil, kdo bi takšno knjigo moral prebrati, bi priporočil, da bi društveni odbor za varstvo narave povzete kakšnega izmed poglavij poslal na naslove vladnih in drugih planskih institucij. Če bi bili povzetki kratki s podčrtanimi pomembnimi ugotovitvami, obstaja vsaj teoretična možnost, da bi kdo od odgovornih poslano gradivo tudi prebral. Pismo naj bi bilo poslano priporočeno in arhivirano. Zanimcem bo tako jasno, kdo bo soodgovoren za ceno, ki jo bosta naša krajina in narava plačali za vstop v Evropo.

Andrej Sovinc

Skrivnostna fotografija Mystery photograph

V osnovni šoli ornitologije se učimo razlikovati med galebom in čigro, v srednji med morskim, rjavim in srebrnim galebom, posebno zanimivi in težavni se nam zdijo v mladostnem perju. V visoki šoli spoznamo, da srebrnega galeba ne moremo vedno ločiti od rumenonovega po barvi nog. Zdaj bi radi doktorirali iz podvrst teh dveh galebcev: *L.a. argentatus*, *L.a. argenteum*, *L.c. cachinnans* in *L.c. michahellis*. Toda pri tem nas ovira nekaj nepredvidljivega: vprašanja, ki se nam ob opazovanju teh galebcev pojavljajo, postajajo proti pričakovanju pomembnejša od odgovorov.

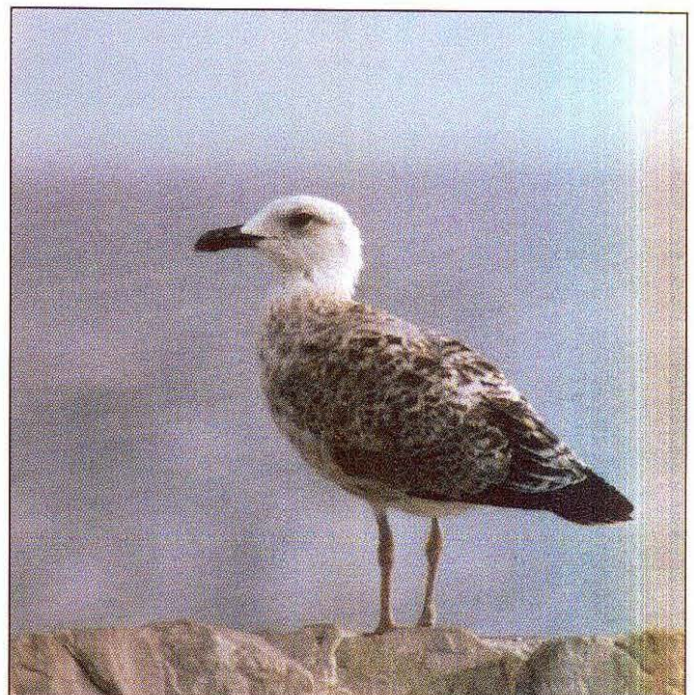
Na skrivnostni fotografiji iz 78-79. št. *Acrocephalus* je galeb v mladostnem perju. Ptica ima blede rumene noge in črn kljun, ki je zaradi skoraj povsem bele glave nemara videti daljši in močnejši, torej večji, kot bi utegnil biti v resničnosti. Pleča so videti na sliki siva, ramenska



Katera vrsta je to? Can you identify the species? (A. Sovinc)

peresa krasijo rjave lise, krovna peresa so belo obrobljena, prav tako letalna sekundarna in terciarna peresa, medtem ko primarna letalna peresa bolj slutimo kot vidimo, saj so zložena prek repnih peres, tako prva kot druga pa so karseda temna.

Čeprav velikost kljuna skupaj z velikostjo glave in trupa pri velikih galebih precej variira, zaradi "mile" oblike kljuna takoj lahko izločimo morskega galeba. Ker ptica po hrbtu nima za rjavega galeba v mladostnem perju značilne "šahovnice", to



je kontrastno belo obrobljenih ramenskih peres, tudi ta konkurenčna vrsta odpade. Na vrsti je torej barva nog, ki naj odloči dvoboj med srebrnim in rumenonogim galebom. Barth, ki je leta 1975 med 180 norveškimi galebi odkril 28 takšnih z rumenimi nogami, meni, da je bolj ali manj rumen nadah na stopalih in krakih individualno varira, to pa se na nekaterih lokalitetah dogaja pogosteje kot na drugih. Že leta 1933 pa je Lonberg dokazal, da imajo za rumeno barvo odgovorni lipokrom v nogah tudi srebrni galebi z mesnatordečimi nogami (GARNER 1997). Glede na to, da pri mladostnih osebkih takšnih variacij dozdej ni bilo opaziti, se smemo vdati domnevi, da je pred nami rumenonogi galeb *Larus cachinnans*.

Toda s tem zgodbe še ni konec. V januarско-februarski številki revije *British Birds* (1997) Martin Garner s prav neverjetno natančnostjo pri opazovanju prodorno razloži nekaj presenetljivih razlik med dvema podvrstama rumenonogega galeba *L.c. cachinnans* in *L.c. michahellis*, ki utegnejo privedi do spoznanja, da gre za dve samostojni vrsti. Razlikujeta se ne le po obliki in strukturi, progavosti, vzorcu perja, obarvanosti glave in hrbta, temveč tudi po oglašanju in ženitovanjskih klicih, celo njuni begavci so različno obarvani.

Po izraziti belini glave in sivih ramenskih peresih smemo presoditi, da gre v našem primeru za nominantno podvrsto rumenonogega galeba. O tem ključnem prepoznavnem znaku GARNER (1997) pravi takole: "Avgusta in zgodaj septembra mladostni osebek zamenja ramenska in hrbtna peresa s svetlejšimi peresi kot podvrsta *michahellis*, videti so čistejša, navznoter brez znamenj in lahko ustvarijo svetlejši učinek sivine. Pri podvrsti *michahellis* se ta peresa nagibajo k ohranitvi temne osnove in širokih temnih prečnih prog, učinkujoč odločno temneje in bolj progasto."

Seveda so razlike v vzorcih peres pri odraslih osebkih neprimerno bolj zanimive, še posebno ker jih je mogoče opaziti tudi z daljnogledom. Zato o tem kdaj drugič, ko v uredništvu prejmemo dobri fotografiji dveh bodočih novih vrst, ki sta zdaj še podvrsti. Larofili torej na plano. Nominantno podvrsto rumenonogega ga-

leba je 2. aprila 1980 v Sečovljah fotografiral Ivo A. Božič.

Iztok Geister

Literatura:

GARNER M. (1997): Identification of Yellow-legged Gulls in Britain. *British Birds* 90: 25-62.

Pismi uredniku Letters to the editor

Pripombe na neresnice, navedene v članku g. Petra Trontlja "Ignoranca birokratskega aparata (IBA)"

V članku g. Petra Trontlja: Ignoranca birokratskega aparata (*Acrocephalus* 17/77 (1996), str. 101-102) smo z osuplostjo in na naše veliko razočaranje prebrali zelo neugodne, nekorektne in neresnične trditve pisca. O številnosti posameznih ptičjih vrst v evropskih državah (v knjigi Tuckerja in Heathove: *Birds in Europe: Their Conservation Status*) namreč pravi naslednje (dobe sedni citat): "In vsi smo priznali, Slovenci po svoji naravi vselej pošteno, a še raje skromno. Malo tudi v strahu, da bi kdo preverjal. Naši južni sosedje, naprimer velikodušno. Od tod naprej je imela znanstvena objektivnost prosto pot. Namesto zamegljenih "eno pomembnejših, eno najjužnejših, eno največjih v tem delu Evrope..." so nastale pregledne lestvice. Vsak podatek je opremljen s številko in uvrščen v rang. Iz teh rangov je jasno razvidno, kaj je pomembno in kaj ne. Z razmeroma enostavnimi matematičnimi operacijami seštevanja in deljenja so nam dali vedeti: Slovenija je za preživetje ptičjih populacij v Evropi nepomembna. Položite betonsko ploščo čez svojo deželo in nič se ne bo spremenilo, nam govorijo."

Ker so v citiranem delu teksta edini subjekt v 3. osebi množine "naši južni sosedje", ob vseh svojih prizadevanjih in vloženem trudu ne moremo teh stavkov tolmačiti drugače kot trditve avtorja članka, kako so hrvaški ornitologi, v nasprotju s slovenskimi, nepošteni, kako so lagali in namenoma pretiravali s podatki o številnosti ptic na Hrvaškem; kako so oni dali vedeti, da je Slovenija za preživetje ptičjih populacij v Evropi nepomembna in kako Slovencem