

Kirchliches Verordnungs-Blatt

für die

Savanter Diöcese.

Inhalt: I. De matrimoniis invalide contractis quaestio et decisio. II. Entscheidung der S. Cong. Inquisitionis über die Taufe nicht katholischer Kinder. III. Religionsbekenntniß unehelicher Kinder. IV. Einladung zu den Priester-Exercitien. V. Compendium juris ecclesiastici Princip. Episcopi Brixinensis Dr. Simonis Aichner. 6. Auflage. VI. Aufnahme in das Knabenjemenar. VII. Diöcesan-Nachrichten.

I.

De matrimoniis invalide contractis.

Seine Eminenz, der hochwürdigste Herr Cardinal Fürsterzbischof von Wien hat im Namen der hochwürdigsten Herren Erzbischöfe und Bischöfe der diesseitigen Reichshälfte die nachstehende Bitte an den heiligen Vater gerichtet:

Beatissime Pater!

Die 17. Martii 1856 S. M. Pius PP. IX. pro sua paterna de omnibus fidelibus sollicitudine volens opportunum adhibere remedium matrimoniis, quae usque ad hoc tempus in terris Austriacis invalide contracta erant, Episcopis hujus imperii impertivit benignissime facultatem, ut in sua quisque Dioecesi auctoritate Apostolica confirmare et in radice sanare posset matrimonia, quae ante tempus, quo Conventio inita est inter Sedem Apostolicam et Imperatorem Austriacum, haud raro posthabitis sanctionibus canonicis contracta fuere, dispensatione ecclesiastica vel omnino non petita vel non debito modo impetrata.

I. Ex eo tempore, quo facultas modo dicta in usum perducta est, Episcopi Austriaci omni quidem sollicitudine in id intenti erant, ut leges ecclesiasticae matrimoniales exacte in suis Dioecesibus observarentur. Neque generatim dubitandum est quin et animarum curatores omni meliori modo curam suam in eo posuerint, ut omnia matrimonia juxta leges Ecclesiae contraherentur.

Sed hoc non obstante antistites Austriae sic dictae occidentalis suspicantur, quaedam matrimonia infra spatium triginta annorum contracta fuisse obstantibus et non remotis impedimentis canonicis nunc inculpabiliter et ex ignorantia, nunc non adhibita illa diligentia, quae in pervestigatione impedimentorum nupturientibus obstantium plane requiritur.

Nonnulla siquidem impedimenta, v. gr.: consanguinitatis et affinitatis remotiorum graduum non raro ignorantur tum a sponsis tum a testibus (quod in iis cumprimis dioecesibus fieri solet, in quibus pagi in montibus et vallibus longe ab invicem distant) alia vero pro natura sua latent in tenebris, velut impedimentum affinitatis ex copula illicita ac illud quod dicitur criminis; quoad alia denique timendum est, dispensationem quidem petitam, sed ob defectus quosdam sive in supplicatione sive in executione dispensationis commissos non rite obtentam vel in exitum perductam esse.

II. Et hoc ultimum praesertim reticentiam copulae incestuosae vel perversae intentionis per eam facilius dispensationem impetrandi respicit. Equidem Sanctitas Vestra per Decretum ex Cancellaria ddo. 25. Junii 1885 emanatum gratiose statuere et declarare dignata est, dispensationes matrimoniales posthac concedendas, etiamsi copula incestuosa reticita

fuerit, validas futuras esse. Sed Episcopi merito pertimescunt, ne permulta matrimonia ante praefatam diem contracta in Dioecesibus suis propter reticentiam copulae vel perversae istius intentionis invalida esse, sive sponsi de copula interrogati non fuerint, sive interrogati eam ignoranter aut malitiose reticuerint.

Ideirco antistites Imperii Austriaci occidentalis per me enixe efflagitant, ut Sanctitas Vestra hisce malis occurrere ac convalidare et sanare dignetur matrimonia post praefatam sanationem (1856) invalide contracta obstante quocumque impedimento dispensabili aut canonico defectu in supplicatione aut in executione admissio.

Pro qua gratia Deus erit merces magna nimis. Sacras manus exosculans peto pro me et fidelibus curis meis commissis Benedictionem Apostolicam.

Viennae in Austria, die 23. Octobris 1886.

Hierauf erfolgte von Seite der heiligen Poenitentiarie folgende Entscheidung:

Sacra Poenitentiarie Reverendissimo in Christo Patri S. R. E. Cardinali Archiepiscopo Viennensi super praemissis respondet: Recurrendum esse in singulis casibus quatenus opus sit. Quod vero spectat ad matrimonia nulliter inita ob reticentiam incestuosae copulae vel perversae intentionis per eam facilius dispensationem impetrandi, omnibus Ordinariis, de quibus in precibus, benigne sic annuente Sanctissimo Domino Nostro Leone Papa XIII., facultatem communicat eadem matrimonia nulliter inita usque ad diem 25. Junii anni 1885 in casibus particularibus, qui occurrere poterunt, convalidandi, imposita secreta renovatione consensus. Illis vero in casibus, in quibus haec consensus renovatio absque periculo aut gravi scandalo obtineri nequeat et una saltem pars nullitatem sui matrimonii agnoscens recurat, dummodo prior consensus inter putatos conjuges perseveret, facultatem communicat eadem matrimonia, sic nulliter inita, Apostolica Auctoritate in radice sanandi et convalidandi. Proles in quovis casu sive susceptas sive suscipiendas exinde legitimas declarando ac respective decernendo.

Datum Romae in S. Poenitentiarie die 4. Decembris 1886.

R. Card. Monaco, P. M.

II.

Entscheidung der S. Congreg. Inquisitionis

über die Taufe nicht katholischer Kinder.

Die Acta S. Sedis (Vol. 18, fasc. 8, pag. 344) enthalten eine wichtige Entscheidung der S. Congregatio S. et Universalis Inquisitionis.

Der bejagten Congregatio Inquisitionis wurde nämlich die Frage vorgelegt:

„Si duo conjuges Protestantes, deficienti ministro proprio, exhiberent parochi alterive sacerdoti catholico, proprium infantem baptizandum, declarantes, sese per hoc haud intelligere obstringi ad eum educandum in religionem catholicam, poteritne parochus cum baptizare, ut interdum in tuto ponat innocentis infantuli aeternam salutem, praescidendo ab eo, quod in futuro evenire possit, quando ad aetatem discretionis pervenerit?

Die Entscheidung lautet:

Feria IV., die 26. Augusti 1885.

In Congregatione generali habita coram Eminentissimis et Reverendissimis Dominis Cardinalibus adversus haereticam pravitatem Inquisitoribus generalibus, iidem Eminentissimi Domini respondere decreverunt:

Negative, praeterquam in periculo mortis.

III.

Religionsbekenntniß unehelicher Kinder unter sieben Jahren

richtet sich unbedingt nach dem Religionsbekenntnisse der Mutter und kann von dieser selbstständig nicht geändert werden.

Entscheidung des k. k. Ministeriums des Innern vom 4. Juni 1886, Z. 14.920.

Der katholische Pfarrer in L. hat die unehelichen Kinder der Barbara B., einer Bekennerin der evangelischen Kirche A. C., Namens Marie, geboren am 22. März 1875, und Anna, geboren am 7. Juli 1877, nach dem katholischen Ritus getauft, weil die Kindesmutter dies durch die Hebamme und die Taufpaten verlangte und sich verpflichtete, diese ihre unehelichen Kinder gleich ihren ehelichen im römisch-katholischen Glauben zu erziehen.

Dieses brachte der evangelische Pfarrer A. C. in D. mittelst der Eingabe de praes. 3. März 1881 der Bezirkshauptmannschaft in L. zur Anzeige; er bezeichnete darin das Vorgehen des katholischen Pfarrers als gesetzwidrig und führte weiters Folgendes aus: Er habe sich an den katholischen Pfarrer in L. um Uebermittlung von Duplicaten der Taufscheine der genannten Kinder gewendet, doch habe der Pfarrer diesem Ansuchen nicht entsprochen und sich zur Begründung der Gesetzmäßigkeit seines Vorgehens auf ein mit der Barbara B. in Gegenwart zweier Zeugen aufgenommenes Protokoll berufen, laut dessen die Genannte die Erklärung abgegeben hat, daß es ihr freier Wille sei, daß die in Rede stehenden Kinder, welche sie nach dem katholischen Ritus taufen ließ, falls sie am Leben bleiben, im römisch-katholischen Glauben erzogen werden. Schließlich stellte der evangelische Pfarrer in D. die Bitte, die Bezirkshauptmannschaft möge im gegebenen Falle der Bestimmung des Art. 1 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 49, wonach uneheliche Kinder der Religion der Mutter zu folgen haben, Geltung verschaffen und die Ausfolgung von Duplicaten an das Pfarramt in D. anordnen.

Hierauf hat die Bezirkshauptmannschaft in L. unterm 11. Oktober 1881, Z. 2243, nachstehende Entscheidung gefällt:

„Da nach der Bestimmung des Artikel 2 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 49, die Eltern berechtigt sind, das Religionsbekenntniß ihrer Kinder, welche noch nicht sieben Jahre alt sind, zu bestimmen, so wird erkannt, daß Maria und Anna, die unehelichen Kinder der der evangelischen Religion A. C. angehörigen Witwe Barbara B. in L., welche nach dem römisch-katholischen Ritus in L. getauft worden sind, auch fernerhin im römisch-katholischen Glauben zu erziehen seien, indem die bezogene Bestimmung rücksichtlich der unehelichen Kinder keinen Unterschied macht und die in Rede stehenden Kinder gemäß Artikel 1 des citirten Gesetzes nur dann dem Religionsbekenntnisse der Mutter zu folgen hätten, wenn nicht durch die Bestimmung der Mutter das Gegentheil eingetreten wäre, oder wenn im Falle des Todes der unehelichen Mutter über die religiöse Erziehung der hinterbliebenen Kinder zu entscheiden gewesen wäre.“

Gegen diese Entscheidung hat der evangelische Pfarrer in D. die Berufung an die Statthalterei eingebracht, in welcher geltend gemacht wird, daß, wenn die Argumentation dieser Entscheidung richtig wäre, dann überhaupt den Eltern das uneingeschränkte Bestimmungsrecht bezüglich der Religion ihrer Kinder zustehen würde. Ein so weit gehendes Recht wollte aber das interconфессионаlle Gesetz vom 25. Mai 1868 den Eltern gewiß nicht einräumen; denn dieses Gesetz bestimmt ausdrücklich, daß eheliche oder legitimirte Kinder, sofern beide Elternteile einer und derselben Religion angehören, der Religion ihrer Eltern folgen; bei gemischten Ehen entscheidet allerdings der Wille der Eltern über die Religion der Kinder. Von unehelichen Kindern — und solche sind die in Rede stehenden — gilt die Bestimmung, daß sie der Religion der Mutter zu folgen haben. Der Artikel 2 des interconфессионаllen Gesetzes räume allerdings den nach Artikel 1 zur Bestimmung der Religion ihrer Kinder berufenen Eltern das Recht ein, einen Wechsel in der Religion des Kindes unter Bedingungen eintreten zu lassen. Uneheliche Kinder, welche keine Eltern, sondern nur eine Mutter haben, fallen offenbar nicht unter diese Bestimmung.

Die Bezirkshauptmannschaft L. hat den Rekurs des evangelischen Pfarrers in D. der Statthalterei mit dem Antrage auf Abweisung vorgelegt, weil Artikel 2 des Gesetzes vom 25. Mai 1868 normirt,

daß Eltern berechtigt sind, das Religionsbekenntniß bezüglich jener Kinder zu ändern, welche noch nicht das siebente Lebensjahr zurückgelegt haben und dieses Recht auch der unehelichen Mutter Barbara B. zugestanden werden muß, welche in weiser Fürsorge für die Zukunft ihrer Kinder und um deren unehelichen Vater für eine Verbindung mit ihr günstig zu stimmen, oder endlich vielleicht aus eigener Ueberzeugung diese Kinder freiwillig nach römisch-katholischem Ritus taufen ließ; übrigens auch der Absatz 4 des Artikel 1 des obigen Gesetzes, gemäß welchem Derjenige, dem das Recht der Erziehung bezüglich eines Kindes zusteht, das Religionsbekenntniß für dasselbe zu bestimmen hat, vermuthen läßt, daß ein solches Recht auch der unehelichen Mutter einzuräumen ist, da der Umstand, daß die leibliche Mutter weniger Einfluß auf die Erziehung ihrer Kinder haben sollte, als ein Fremder, mit dem Geiste des bezogenen Gesetzes nicht recht in Einklang gebracht werden kann.

Mit dem Erlasse vom 14. April 1884, Z. 2748, hat die Statthalterei dem Recurse des evangelischen Pfarramtes in D. aus den Gründen der angefochtenen Entscheidung der ersten Instanz und mit Hinblick auf den Umstand keine Folge gegeben, „daß, wenn auch nach Art. 1 des Gesetzes vom 25. Mai 1868 uneheliche Kinder der Religion der — im gegebenen Falle — evangelischen Mutter zu folgen haben, im Sinne des Art. 2 dieses Gesetzes auch einer unverheirateten (verwitweten) Mutter gestattet ist, das Religionsbekenntniß ihrer unehelichen Kinder, welche noch nicht das siebente Lebensjahr zurückgelegt haben, freiwillig, wie es diesfalls geschehen, zu bestimmen.“

Den gegen diese Entscheidung gerichteten Ministerialrecurs des evangelischen Pfarramtes in D. hat der evangelische Oberkirchenrath wärmstens befürwortend vorgelegt. Dabei wurde hervorgehoben: Die Ansicht der Statthalterei, daß die uneheliche Mutter das Recht habe, das Religionsbekenntniß der unehelichen Kinder zu bestimmen, sei unrichtig, indem Artikel 2 des interconfessionellen Gesetzes nur den in gemischter Ehe lebenden Ehegatten, keineswegs aber der unehelichen Mutter das Recht einräume, das Religionsbekenntniß der Kinder zu bestimmen, respective zu ändern. Es wolle demnach über das Religionsbekenntniß der unehelichen Kinder der Barbara B. nach dem Begehren des evangelischen Pfarramtes in D. entschieden und wegen Rectification der Matriken über diese beiden Tauffälle das Nöthige verfügt werden.

Das k. k. Ministerium des Innern hat hierüber am 4. Juni 1886, ad Nr. 14.920 ex 1885, nachstehende Entscheidung gefällt:

„Das Ministerium des Innern findet im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht über die Beschwerde des evangelischen Oberkirchenrathes gegen die Entscheidung der k. k. Bezirkshauptmannschaft in L. vom 11. Oktober 1881, Z. 2243, und gegen die Entscheidung der k. k. Statthalterei vom 14. April 1884, Z. 7248, betreffend die Religionsangehörigkeit der unehelichen vom katholischen Decanalamt in L. getauften Kinder der verwitweten, der evangelischen Kirche A. C. angehörigen Barbara B. gebornen H., Namens Maria, geboren am 22. März 1875, und Anna, geboren am 7. Juli 1877, diese Entscheidungen zu beheben und im Grunde der Bestimmungen der Art. 1 und 2 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, N. G. = Bl. Nr. 49, auszusprechen, daß die genannten Kinder zur Zeit ihrer Geburt und, da ein Religionswechsel der außerehelichen Mutter derselben bis nun nicht stattgefunden hat, auch gegenwärtig als der evangelischen Kirche A. C. angehörig zu behandeln waren, beziehungsweise zu behandeln sind.“

Es wird sonach angeordnet:

1. Das genannte katholische Decanalamt hat in seinem Geburts- und Taufbuche bei den fraglichen Geburtsfällen unter ausdrücklicher Beziehung auf den gegenwärtigen Erlaß in der Rubrik „Anmerkung“ ersichtlich zu machen, daß die Eintragung der Kinder Maria und Anna als „katholisch“ in Gemäßheit des Artikel 8 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, N. G. = Bl. Nr. 49, als rechtlich unwirksam erklärt worden ist und daß der eingetragene gesammte Inhalt dieser Matrikenfälle in das Geburtsbuch der evangelischen Seelsorge A. C. zu D. übertragen wird.

2. Das katholische Decanalamt in L. hat je einen, auch diese Eintragung enthaltenen Matrikenauszug bezüglich eines jeden der beiden Geburtsfälle an das evangelische Pfarramt in D. anzufolgen und hat das letztere dieselben unter Hinweisung auf die Thatsache der von der katholischen Seelsorge vorgenommenen Taufakte und auf diesen die Uebertragung anordnenden hierortigen Erlaß in seine Matrik einzutragen.“

IV.

Einladung zu den Priester-Exercitien.

Die Priesterexercitien werden heuer vom 22. August Abends bis 26. August Früh in der Priesterhauskirche zu Marburg abgehalten werden.

Die Wohllehrwürdigen Diöcesan-Priester wollen sich daran recht zahlreich betheiligen. Für die entsprechende Unterkunft wird Vorsorge getroffen.

Nach Beendigung der Priester-Exercitien wird die Schluß-Pastoral-Conferenz abgehalten werden, so, wie dies mittelst Ordinariats-Currende ddo. 20. Februar 1884 für die Folgezeit angeordnet worden war.

V.

Anempfehlung der sechsten Auflage des „Compendium juris ecclesiastici“

des hochwürdigsten Herrn Fürstbischöfes von Brigen, Dr. Simon Michner.

Von dem bestbewährten „Compendium juris ecclesiastici“ des nunmehrigen Hochwürdigsten Herrn Fürstbischöfes von Brigen, Dr. Simon Michner, erschien in der A. Weger'schen Buchhandlung zu Brigen die sechste wesentlich vermehrte Auflage. Die Wohllehrwürdige Diöcesangeistlichkeit wird hiemit auf dieselbe aufmerksam gemacht.

VI.

Aufnahme in das Knabenseminar.

Mit Beginn des nächsten Schuljahres 1887/8 werden wieder einige Plätze am hiesigen f. b. Lavanter Diöcesan-Knabenseminar zur Besetzung kommen. Bewerber um dieselben haben ihre gehörig documentirten Aufnahmsgesuche bis 10. August d. J. im Wege ihres f. b. Pfarramtes anher in Vorlage zu bringen.

VII.

Diöcesan-Nachrichten.

Instillirt wurde als Pfarrer Herr Franz Leber zu St. Veit ob Waldegg.

Als Provisoren wurden angestellt die Herren: Johann Čagran zu Spitalič und Franz Murkovič zu St. Egidien in Wind-Büheln.

Uebersetzt wurde der Herr Kaplan Andreas Keček nach hl. Kreuz bei Luttenberg.

Neu angestellt wurde der Deutsch-Ordens-Novize Fr. Matthäus Munda als Kaplan zu Posterau.

Entlassen wurde Herr Johann Cv. Simonič, quiescirter Pfarrer von Trofin, in die Gurker Diöcese.

Gestorben sind die Herren: Karl Jaklič, Pfarrer zu Spitalič, am 11. Juni l. J. im 75. Lebensjahre und Anton Merčnik, Pfarrer zu St. Egidien in W. B., am 18. Juni d. J., 45 Jahre alt.

Unbesetzt sind geblieben die Kaplansstellen zu Regau und zu St. Egidien in W. B.

H. B. Lavanter Ordinariat zu Marburg

am 12. Juli 1887.

Jakob Maximilian,

Fürstbischöf.

