

**KTL, industrija papirja in embalaže
Ljubljana, n.sol.o.**

Št.93

Ljubljana,

april

1987 **4**

IZ VSEBINE

Stran Ob 1. maju

- Za nami je prvo četrtletje 3
- O izstopu tozda Kuverte iz DO KTL 4
- Poslovanje sozda Slovenija papir v preteklem letu 5
- Iz izkustvenega v inovativno poslovanje 6
- O položaju poslovnega organa 7, 8
- Iz analize in predlogov sprememb v delovno-pravni zakonodaji 10, 11

Edino merilo za osebni in družbeni dohodek je »delo«

Prvi maj bi naj bil predvsem praznik dela. Praznik dela pa je veličastna pridobitev v zgodovini delavskega razreda. Spomini na praznovanja 1. maja se vračajo le tistim prazničnim pomladnim dnevom s pesmijo in zastavami, ki so veliko let razodevale zadovoljstvo nad delovnimi dosežki in priborjenimi

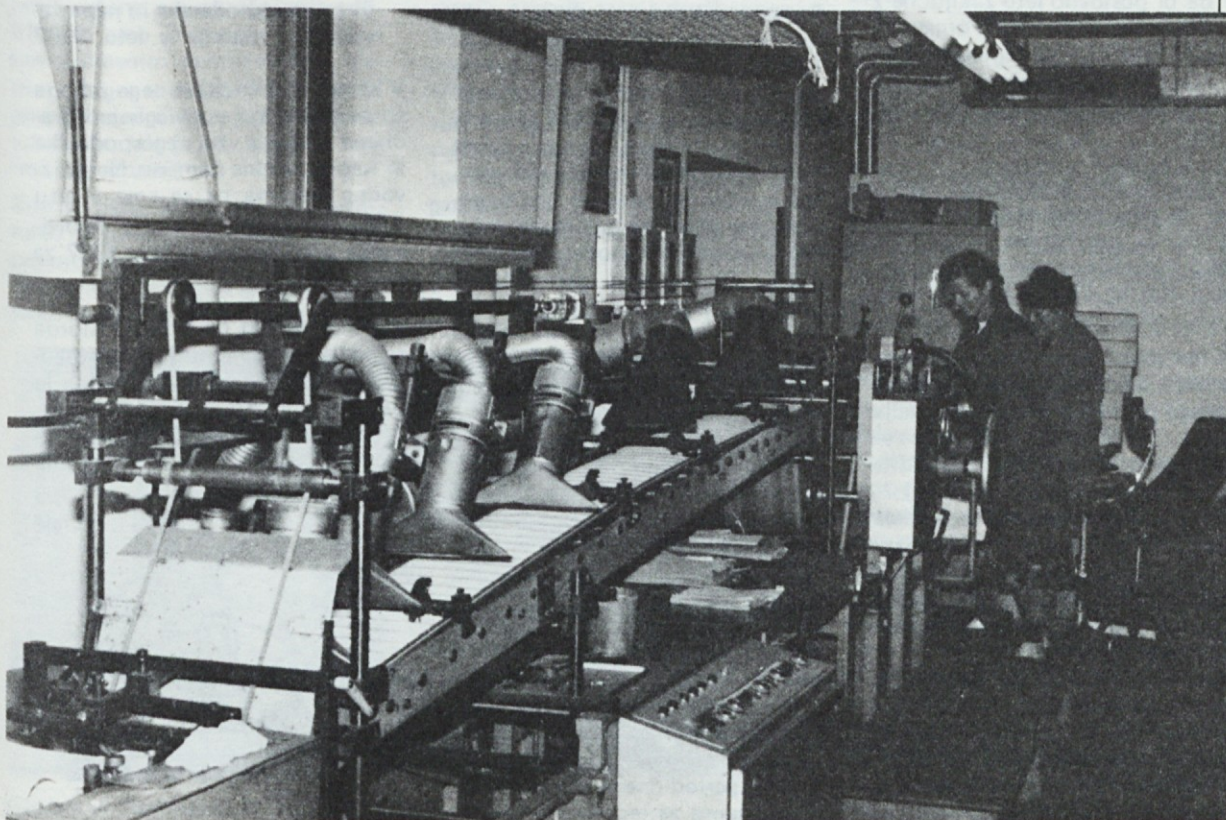
delavskimi pravicami; razodevale so naš ponos, delovni elan in optimizem za prihodnost. Z nostalgijo se mnogi spominjamo tistih časov pred 1. majem, s kresovi, s srečanji, z manifestacijami, s proslavami in svečanimi sejami delavskih svetov na katerih smo podeljevali priznanja najboljšim delavcem.

Danes vseprek vzdihujemo, se sprašujemo kam pelje naš, vaš in njihov voz; vprašujemo se kdo je pozabil na svoje obveznosti; vprašati bi se morali kje je moja in tvoja odgovornost do dela; vprašujem sam sebe kdo je komu še sploh za vzor, kaj pomeni danes priden in dober delavec?

Spomini na nekdanje čase in vzdihovanje nad današnjimi časi — saj to vendar nima nobenega smisla. Zgodovina se je pač odvrtila do današnjega dne in prinesla s seboj tudi marsikaj nepredvidljivega. Zanos ob graditvi nove družbe po revoluciji lahko traja nekaj časa, ne pa v nedogled. Parole so se obrabile in navdušenja nad akcijami je splahnela zaradi navideznega blagostanja do katerega smo prišli. V nas so se vzbudile želje po lagodnosti in vzele nam smisel do drugega in poštenega dela.

Tu, ko se je izkazalo, da tako ne gre, smo začeli iskati tiste, ki naj bi bili odgovorni za vse nazaj in za vse za naprej. Tudi pri tem nima smisla dolgo se zadrževati; bolje je razmisliti, kako za naprej — naprej izpred lastnega praga!

ŽIVEL 1. MAJ PRAZNIK DELOVNIH LJUDI



Znanost in stroke naj bodo smeri razvoja; sami pri sebi uredimo vrste, združimo sile in začnimo z delom. Vtihotapljeni miselnosti, da se da dobro živeti tudi brez dela naredimo konec. Vsak izmed nas naj se vpraša: ali naredim vse, kar je v moji moči, da bi okrog mene spet zavel ta prav veter, da bi prišle na plano tiste osnovne človeške vrednote, med katerimi sta poštenost in delovna zavest najpomembnejši. Postanimo kritični, vendar objektivni, saj so med dobrimi delavci, pošteni in prizadevni; tem ni vseeno kaj bo jutri? V njih je dovolj delovne zavesti, pripravljeni so potruditi se za vsestranski preobrat od medsebojnih odnosov do proizvodnih rezultatov.

Takšni delavci se zavedajo, da je edino merilo za osebni in družbeni dohodek **d e l o**.

Prej, ko bomo doumeli, da naslanjanje na lastne sile ni nikakršna trenutna politična parola, prej bomo ustvarili razmere za takšna praznovanja 1. maja, kakršnih se nekateri spominjamo.

Franc SAVNIK

Ugotovljeni dohodek po novem zakonu je za cca 25% nižji v primerjavi s sedanjimi predpisi

S 1.1.1987 so stopili v veljavo novi zakoni in sicer:

Zakon o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka, Zakon o sanaciji in Zakon o amortizaciji, poleg tega pa še intervencijska zakona: Zakon o začasnih prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev za osebne dohodka in skupno porabo delavcev za leto 1987 nad rastjo produktivnosti dela in Zakon o prepovedi razpolaganja z družbenimi sredstvi za negospodarske in neproizvodne investicije.

1. Zakon o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka

Bistvo zakona je, da opredeljuje poleg ugotavljanja in razporejanja celotnega prihodka in dohodka, tudi način in postopek revalorizacije družbenih sredstev in trajnih virov. Prav revalorizacija oziroma učinki revalorizacije sredstev, obveznosti in trajnih virov (poslovni sklad) ter povsem spremenjena obravnava obresti pa je tisto kar po določilih zakona pogojuje novosti v ugotavljanju celotnega prihodka in dohodka, oziroma izkazovanje realnega dohodka.

V skladu z določili zakona je obvezno sproti revalorizirati:

- surovine in reprodukcijski material, drobni inventar in embalažo na zalogi in porabljene vrednosti,
- nedokončano proizvodnjo, proizvode na zalogi in prodane proizvode,
- amortizacijo in osnovna sredstva,
- trajne vire sredstev (poslovni sklad, sklad za izboljšanje materialne osnove dela).

Terjatve in obveznosti pa se revalorizirajo, če je tako določeno s pogodbo oziroma sporazumom med upnikom in dolžnikom. Rezultat revalorizacije porabljenega materiala, drobnega inventarja, embalaže in prodanih proizvodov ter amortizacije se sproti všteta med stroške poslovanja, rezultat revalorizacije zaloga pa bo vplival na večje stroške poslovanja v naslednjem poslovnem letu. Rezultat revalorizacije je poleg stopnje inflacije odvisen od vezave sredstev na zaloga. To pa pomeni, da temeljna organizacija, ki bo imela večje zaloge, bo imela večjo revalorizacijo, s tem pa večje stroške in manjši dohodek.

Povsem spremenjena je tudi obravnava obresti. Med prihodke oziroma stroške (obveznosti iz dohodka) bodo vključene le obresti nad

stopnjo inflacije, merjeno z rastjo cen industrijskih proizvodov. Obresti do stopnje rasti cen so revalorizacijski prihodki oziroma odhodki, stroške pa bremenijo le posredno in sicer v primeru, ko so revalorizacijski prihodki skupaj z rezultatom revalorizacije sredstev manjši od revalorizacijskih odhodkov in rezultata revalorizacije trajnih virov. Pozitivna razlika med revalorizacijskimi prihodki in rezultatom revalorizacije sredstev ter revalorizacijskimi odhodki in rezultatom revalorizacije povečuje poslovni sklad, negativna razlika pa kot je že zgoraj omenjeno, se všteta med stroške.

Obresti od deviznih terjatev in obveznosti so realne obresti in se v celoti všteta med prihodke oziroma stroške.

Vsebinska prikazanih zakonskih novosti je v tem, da bodo organizacije združenega dela ugotovljale in izkazovale v pogojih inflacije realnejše rezultate poslovanja, realna sredstva in vire. Ocenjuje se, da je tako ugotovljen dohodek gospodarstva za približno 25% nižji od izkazanega po veljavnem obračunskem sistemu za leti 1985 in 1986. Preizkus porabe zakonskih novosti na poslovanje temeljnih organizacij za katere opravljamo skupno računovodsko funkcijo za leto 1986 je pokazal:

- da je realni dohodek teh temeljnih organizacij za 21% nižji od izkazanega,
- da bi poslovno leto zaključile z izgubo poleg temeljne organizacije Jelplast tudi temeljna organizacija Kartonažna, Papirna konfekcija in Kartonaža Rakek.

Torej temeljne organizacije za katere je bilo nešteto izrečeno, da imajo proizvodne kapacitete slabo izkoriščene, temeljni organizaciji Kartonažna in Papirna konfekcija pa še visoke zaloge.

Ta del zakonskih novosti oziroma določila zakona o ugotavljanju celotnega prihodka in dohodka velja že s 1.1.1987, drugi del zakona — določila o razporejanju dohodka pa naj bi predvidoma veljal s 1.7.1987. Do uveljavitve tega dela morajo zvezni in republiški organi pripraviti še nekaj družbenih dogovorov in vrsto spremljajočih dokumentov. Pred tem pa bo potrebno razrešiti naslednje: ali se bodo izdatki za splošne in skupne družbene potrebe zmanjšali, v nasprotnem primeru bodo nosile visoko breme, vprašanje pa je, če ga bodo sploh zmogle, uspešne organizacije. Ker je okrog razpore-

janja dohodka še toliko neznank, ni opravljen preizkus za leto 1986.

Še ena nepomembna novost določil Zakona: **višina porabljenih sredstev delovne skupnosti skupnih služb, dogovorjene s planom se ponovno pokriva iz celotnega prihodka temeljnih organizacij.**

2. Zakon o sanaciji in prenehanju

Določila oziroma novosti tega Zakona so v zaostrovanju poslovanja izgubarjev, ugotavljanju odgovornosti za nastalo izgubo in povečanju pravic sanatorjev. Zakon zahteva uvedbo sanacijskega postopka tudi v primeru, ko je temeljna organizacija združenega dela nelikvidna neprekinjeno 20 dni ali s prekinitvami 45 dni v enem tromesečju.

3. Zakon o amortizaciji

Pomembnejša novost je v tem, da se morajo že amortizirana osnovna sredstva, ki se še uporabljajo in za katere se s sklepom organa upravljanja še naprej obračunava amortizacija, ponovno oceniti ter da se morajo osnovna sredstva izven uporabe v roku 30 dni po izločitvi iz uporabe odprodati z javno licitacijo.

4. Zakon o začasnih prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev za osebne dohodke in skupno porabo delavcev za leto 1987

Po črki zakona in pravilnika (ki smo ga prejeli šele danes — 23.3.1987 v Ur.l. SFRJ št. 18) smejo temeljne organizacije združenega dela in delovne skupnosti skupnih služb v obdobju januar—marec 1987 izplačevati mesečne akontacije v višini povprečnih čistih osebnih dohodkov na delavca izplačanih v obdobju oktober—december 1986. Ob izdelavi periodičnega obračuna za obdobje januar—marec 1987, se bo izračunala možna višina sredstev za osebne dohodke obdobja in se bo po periodičnem obračunu tudi izplačala. Možna višina sredstev za osebne dohodke je produkt povprečno mesečno izplačanega čistega osebnega dohodka na delavca v obdobju oktober—december, števila delavcev obdobja in stopnje rasti produktivnosti (fizične) dela. Stopnja rasti produktivnosti dela je izračunana po osnovi dosežene produktivnosti dela v obdobju januar—marec v primerjavi z doseženo v obdobju oktober—december 1986. Izračun sredstev za osebne dohodke po prvem periodičnem obračunu se opravi samo za temeljne organiza-

cije, delovna skupnost ne sme po prvem periodičnem obračunu ničesar izplačevati, prvi poračun za delovno skupnost bo možen šele po drugem periodičnem obračunu. Enako velja za vsa ostala obdobja.

Opozorjam pa, da v primeru, da bo temeljna organizacija ob periodičnem obračunu ali zaključnem računu ugotovila manjšo stopnjo rasti dohodka na delavca od stopnje rasti produktivnost, se bodo smela sredstva za osebne dohodke povečati le do stopnje rasti dohodka, v vseh drugih primerih pa kot že rečeno do stopnje rasti produktivnosti dela.

Preveč izplačani osebni dohodki v mesecih januar—februar se morajo obračunati v mesecih marec, april in maj.

Za skupno porabo delavcev smejo temeljne organizacije in delovna skupnost izplačati v obdobju januar—junij 1987 na delavca v višini izplačanih sredstev skupne porabe na delavca v istem obdobju preteklega leta, povečanega za stopnjo rasti čistih osebnih dohodkov v obdobju januar—marec 1987 v primerjavi z istim obdobjem preteklega leta. Enako velja za vsa ostala obdobja. Ponavaljam, da gre za vsa izplačila od 1.1. torej tudi tista, ki so se nanašala na porabo iz prejšnjega leta.

Ker je okrog tega zakona in pravilnika k zakonu še toliko nedorečenega, nekatera določila pravilnika so celo v nasprotju z določili zakona, bomo o izplačevanju osebnih dohodkov in skupne porabe pripravili za objavo posebni prispevek. Konkretne pripombe na pravilnik k zakonu smo izdelali tudi delavci strokovne službe DO KTL in ga je Zveza finančnih in računovodskih delavcev SR Slovenije posredovala Zvezi Jugoslavije, le-ta pa Zveznemu izvršnemu svetu.

5. Zakon o začasnih prepovedi razpolaganja z družbenimi sredstvi za negospodarske in neproizvodne investicije v letu 1987

V skladu z določbami tega zakona so prepovedana vsa vlaganja v gradbene objekte za negospodarske in neproizvodne namene. Neproizvodna oprema pa se sme v letu 1987 nabavljati do višine amortizacije obračunane v letu 1987 za to opremo.

Kaj naj rečem na koncu? Morda to, da so vsi zakoni dokaj obvezujoči. Uspešno pa bo poslovala le tista organizacija, ki bo 100 odstotno izkoriščala razpoložljive proizvodne faktorje (delo, opremo, material in denar).

Slavka BRANK



Povečana produktivnost in izvoz

Po preteku prvega tromesečja smo zbrali prve podatke o poslovanju, ki so že na razpolago in ki kažejo na to, da je bilo v omenjenem času dovolj dela na vseh področjih, le na področju potiskane embalaže se nadaljuje razdrobljenost naročil in nedoseganje planskih ciljev. Prav tako se je v tem času ravno v Kartonažni DE-10 kar dvakrat pokvaril tiskarski stroj in je bilo treba vsa naročila prenesti na druge ustrezne stroje. Oskrba z izdelavnimi materiali je bila dobra, le pri plastičnih masah je bilo nekaj težav pri nabavi. Z mazutom so se pravočasno oskrbeli in tudi s papirnimi odpadki ni bilo večjih problemov.

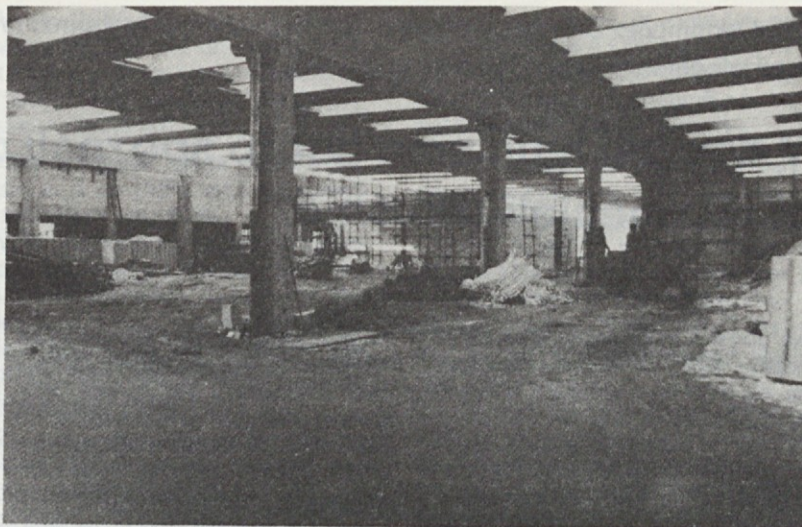
V prvih treh mesecih letošnjega leta smo proizvedli 26.755 t izdelkov, od tega 2.108 t za izvoz in 24.647 t za jugoslovanski trg, kjer se srečujemo z zelo močno konkurenco.

Doseženi fizični obseg je za 9% nad kumulativnim dinamičnim planom in za 11% nad lanskega letošnje proizvodnje v enakem obdobju.

Tržne situacije nismo izkoristili v Kartonažni, Papirni konfekciji, Jelplastu, Kuverti, Embalažnem servisu – v teh tozidih so pod dinamičnim in pod operativnim planom in so razen Jelplasta naredili manj kot v lanskem prvem četrletju. Ostale temeljne organizacije so plan presegle – Valkarton kar za 21%.

Fakturirana realizacija za prve tri mesece znaša 14.810.738.000 din in je za 2% pod dinamičnim planom zaradi nedoseganja planskih cen, medtem ko smo v primerjavi s prvim četrletjem lani fakturirali letos za 89% več.

Proizvodnja plošč iz valovitega kartona za poročano obdobje znaša 21.683.632 m² in je za 23% večja od lanske v istem času in za 15% večja od trimesečnega dinamičnega plana. To ogromno povečanje proizvodnje je rezultat proizvodnje skoraj 800 t za TES Senovo, pa tudi povečane proizvodnje embalaže iz valovitega kartona.



Izgradnja naše nove tovarne

Za prvo tromesečje znaša izkoristek materiala 88,5% in je za 1% boljši od izkazanega izkoristka v lanskem 1. četrletju in za 2% boljši od dinamičnega plana.

Produktivnost za poročano obdobje za DO KTL znaša 26,11 kg/h in je za 11% nad lanskega letošnje v prvih treh mesecih in za 6% nad planirano produktivnostjo. Produktivnost v primerjavi s planom presega Lepenka, Valkarton, Embalažni servis, Tika in Sigma.

Tromesečni izvoz na konvertibilni trg znaša 1.021.251 USA dolarjev, to pa je 23% nad planom in 4% več kot lani v enakem času. Klirinškega izvoza je bilo le 83.312 Cl dolarjev, kar je le 31%

plana in 22% lanskega klirinškega izvoza. Pri konvertibilnem izvozu ne dosegajo plana v Kartonaži, Kuverti in TIKI.

J. B.

Za izboljšanje rezultatov poslovanja, ki smo jih dosegli v letu 1986 bi morali:

povečati izkoriščenost kapacitet, izboljšati delovno in tehnološko disciplino, zaustaviti rast reklamacij, gospodarneje ravnati z odpadkom, načrtno vzdrževati delovna sredstva,

– skratka obnašati se bolj poslovno kot doslej!

Iz našega Glasila – november 1981

Od besed k dejanjem

Tako na sejah samoupravnih organov kot na sejah družbenopolitičnih organizacij naše delovne organizacije in temeljnih organizacij se pogosto postavlja vprašanje uresničevanja enotne politike oziroma bolje rečeno neuresničevanje politike, ki smo jo skupno sprejeli s samoupravnim sporazumom. Menim, da gre tu pogosto za neusklajenost besed z dejanji. Postavlja se vprašanje, kdo je kriv oziroma kdo ima dve morali?

Ena je tista, ki na vsa usta kriči, kako je potrebno razvijati samoupravno demokracijo, tako, da bodo delavci resnično gospodarili s sredstvi za proizvodnjo in delitvijo

rezultatov dela – na drugi strani pa so prav tisti pravi umetniki za izkrivljanje dogovorjenega in kršitev vsega tega, kar smo se dogovorili s samoupravnim sporazumom, pravilniki in dogovori in dogovori na samoupravnih organih ter na družbenopolitičnih organizacijah v delovni organizaciji in temeljnih organizacijah.

Kot delegat v skupnem delavskem svetu sem bil že večkrat priča ugotovitvi, kako so temeljne organizacije v okviru delovne organizacije nepovezane, kako vsakdo dela po svoje, kako smo neenotni. Bilo je že postavljeno vprašanje, kaj nas sploh še povezuje v delovni

organizaciji? Tudi sam sem se pričel, da je takšna razdvojenost prisotna, in da nas v tej integriteti marsikaj razdvaja. Zdi se mi, da bi prave vzroke razdvojenosti in neenotnosti v delovni organizaciji morali iskati v birokratsko-tehno-kratskih strukturah v vseh sredinah tako v delovni skupnosti skupnih služb kot v temeljnih organizacijah.

To svojo trditev utemeljujem s sledečim: V vseh temeljnih organizacijah so sprejeti samoupravni akti, tako statuti, pravilniki in ostali sklepi. V postopku sprejemanja teh aktov je bila v okviru sindikatov zelo velika aktivnost, ki je omogočala, da vsak delavec poda svoje mnenje. Postopek je bil demokratičen, samoupravni sporazumi so bili sprejeti z normalno večino vseh delavcev. S tem, da je bil akt sprejet, je to postal akt delavcev in s tem tudi zahteva večine delavcev, da se sprejeti akti spoštujejo. Toda za nespoštovanje teh aktov je prav gotovo nekdo odgovoren! V čigavem interesu je, da "ribari v kalnem?" Ali je res interes delavcev, da se ne spoštujejo samoupravni splošni akti? Trdno sem prepričan, da ne! Povsod, kjer sem bi navzoč, to je na sestankih družbenopolitičnih organizacij in samoupravnih organih, delavci niso bili nosilci separatizma in zgolj ozkih težej in podjetniških interesov. Ogromna večina delavcev je za medsebojno sodelovanje,

medsebojno povezavo in resnično solidarnost (ne lažno, ki je pogosto prisotna). Menim, da je sprejeti akt v delovni organizaciji zakon! Seveda pa moramo biti toliko elastični in fleksibilni, da ob ugotovitvi, da je posamezno določilo preživelo oziroma, da je samoupravni akt slab, izpeljemo postopek za spremembo akta. Često slišim mnenje odgovornih delavcev, da so delavci proti določilom samoupravnih sporazumov oziroma, da se ne strinjajo s samoupravnimi sporazumi ter, da ne morejo izvajati samoupravnih sporazumov in dogovorov, ker so pač pod pritiskom svoje sredine. Prav tako menim, da naj tisti odgovorni delavec v temeljni organizaciji, ki ni v stanju, da zagotovi spoštovanje veljavnih samoupravnih aktov in njihovo izvajanje, odstopi s položaja ter naj na njegovo mesto pride tisti, ki bo v stanju samoupravne odločitve spoštovati. Menim, da smo imeli v naši družbi že preveč škode, prav zaradi neskladnosti naših besed z dejanji in nespoštovanja dogovorjene oziroma sprejete politike na vseh nivojih, kar je tudi eden od poglavitnih vzrokov, da imamo težke oziroma zapletene gospodarske razmere. Tudi gospodarske stabilizacije ne bomo v stanju uspešno izvesti, v kolikor ne bomo spoštovali tega, kar smo se delavci dogovorili in sprejeli. To pa ne bomo uspeli, če ne bomo uveljavili osebne odgovornosti!

Milan STERLE



Grozdana Todorović pri izdelavi spiralno navitih cevi

V desetih letih smo dobro spoznali drug drugega in si izmenjali izkušnje

Na podano informacijo v zadnjem Glasilu KTL, da so se delavci tozda Kuverte na izvedenem referendumu soglasno odločili za izstop iz delovne organizacije KTL, ni bilo reakcij med delavci, pa tudi naše Glasilo ni prejelo pismenih prispevkov v zvezi s tem dogodkom. Na izraženo željo članov kolektiva Kuverte, da bi želeli podati nekaj pojasnil s tem izstopom in kar naj ustrezno informira delavce drugih temeljnih organizacij — nam je Stanislav Menard dejal:

V letu 1977 se je takratna delovna organizacija Kuverta Ljubljana pripojila kot temeljna organizacija v sestavi DO KTL. Razlogi za pripojitev, ki so bili tedaj podani in tudi predočeni delavcem tozda Kuverta so bili različne narave — najmanj pa ekonomski — kar pa bi bila pravzaprav edina smiselna utemeljitev. Glede na različni način dela in tehnologijo ter tudi na različno tržišče in nenazadnje različni način trženja izdelkov, so vse skozi v obdobju desetih let, nastajali problemi pri poenotenju funkcioniranja DO KTL in sicer zato, ker so se nekateri temeljni interesi, zaradi same narave proizvodnje, razhajali.

Kljub naporom z obeh strani, ki so bili vloženi v to, da bi se poenotile določene upravne službe in določeni posli, ki smo jih opredelili za skupne na nivoju delovne organizacije (ZZD točno določa katere morajo biti — pripis uredništva), to ni bilo mogoče doseči. To pa predvsem zaradi različnih osnov poslovanja v naši temeljni organizaciji, kjer gre dejansko za velikoserijsko proizvodnjo standardnih artiklov in za neznanega kupca praktično na zalogo — za razliko od večine proizvodnje v DO KTL, ki je naročilniškega značaja ter poteka za znanega kupca s točno opredeljenimi specifikacijami, ki se razlikujejo od naročila do naročila.

Dolgo časa smo v tem obdobju preverjali, če je pravzaprav to naše stališče pravilno. In tako se je v določenem času formiralo mnenje, da so poslovni sistemi tako različni, da jih ni mogoče poenotiti ter da celo ovirajo razvoj drug drugemu. To pa pogojuje zaustavljanje določenih akcij, ki povzročajo probleme na obeh straneh. Tako smo pač sprožili pobudo, za izločitev iz sestava DO KTL. Seveda imamo pri tem pred očmi dejstvo, da smo vsi zavezani poslovati kot dobri gospodarji — ali z drugimi besedami — da z družbenimi sredstvi, ki so nam zaupana v upravljanje, gospodarimo tako, da dosežemo maksimalne učinke. Če se moramo sedaj zaradi doseganja takih učinkov tudi drugače organi-

zirati, potem je to naša dolžnost. Bržkone to ne bo primer samo v naši organizaciji združenega dela. Če ne preje, ob priliki sprememb zakona o združenem delu, bo verjetno zahteva oziroma priporočilo, da se v vseh sredinah ponovno preveri združevanje dela in sredstev ter da se ugotovi, katere oblike organiziranja so še smiselne, da ostanejo in katere bi bilo mogoče bolje prilagoditi sedanjemu času in sedanjim razmeram.

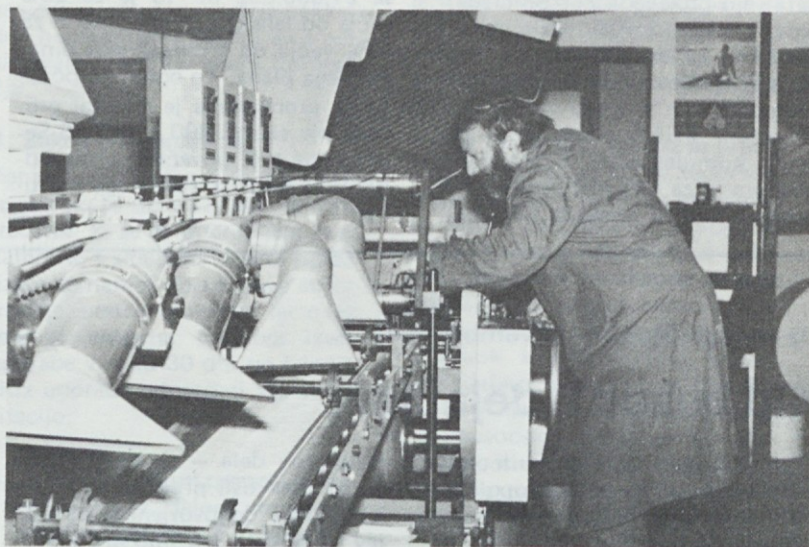
Glede na nekatera mnenja delavcev v drugih temeljnih organizacijah, da je KTL financirala nakup novih kuvertnih avtomatskih linij pa je tovariš Menard, tako kot je že izrazil na delavskem svetu, v pojasnilo vsem, dejal:

Tehnologija s katero razpolagamo je zelo specifična na področju proizvodnje kuvert v Jugoslaviji. Od vseh osmih proizvajalcev, namreč takšno tehnologijo uporabljamo samo pri nas, pri čemer pa je bistveno, da je trenutno v svetu ta tehnologija vrhunska.

Pri naši proizvodnji kuvert pa ne gre samo za nakup opreme in s tem tudi nakupa znanja, temveč pri tem dosegamo na nekaterih delih celo boljše rezultate, kot pa jih predvideva proizvajalec te opreme. Že v samem začetku smo se strateško opredelili, da bomo skušali ta del tržnega segmenta obvladovati v največji možni meri — in zato je oprema tega inozemskega proizvajalca edini možni odgovor, glede na našo tržno usmeritev. Od samega začetka, smo za nakup opreme skrbeli sami in tudi zagotavljali potrebna sredstva in ostale pogoje. Če rečem, da smo sami zagotavljali sredstva in pogoje, potem tukaj mislim predvsem na zagotovitev surovin za proizvodnjo na tej opremi, kjer gre prav tako za zelo zahtevne papirje, ki se standardno ne proizvajajo doma. Nadalje gre pri tem tudi za zagotovitev določenih posebnih materialov in lepil, ki jih v Jugoslaviji nihče ne proizvaja. Ves ta obseg poslovanja in vse te elemente smo zagotovili v okviru naše temeljne organizacije. Ravno tako pa smo seveda zagotovili tudi dinarsko protivrednost za nakup deviz, kadar je šlo za nakup deviz — v prejšnjih obdobjih, ko je bilo to še mogoče. Z lastnimi sredstvi ali pa z najemanjem kreditov — ki smo jih sami najeli — smo vplačali in se odplačujemo del opreme, ki je pri nas v proizvodnji. Vse to je tudi sestavni del sporazuma o ureditvi razmerij med tozdom Kuverta Ljubljana n. sol.o., ki se izloča in drugimi tozdi oziroma delovno organizacijo KTL iz katere se izloča in v katerem so urejene medsebojne pravice ter obveznosti glede izločitve in

ki je že pripravljen. V tem sporazumu so tudi opredeljeni zunanji krediti, ki jih Kuverta prevzema v odplačilo.

Na vprašanje kdaj predvidevajo, da bo ta sporazum končan in obojestransko podpisan je dejal, da je sporazum že verificiran na zadnji seji centralnega delavskega sveta KTL 13. aprila 1987. Vsebina sporazuma ni sporna, zato so zaprosili delegate, da se sporazum obravnava že na zborih delavcev hkrati z obravnavo periodičnih obračunov. Tako bi imeli najkasneje do konca aprila zaključen postopek sklenitve sporazuma in bi nato že lahko nadaljevali formalno z njihovo akcijo registracije "Kuverte" kot delovne organizacije.



Delo na kuvertnih avtomatih zahteva strokovnost in natančnost

Še o izstopu tozda Kuverte

V razgovoru štafetnega intervjuja z Janezom Modrom, članom poslovodnega odbora je isti tudi dejal:

"Izstop Kuverte je lahko rečem blagoslov za to hišo. Nobene akcije na področju ustrežnejšega sistema nagrajevanja ne bi mogli izpeljati z referendumsko odločitvijo, ker bi jo nam Kuverta blokirala. Če se Kuverta izloči, potem sami bistveno lažje poenotimo sistem nagrajevanja v KTL in kar pomeni, da bosta lahko delavca iste strokovnosti nagrajena enako tako v Kartonaži Rakek ali v Kartonaži Ljubljana. Skupaj s tozdom Kuverta pa bi z današnjim sistemom sprejemanja aktov, tega nikoli ne uresničili. Iz tega aspekta smatram, da izstop Kuverte ni nobena tragedija. Kot sem že dejal na delavskem svetu, če ima danes kdo zakaj raz-

Na naše vprašanje ob zaključku razgovora ali želi podati še kakšno izjavo za naše bralce je dejal, da nima nekega posebnega mnenja. Toda v desetih letih našega skupnega življenja pod isto streho, smo dodobra spoznali drug drugega in si izmenjali izkušnje. Prepričani so, da smo se marsikaj naučili eden od drugega in glede na to, da se razhajamo kot dobri prijatelji, je sigurno, da bomo tudi v bodoče ohranili najboljše odnose, tako poslovne, kot tudi na vseh ostalih področjih. Sicer pa bomo še naprej skupaj kot člani v sozdu Slovenijapapir, ki nas seveda povezuje.

V svojem imenu ter v imenu vseh članov uredniškega odbora in naših bralcev sem zaželel delovni organizaciji Kuverta v nadaljnjem poslovanju veliko poslovnih uspehov ter tudi medsebojnih kontaktov na športnih igrah papiričarjev Slovenije.

Hvala lepa!

M.S.

mišljati, da mu bo žal, je to Kuverta! Pozitivno namreč vem, ker sem tudi sam zraven sodeloval, da zadnjih novih avtomatskih strojev Kuverta ne bi nikdar dobila, če ne bi bila v sklopu DO KTL."

M.S.

Po mnenju sekretariata za informacije v izvršnem svetu skupščine SR Slovenije, z dne 6.6.1979, je Glasilo KTL na podlagi 7. točke prvega odstavka 36. člena zakona o obdavčevanju proizvodov in storitev v prometu (Uradni list SFRJ, 33-316/72) oproščeno temeljnega davka od prometa proizvodov.

Dobro poslovanje SOZD

Slovenija papir v preteklem letu

Iz priložene tabele o poslovanju članic našega SOZD so razvidni nekateri osnovni podatki o gospodarjenju in na podlagi doseženih rezultatov mesto KTL, industrija papirja in embalaže v SOZD. V zaključkih poročila, ki smo ga prejeli od strokovnih sodelavcev SOZD je razvidno, da so članice imele največje težave pri poslovanju s tujino, kar kaže tudi na padec izvoza v USA dolarjih za 6,4% v primerjavi z letom 1985.

Članice SOZD zaposlujejo skupaj 10.797 delavcev, od tega jih je za-

poslenih v KTL 2.220 delavcev, ugotoviti pa moramo, da nimamo primerjave zaposlenih v SOZD po stopnji izobrazbe, kjer pa smo v KTL precej "kratki", saj ne vlagamo dovolj sredstev v strokovni kader (grafiki, oblikovalci ...)

Celotni prihodek vseh članic znaša 279.982 mio din, to pa je 87% več kot v letu 1985 in za 13% več od plana.

Največje povečanje celotnega prihodka izkazuje Papirografika (98%), Sladkogorska (91%) in na tretjem mestu je KTL (90%).

V letu 1986 so članice SOZD ustvarile 61.209 mio din dohodka in tudi tu smo na tretjem mestu za "Đuro Salaj" Krško in Sladkogorsko - Sladki vrh.

Čisti dohodek znaša 43.323 mio din in je za 155% večji od čistega dohodka v letu 1985.

Višji indeks porasta čistega dohodka izkazujejo v Sladkogorski, Vevčah, Radečah in Količevem. Delež KTL v čistem dohodku SOZD je v letu 1986 znašal 20%, v letu 1985 celo 24%, kar pomeni, da se je naš delež zmanjšal za 4%.

Za osebne dohodke je bilo na ravni SOZD izplačano 25.032 mio din oziroma za 144% več kot v letu 1985. Višji indeks rasti osebnih dohodkov izkazujejo v Krškem, Sladkogorski, Vevčah, Radečah in DSSS SOZD, manjše indeksno povečanje osebnih dohodkov od povprečja SOZD pa izkazujejo v Količevem, KTL, Papirografiki, Rudniku kaolina in Kneževcu.

Poslovni sklad se je povečal za 153% in znaša 11.697 mio din in od tega je kar 25% delež KTL, skratka imamo najmočnejši poslovni sklad med vsemi članicami.

Izmed kazalcev gospodarjenja naj omenimo dohodek na delavca (dohodkovna produktivnost), ta kazalec je največji v Papirografiki (9.247.428 din/zapo.) na drugem mestu so Radeče, na tretjem Vevče, na četrtem "Đuro Salaj" Krško, na petem Količevo in na šestem mestu KTL.

Po ustvarjalnih sredstvih za reprodukcijo je KTL na drugem mestu takoj za "Đuro Salaj" Krško. Najvišji bruto osebni dohodek na delavca so izplačali v DSSS SOZD, najnižjega v Kneževcu, KTL pa je na 8. mestu.

J.B.

REZULTATI ČLANIC SOZD SLOVENIJA PAPIR V OBDOBJU JANUAR - DECEMBER 1986

DELOVNA ORGANIZACIJA ČLANICA SOZD	CELOTNI PRIHODEK v mio din	DOHODEK v mio din	DOHODEK NA DELAVCA v din	SREDSTVA ZA REPR. (Ak+Am) v mio din	STOPNJA REPROD. SPOSOB. v %	DELEŽ AKUM. V DOH. v %	DELEŽ OD V DOHOD. v %	BRUTO OD NA DELAVCA v din	DELEŽ IZVOZA V CP v %	ŠTEVILO ZAPOSLENIH DEJANSKO
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. ĐURO SALAJ KRŠKO	58.807	13.664	5.923.044	6.992	12,02	23,50	40,24	2.383.845	24,30	2.308
2. SLADKOGORSKA SLADKI VRH	57.888	12.596	5.219.986	4.583	16,83	19,53	44,91	2.344.651	22,29	2.496
3. PAPIRNICA VEVČE	52.853	8.743	6.363.034	3.625	18,69	22,73	40,32	2.565.856	14,15	1.362
4. TOV. KART. PAP. RADEČE	21.216	6.825	7.138.695	3.561	27,50	28,36	35,20	2.512.996	13,45	965
5. PAPIRNICA KOLIČEVO	24.731	5.684	5.605.827	3.017	12,40	11,05	39,36	2.206.825	14,08	988
6. KTL LJUBLJANA	40.498	11.519	5.281.737	4.619	25,94	29,16	39,61	2.092.075	5,16	2.220
7. PAPIROGRAFIKA LJUBLJANA	21.373	777	9.247.428	294	9,43	35,98	40,63	3.757.226	0,18	91
8. RUDNIK KAOLINA IN KAL. KAMNIK	1.774	966	3.550.011	185	18,30	9,25	55,13	1.957.121	-	240
9. KNEŽEVAC BEOGRAD	359	90	1.770.039	15	10,08	11,34	56,24	995.510	-	54
10. DSSS SOZD	483	345	4.995.942	6	-	-	71,85	3.589.724	-	73
S K U P A J :	279.982	61.209	5.709.248	26.896	16,36	19,11	40,89	2.334.859	15,41	10.797

Izročilo Čebin še vedno pomembno

V Barličevi domačiji na Čebinah nad Trbovljami je bil v noči od 17. - 18. aprila 1937 ustanovni kongres Komunistične partije Slovenije.

V počastitev dogodkov izpred 50-let, se je pred delavskim domom v Trbovljah v soboto, 18. aprila 1987 zbralo okrog 15.000 ljudi na osrednji slovenski proslavi.

Ustanovni kongres Komunistične partije Slovenije je eden izmed najvažnejših dogodkov v zgodovini vsega slovenskega delavskega gibanja in socialistične revolucije, obenem pa tudi neposredno povezan z Josipom Brozom TITOM, ki je leta 1937 prevzel vodstvo Komunistične partije Jugoslavije.

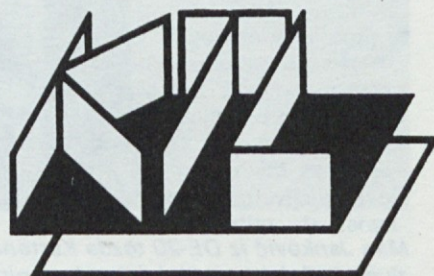
Ustanovni kongres Komunistične partije Slovenije je na Čebinah iz-

oblikoval celovito, kritično in objektivno oceno takratnih razmer v Sloveniji, Jugoslaviji in v svetu. Najnevarnejši je bil fašizem, grozilo je razkosanje slovenskega naroda, socialno-ekonomski položaj delavskih množic pa je bil neznošen.

Takratni kongres je v Manifestu Komunistične partije Slovenije podal jasne usmeritve za obstoj in združitev slovenskega naroda ter za njihov demokratični razvoj in pozval vse Slovence v enotno ljudsko fronto, grajeno na enakopravnosti, medsebojnemu zaupanju in spoštovanju. Jasna je bila tudi opredelitev položaja Slovencev v Jugoslaviji in Evropi.

Izročila čebinskega Manifesta so danes še kako živa in aktualna; Ustanovni kongres Komunistične

partije Slovenije pa bo zapisan v zgodovini slovenskega naroda kot eno največjih dejanj v njegovem zgodovinskem razvoju. Odpira pogled v sedanost in prihodnost. O tem je v slavnostnem govoru na proslavi 50-letnice spregovoril član Predsedstva SFRJ, tovariš Stane Dolanc.



Konferenca sindikata KTL naj da pobudo za organizacijo investicijsko-inovacijske službe in za ustanovitev društva inovatorjev

Društvo kadrovske delavce občine Ljubljana Center je 1. aprila organiziralo strokovni posvet na temo "iz izkustvenega v inovativno poslovanje", ki ga je z uvodnim predavanjem zelo uspešno pričel dr. Matjaž MULEJ, redni profesor na Visoki komercialni šoli v Mariboru.

Dejansko lahko rečemo, da je bil namen posveta dosežen, saj je lahko sleherni od udeležencev na podlagi izvajanja predavatelja spoznal, da je že skrajni čas, ko je potrebno, da v delovnih organizacijah začnemo razmišljati o inovativni dejavnosti kot nujni strategiji razvoja. V tem sestavku bi težko podal ves bistveni prikaz vsebine predavanja (v zvezi s tem bo kmalu izšla posebna knjiga pri Gospodarskem vestniku), toda nekaj osnovnih smernic pa le lahko navedemo.

Kritično je bil obravnavan že sam pristop do inovativne dejavnosti.

Tako je bilo za primerjavo podana ugotovitev koliko več imamo po delovnih organizacijah organiziranih služb družbenega standarda in koliko malo služb ali vsaj "referatov" za inovacije. No tu tudi mi nismo izjema. Prav tako je bil obravnavan odnos nekaterih vodstvenih delavcev do inventivnih delavcev. Skoraj vsaka inovacija drege namreč v rutinsko delo nadrejenega, zakar se seveda zavrača ali pa ne sprejme z navdušenjem — vse to pa seveda ne vodi k napredku.

V izvajanju je bil podan povdarek, da so tehnično-tehnološke in organizacijske inovacije odvisne od razvoja znanosti in od inoviranja upravljanja in sicer s povdarkom — stran od stila "eni mislijo, drugi delajo" v stil "vsi mislimo, vsi delamo", značilnega za inovativno poslovanje.

Za prehod iz izkustveno-rutinskega poslovanja v napredno inventivno dejavnost je potrebno izpolniti naslednjih deset pogojev:

1. inovacijska kultura in politika družbe in organizacij združenega dela,
2. inovacijski delovni cilji vodilnih in vodstvenih delavcev,
3. usposabljanje za inoviranje in ustvarjalno sodelovanje mnogih,
4. organizacija investicijsko — inovacijskih procesov,
5. razpoložljivost opreme za poskušanje in razvijanje idej, ki bi utegnile postati inovacije,
6. dostopnost informacijskih virov,
7. uveljavljanje priznanih inovacij v rednem delu,
8. trženje inovacij (sodelovanje "marketing — raziskave — razvoj" v razvijanju trga in inovacij,
9. vrednotenje in nagrajevanje inovacij (spodbudni pravilniki) po pravilnikih o MID in OD in sicer ustvarjenih tako amatersko ali poklicno,
10. pravni red, ki naj daje prednost inoviranju pred rutinstvom in podrejanjem.

Ob naštetih pogojih inventivnega poslovanja bi si vsak vodilni delavec moral dati odgovore na naslednja vprašanja:

- Želimo jutri še delati?
- Želimo opravljati rutinsko delo ali inovacije?

Kakšno kakovost, konkurenčnost in zanesljivost želimo?

- Želimo sodelavcem prepustiti odgovornost za njihovo delo in organiziranje le-tega (ali nam je ljubša ubogljiva neodgovornost)?
- Smo osebno na tekočem z novostmi s svojega področja?
- Ustvarjamo novo ali le vzdržujemo staro?
- Analiziramo porabo svojega časa?
- Analiziramo smotrnost dela svojih sodelavcev?
- Omogočamo sodelavcem občutek, da delajo samostojno in ustvarjalno brez omejevanja pri aktiviranju njihove sposobnosti in odgovornosti?

Pri vseh odgovorih pa nas mora voditi zavest, da je brez prehoda v inovativno poslovanje možna le neokolonialna odvisnost, s saharo-afriškimi standardom. Prav tako pa tudi, da je prehod v inovativno poslovanje odvisen od kadrov in ne od strojev, zaradi česar je potrebno uveljaviti nenehno izobraževanje iz dela ter kadrovanje po inovativnosti.

In kakšen je akcijski program za postopno uveljavitev prehoda:

1. Informiranje znotraj OZD (nujna, sodobne znane metode),
2. Aktiviranje investicijsko-inovacijske službe, društva izumiteljev, aktiviranje kolektiva z usmerjenimi programi,
3. Spremljanje in pospeševanje (delavski svet ali odbor za tako aktivnost),
4. Nagrajevanje po posodobljenih pravilnikih,
5. Letno spremljanje napredka v DPO, v OZD in DPS, v SO ...
6. Nenehno usposabljanje mnogih (iz dela ...).

Naj za zaključek tega prispevka podam prikaz razpisa nagrade "Novator leta '87" iz našega sozdovskega delovnega kolektiva:

"Po sklepu občnega zbora Društva novatorjev in sklepu konference sindikata Sladkogorske tovarne papirja razpisujemo za leto 1987 nagrado NOVATOR LETA 1987. Nagrada novator leta je najvišje priznanje za kreativno in ustvarjalno delo v delovni organizaciji v obdobju od oktobra 1986 do oktobra 1987.

Merila konkuriranja za to nagrado so:

1. višina izračunane ali ocenjene gospodarske koristi,
2. število prijavljenih inovacij ali novacij,
3. število uresničenih predlogov.

V primeru, da imata dva ali več avtorjev po navedenih kriterijih enake pogoje, se pri naslednji ocenitvi o najboljšem predlogu upoštevajo:

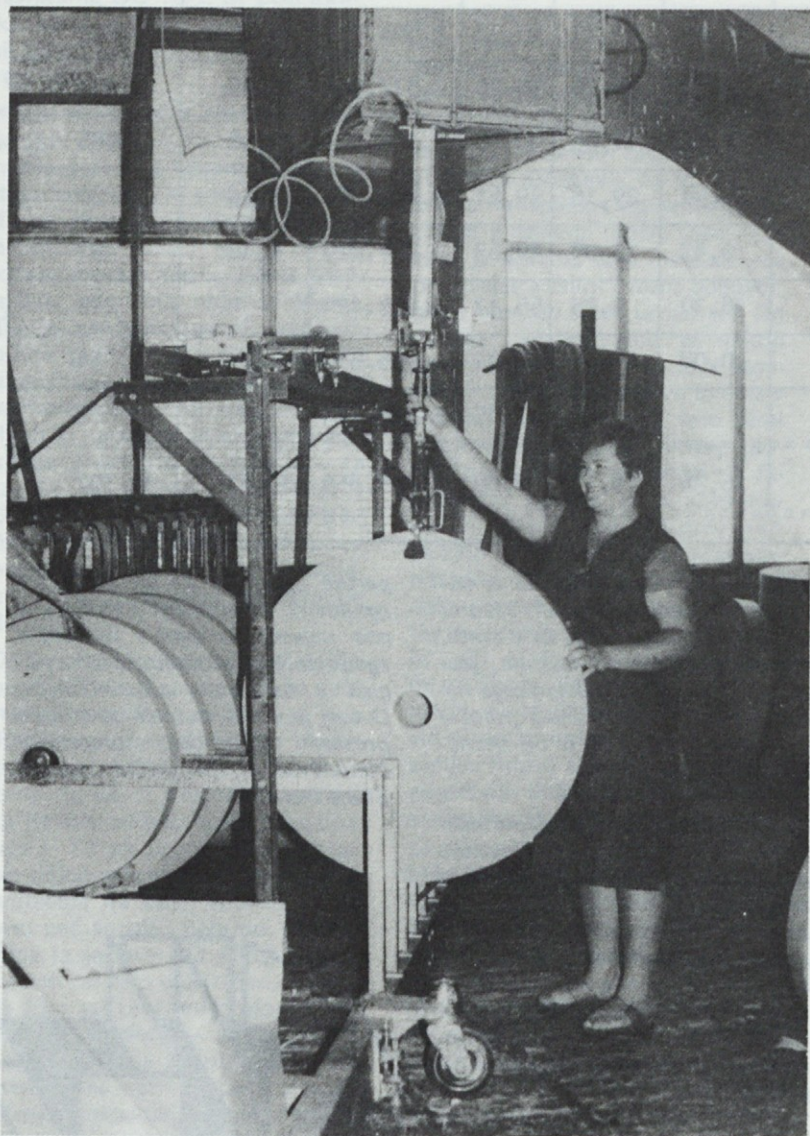
- nadomestitev uvoza,
- izboljšanje delovnih razmer,
- izvornost rešitve.

Nagrada je srebrnik z likom tovariša Tita. Njen namen je dodatna spodbuda vseh delavcev k snovanju novih idej in rešitev, s katerimi bi povečali dohodek ali izboljšali delovne razmere.

Pravico do nagrade imajo vsi avtorji inventivnih predlogov, katerih inovacije v navedenem času uporabljamo.

Če je najvišje ocenjena inovacija delo več avtorjev, prejme nagrado vsak od njih.

Najboljšega avtorja izbere na podlagi dosegljivih podatkov upravni odbor Društva novatorjev Sladkogorske tovarne papirja in ga predloži konferenci sindikata za nagraditev."



Mira Jankovič iz DE-20 tozda Kartonažna koristi napravo Milana Pintarja za pomoč delavcem pri dviganju papirnih zvitkov

Še o kvaliteti dela – razgovor z našim delavcem v tozdu

Kartonažna Ljubljana

Nujno je, da bo kvalitetno delo tudi primerno nagrajeno

V prejšnji številki Glasila je bila v štafetnem intervjuju obravnavana tematika o kvaliteti dela v KTL. Povprašali smo enega izmed delavcev kateri koraki bi bili potrebni pri nas, da bi se izboljšala kvaliteta proizvodnje?

“Izboljšano kvaliteto proizvodnje lahko edino storimo tako, da nam ukinejo norme kar je prvi pogoj. Drugi pogoj pa je ta, da nas plačajo po kvaliteti opravljenega dela in ne, da imamo NOVUM in s tem

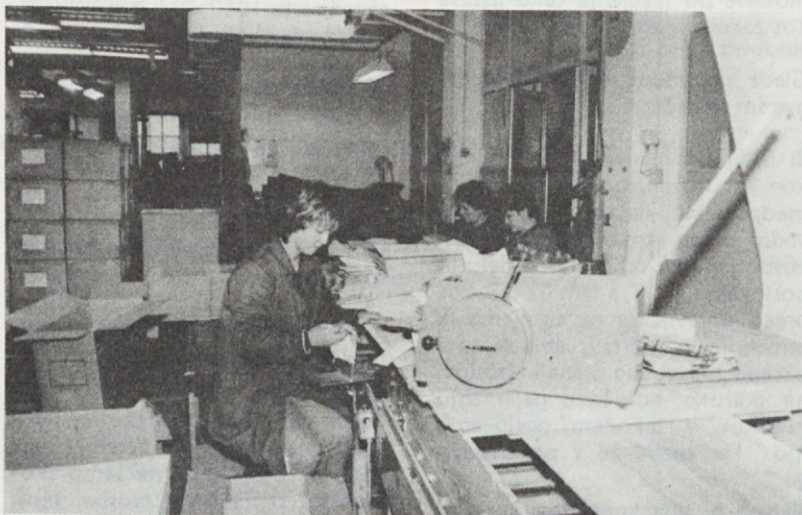
presega in še ne vem kaj. Samo s tem sigurno ne bomo dobili kvalitete, kar je normalno! Če bi nas pa plačevali po dejanski kvaliteti dela, bi seveda bila zadeva drugačna. Pri nas pa je dejansko nagajevanje pripravljeno takole: če imaš več presega ti ga plačajo, če pa sem nasprotno naredil delo kvalitetno pa seveda nimam presega in zato dobim samo osnovno plačo. Kaj mi je sedaj bolje delati? Počasi in kvalitetno ali hitro – več in škart! To pa pomeni, da

sem za nekvalitetno delo dobil več plačila, za kvalitetno delo pa ne dobim ničesar, pa čeprav že pet let govorimo, kako bomo ravno to delo stimulirali in plačevali pa se žal to še ne izvaja.

Kvalitetno delo nima pravega priznanja, teveč samo čimvišji preseg,

ki je edini nagrajevan in ki se pozna v plačilni kuverti desetega v mesecu pri osebnem dohodku, pa čeprav je bilo delo nekvalitetno opravljeno. Kvalitetno delo pa prinese sedaj le 100%.”

M.S.



(Glasilo KTL, januar 1987 št.1)

Nekaj vprašanj vloge in položaja poslovodnega organa

(povzetek delovne skupine GZ Slovenije - podpis T.Č.)

Z zanimanjem sem prebral dokaj obsežen članek glede razmejitev med upravljanjem in poslovodstvom v samoupravnih splošnih aktih in glede predloga vnašanja sprememb v zakonu o združenem delu.

Glede na to, da gre za predlog delovne skupine GZS, to je najvišje asociacije gospodarstva oziroma najimunitnejših strokovnjakov – gospodarstvenikov. Zato ti strokovnjaki prav gotovo izhajajo iz poznavanja razmer gospodarstva v širšem gospodarskem prostoru. Kot sem sledil razmišljanja teh ljudi, nekaterim ki nastopajo v javnosti preko različnih medijev – televizije, radia in preko poročil v dnevnem in strokovnem časopisu, npr. kot GV. Iz njihovih nastopov sem razbral, da so to predvsem mlajši ljudje, to je strokovnjaki, ki imajo najmanj 2. stopnjo visokošolskega študija, nekaj pa je tudi strokovnjakov s III. stopnjo. Po stilu njihovega nastopanja in pisanja bi dejal, da so juristi (pravnik) ki. Zato, človek, ki je laik na tem področju zelo težko oporeka njihovim stališčem, da pa bi se podal v polemiko z njimi bi sigurno pogorel. Glede na to, da so izredno dobri in sproti informirani, verjetno nastopajo z argumenti na podlagi izkustev iz razvitega sveta.

Ne glede na to, da imam kot nestrokovnjak s tega področja komp-

leks pred visoko strokovno ravni; vendar pa ni bogokletno če stališča skupine strokovnjakov iz GZ ocenjujem kritično, saj navsezadnje je tudi to povzetek, ki je objavljen za nas člane kolektiva KTL, menda objavljen zato, da se z njim seznanimo ter da damo sodbo o ustreznosti, saj menda gre le za osnutek (oziroma delovno gradivo).

Tudi če gledam dokaj kritično na stališča DS GZ, bi težko podal sodbo o vrednosti tega gradiva. Ker pa gre v vsakem primeru za našo usodo, če to gradivo akceptiramo in ko bo zakon sprejet, se bomo morali pač ravnati po njem.

Z ozirom, da sem član ZK, pa pričakujem in zahtevam, da se organizacija ZK (OO ZK, konferenca ZK KTL, konferenca ZK v SOZD Slovenija papir) opredeli z idejnega vidika do tega gradiva. Član ZK sem zavestno, redno plačujem članarino – to je moj minimalni prispevek, kot povračilo pa zahtevam od organizacije ZK kot kolektivnega intelektualca, da poda jasne odgovore in da mi pomaga iz zagat, ter da poda stališča in napotke po katerih naj bi se ravnal kot član te organizacije.

Član sem tudi ZS Jugoslavije in član ZS Slovenije, zato tudi od te najmočnejše delavske organizacije pričakujem mnenje o tem gradivu,

mnenje in oceno lahko tudi od samoupravnih organov v katerih sem delegat.

Te zahteve postavljam zato, ker sem kot osebek (subjekt) v veliki dilemi, celo krizi, ker se v bistvu ne strinjam s stališči delovne skupine GZ. Tako mislim jaz, kako pa misli moja organizacija (ZK, Sindikat) pa želim vedeti zato, da se bom kot član teh organizacij podredil stališčem, to je da bom mislil z organizacijo katere sem član. Kajti dokler pa nimam nobenega stališča, potem nastopam kot prosti strelec in so moji zadetki lahko daleč od tarče.

Glede na to, da sem glede tega nekoliko zmeden in nimam prav nobene orientacije (oziroma kompasa) pa bi se kljub temu drznil, da bi podal svoja razmišljanja in nekaj kritičnih stališč do tega gradiva.

I. Glede odnosa med samoupravljanjem (samooorganiziranjem) in upravljanjem (vodenjem) sem zagovornik teze doktorja Bogdana Kavčiča (več sestavkov objavljenih v časopisu Delo in Delavska enotnost), ki se ne skladajo s stališči delovne skupine.

II. Glede opredelitve odgovornosti poslovodnega organa (direktorja) sem v zakonu o združenem delu nekoliko prebral, kot laik si sicer po svoje razlagam, toda očitno je, da je vloga poslovodnega organa napisana dokaj jasno, nič ni zamaglenega ali med vrsticami. Saj tudi v sedanjem zakonu o združenem delu poslovodni organ nastopa kot predlagatelj (samo) – upravnih odločitev in tudi njihov izvrševalec. Menim pa, da je velika zmotavajanje in demagogija v kolikor predlagatelj, to je direktor nastopa z več alternativami za katere se odločajo (opredeljujejo) delegati DS. Trdim, da poslovodni organ mora nastopati s predlogom brez alternativ, kajti poslovodni

organ pri več možnostih le ve, katera rešitev oziroma predlog je najboljši. Zato mora predlagati in braniti najboljšo rešitev in jo tudi zagovarjati v kolikor je napačana, kajti katera koli druga rešitev zamegli odnose. Tudi nadzorna funkcija naj bo v pristojnosti upravljalke odločitve, saj bo realizacijo odločitve direktor le izvedel s pomočjo vseh upravnih mehanizmov to je upravljalke aparata (strokovnih služb). Le takšna urejenost je pogoj za poslovno urejen OZD.

III. Osebnost sem zagovornik, da delavci morajo resnično odločati ne le, da imajo občutek, da odločajo. Kajti vsak drugi odnos je mezdni in odtujen odnos. Vsi delavci ne samo delegati DS morajo biti v resnici gospodarji, sicer so le delovna sila, ki bo stalno v opoziciji nasproti državi oziroma direktorju. Iz izkušenj vem, da kot delegat skupnega DS KTL (in to trikrat) da je bilo veliko pobud, predlogov, zapažanj, nasvetov, stališč, podanih prav s strani delegatov, ki so v pretežni meri dopolnili, pa tudi spremenili, že pripravljene predloge poslovodnih organov. Za vse te predloge so bili predlagatelji (poslovodni organi) v največ primerih hvaležni, da so s tem še izboljšali in obogatili predlagane rešitve. Predlagatelji oziroma poslovodni organi so se zavedali dejstva, da več glav več ve. Saj v tem je bistvo samoupravnega delegatskega sistema. Izredno pomembno je pri tem, ali je v neki sredini avtokratsko ali demokratično vodenje.

IV. Z vso odgovornostjo trdim, da obstoječi samoupravni sistem, tako ustava kot zakon o združenem delu, ki določajo položaj delavskega sveta in opredeljujejo funkcijo DS, niso ovira za izvajanje mehanizmov upravljanja (vodenja) v OZD. Trdim, da zaradi

(nadaljev. na 8. str.)

nedoslednosti izvajanja deklarirane, prihaja do kratkih stikov in konfliktov v delovnem kolektivu. Soglašam z oceno kritične analize, ki ugotavlja, da samoupravni sistem ni povzročitelj sedanjega težkega stanja v gospodarstvu in sploh v družbi, temveč je glavni vzrok neizvajanje konceptov in blokade pri izvajanju tako ustave kot zakona o združenem delu.

Glede predlogov delovne skupine menim sledeče:

1. Glede ocene skupine, "da zakon o združenem delu temelji na predpostavki, da sta DS in poslovodni organ strokovno enako usposobljena za odločitve o delu in poslovanju OZD, s tem da DS, kot organ upravljanja ne sprejema le temeljnih odločitev, ampak tudi ukrepe za izvedbo plana in poslovne politike, odloča o najemanju kreditov v tekočem poslovanju ipd., kar spada že v poslovodstvo."

Naivna bi bila konstatacija, da se štiri tisoč sodelavcev na čelu z Edvardom Kardeljem pri oblikovanju zakona o združenem delu niso zavedali, da je razlika v strokovnosti in usposobljenosti članov DS in poslovodnih struktur. Te razlike bodo tudi vedno obstajale. Saj končno te razlike tudi občutimo vsak mesec pri OD. Zato so take primerjave škodljive in neproduktivne, pri tem se vidi, da imajo ti strokovnjaki slabo afiniteto do politične stvarnosti.

2. "Razmerje med upravljalno in poslovodno funkcijo torej ni jasna".

Spominjam se, da se je ta dilema postavljala že pred dvajsetimi leti. Vem, da je bilo glede tega precej polemike med R. Albrehtom in M. Kamušičem kar se spominjam je bilo to pozneje tolmačeno, da je to dilemo odpravila nova ustava in zakon o združenem delu, ker je bil direktor postavljen v položaj kot sestavni del samoupravnega organa oziroma sestavni del samoupravljanja. Toda o tem naj se še izjasnijo drugi.

Menim, oziroma izhajam iz izkušenj dolgoletne prakse v samoupravnih organih, to je v DS, samoupravni delavski kontroli, finančnem odboru, poslovno izvršilnem odboru, arbitražni komisiji in kot sodnik sodišča združenega dela, da pri meni, glede tega ni bilo nikoli dileme, pa tudi ko sem kontaktiral

s poslovnimi organi, so le-ti vedno vedeli za njihovo poslovodno funkcijo. Tudi nisem doživel, da bi katerikoli direktor zaradi konflikta s samoupravnimi organi podal odstavo, zaradi zavračanja njegovih predlogov.

3. Če želimo priklicati v spomin določila 15. in 16. amandmaja ustave iz leta 1963, kjer je bila izredno poudarjena vloga upravljalških (vodstvenih) struktur in upravnih odborov, moramo vedeti, da smo v zvezi s temi amandmaji doživeli ostro kritiko ter da so bili dejansko z delavskimi amandmaji v začetku 70-ih let odpravljeni. Torej ponovno vsiljevati nekaj, kar je že bilo zavrženo menim, da ni smotno.

4. "Upravljalške odločitve bi morale biti vsebovane predvsem v planu OZD..."

Glede na to, da delam že več let v OZD materialne proizvodnje sem spoznal, da je le-ta ne samo ekonomsko proizvodna tvorba, temveč je potrebno upoštevati še vse ostale elemente, ki so sestavni del njenega življenja in dela. Ti elementi so predvsem sociološki, psihološki, socialni in drugi. Dejstvo je, da sodobna sociologija ugotavlja, da v trenutku, ko so zagotovljene najelementarnejše potrebe (hrana, obleka, stanovanje) postane veliko bolj pomembno BITI kot IMETI, to pomeni, da ljudje želijo odločati, torej hočejo biti subjekti. Vsak hoče biti pomemben, kar je tudi prav. Kar pa zadeva kontrolne funkcije, kar je prav gotovo pomembno tudi za DS in SDK, se mi zdi, da bi morala biti najmočnejše prisotna država preko državnih mehanizmov (TNZ, služba družbenega knjigovodstva, družbeni pravobranilec samoupravljanja, javni tožilec itd.).

5. "2. poslovodni organ, bi moral postati pooblaščen" predlagatelj upravljalških odločitev, ki jih predlaga v alternativah."

Prav gotovo mora odgovarjati za strokovno utemeljenost predlogov kar se zahteva že sedaj. Toda brez alternativ, kajti predlog naj bo le tisti, za katerega meni poslovodni organ, da je najboljši, ter da bo prinesel najboljše ekonomske in druge učinke. Da se sedaj skriva poslovodni organ za odločitvami DS je rezultat nedoslednega izvajanja samoupravnega sistema in



S seje delavskega sveta DO KTL

politizacije zadev. Dejstvo pa je, da obstaja in je težka anomalija v izvajanju sistema. To pa predvsem zaradi nefunkcioniranja obrambnih varovalnih mehanizmov oziroma dejavnikov predvsem pa države.

6. V pogojih, kjer vladajo ekonomske tržne zakonitosti ne gre za to, da bi zahtevali od delegatov in delovnega procesa sposobnost za strokovno presojo, temveč obratno, delegati kot subjekti gospodarjenja so tisti, ki naj zahtevajo od vseh vodilnih poslovodnih struktur najoptimalnejše poslovne rezultate (in to brez alternativ).

V kolikor pa DS ne sprejme predloge poslovodnega organa je edina možnost, da poslovodni organ sam odstopi in da se naprej razrešuje konflikt preko arbitraže in družbeno politične skupnosti. Da bi poslovodnemu organu dali možnost "VETA" pa bi bila škodljiva odločitev, saj bi v tem pasivizirali delegate pri samoupravnem odločanju, kajti v tem primeru se postavlja vprašanje, čemu sploh samoupravni organi. Če morajo potrditi vse predloge predlagatelja — poslovodnega organa v točno določeni in različni, potem bi bilo najceneje oziroma najekonomičneje, da vse odločitve prinašajo le poslovodni organi, brez da bi tratili čas na mučnih in utrujajočih sejah. Čemu bi se sploh sestajali!

7. Glede odškodninske odgovornosti ni nič novega, saj v kolikor se izvaja samoupravni sistem tudi sedaj obstaja. Tudi sedaj je nekaj poslovodnih organov in drugih odgovornih delavcev za rešetkami.

8. Poslovodni organ prav gotovo mora imeti možnost, da predlaga najožje sodelavce, ki pa naj jih predlaga zaradi fleksibilnosti — toda posebnega vpliva na nagrajevanje ne bi smel imeti. Sistem nagrajevanja je potrebno izpopolniti tako, da je možno čim manj subjektivnih vplivov, to je čim bolj ga objektivizirati.

Pri predlagateljih gradiva me moti tudi to, da se ne morejo odlepiti od funkcionalno — linijskega modela organizacije, kajti sodobne organizacijske vede so napravile velik korak naprej od Tayloristične hierarhične organiziranosti, to je podrejenosti — nadrejenosti. Sodobna znanost pozna timsko matrični modularni sistem in vse ostale metode iz organizacijskih sistemov in kibernetike.

Samo v sodobni organizaciji dela in poslovanja lahko eliminiramo vse subjektivne vplive, kajti pri dobri organizaciji dela, ki je vpeljana do potankosti, odpadejo subjektivne ocene, ki običajno in vedno povzročajo konfliktno situacijo in slabo razpoloženje v kolektivih.

Milan Strle

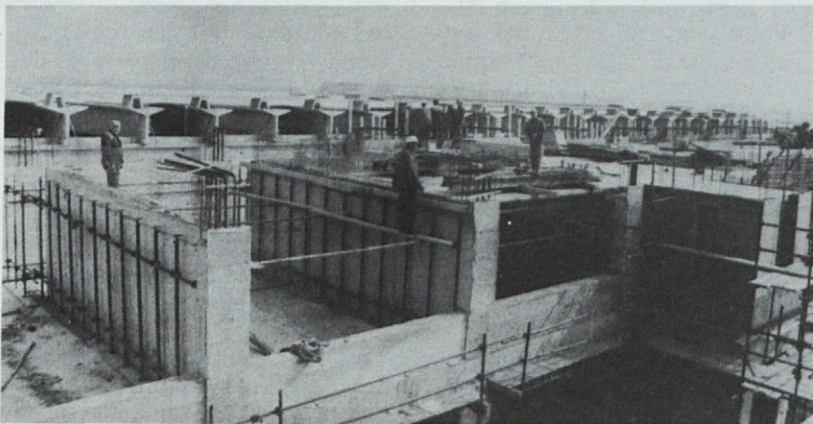
V postopku za sprejem novih aktov o izobraževanju

Ta mesec tečejo postopki za sprejem dveh novih aktov, ki urejata področje izobraževanja. Vse temeljne organizacije so prejele predlog pravilnika o izobraževanju in predlog pravilnika o pripravništvu. Oba akta sta nova, čeprav gre v bistvu le za spremembe in dopolnitve starih aktov, ki so sedaj še v veljavi. Oba akta je bilo potrebno uskladiti z zakonom o usmerjenem izobraževanju, zakonom o delovnih razmerjih in s samoupravnimi sporazumi o štipendiranju po občinah. S sprejemom oziroma uveljavitvijo teh dveh aktov bi dosegli kvalitetnejše delo na tem področju

ju usklajeno z že omenjenimi predpisi, zato menim, da ni ovir za njihov sprejem, prej nasprotno, čimprej bi jih morali sprejeti.

Samo vsebino bi bilo v tem članku nesmiselno opisovati saj bosta akta vsebinsko razložena v poprejšnji obravnavi po posameznih temeljnih organizacijah. Priporočljivo pa je, da se vključimo v javno razpravo, zlasti tisti, ki so zainteresirani za izobraževanje ob delu.

M.J.



Hitimo z izgradnjo nove tovarne

Možnosti za izobraževanje bo kar precej

Z razpisom za vpis v 1. letnik srednjih šol po programih v srednjem usmerjenem izobraževanju za naslednje šolsko leto in razpisom za vpis v začetni letnik visokošolskih organizacij, ki je bil objavljen dne 25.2.1987 kot posebna priloga vseh večjih časopisov v Sloveniji, so se pričele aktivnosti, ki veljajo tako za tiste, ki se bodo vključili v redno izobraževanje, kot tudi za tiste, ki se vključujejo v izobraževanje ob delu oziroma iz dela.

Srednje šole so sprejemale do vključno 25.3.1987, višješolske organizacije pa do 27.3.1987, kar velja enako za redno obliko izobraževanja kot za tiste, ki se nameravajo izobraževati ob delu.

Skupni razpis kadrovskih štipendij je bil objavljen v vseh večjih časopisih kot posebna priloga dne 1.4.1987 in velja za vso Slovenijo. V tem razpisu so objavljene tudi štipendije, ki so jih razpisale naše temeljne organizacije. Vsi pogoji, način prijave, roki in vse v zvezi z dodelitvijo kadrovskih štipendij je podrobno opisana v samem razpisu, zato tega ne bi v tem članku še enkrat ponavljal. Povzetek razpisanih štipendij naše delovne organi-

zacije po temeljnih organizacijah je v tabeli iz katere se da opravi primerjava.

Še pred skupnim razpisom kadrov-

Poklic oziroma program	Stopnja zahtev.	Karton. Rakek	Lepen. Tržič	Valkar. Logatec	Karton. Ljubljana	Tika Trbovlje	DSSS	Skupaj
Oblikovalec kovin	IV.				1			1
Kartonažer	IV.	3	2		1			6
Tiskar za tisk s ploskve	IV.				2	1		3
Vzdržev. vozil in strojev	IV.				2			2
Papirničar	V.		2					2
Elektrotehnik-elektronik	V.				1			1
Papirniški tehnik	V.		3	2				5
Ekonomski tehnik	V.	2						2
Kartonažer delovod.	V.	2						2
Strojni tehnik	V.	2		1				3
Grafični inženir	VI.				2			2
Inž. papirniške tehnolog.	VI.		1					1
Dipl. inž. računalništva	VII.						1	1
Dipl. inž. papir. tehnol.	VII.						1	1
Dipl. industrij. oblikov.	VII.						1	1
SKUPAJ		9	8	3^x	9	1	3	33

– V tozdih Papirna konfekcija, Jelplast, Kuverta in Embalažni servis Koper ni bilo razpisanih štipendij.

x = nepodeljene štipendije iz leta 1985 in 1986

skih štipendij pa so bili objavljeni interni razpisi za izobraževanje ob delu in iz dela, ki jih objavlja komisija za delovna razmerja na podlagi plana izobraževanja. Vključevanje kandidatov v posamezni program poteka v skladu z internim razpisom oziroma po določenih pravilnika o izobraževanju posamezne temeljne organizacije. Torej kdor ima željo, da se vključi v katero od razpisanih oblik izobraževanja ob delu, naj se informira

v svoji temeljni organizaciji, kakšni programi izobraževanja so bili objavljeni na oglasnih deskah in se pravočasno prijavi.

Interni razpisi so odprti, kar pomeni, da nudijo vključitev v ustrezen program izobraževanja tudi tistim delavcem, ki zasedajo oziroma opravljajo dela in naloge za katera nimajo ustrezne strokovne izobrazbe, pa bi si želeli pridobiti tako izobrazbo.

M.J.

PREGLED RAZPISANIH ŠTIPENDIJ PO TEMELJNIH ORGANIZACIJAH ZA LETO 1987/88

Poklic oziroma program	Stopnja zahtev.	TEMELJNA ORGANIZACIJA						Skupaj
		Karton. Rakek	Lepen. Tržič	Valkar. Logatec	Karton. Ljubljana	Tika Trbovlje	DSSS	
Oblikovalec kovin	IV.				1			1
Kartonažer	IV.	3	2		1			6
Tiskar za tisk s ploskve	IV.				2	1		3
Vzdržev. vozil in strojev	IV.				2			2
Papirničar	V.		2					2
Elektrotehnik-elektronik	V.				1			1
Papirniški tehnik	V.		3	2				5
Ekonomski tehnik	V.	2						2
Kartonažer delovod.	V.	2						2
Strojni tehnik	V.	2		1				3
Grafični inženir	VI.				2			2
Inž. papirniške tehnolog.	VI.		1					1
Dipl. inž. računalništva	VII.						1	1
Dipl. inž. papir. tehnol.	VII.						1	1
Dipl. industrij. oblikov.	VII.						1	1
SKUPAJ		9	8	3^x	9	1	3	33

– V tozdih Papirna konfekcija, Jelplast, Kuverta in Embalažni servis Koper ni bilo razpisanih štipendij.

x = nepodeljene štipendije iz leta 1985 in 1986

RAZPIS KADROVSKIH ŠTIPENDIJ ZA ŠOLSKO LETO 1987/88

Stopnja	Poklic	Število razpisanih štipendij
7.	dipl. inž. kemij. tehnol. dip. inž. papir. tehnol. dip. inž. kemije dip. inž. strojništva dip. inž. elektrotehn. dip. inž. računalništva dip. inž. gradbeništva dip. inž. gozdar. dip. inž. dela-proiz. s. dip. ekonomist dip. oblikovalec dip. inž. inž. oblikov. dip. inž. inž. oblikov. dip. inž. inž. oblikov. dip. inž. inž. oblikov. dip. inž. inž. oblikov. dip. inž. inž. oblikov.	49
6.	ing. kemijske tehnolog. ing. papir. tehnologije ing. kemije ing. strojništva ing. elektrotehnike ing. računalništva ing. transporta ing. organizator dela oblikovalec — ind. oblikovanje proizvodna smer ind. oblikovanje	18
5.	ing. kemije ing. strojništva ing. elektrotehnike ing. računalništva ing. transporta ing. organizator dela oblikovalec — ind. oblikovanje proizvodna smer ind. oblikovanje	73
4.	ing. kemije ing. strojništva ing. elektrotehnike ing. računalništva ing. transporta ing. organizator dela oblikovalec — ind. oblikovanje proizvodna smer ind. oblikovanje	196
Vse skupaj		

IN TAKO V DRUGIH ORGANIZACIJAH NAŠE PANOGE

Našim upokojujencem

V marčevski številki Biltena smo objavili prispevek o možnostih letovanja v počitniških objektih KTL v letu 1987. S tem obvestilom pa želimo seznaniti še vse naše upokojujence, ki bi želeli preživeti letni dopust v enem od naštetih objektov (Cres, Fiesa, Kamp v Čateških toplicah, Velika planina, prikolice) o opremljenosti objektov, o cenah in še o čem. Tule na kratko nanizani podatki vam naj pomagajo pri vaši odločitvi:

- Počitniški dom v Fiesi** ima hrano še vedno organizirano v Počitniškem domu REK Velenje, cena celodnevne prehrane je 5.000 din (posamezni obroki pa: zajtrk 1.200 din, kosilo 2.200 din, večerja 1.600 din), posezonske cene za sobe pa so:
dvoležiščna soba pavšal 1.000 din
troležiščna soba pavšal 1.500 din
štiriležiščna soba pavšal 2.000 din

- Hišice na Cresu** so opremljene z vso gospodinjsko opremo in ležišči za udobno bivanje 6 oseb. Predvidena cena pavšala je 4.800 din.

- Hišice v Čateških toplicah** so prav tako popolnoma opremljene in nudijo prijetno bivanje 4 oseb. V ceno pavšala, ki bo predvidoma 3.500 din, je vključeno tudi

kopanje v zunanjih in notranjem bazenu.

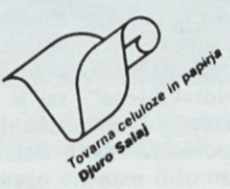
- Koča na Veliki planini** je opremljena z vsem potrebnim (razen z električno napeljavo, zato je treba vzeti s seboj baterije) za bivanje 7 oseb. Pavšal za dnevni najem koče bo 4.000 din.

- Prikolice** so različne velikosti in v različnih kampih (Lucija, Finida, Funtana, Cres, itd.). Predviden pavšal za
3-ležiščna prikolico 2.000 din
4-ležiščna prikolico 2.600 din

Povdarjamo, da so vse cene navedene za predsezono (do 28.6.) in posezono (od 28.8. dalje), dočim so v sezoni cene znatno višje. Posteljino je treba vzeti s seboj v vse našete objekte, razen v kočo na Veliki planini, kjer je obvezna uporaba posteljine iz koče.

Vabimo vse, ki se boste odločili preživeti dopust v enem od naštetih objektov, da pridete čimprej v KTL, družbeni standard, Kotnikova 1 (provizorij), kjer vam bomo dali prijavnico in vse podatke, ki jih boste še želeli in potrebovali za prijetno preživeti dopust.

DG Druženi standard



Nakazuje se potreba, da se zakonsko omogoči enotno urejanje zakonodaje na nivoju DO

Delovno pravo, kot posebna in samostojna pravna veja, mora v današnjem družbenoekonomskem razmerju vzpodbujati družbeno potrebno in koristno delo in povečevati produktivnost dela. Veljavni sistemski okvirji ustave in zakona o združenem delu predstavljajo temelj in okvir urejanja delovnih razmerij v republiški zakonodaji in samoupravni regulativi. Ugotovimo lahko, da se je republiška delovna pravna zakonodaja od leta 1977, ko je bil sprejet zakon o delovnih razmerjih, spreminjala in dograjevala v okviru možnosti, ki jih je predvideval Zakon o združenem delu. Cilji in usmeritve dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije in ocene ter predlogi kritične analize delovanja političnega sistema socialističnega samoupravljanja pa posegajo tudi v zvezo ureditev delovno pravnega področja, zaradi česar je potrebno ustrezno dopolniti oziroma spremeniti tudi ustavo in zakon o združenem delu. Upoštevati bo potrebno predvsem usmeritve, po katerih naj bi delovno pravo postalo bolj fleksibilno in odprto v razvoj samoupravnega urejanja delovnih razmerij ter ob tem zagotovilo predvsem učinkovitejšo gospodarjenje, ustrežnejšo organizacijo dela, prožnejšo izrabo delovnega časa, porast produktivnosti dela, ustrezno delovno disciplino in strokovnost dela ter mobilnost oziroma fleksibilnost delovnega razmerja.

NAKAZUJE SE POTREBA, DA SE ZAKONSKO OMOGOČI ENOTNO UREJANJE DELOVNE ZAKONODAJE NA NIVOJU DO

Po določbah ustave, zakona o združenem delu in zakona o delovnih razmerjih se urejajo medsebojna delovna razmerja delavcev v združenem delu v petih različnih vrstah samoupravnih splošnih aktov, od katerih se nekateri spreje-

majo na nivoju TOZD in drugi na nivoju DO. Ugotoviti je, da v ustavi, zakonu o združenem delu in zakonu o delovnih razmerjih ni jasnih in nedvoumnih usmeritev za prakso, kaj naj delavci v posameznem splošnem aktu iz ožje problematike delovnih razmerij uredijo. V praksi je težko razmejiti vsebino samoupravnega sporazuma o združevanju dela delavcev od posebnega samoupravnega splošnega akta, s katerim se uredi delovno razmerje. Po drugi strani je tudi državna zakonodaja na področju delovnih razmerij zelo podrobna in ne vzpodbuja samoupravnega urejanja delovnih razmerij. Tako prihaja do prepisovanja in vnašanja določb državne regulative v samoupravne splošne akte in prepisovanja norm iz enega samoupravnega splošnega akta v drugega. Tudi glede načina in postopka sprejemanja samoupravnega splošnega akta s katerim se urejajo delovna razmerja, zakonodaja ne pove določno, na kakšen način se sprejema oziroma ne daje odgovora na vprašanje, ali ga lahko sprejme delavski svet, kajti o neodtujljivih pravicah odločajo delavci z osebnim izjavljanjem, vendar pa neodtujljive pravice v zakonodaji niso decidirano določene.

Glede na navedeno bo potrebno v ustavnih in zakonskih določbah poenotiti vsebino izrazov, jasno opredeliti temeljne pravice, obveznosti in odgovornosti ter razmejiti pristojnosti njihovega urejanja v Ustavi, zvezni oziroma republiški zakonodaji ter samoupravni regulativi, zmanjšati število samoupravnih splošnih aktov, v katerih se urejajo medsebojna delovna razmerja, razmejiti pristojnosti urejanja delovnih razmerij v različnih samoupravnih splošnih aktih, kar velja za statut in samoupravni sporazum o združevanju dela delavcev, pri čemer naj bi pravilnik o delovnih razmerjih predstavljal le izvedbeni akt, ki bi ga lahko spre-

jeli delavci na delavskem svetu. Nakazuje se tudi potreba, da se zakonsko omogoči možnost za enotno urejanje teh vprašanj na nivoju DO ter določi postopek oziroma način sprejemanja.

V zvezi s posameznimi inštituti delovnega prava pa je potrebno opozoriti na naslednje:

ZOŽITI BO TREBA UPORABO INSTITUTA Z DELOM PRIDOB-LJENE DELOVNE ZMOŽNOSTI

Zožiti bo treba uporabo inštituta z delom pridobljene delovne zmožnosti. Z delom pridobljena delovna zmožnost kot enakovredna alternativa strokovni izobrazbi, ki si jo je delavec pridobil z uspešno opravljenim verificiranim programom izobraževanja, v ničemer ne prispeva k izboljšanju že tako slabe kvalifikacijske strukture v slovenskem združenem delu in izključuje motiviranost za dodatno izobraževanje, katerega obseg iz leta v leto upada. V praksi je z delom pridobljena delovna zmožnost dostikrat samo instrument za delavčev napredovanje in boljše vrednotenje dela in naloge. Uporaba tega inštituta naj se torej zoži do največ V. stopnje strokovne izobrazbe in le za eno stopnjo strokovne izobrazbe.

V zakonu o delovnih razmerjih bo potrebno natančneje opredeliti pojem delovnih izkušenj in omejiti časovno trajanje zahtevnih delovnih izkušenj, pri čemer naj se upošteva opravljanje enakih ali podobnih del oziroma nalog, za katere se je zahtevala enaka stopnja strokovne izobrazbe. V praksi se je namreč pokazalo, da zaradi pomanjkljive zakonske definicije, kaj se šteje za delovne izkušnje, nastajajo težave ter je ta materija različno urejena v samoupravni regulativi, dejansko pa so delovne izkušnje kot eden od pogojev za sklenitev delovnega razmerja zelo pomembne za vsakogar, ki želi skleniti delovno razmerje.

KONEC PRAKSI, DA JE PRAVICA DO DELOVNEGA MESTA NEKAJ NEDOTAKLJIVEGA

V zvezi z razvidom del in nalog bo potrebno enotno za vso državo z zakonom o združenem delu natančneje precizirati vlogo in vsebino razvida del in nalog, posebno še glede doseganja rezultatov in pogojev dela kot pretpostavke stalnosti delovnega razmerja. Ugotavlja se namreč, da je pravica do delovnega mesta v praksi nekaj "nedotakljivega", saj je dejansko neizvedljiva zakonska določba o razporeditvi tistih delavcev, ki niso zmožni uspešno opravljati del ozi-

roma nalog, na dela oziroma k nalogam, za katere se zahteva nižja strokovna izobrazba.

Zakon o delovnih razmerjih bi bilo potrebno spremeniti tudi glede roka za pravno varstvo kandidatov. Sedanji 30-dnevni rok je predolg, zato mnoge temeljne organizacije kršijo zaradi nemotenega poteka delovnega procesa določila o dokončnem sklepu o izbiri kandidata in zaposlujejo delavce takoj, ko so izbrani. Glede sklenitve delovnega razmerja s kandidati, ki se prijavijo na oglas oziroma javni razpis se ugotavlja, da bi bilo potrebno zagotoviti večjo učinkovitost poslovanja in hitrejše zaposlovanje oziroma sklepanje delovnega razmerja na tak način, da bi pristojni organ lahko izbral enega ali več kandidatov tako, da bi se prvi kandidat izbral nepogojno, vsi drugi pa pod pogojem, da predhodni v določenem roku dejansko ni sklenil delovnega razmerja.

SE BI OSTAL POPREJSNJI PREIZKUS IN POSKUSNO DELO TER PRIPRAVNISTVO

Ohraniti je potrebno inštituta poprejšnjega preizkusa kot pogoja za sklenitev delovnega razmerja ter poskusnega dela kot pogoja za nadaljevanje delovnega razmerja.

Predlaga pa se, da delavcu v primeru negativne ocene poskusnega dela preneha delovno razmerje s potekom poskusnega dela ne pa šele z dnem, ko postane sklep o prenehanju delovnega razmerja dokončen. S tem bi dosegli efikasnost in ekonomičnost poskusnega dela, temeljni organizaciji pa omogočili, da čimprej zaposli novega delavca.

Pripravnistvo je po zakonu obvezno za vsakogar, ki v okviru programa izobraževanja ni imel praktičnega pouka, proizvodnega dela ali prakse v takem obsegu, da bi lahko samostojno opravljal delo v stroki ter za tistega, ki začne prvič opravljati dela in naloge v svoji stroki, pri čemer ne gre le za prvo sklenitev delovnega razmerja. Ugotavlja se, da v praksi pripravniki v večini primerov sklepajo delovno razmerje za določen čas, čeprav zakon določa, da pripravnik sklene delovno razmerje za nedoločen čas ter le izjemoma ob zakonitih pogojih, za določen čas. Z inštitutom pripravništva se torej nadomešča preverjanje pogojev za nadaljevanje delovnega razmerja. Predlogi za spremembe in dopolnitve zakona o združenem delu, da se določi kvotni sistem obveznega zaposlovanja pripravnikov, so nesprejemljivi. V zakonu bi bilo potrebno še bolj poudariti namen pripravništva, ki je podan v uspo-

(nadaljev. na 11. str.)



Naš voznik viličarja Koca Zemula

sabljanju za delo v stroki in pripravi urediti celovito tako, da bo strokovni izpit praviloma sestavni in zaključni del pripravništva in se opravlja pred potekom pripravniške dobe.

LOČITI INŠTITUT RAZPOREDITVE OD PONUDBE DEL

V zvezi z razporejanjem delavcev in zagotavljanjem kontinuitete njihove pridobljene pravice dela z družbenimi sredstvi, bo potrebno jasno razmejiti inštitut razporejanja — od inštituta ponudbe del. Razporeditev na druga dela oziroma naloge temelji predvsem na ugotovljenih delovnih potrebah ter pomeni delavčevo pravico in dolžnost, zato ima odklonitev dokončnega sklepa o razporeditvi delavca za posledico uvedbo postopka za ugotavljanje delavčeve disciplinske odgovornosti. Kadar pa delavčevo delo zaradi objektivnih razlogov v temeljni organizaciji ni več potrebno (ekonomske težave, tehnične in tehnološke izboljšave, združitve) ali v drugih primerih, ko je temeljna organizacija dolžna delavcu zagotoviti delo, pa v njenem okviru ni ustreznih del oziroma nalog (delavci s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, ki niso ponovno izbrani, delovni invalidi), pa gre za varovanje delavčeve pravice dela z družbenimi sredstvi oziroma za realizacijo delavčevega osebnega interesa ter se to izvede s ponudbo del oziroma nalog, zato odklonitev opravljanja ponujenih del oziroma nalog pomeni razlog za prenehanje delovnega razmerja brez ugotavljanja disciplinske odgovornosti. Glede na zaostrene pogoje gospodarjenja, v katerih bo prihajalo do stečajev temeljnih organizacij ter delavcem kontinuitete pridobljene pravice dela z družbenimi sredstvi ne

bo mogoče zagotoviti z neposredno ponudbo del oziroma nalog, bo potrebno tem delavcem zagotoviti poseben začasni status v okviru skupnosti za zaposlovanje, višjo raven materialne varnosti ter prednostno pravico pri sklepanju delovnega razmerja.

SPLOŠNO SKRAJŠEVANJE DELOVNEGA ČASA SE NE BI UVEDLO

V zvezi z delovnim časom je povdariti tendence za njegovo postopno in selektivno skrajševanje ter je bila z novelo zakona o delovnih razmerjih v mesecu februarju 1986 leta, že dana pravna podlaga za preizkusno skrajševanje delovnega časa. Pri tem bo večina organizacij preizkusno skrajšala delovni čas od 42 ur na 40 ur na teden. Delovno pravno zakonodajo bo potrebno tako dopolniti, da bo onemogočeno splošno skrajševanje delovnega časa, ki ne sledi zahtevam po podaljšanju obratovalnega časa, po večji dohodkovni učinkovitosti in ustvarjanju pogojev za večje zaposlitvene možnosti. V zakonu o združenem delu bo potrebno tudi odpraviti togost določbe o obveznem petdnevem delovnem tednu, ki povzroča težave pri učinkovitem razporejanju delovnega časa. Delovni čas je omejen na 42 ur na teden s tem, da mora delavec delati preko polnega delovnega časa toda največ 30 ur na mesec, le v primerih, ki so v skladu z zakonom določeni v samoupravnem splošnem aktu. Ugotoviti je treba, da se v temeljnih organizacijah uvaja delo preko polnega delovnega časa tudi mimo določb zakona in v nasprotju s samoupravnim splošnim aktom. To pa družbeno ni primerno, ter bi bilo potrebno tako delo preko polnega delovnega časa nadomes-

titi z boljšo organizacijo in delitvijo, razporejanjem delavcev in delovnega časa ter z uvajanjem novih izmen in zaposlovanjem novih delavcev. Nekateri ocenjujejo, da bi bilo potrebno tako delo preko polnega delovnega časa, ki je prostovoljno in samoupravno dogovorjeno dopustiti, zato bi bilo treba v zakonu določiti kriterije za uvedbo takega dela.

NE PREDVIDEVA SE ŠIRITEV PRAVIC PRI DOPUSTU

Glede letnega dopusta velja zakonska določba, da je le-ta limitiran z najmanj 18 do največ 30 delovnih dni, pri čemer se ne glede na to, ali je v temeljni organizaciji uveden petdnevni ali šestdnevni delovni teden vsi dnevi, razen nedelje, štejejo kot delovni dnevi.

Glede na zaostreno gospodarsko situacijo in glede na stabilizacijska prizadevanja niso primerne pobude za širitev pravic na tem področju kot n.pr. da se poveča letni dopust za največ pet dni delavcem, ki opravljajo nočno delo ali delavcem, ki dopolnijo 30 let zavarovalne dobe t.j. poleg primerov, ki jih določa zakon. Potrebno pa bi bilo omogočiti delavcu, da izrazi en dan dopusta po lastni izbiri in v lastnem interesu ter ta dan sam določi, o čemer mora v določenem roku obvezno obvestiti temeljno organizacijo. S tem bi bilo delavcu predvsem omogočeno praznovanje nekaterih praznikov (krajevni, občinski, cerkveni), ko po zakonu niso določeni kot dnevi, ko se ne dela.

ALI KAJ SPREMENITI GLEDE IZOBRAŽEVANJA IN VARSTVA INVALIDNIH OSEB

Izobraževanje delavcev urejata zakon o delovnih razmerjih in zakon



o usmerjenem izobraževanju. Z izobraževanjem delavcev se dosega boljša kvaliteta zaposlenosti v temeljnih organizacijah in zagotavlja produktivna zaposlenost. V zvezi s tem so mnenja, da je potrebno samoupravno urejanje izobraževanja delavcev vsebinsko dopolniti tudi z merili, ki bodo zagotovila pravično izbiro med več zainteresiranimi kandidati. Ugotavlja se tudi, da inštitut vzpostavitve medsebojnega razmerja udeležencev usmerjenega izobraževanja in delavcev temeljne organizacije v praksi ni zavel, zato so predlogi za njegovo črtanje iz zakona o delovnih razmerjih, ker to tudi sicer ni predmet delovne zakonodaje.

V zvezi z varstvom invalidnih oseb se ugotavlja, da samoupravno niso urejene pravice delavcev s spremenjeno delovno zmožnostjo in neposredno nevarnostjo za nastanek invalidnosti, zlasti pravica do nadomestila zaradi manjšega osebnega dohodka na drugem delu. Zato so izražena mnenja, da bi kazalo to obveznost zakonsko določiti, pri čemer pa je ustreznije mesto za tako ureditev zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju. Posebnega varstva starejših delavcev zakon o delovnih razmerjih ne ureja. S samoupravno regulativo je to varstvo možno tako urediti, da starejši delavci glede na starost in delovno dobo obdržijo svoj prejšnji osebni dohodek v primerih, če so razporejeni na manj zahtevna dela oziroma naloge, ker ne morejo več uspešno opravljati svojih del oziroma nalog. Glede nočnega dela žensk se predlaga, da se postopek izdaje soglasij za uvedbo nočnega dela v vsakem konkretnem primeru nadomesti z določljivo kriterijem za izdajo pozitivnih soglasij. Glede varstva materinstva se ugotavlja, da bi bilo potrebno večino pravic v zvezi s porodniškim dopustom, dopustom za nego in varstvo otroka in drugimi odsotnostmi ter pravic do krajšega delovnega časa zakonsko urediti. S tem bi se zagotovila enakopravnost delavk pri uveljavljanju različnih pravic v korist otroka v okviru republike.

Pripis: Prispevek našega diplomiranega pravnikar Franceta Vodeta, ki v nadaljevanju podaja tudi predlog novosti na pravilniku disciplinske in odškodninske odgovornosti, bomo objavili v naslednji številki Glasila.

Uredništvo

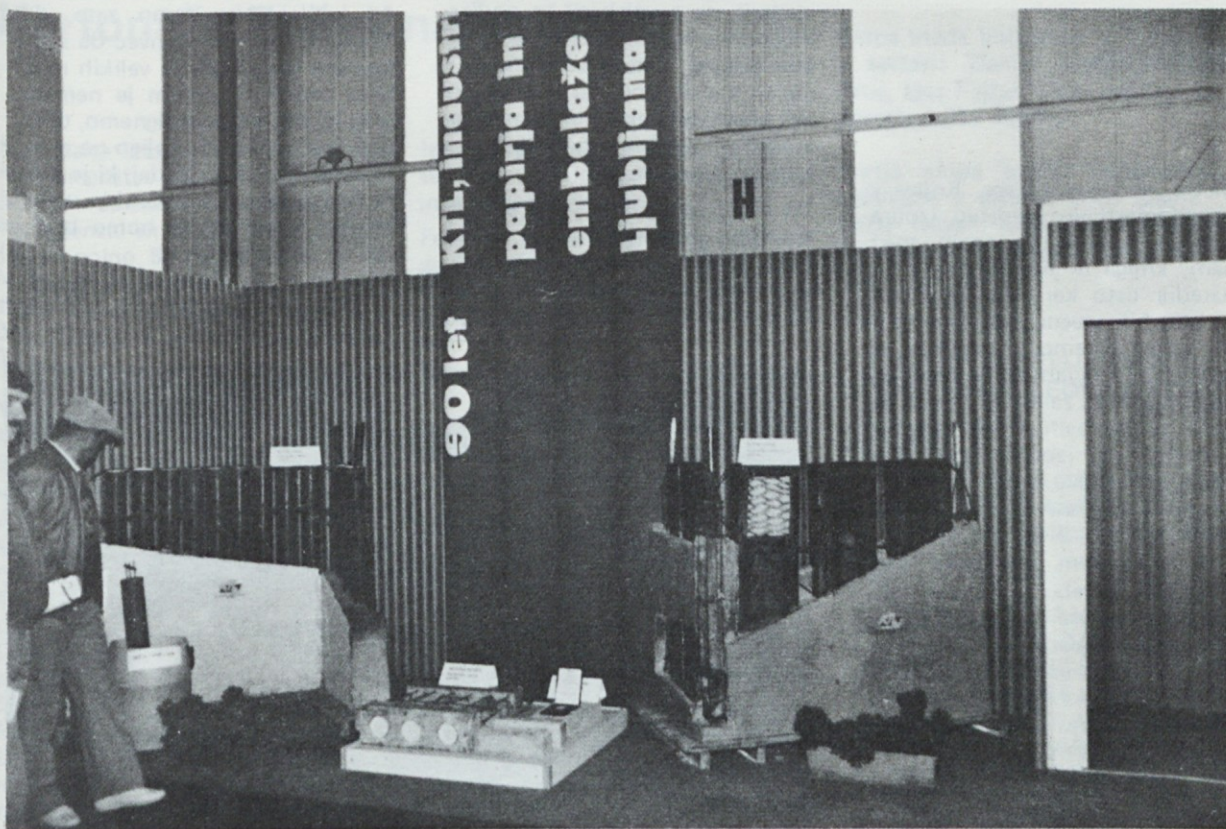


Foto vest: Na 4. jugoslovanskem sejmu gradbeništva in gradbenih materialov v Gornji Radgoni od 6.—11. aprila je sodelovala tudi KTL s prikazom uporabe kartonskih cevi v gradbeništvu in za ekspanat prejela tudi srebrno plaketo (več o tem v prihodnji številki Glasila KTL).

Soudeležba pri zdravstvenih storitvah je za 123 odstotkov višja

Od 1. marca se je naša soudeležba za koriščenje zdravstvenih storitev uravnala z rastjo osebnih dohodkov in temu primerno povišala, tako da plačamo prispevek pri receptu za zdravila 330 din in za pregled pri zdravniku 450 din.

Naj vam prikažemo kakšni so gotovinski prispevki zavarovancev za posamezne zdravstvene storitve ter za zdravila in pripomočke, ki se vplačujejo od 1. marca dalje:

Zap. št.	Zdravstvene storitve, zdravila, pripomočki	Soudeležba dinarjev
1.	Za prvi kurativni pregled pri zdravnikih v osnovni zdravstveni dejavnosti	450
2.	Za obisk zdravnika na domu (na zahtevo uporabnika ali njegovih svojcev)	1.270
3.	Za vsak prvi pregled pri zdravniku v specialistični ambulanti z napotnico ali brez nje, če ta ni predpisana	960
4.	Za vsak ponovni obisk pri specialistu vendar največ za 3 obiske, ki sledijo prvemu specialističnemu pregledu	270
5.	Za prvi obisk pri zdravniku in zobozdravniku ponoči med 22. in 6. uro zjutraj	850
	– v osnovni dejavnosti	1.870
	– v specialistični dejavnosti	
6.	Za zobozdravstvene storitve:	
	– za vsako zalivko	450
	– za polno kovinsko prevleko	2.990
	– za druge preveleke	3.810
	– za vsako krono z zatičkom	4.260
	– za vsako totalno protezo	6.130
	– za vsako parcialno protezo	7.690
7.	Za vsako zdravilo, pomožni in sanitetni material ob prevzemu v lekarni na recept	330
8.	Za mehanična kontracepcijska sredstva, ki se ne predpisujejo na recept	2.140
9.	Za umetno prekinitev nosečnosti, ki ni medicinsko indicirana	3.810
10.	Za vsak prevoz z reševalnimi in drugimi posebnimi prevoznimi sredstvi, ki ga potrdi zdravnik ob posameznih primerih zdravljenja	1.270
11.	Za ortopedske in specialne čevlje	7.690
12.	Za različne rokavice, proteze, kilni pas...	2.560
13.	Za bergele	670
14.	Za aparat za omogočanje glasnega govora in slušni aparat	3.410
15.	Za invalidski voziček, za elektronsko funkcionalni stimulator	10.650
16.	Za očala	850
17.	Za kontaktna stekla	6.840
18.	Za očesno protezo	1.110
19.	Za oskrbni dan v bolnišnici ali zdravilišču pri neprekinjeni oskrbi za največ 15 dni oziroma pri večkratni hospitalizaciji za največ 30 dni v koledarskem letu – plačilo na dan	1.020



Iz dela v naši zdravstveni ambulanti – Vera Črepinšek (levo) in Jožica Blatnik

Iz glasila Tovarne dokumentnega in kartnega papirja Radeče – februar 1987 – (Radeški papirničar)

Če ne bomo brali, nas bo pobralo

Knjiga ima na področju kulture eno izmed prvih mest. Ljudje se ponovno vračamo k branju lepih knjig in jih ne kupujemo več na

metre, ker so predrage. Knjiga je nenadomestljivo sredstvo izobraževanja, odkrivanja novih spoznanj, knjiga in literatura sta nas naredili tisto kar smo, zato nam ne sme biti vseeno, kaj beremo in ali sploh beremo. Pobrsajte po katalogih, knjigarnah, knjižnih policah knjižnic, za hip se z očmi ustavite na naslovih, ki jih na veliko objavljajo in izberite zase tisto svoje, tisto pravo branje, za zdaj in za prihodnje čase. Stopite, če utegneta, za hip v ta svet knjige, v svet, v katerem je mogoče najti zbranost, potrebo za današnji razklani in na vse konce raztepeni čas, najti soglasje in ravnovesje duha, ki nudi razveseljivejšo pot v jutri, če že ne v svetlo jutro, daje trdnejšo presojo in barometer za razsojanje v stvareh življenja.

Ko vam to piham na dušo in se spogledujem z vašo naklonjenostjo do branja, tega zagotovo ne počnem kot Prešernov bogatin v Glošici marveč kot ljubitelj lepega, tudi prešernega, v knjigah in v živ-

ljenju. Kot drobec, delček tistega našega slovenskega občestva, ki mu je bilo od nekdanj sojeno, da se ne bo v zgodovini kitilo s kralji in vladarji, ne z vojskami in podjarmljenimi sovražniki, temveč z drobno bilčico, katere korenine so v nas in v naši usodi, ki je pogoj za naš obstoj od nekdanj in za našo samobitnost zdaj in v prihodnje – s kulturo, s knjigo.

To misel smo ponavljali v preteklem letu, Trubarjevem letu, v letu časti prvega očeta slovenske knjige in naše književnosti. In prav je, da jo ponavljamo tudi v prihodnje.

Od tod in njega teče struga, reka hotenj, volje, misli, izpričano pričevanje o naši samosvojesti, upornosti in življenjski sposobnosti. A če jubileji niso samo zato, da nekatere častimo, temveč da se iz primera pogumnih in velikih mož česa naučimo, potem je nemara prav in res, da povzdignemo, tako kot Trubar nekoč, knjigo na mesto, ki jo je imela nekdanj, ki je mora imeti danes med nami in v nas samih. Kajti, če ne bomo brali, nas bo pobralo!

J. NOVAK



Iz DE-10 tozda Kartonažne



Razstava fotografij našega delavca Antona Oražma

Poročilo o vstopih in izstopih po temeljnih organizacijah in

DSSS v obdobju januar – marec 1987

Kadrovske novice

Konec lanskega leta nas je bilo v DO KTL skupaj zaposlenih 2.212 delavcev. Glede na stanje 2.215 delavcev na dan 31.3.1987 je pravzaprav število skoraj nespremenjeno. Sicer večji odhodi delavcev v tozdih Kartonažna Ljubljana, Valkarton Logatec, Kartonaža Rakek in v delovni skupnosti, so bili nekoliko nadoknadeni z novimi delavci. Gibanje kadrov je bilo naslednje:

TOZD VALKARTON LOGATEC

Vstopi:
Dolenc Matjaž, PK delavec
Likar Srečko, papirni tehnik
Tratnik Marko, PK delavec
Gorjanc Ivan, avtomehanic

Izstopi:
Maček Alojz, sporazumno
Mihelčič Alojz, upokojitev
Mihevc Bojan, v JLA
Mlinar Janko, v JLA
Moroz Stanislav, inv. upokojitev

TOZD KARTONAŽA RAKEK

Vstopi:
Hiti Iva, PK delavka

Ileršič Ljilja, PK delavka
Peteh Jakob, str. inž.
Zrimšek Fani, pravnik

Izstopi:
Bajt Terezija, upokojitev
Uršič Mojca, KV delavka
Bombač Andreja, upokojitev
Jerič Marjan, pravnik
Paternost Ivan, elektr. delovodja

TOZD LEPENKA TRŽIČ

Vstopi:
Perko Henrik, vzdrževalec

Izstopi:
Bjelič Ivica, v JLA
Šlamberger Ludvik, sporazumno
Srdanovič Marija, umrla

TOZD PA-KO

Vstopi:
Lukovič Vesna, tajnica

Izstopi:
Rodeš Franc, upokojitev
Žanski Franc, upokojitev

TOZD TIKATA TRBOVLJE

Vstopi:
Vran Andreja, PK delavka
Vražek Boštjan, PK delavec

Izstopi:
Matko Jera, na lastno željo

TOZD JELPLAST KAMNA GORICA

Vstopi:
Velikonja Romana, NK delavka

Izstopi: /

TOZD KUVERTA

Vstopi: /

Izstopi:
Žnidarič Elizabeta, upokojitev

TOZD KARTONAŽA SIGMA

Vstopi:
Filipovič Snežana, sr. str. iz.

Izstopi: /

TOZD EMBALAŽNI SERVIS KOPER

Vstopi: /

Izstopi: /

TOZD KARTONAŽNA LJUBLJANA

Vstopi:
Furman Marjan, PK delavec
Furman Borut, PK delavec

Petrovič Andjelka, PK delavka
Žurkič Vesna, PK delavka
Praznik Anton, elektrotehnik
Majhenič Tomislav, električar
Prašalo Svetko, pravnik
Pirih Bruno, reprofotograf
Bohinc Jakob, tiskar
Kerezovič Dušanka, PK delavka
Grozdanič Mursija, PK delavka

Izstopi:
Potočnik Apolonija, graf. oblikov.
Štefanac Anica, PK delavka
Stepan Majda, PK delavka
Mejač Darja, PK delavka
Hočevar Ljudmila, PK delavka
Turk Zofija, kuharica, upokojitev
Tomič Olga, PK delavka, upok.
Novak Marjan, v JLA
Hozdič Režija, PK delavka
Bregant Nežka, PK delavka, upok.
Sereni Karel, papirni tehnik
Nemec Katarina, PK delavka
Kneževič Borka, PK delavka
Prašnikar Anton, dipl. psih.

DSSS

Vstopi:
Nemec Katarina, PK delavka
Jereb Vitja, inž. org. dela
Jerič Marjan, pravnik

Izstopi:
Prašalo Svetko, pravnik
Stubičar Marija, admin. tehnik
Štrus Andrej, grafični inž.
Žgajnar Majda, ekonom. tehnik
Mihelčič Janez, dipl. ing.elekt.

Pripravila:
M. Novak

Prvenstvo DO KTL v kegljanju 1987

Kar deset kegljačev tozda Kartonaža Rakek najboljših

Kot vsako leto je tudi letos potekalo prvenstvo DO KTL v kegljanju, tako za ekipe, kot posameznike v ženski in moški konkurenci (50 na polno, 50 čiščenje). V ženski konkurenci sta žal nastopile samo ekipe tozda Kartonažna Ljubljana in tozda Lepenka Tržič.

Vse premalo je odziva še od ostalih temeljnih organizacij, tako kegljačev, predvsem pa kegljačic. Po vseh teh nekaj skupnih besedah, pa ne bi hotel preveč pogrevati besed in vzpodbud, našim vodstvenim delavcem KPO, ali pa v samih temeljnih organizacijah, ampak se obračam na konferenco sindikata DO KTL, da bi ona zavzela neko stališče in podprla tako našo novo športno referentko, kakor tudi vse kegljače, da bi se s svojimi uspehi lahko kosali tudi na nivoju papirniških iger Jugoslavije. Zavedati se moramo, da tako malo združenega denarja, katerega imamo za šport ne zadostuje, da bi solidno oblekli vse nastopajoče športnike, nikakor pa, da bi šport in rekreacija la-

hko zaživela, kar je lahko rečemo tudi eden predpogoj za boljše delo in večjo produktivnost.

Posebno pa moram še poudariti, da je v letu 1988, ki je pred nami, KTL organizator letnih papirniških iger Slovenije.

Rezultati ekip po vrstnem redu:

Zmagovalna ekipa tozda Kartonaže Rakek v sestavi: Tone Založnik, Franc Udovič, Stane Mulec, Janez Bučar je dosegla 1.669 kegljev.

Druga ekipa tozda Kartonaža Rakek v sestavi: Julijana Puntar, Andrej Puntar, Žaro Štrukelj in Marjan Kovič je dosegla 1.606 kegljev.

Tretja ekipa tozda Kartonaža Rakek v sestavi: Igor Kelnarič, Tone Repež, Peter Mekina in Dane Čekada je dosegla 1.513 kegljev.

Prva ekipa tozda Kartonažna Ljubljana v sestavi: Marjan Vidi, Marjan Murlovič, Karl Peroša in Marjan Troha je dosegla 1.404 kegljev.

Druga ekipa tozda Kartonažna Ljubljana v sestavi: Šime Kuntin, Roman Legen, Stjepan Mikolčević, Gabrijel Pene je dosegla 1.326 kegljev.

Ekipa tozda Valkarton iz Logatec v sestavi: Daniel Mare, Viktor Brus, Igor Fajfar, Silvo Bolčina je dosegla 1.317 kegljev.

Tretja ekipa tozda Kartonažna Ljubljana v sestavi: Jovo Sladič, Lojze Novak, Ismet Kržalič, Stefan Stojko je dosegla 1.307 kegljev.

V FINALNEM DELU TEKMOVANJA ZA PRVAKA DO KTL SO BILI DOSEŽENI NASLEDNJI REZULTATI:

ŽENSKESKE		kegljev
1. mesto	IRMA PERKO	TOZD LEPENKA Tržič 591
2. mesto	VERA VINKOVIČ	TOZD KARTONAŽNA Lj. 570
3. mesto	LJUBICA FIRŠT	TOZD KARTONAŽNA Lj. 528

MOŠKISKE		kegljev
1. mesto	JULIJAN PUNTAR	TOZD KARTONAŽA Rakek 877
2. mesto	TONE ZALOŽNIK	TOZD KARTONAŽA Rakek 858
3. mesto	FRANC UDOVIČ	TOZD KARTONAŽA Rakek 838
4. mesto	ANDREJ PUNTAR	TOZD KARTONAŽA Rakek 806
5. mesto	STANE MULEC	TOZD KARTONAŽA Rakek 796
6. mesto	MARJAN KOVIČ	TOZD KARTONAŽA Rakek 767
7. mesto	JANEZ BUČAR	TOZD KARTONAŽA Rakek 756
8. mesto	ŽARO ŠTRUKELJ	TOZD KARTONAŽA Rakek 752
9. mesto	PETER MEKINA	TOZD KARTONAŽA Rakek 736
10. mesto	TONE REŽEŽ	TOZD KARTONAŽA Rakek 720
11. mesto	IGOR FAJFAR	TOZD VALKARTON Logatec 694

Janez BUČAR

Letos smo ostali brez pokala na nehvaležnem 4. mestu

Tudi letos so bile organizirane zimske športne igre papirničarjev Slovenije in sicer v Kranjski gori 21. februarja to je samo teden dni po našem prvenstvu v veleslalomu. Vreme nas je izredno presenetilo, saj je med tednom zapadlo veliko snega tako, da se je celotno tekmovalništvo odvijalo v resnično zimskem razpoloženju. Glede na veliko število prijavljenih tekmovalcev sta bili organizirani dve tekmovalni progi. Neljubo je bilo le to, da progi kranjskogorski prireditelji niso pravočasno steptali, zaradi česar se je pričetek tekmovalstva zavlekel kar do 11. ure.

KTL-ovci se na tem prvenstvu nismo dobro odrezali kot je bilo to večino let prej. V posameznih kategorijah smo sicer dosegli kar dve prvi mesti in zlati medalji in sicer Janez Vogelnik pri moških – D in Miro Lapajna pri moških – C ter dve prvi mesti v ekipnih nastopih pri posameznih kategorijah moški "D" in ženske "A", toda v skupnem pa je bila KTL zaradi nekompletnega nastopa tekmovalcev v vseh ekipah dosti slabša kot prejšnja leta. Vzrok temu je vsekakor tudi na naši strani, ker smo naše prvenstvo v moških kategorijah organizirali s štirimi na sozdovskem tekmovalstvu pa je bilo pet kategorij. Zato tudi nismo nastopili s kompletnimi ekipami. Enako velja tudi za nastop žensk kjer so bile na našem prvenstvu 3 kategorije na sozdovskem pa štiri. Nujno je, da torej v prihodnjem letu izvedemo KTL tekmovalstva v istih kategorijah kot se kasneje izvede na sozdovskih igrah.

Uspeh naših udeležencev pa je bil naslednji:

Moški A (do 25 let)

- 11. mesto Sleršič Franc
- 16. mesto Sleršič Matjaž
- 20. mesto Avsenik Drago

Moški B (od 26-35 let)

- 14. mesto Tkalič Otmar
- 15. mesto Gašper Ivo
- 18. mesto Šemrov Andrej
- 33. mesto Kučan Bojan

Moški C (od 36-45 let)

- 1. mesto Lapajna Miro
- 6. mesto Kogoj Jože
- 16. mesto Medved Rihard

Moški D (od 46-50 let)

- 1. mesto Vogelnik Janez
- 11. mesto Štucin Jože
- 12. mesto Tomažič Jože

Moški E (nad 50 let)

- 5. mesto Zaplotnik Marjan
 - 16. mesto Seme Milan
- (tretjega tekmovalca ni bilo)

Ženske A (do 25 let)

- 2. mesto Hručič Janja
- 9. mesto Denša Alenka
- 18. mesto Perko Irma

Ženske B (od 26-33 let)

- 3. mesto Hrovat Stanica
- 8. mesto Furman Bernarda
- 10. mesto Meze Mira

Ženske C (od 34 do 39 let)

- 5. mesto Zapušek Marinka
- 10. mesto Šebenik Majda
- 14. mesto Mahnič Blanka

Ženske D (nad 39 let)

nismo imeli tekmovalk

EKIPNO MOŠKI:

- 6. mesto kategorija A
- 5. mesto kategorija B
- 2. mesto kategorija C
- 1. mesto kategorija D brez uvrstitve kategorija E

EKIPNO ŽENSKE:

- 1. mesto kategorija A
- 2. mesto kategorija B
- 4. mesto kategorija C brez uvrstitve kategorija D

V skupni uvrstitvi so ženske dosegle 2. mesto, moški pa 6. dočim smo v skupni razvrstitvi ostali na 4. mestu in tako brez pokala. Morali se bomo torej v prihodnje ne samo organizacijsko bolje pripraviti, temveč tudi postopoma pričeti pripravljati tako kot recimo letošnji ekipni zmagovalci kolektiv Papirnica Vevče, katere izbrani tekmovalci so se pred nastopom tudi malo trenirali.

M.S.



Miro Lapajna (levo) in Janez Vogelnik z zlatima medaljama

Pojasnilo k prispevku »Pred letovanjem« – Glasilo številka 3

Podatki o prijavi za letovanje naj bodo resnični

V prispevku "PRED LETOVANJEM" sem omenil, da so bili primeri, ko je bilo delavcu odobreno letovanje na Cresu, v hišici pa so letovali popolnoma drugi gosti, tudi inozemski. Ker so bile na ta stavek različne reakcije in vprašanja, dajem še naslednje pojasnilo. S tem, da omenjam, da so v hišicah na Cresu letovali popolnoma drugi gosti, tudi inozemski sem hotel opozoriti, da so med nami tudi posamezniki, ki v prijavnici (to ne velja le za letovanje na Cresu) navedejo, da bodo z njim letovali njegovi šoloobvezni otroci –

to je eno od pomembnih meril za odobritev letovanja v času šolskih počitnic – kar se pa kasneje ne zgodi. Za konkretne primere take zlorabe smo bili s strani oskrbnika na Cresu obveščeni, vendar kaj več kot to, da smo obračunali stroške glede na dejansko koriščenje nismo mogli narediti. Če se bodo tako primeri še ponovili, bomo tako kot doslej o tem obvestili posamezne temeljne organizacije, da bodo takšne zlorabe lahko "upoštevali" pri ponovnih prijavih za letovanje.

D.V.

Seznamamo vas

Komisija za življenjske in delovne pogoje delavcev pri Občinskem svetu zveze sindikatov Ljubljana Center je na osnovi razpisa in pregleda prispelih vlog za brezplačni 10-dnevni aktivni oddih delavcev ter ob upoštevanju kriterijev (zdravstveno stanje, invalidnost, delovna doba na delovnih mestih s težkimi pogoji, socialne razmere delavcev) od 418 prispelih prijav izbrala 145 delavcev za letovanje v Banjolah ter 15 delavcev za letovanje v zdravilišču Podčetrtek.

Izmed delavcev KTL, ki so poslali vloge so bili izbrani za letovanje v Banjolah:

25.7. do 5.8.1987

GRAH Marijana, 1957

25.8. do 5.9.1987

JERMAN Marija, 1936
GERDINA Marija, 1940

25.9. do 5.10.1987

SMRDELJ Mira, 1948
VOZELJ Marija, 1940

5.10. do 15.10.1987

RATKIČ Vera, 1955

Našim delavkam želimo veliko prijetnega počitka na aktivnem odhodu.

M.S.

Humor in anekdote

Stric Tone se je po kosilu zleknil na divan in ko si je trebil zobe, je pohvalil ženo: – Tele gobe so bile pa res odlične. Le kje si dobila recept?

Iz kriminalnega romana, je odgovorila žena.

Zadnjič je šla stara ženica s pokopališča proti domu. Srečal jo je znanec in vprašal, kam gre. – Ja, s pokopališča grem domov. – Pa se vam splača, je vprašal znanec.

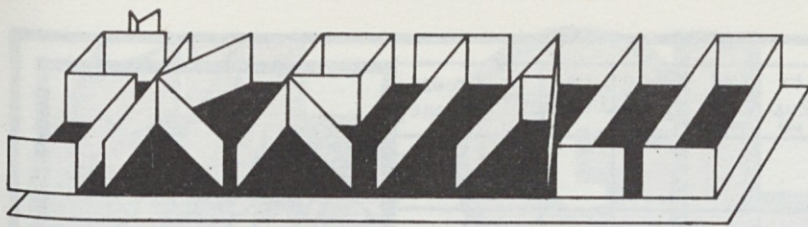
– Sta bila že kdaj ločeno na dopustu, sta se pogovarjali prijateljski. – Že, pred tremi leti. Meni je bilo zelo všeč, za moža pa še ne vem, ker ga še ni nazaj!

Ženska srce je kot telefon: večkrat napačno zvezano, občasno pokvarjeno in večkrat tišči tretji udeleženelec v linijo.

V ambulanti je vprašal zdravnik pacienta, pri katerem je sumil sladkorno bolezen: – Ali trpite žejo? – Ne, je odvrnil, – to pa ne, se raje prej napijem.

– Kako pa to, da je vaš mož tako hitro umrl, je vprašala prijateljica. – Veste, imel je luknjo v obleki. – Ne razumem? je bila še radovedna prijateljica. – Tudi moj mož ima luknje v obleki, pa vendar ne umre. Toda moj mož je potapljač, je priznala prijateljica.

Maks je prišel pozno ponoči domov, pa nikakor ni mogel vtakniti ključa v ključavnico. – Pa zavpije žena iz tretjega nadstropja: – Dragi mož, kaj si izgubil ključ od vrat? – Ne, je ta jezno odgovoril, ampak prosim te, vrzi mi luknjo za ključ!



Nepreverjeni pesimistični viri pojasnjujejo vzroke za zakasnitev obeležja 90. obletnice KTL. Težava je namreč v predvidenem spreminjanju znaka KTL. Do meseca marca smo imeli znak KTL (slika 1), naprej ob znak TL (slika 2) – (črko K je vzela Kuveta). Črnogledne ocene nadaljnega razvoja predvidevajo še izgubo črke T (slika 3), nato še črke L (slika 4) in ostalo bo črno na belem, kar pa ni osnova za proslavo 90. letnice obstoja.

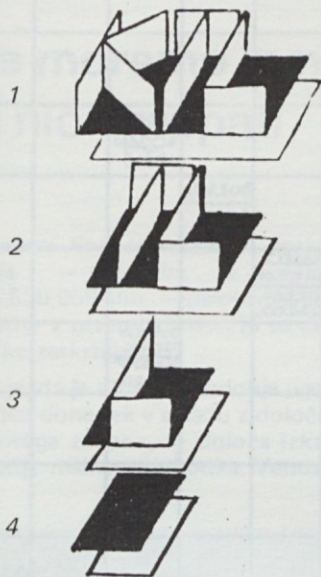
PRVIČ: ne gre za kongres homoseksualcev (kot je objavilo glasilo SZDL "Delo"), ampak za teden GAY – kulture

DRUGIČ: teden GAY – kulture je preložen za določen čas.

TRETIČ: ker do danes (10.4.) še ni bila dana dokončna odločitev o organiziranju dneva KTL, bo tudi ta preložen za določen čas.

Obveščamo, da so informacije o tem, da so pošle že vse zaloge propagandnega materiala (dopisi z glavo, kuverte, značke, obeski itd) z obeležjem 90. letnice KTL neresnične. Tovrstni propagandni material lahko dvignete v skladišču propagandne službe oziroma šefu te službe (res da šele v letu 1988). V tolažbo si lahko ogledate amatersko oblikovan znak KTL z 90-letnim obeležjem.

Čeprav sem pozorno spremljal vizualna obeležja 90. letnice KTL, sem opazil, da je to storilo le uredništvo Glasila KTL. Niste opazili? Prva letošnja številka Glasila se ponaša z zaporedno številko 90.



Pred mesecem sem omenil, da bo 25. maja v Ljubljani kongres homoseksualcev, pet dni kasneje pa dan KTL. Informacijo sem dolžan popraviti.



Praznična nagradna križanka

Naša današnja praznična nagradna križanka je posvečena našemu delavskemu prazniku 1. maju. Uredniški odbor je v skladu s sprejeto spremembo pravilnika določil naslednje nagrade:

- | | |
|------------|-----------|
| 1. nagrada | 4.000 din |
| 2. nagrada | 3.000 din |
| 3. nagrada | 2.500 din |
| 4. nagrada | 1.500 din |
| 5. nagrada | 1.000 din |
| 6. nagrada | 800 din |

Rešitev nagradne križanke oddajte osebno ali pošljite po pošti z oznako "NAGRADNA KRIŽANKA" na naslov:

KTL – DG SAMOUPRAVNE ZADEVE IN INFORMIRANJE, 61000 LJUBLJANA, ČUFARJEVA 16

najkasneje do 18. maja 1987.

Uredništvo

ŽREBANJE NAGRADNE KRIŽANKE IZ GLASILA KTL Št.

3/87 – MAREC

Javno žrebanje nagradne križanke iz Glasila 3/87 – marec smo izvedli 16. aprila 1987 v prostorih prodaje navite embalaže. Sigurno je izpad objave ugankarskega slovarčka (tiskarna) bil razlog, da je prispelo, kljub povečanim nagradam za to našo posebno križanko ob izgradnji nove tovame, samo 60 rešitev. To pa je izgleda bilo tudi usodno kar za 16 reševalcev, ki so vsi naredili isto napako "latinski pesnik je ENIJ in ne ENEJ, kot so vpisali – vodoravno AETIJ. Tako smo morali izžrebat kar 29 reševalcev, da smo tudi zaradi drugih napak končno dobili naših 6 nagrajencev s pravilno rešitvijo:

- | | |
|------------|---|
| 1. nagrada | Čaleta Alojzija, upokojenka – Zelena pot 4, Ljubljana |
| 2. nagrada | Parkelj Franc, upokojenec, Leninov trg 7, Trbovlje |
| 3. nagrada | Smolič Pavla tozd |

1.700 din Papirna konfekcija Ljubljana

4. nagrada Rožman Bogo
1.300 din DSSS

5. nagrada Starič Jožica
900 din tozd Kartonažna Ljubljana, DE-20

6. nagrada Sonc Franc, upokojenec 61231 Črnuče, Tomiškova 46, Nardgorica

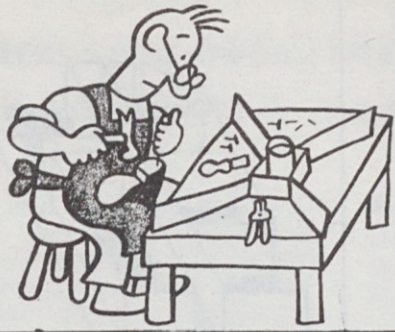
PRAVILNA REŠITEV NAGRADNE KRIŽANKE 3/87

VODORAVNO: LJUBLJANA, DUET, LETALIŠKA CESTA, KOLAR, RENOIR, APANAŽA, BADEL, ISOS, SA, RANE, POLST, KOZMOPOLIT, BK, OPLODITEV, OR, BE, DE, IŠIMBAJ, ARTUR, SAJOVIC, RA, G, KK, SEL, ITINERAR, ZLOT, DELOVANJE, NEVERS, BAEZ, RI, ANA, DUO, AMBULANTA, IKA, JED, ASTRE, MARTIN, KADET, MIT, TEILHARD, KE, ALE, BOA, JJ, OS, ESKADRON, NA, PARALELA, KARMIN, SMETANA, LEPENKA, ŽRELO, AM, AED, TEAM, ZJ, EMDEN, REALKA, NE, AR, JE, DNO, IZVAJALEC, OBESK,

GRADIS, IZVRTINA, ETA, ARETE, AETIJ, DIM, MARAT, TROJA.

UGANKARSKI SLOVARČEK

- | | |
|----------|--|
| ALINEA | nova vrsta, odstavek |
| CARACO | ženski jopič z razklanimi škrici, del jahalne obleke |
| EBONIT | z žveplom vulkanizirana gumijeva mešanica |
| MECEN | prijatelj in podpornik umetnosti |
| NAPLAM | mešanica aluminij, soli, maščobnih kislin in palmitinske kisline, ki se pri gorenju segreje do 2000 stopinj celzija. Z njo polnijo zažigalne bombe |
| PERIKARD | osrčnik, vreča za srce |
| SURA | odlomek, poglavje iz Korana |
| SWIFT | Jonatan, 1667-1745, angleški pisatelj, (Guliverjeva potovanja) |



1. MAJ	PIVSKI VZKLIK	DESKA, LETEV	DRŽAV. BLAGAJ	PERZIJ. POGLAV.	KRAJNA PASEMA-NU	PASNI DISKRI-MINA-TOR	GLAVNO MESTO KANADŽ	ELEM. LUTECIJ	IRIDIJ	TONJE ARNIC
	LOUSKI PRE-VODNIK									
	KARIKI-RANA SLIKA									
	POZNA ŽIVLJ. DOBA							KONČKI SUKAN-CA	FIGURA LEVA S. ELOVEŠ. GLAVO	ASTAT
	BEGO-VIČ	POVRŠ. MERA		ODTE-NEK						

1. MAJ	TORINO	RUBI-DIJ	ATA ORNIK ANDREJ
POMLA-DNA CVET-LICA			
ODELA-NOSTI BARVO			

	RAZ-STRE-LIVO	MOLÉ-KULA, ATOM	CEZIJ	ARAB. ŽREBEČ	PISEC GULI-VERJA
					FILMSKI KOMIK
					KTL 1. MAJ PRENO-VITELJ



			TONJE-NOVAK VFLIV BRJAVE
	TUJE Ž. IME	KARCI-NOM	
			DOMAČA ŽIVAL

TOPOV. IZSTRE-LSK.					
IGRAL. TKA-ČEVA					RADON BOJAN URŠIČ
KTL	EMIL, ADAMIC FREBIV. LAOSU				BORBA DOM. ŽIVAL
LANTAN					NASELJ. NA V. SLOV. OKRAS. OBROS.
TURŠKA TISK. AGENC.					NJUA NOVAK KRŠIČ V KOTARH
PERI-KARD					
SLAVKO GRAD	DR-AVIČ	OSMUTEK EVA JANC			



	ATLET. DISCIP-LINA		
	ILUŠIN		VRSTA PTICE
	STENA		
	MUSLIM. M. INE		
	ENANST. POSTO-PEK		
	VRSTA ŽITA	MESTO V KOU-KABIJI	VULKA-NIZIRAN KAVČUK BOBATEK

	SOLMI-ZACIJ. ZLOG.	UMBLI GEŠKI LABTAR	GULIVER TEVA BEŽELA	ČEŠKI SKLAD. EDEN OB. EUPV
--	--------------------	--------------------	---------------------	----------------------------



1. MAJ	NOJŠE. ENOTA	KATNOV BRAT	OGLE-BALO POŠ-KODRA
PREVI-VALEC PARIZA			ZASI-PAVA-NJE
NANLEŽ ŽUŽEL.			TEREN. VOZILO ANTE TORK.
REKA V SZ.			PRVI ČETALEC BETON, ŽELEZO
Ž. IME			POSTAVA, ŽIVOT ČELADNIK

			OBSTA-VJEK ANTON Ž. MUC
			POGLAV. KORANA
			SPLIT

	SLOVEN. PESNIK VRECOV	MATERI-NA BUŠICA	IGOR KOBAL
--	-----------------------	------------------	------------



	RADO V GASL.		ŽENSKI JOPIČ	VIROVI-TICA EDMUND NANSEN	1. MAJ	UMER-JENOSTI
	PODPOR. UMET-NOSTI					
	IRANSKO NOMAD. PLEMZ.					
	KRAJ PRI POREŽU					
	RECIPE.					
	RAC-MAN					
	MESTO V ŠVICI					



