

OBČINSKI PRAZNIK 1979 27. APRILA V KS KRIM- RUDNIK

Tako so sklenili delegati vseh treh zborov občinske skupščine, ko so na njenem zadnjem zasedanju soglasno dvignili roke za predlog predsedstva občinske konference SZDL, da bo gostitelj letošnjega občinskega praznika krajevna skupnost Krim-Rudnik.

4. SREČANJE MEDVOJNIH AKTIVISTOV NOTRANJSKE

SEPTEMBRA PRI PODMORNICI

Na svoji prvi seji je koordinacijski odbor za praznovanje 4. srečanja medvojnih aktivistov Notranjske (vodi ga predsednik izvršnega sveta občine Ljubljana-Vič-Rudnik France Martinec) sklenil, da bo osrednja proslava v prvi polovici septembra pri nekdanji ilegalni partizanski tiskarni Podmornica.

OB KULTURNEM PRAZNIKU

DOSEŽKI KULTURNEGA IZROČILA

Slovenski kulturni praznik, 8. februar ne pomeni več samo obujanja neprecenljivega kulturnega poslanstva našega največjega slovenskega pesnika Franceta Prešerna, temveč vse bolj postaja bogat trenutek naše sedanjosti, ko s svojimi oblikovanji in kreativnostjo kulturnih vrednot postajamo prisotni v okoljih našega dela in bivanja.

To potrjujejo številne prireditve in slovesnosti, bodisi v delovnih kolektivih, krajevnih skupnostih in šolah, ter v vseh knjižnicah, saj ta dan že dolgo predstavlja tudi dan knjižničarjev.

Naj poudarimo le tri pomembne dogodke, o katerih bomo kaj več napisali v naslednji številki našega glasila. In sicer o otvoritvi kulturnega doma na Sentjoštu, o srečanju mladih literatov v okviru akcije Naše besede in osrednji prireditvi v osnovni šoli Vič, kjer sodelujejo v bogatem kulturnem programu najmlajši iz domala vseh tistih vrtev in šol v naši občini, ki so bili zgrajeni iz sredstev prvega samoprispevka. Prav naslednji prireditvi pa so bila vročena s strani predsednika skupščine mesta Ljubljana Marjana Rožiča priznanja več kot 90 posameznikom, organizacijam in krajevnim skupnostim za prizadevanja in aktivnosti ob uspešnem zaključku Samoprispevka 1.

»IZPOSTAVLJENI« V FAZI OSNUTKA

Opredelitev za delegatski sistem je ena od osnovnih opredelitev, za katero smo se odločili tudi ob sprejemanju ustave. To pomeni, da ima najširši krog občanov in delovnih ljudi vse pogoje in možnosti aktivnega soodločanja o vsem, kar se kot predmet razprav ocen in odločitev pojavlja pred delegacijami in delegati, ki smo jih na splošnih volitvah izvolili vsi. Zaupali smo jim odgovorno dolžnost, da na podlagi naših interesov mnenj in pripomb oblikujejo predloge in jih v okviru skupščine usklajujejo z ostalimi delegacijami kot skupen in dokončen predlog.

Predmet razprav in odločitev na skupščinskih zborih pa so osnutki, predlogi, informacije in poročila predlagateljev. Ti so znani. Poleg izvršnega sveta in njegovih organov oziroma odbora, če spregovorimo tudi o SIS, so to tudi posamezne institucije, katerim smo družno poverili iskanje in oblikovanje zahtevnih družbenih in strokovnih rešitev.

Vemo torej, kdo predlaga in kdo odloča! Za delovanje tako posamezne skupščine kot tudi njenega organa (v tem primeru tudi predlagatelja) pa mora biti neobhodno potreben tudi nek »vozni red«. To so programi dela. Sprejema jih skupščina in so predmet najširše razprave v delegatski bazi!

Problematika, ki se pojavi na dnevnem redu pred vsemi skupščinskimi zbori, pa vsekakor zahteva pozornost. To pomeni, da ji je potrebno v delegatski bazi še kako tenkočutno prislusniti, jo tehtno preštudirati, poiskati boljše rešitve, dodatno predlagati. Še posebej tenkočutna pa je za vsakogar vsaka zadeva, ki v svoji vsebini nakazuje za posledico materialne obveznosti.

Predsedstvo naše občinske skupščine se je prav slednje zadeve odločilo redno obravnavati po tako imenovanem dvofaznem postopku.

V razpravi je najprej osnutek, na katerega delegati podajajo pripombe, dodatne predloge in mnenja, predlagatelj pa po tehtni presoji skuša pripombe v kar največji meri upoštevati pri oblikovanju predloga, ki je nato zopet predmet razprave v delegatski bazi.

Možnosti neposrednega soodločanja so

tako v času in postopku precejšnje, dokončen predlog pa sad poglobljenih razprav. Zakaj toliko besed okrog tega, kar že vemo, čemu tak uvod? Morda ni napak, smo menili, da vam to, dragi bralci, občani in delegati še enkrat razgrnemo. Pa ne zato, da ne boste pozabili, objektivno vas skušamo informirati o vsem, kar smo lahko v preteklih dneh brali v dnevnem časopisju, si ustvarjali takšne ali drugačne sodbe, ugibali, kdo je za kaj kriv, čemu se izpostavljam, zakaj takšen predlog občinskega izvršnega sveta in še kaj! Na dnevnem redu januarske seje vseh treh zborov občinske skupščine je bila tudi obravnava osnutka dogovora o usklajevanju davčne politike v SRS za leto 1979! Osnutek dogovora je oblikovan na republiški ravni. Odbor udeleženk, v katerem delujejo predstavniki vseh občin v SRS, je ugodno ocenil doseženo usklajenost in je pri pripravi tega osnutka izhajal iz dejstva, da ob tem, ko se je zara. i medrepubliških usklajevanj revizija celotne davčne zakonodaje prenesla v prvo polovico prihodnjega leta, ne bi kazalo urejati določil dosedanjega dogovora.

Ta pa je v svojem delu vseboval izjeme, ki bi bile obdavčene po stopnji 40%. Predlog izvršnega sveta naše občine pa je bil, da naj se vsi priložnostni dohodki, ne glede na to, ali gre za dohodek od avtorskega dela ali intelektualne storitve, obremenjuje po enotni stopnji. To pa bi za nekatere pomenilo stoddostno povišanje nasproti dosedanjim veljavnim predlogom. Omenjeni predlog pa je bil predhodno usklajen v okviru vseh ljubljanskih občin in je bil kot tak v obliki osnutka posredovan našemu izvršnemu svetu.

Osnutek dogovora je bil objavljen v delegatski prilogi našega glasila (12 dni pred sejo občinske skupščine), kot delovno gradivo. Lahko rečemo, da je nemudoma odjeknil v slovenski, predvsem pa v ljubljanski javnosti. Prizadeti so zlahka dvignili svoj glas protestov, preko dnevnega časopisja so začeli opozarjati, pa tudi protestirati proti »samozvemu« predlogu viškega izvršnega sveta. Vključitev v razpravo ob osnutku je bila dosedaj v našem občedeleškem delovanju kaj

redko pojav. Morda nas je malo iznenadil, toda več predlogov, pomislekov, tehtnih ugotovitev je v tovrstnih predlogih še kako dobrodošlo. Seveda pa morajo biti v mejah objektivnosti, treznih presoj, ne pa brutalnega napadanja. Morda je vse skupaj izzvenelo v luči političnega protesta, ker so bili prizadeti dokaj blizu sredstev javnega obveščanja (mimogrede, med prizadetimi so poleg pisateljev, slikarjev, pesnikov in drugih tudi novinarji!). Vrsta pisem posameznikov, podjetij, društev je priromala v občinsko stavbo, da se »predlog« ne sprejme! Nihče pa v valu ogorčenja pravzaprav ni prebral, da gre samo za osnutek, za prvo fazo obravnavanja! Poznati je treba tudi drugo plat medalje, drugače se lahko še tako pozitivni nameni spremenijo v nezaželen družbeni pojav.

Ob nepoznavanju »skupščinskih ali delegatskih procedur« ne gre zameriti posameznikom, bolj uredništvom nekaterih dnevnih časopisov, ki sicer imajo vse možnosti za tekoče spremljanje dogajanj na obeh straneh medalje. Kritične misli ob takem načinu informiranja javnosti so lahko škodljive. Vprašati pa se moramo utemeljeno, če bi v primeru, ko bi bili prizadeti tisti naši občani, ki niso večji javne pisane besede (obrtniki, kmetje, delavci in drugi) bili navsezadnje tovrstni komentarji tudi tako glasni in učinkoviti?!

Delegati vseh zborov so tako kot dan kasneje predsedstvo OK SZDL obsodili enostrano informiranja najširše javnosti, v luči dobronamernosti. Tehtno so sprejeli predlagani osnutek s predlogom izvršnega sveta o nadaljnjem dogovarjanju davčnih obveznosti iz 7. člena osnutka v širšem slovenskem, najmanj pa v ljubljanskem prostoru, ob nadaljnji veljavnosti dogovorjenih obveznosti iz preteklega leta. Osvetlitev in razprava o dogovoru v fazi osnutka je vsekakor na mestu, če gre po skupaj začrtanih poteh samoupravnega odločanja, v duhu političnih načel naših družbenopolitičnih organizacij. To je lahko koristno za družbo, v zmotah pa se lahko izgubi ali si celo škoduješ!

UREDNIŠTVO



SLOVESNA ZAPRISEGA

22. januarja je pred predsedstvom občinske skupščine slovesno zapriseglo 170 sodnikov porotnikov, ki so jih imenovala krajevna skupnost in organizacije združenega dela v naši občini. Pred slovesno zaprisego (zgodnji posnetek) pa je zbranim o njihovi odgovornosti in zaupani nalogi spregovoril predsednik temeljnega sodišča Ljubljana Anton Rems.



Ob zadnjem januarskem deževju je voda Iška takole poplavela polja v Črni vasi.