

Landes - Regierungsblatt

für das

Herzogthum Krain.

Erster Theil.

XX. Stück. X. Jahrgang 1858.

Ausgegeben und versendet am 26. Juni 1858.

Dežélni vladni list

za

krajnsko vojvodino.

Pervi razdélk.

XX. Dél. X. Téčaj 1858.

Izdan in razposlan 26. Junija 1858.

Pregled zapopada:

	Stran
Št. 111. Razpis c. k. dnarstvenega ministerstva od 1. Maja 1858, s katerim se razširja opravilstvo dnarstvenih oblastnij v dohodskih kazenskih rečéh	285
„ 112. Ukaz c. k. kupcijskega ministerstva od 2. Maja 1858, zastran zavarovanja tacih poslatev vozne pošte proti morskim nevarnostim, ki se v tuje ladjostaje odpravljajo na Lloydovih ladjah	286
„ 113. Ukaz c. k. pravosodnega ministerstva od 5. Maja 1858, s katerim se nekoliko premenja §. 14 ministerskega ukaza od 16. Novembra 1850	287
„ 114. Razpis c. k. dnarstvenega ministerstva od 14. Maja 1858, s katerim se odločuje, da se imajo vélike colnije II. razreda v Kraljičnem gradu, Znojmu, Tešinu, Przemislu, Tarnopolu, Bruku, Celju, Štajerju, ki so imele tudi opravila nabéravnih dnarnic, v prihodnje imenovati: Nabéravne dnarnice in ob enem vélike colnije II. razreda; vélika colnija II. razreda v Košicah, ki ima tudi opravila finančne okrajne dnarnice pa: Finančna okrajna dnarnica in ob enem vélika colnija II. razreda	287
„ 115. Ukaz c. k. pravosodnega ministerstva od 19. Maja 1858, s katerim se § 249 kazenske postave od 27. Maja 1852 pojasnuje tako, da se obsojenec ne sme odpravljati iz tistega kraja, kamor je po postavi pristojen	288
„ 116. Ukaz c. k. pravosodnega ministerstva od 23. Maja 1858, s katerim se vsled Najvišjega sklepa od 19. Maja 1858 pojasnujejo postavni predpisi zastran tega, kdaj da se pri zapertih obdolžencih prične doba kazni	288

Raspis čuk. dvarstvenega ministerstva od 1. maja 1858

Inhalts - Uebersicht:

	Seite
Nr. 111. <i>Erllass des k. k. Finanzministeriums vom 1. Mai 1858, betreffend die Erweiterung des Wirkungskreises der Finanzbehörden in Gefallsstrafsachen</i>	285
„ 112. <i>Verordnung des k. k. Handelsministeriums vom 2. Mai 1858, betreffend die Versicherung der mit den Lloydschiffen nach ausländischen Häfen beförderten Fahrpostsendungen gegen Seegefahren</i>	286
„ 113. <i>Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 5. Mai 1858, womit der §. 14 der Ministerial-Verordnung vom 16. November 1850 theilweise abgeändert wird</i>	287
„ 114. <i>Erllass des k. k. Finanzministeriums vom 14. Mai 1858, womit bestimmt wird, dass die zugleich mit den Geschäften der Sammlungscassen betrauten Hauptzollämter II. Classe zu Königgrätz, Znaim, Teschen, Prsemysl, Tarnopol, Bruck, Cilli, Steyer für die Zukunft die Benennung: Sammlungscasse und zugleich Hauptzollamt II. Classe; das als Finanzbesirkscasse fungirende Hauptzollamt II. Classe zu Kaschau aber die Benennung: Finanzbesirkscasse und zugleich Hauptzollamt II. Classe zu führen haben</i>	287
„ 115. <i>Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 19. Mai 1858, wodurch der §. 249 des Strafgesetzes vom 27. Mai 1852 dahin erläutert wird, dass auf die Strafe der Abschaffung aus demjenigen Orte nicht erkannt werden kann, zu welchem der zu Verurtheilende gesetzlich zuständig ist</i>	288
„ 116. <i>Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 23. Mai 1858, wodurch in Folge Allerhöchster Entschliessung vom 19. Mai 1858 die gesetzlichen Vorschriften über den Anfangspunct der Strafzeit bei verhafteten Beschuldigten erläutert werden</i>	288

Razpis c. k. dnarstvenega ministerstva od 1. Maja 1858,

veljaven za vse kronovine, razun vojaške krajine,

s katerim se razširja opravilstvo dnarstvenih oblastnij v dohodskih kazenskih rečeh.

(Je v derž. zak. XXI. delu, št. 75, izdanem in razposlanem 26. Maja 1858.)

Glede na ukaz dnarstvenega ministerstva od 26. Februarja 1851 (derž. zak. št. 52), se vsled Najvišjega sklepa od 17. Aprila 1858 dnarstvenim oblastnijam podeljuje oblast:

1. znižati znesek kazni na četerti del takrat, če so znamenite olajšave očitne in če ta znesek, ki se ima odločiti po merilu §. 541 št. 1, kazenskega zakonika za dohodske prestopne, oziroma §. 1, št. 1 ukaza dnarstvenega ministerstva od 26. Februarja 1851, ne presega dvesto goldinarjev in je dopušeno popustiti redno kazensko ravnanje, in

2. zmanjšati globo pod četerti del, če ta ne znaša po postavi več od petindvajset goldinarjev.

3. Oblast, spregledati zavoljo posebnih olajšav kazni v dnarju, ki ne presegajo deset goldinarjev, ki je bila po §. 173 št. 4 a) uredskega poduka izdanega za oblastnije in urede, odločene za obračanje kazenske postave zastran dohodskih prestopov, podeljena okrajnim oblastnijam postavljenim za vodbo dohodskih zadev, je zapopadena med obziri, omenjenimi v §. 594, št. 2 dohodske kazenske postave in se nima tedaj utesnjevati na primerleje, v katerih je redno ravnanje popolnoma dognano in se dela kazenska razsodba. Vsled tega smejo dnarstvene okrajne vodstva tistih kronovin, v katerih velja dohodska kazenska postava, v manjših kazenskih primerlejih in če kazen, odločena po merilu §. 451, št. 1, kazenske postave za dohodske prestopne ne presega deset goldinarjev, pred vpeljanjem ravnanja in tudi v vsaki dobi preiskave popustiti kazensko ravnanje, če je kaj znamenitih vzrokov za popolni spregled kazni, n. pr. če se očitno pokaže, da se kdo ni nalaš zmotil ali če se opazi kaka nemarnost ali napačnost v obliki ali pisanju, in vsled tega ni mogla vstati nobena škoda za deržavni zaklad.

Nasproti se dnarstvenim okrajnim vodstvom ostalih kronovin do vpeljave kazenske dohodske postave daje oblast, v omenjenih primerlejih ravno tako ravnati, če po §. 1, št. 1 ukaza od 26. Februarja 1851 izmerjeni znesek kazni ne presega deset goldinarjev. Ta oblast se podeljuje tudi tistim uredskim vodstvom velikih colnij, katerim gre glede na popušanje rednega ravnanja opravilstvo dnarstvenih okrajnih oblastnij.

Erlass des k. k. Finanzministeriums vom 1. Mai 1858,

giltig für alle Kronländer, mit Ausnahme der Militärgränze,

betreffend die Erweiterung des Wirkungskreises der Finanzbehörden in Gefälls-Strafsachen.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte, XXI. Stück, Nr. 75. Ausgegeben und versendet am 26. Mai 1858.)

Mit Hinweisung auf die Finanzministerial-Verordnung vom 26. Februar 1851 (Reichs-Gesetz-Blatt, Nr. 52), werden die Finanzbezirks-Behörden in Folge Allerhöchster Entschliessung vom 17. April 1858 ermächtigt:

1. Wenn erhebliche mildernde Umstände klar vorliegen, und der Strafbetrag, welcher nach dem, im §. 541, Z. 1, des Strafgesetzbuches über Gefälls-übertretungen, beziehungsweise im §. 1, Z. 1, der Finanzministerial-Verordnung vom 26. Februar 1851 vorgezeichneten Massstabe entfällt, Zweihundert Gulden nicht überschreitet, denselben, falls die Ablassung von dem ordentlichen Strafverfahren wegen Gefällsübertretungen gestattet wird, bis auf den vierten Theil dieses Betrages, und

2. im Falle, wenn die gesetzliche Geldstrafe den Betrag von Fünfundzwanzig Gulden nicht übersteigt, die Geldstrafe unter den vierten Theil zu mildern.

3. Die mit dem §. 173, Z. 4 a), des Amtsunterrichtes für die, zur Anwendung des Strafgesetzes über Gefällsübertretungen bestimmten Behörden und Aemter, den zur Leitung der Gefällsangelegenheiten bestellten Bezirksbehörden verliehene Ermächtigung, wegen besonderer Milderungsgründe Vermögensstrafen, deren Betrag Zehn Gulden nicht überschreitet, nachzusehen, ist unter den, im §. 594, Z. 2, des Gefällsstrafgesetzes berührten Rücksichten begriffen, und nicht auf die Fälle, in denen das ordentliche Verfahren vollständig gepflogen und ein Strafurtheil geschöpft wird, zu beschränken. Es können dem zu Folge die Finanzbezirks-Directionen (Intendenzen) jener Kronländer, in denen das Gefällsstrafgesetz wirksam ist, bei minderen Straffälligkeiten, wenn der Strafbetrag, welcher nach dem, im §. 541, Z. 1, des Strafgesetzbuches über Gefällsübertretungen vorgezeichneten Massstabe entfällt, Zehn Gulden nicht überschreitet, noch vor der Einleitung des Verfahrens und in jedem Stadium der Untersuchung von dem Strafverfahren ganz ablassen, wenn rücksichtswürdige Gründe für gänzliche Strafnachsicht vorhanden sind, z. B. wenn eine unabsichtliche Irrung oder Fahrlässigkeit, ein Formgebreechen oder ein Schreibfehler hervorleuchtet und ein Nachtheil für den Staatschatz nicht entstehen konnte.

Dagegen werden die Finanzbezirks-Directionen der übrigen Kronländer bis zur Einführung des Gefällsstrafgesetzes ermächtigt, in den bezeichneten Fällen ebenso zu verfahren, wenn der, nach §. 1, Z. 1, der Verordnung vom 26. Februar 1851 bemessene Strafbetrag Zehn Gulden nicht übersteigt. Diese Ermächtigung wird auch denjenigen Amtsdirectoren der Hauptzollämter, denen in Bezug auf die Ablassung von dem ordentlichen Verfahren der Wirkungskreis der Finanzbezirks-Behörden zusteht, eingeräumt.

4. Z razpisi bivše občne dvorne kamere od 28. Junija 1837, št. 26.739-1501, in od 26. Marca 1840, št. 7380-535 samo glede na kontrabant dopušena pravica, popustiti redno ravnanje tudi proti zaporu, ako za to prosijo obdolženci, ki ne morejo plačati, se razširja na vsako versto dohodskih prestopov, ako se le sme sploh popustiti ravnanje.

Baron **Bruck** s. r.

112.

Ukaz c. k. kupčijskega ministerstva od 2. Maja 1858,

veljaven za vse kronovine,

zastran zavarovanja tacih poslatev vozne pošte proti morskim nevarnostim, ki se v tuje ladjostaje odpravljajo na Lloydovih ladjah.

(Je v derž. zak. XXI. delu, št. 76, izdanem in razposlanem 26. Maja 1858.)

Ker c. k. poštna naprava za reči vozne pošte, ki se dajo na pošte in se imajo odpravljati v tuje ladjostaje na parobrodih avstrianskega Lloydja, prejema poštnino samo do Tersta ali pa do tiste druge domače ladjostaje, kjer se te reči izročujejo Lloydju za daljo odpravo, se sme nepogojna odgovornost c. k. poštna naprave po §. 32 reda za vozne pošte tirjati samo do tiste dobe, v kateri se te reči predajo opravnikom Lloydja.

Dalje, zlasti za vožnjo po morju se odgovornost za te reči le toliko prejema, kolikor je po storjenem dogovoru c. k. poštni napravi Lloyd zavezan, namreč za zgube in poškodbe, katerih so krivi Lloydovi služabniki.

Za tisto škodo nasproti, ki se zgodi na poslatvah pri vožnji v tuje ladjostaje vsled morskih nesreč, pa nima ne c. k. poštna naprava niti Lloyd nikakne odgovornosti.

Oddajavcam je na volji, posebej zavarovati take reči proti morskim nevarnostim.

Če oddajavec želi, da bi se zavarovala poslatev, preden jo Lloyd odpravlja iz domače ladjostaje, mora na nadpisu poslatve in na dotičnem voznem listu natanko pristaviti „naj se zavarova proti morskim nevarnostim“ in razun tega h krati s poslatvo prejemnemu poštnemu uredu predati pisano s svojim pečatom in podpisom poterjeno povedbo, da zahteva zavarovanje proti morskim nevarnostim in da mu je prav, da se zadevna zavaršina nadpisancu zarajta.

4. Die in den Erlässen der bestandenen allgemeinen Hofkammer vom 28. Juni 1837, Z. 26739-1501, und vom 26. März 1840, Z. 7380-535, nur auf Fälle des Schleichhandels bezügliche Gestattung, über Ansuchen zahlungsunfähiger Beschuldigten, von dem ordentlichen Verfahren, auch gegen Arrest, abzulassen, wird auf jede Art von Gefällsübertretungen ausgedehnt, wo überhaupt die Ablassung vom Verfahren gestattet ist.

Freiherr von **Bruck** m. p.

112.

Verordnung des k. k. Handelsministeriums vom 2. Mai 1858,

wirksam für alle Kronländer,

betreffend die Versicherung der, mit den Lloydschiffen nach ausländischen Häfen beförderten Fahrpostsendungen gegen Seegefahren.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte, XXI. Stück, Nr. 76. Ausgegeben und versendet am 26. Mai 1858.)

Da die k. k. Postanstalt für die, bei den Postämtern aufgegebenen, mit der Dampfschifffahrtsunternehmung des österreichischen Lloyd nach ausländischen Hafenplätzen zu befördernden Fahrpostsendungen die Portogebühren nur bis Triest oder jenem anderen inländischen Hafenorte bezieht, wo sie dem Lloyd zur Weiterbeförderung übergeben werden, so kann für diese Sendungen eine unbedingte Haftung der k. k. Postanstalt in der, im §. 32 der Fahrpostordnung bezeichneten Ausdehnung nur bis zu dem Zeitpunkte der Auslieferung derselben an die Agenten des Lloyd in Anspruch genommen werden.

Weiterhin, insbesondere für den Transport zur See, wird eine Haftung bei derlei Sendungen nur in so weit geleistet, als nach dem bestehenden Uebereinkommen der Lloyd der k. k. Postanstalt gegenüber haftungspflichtig ist, nämlich für jene Verluste, Abgänge und Beschädigungen, welche durch Verschulden der Lloydbediensteten entstehen.

Für jenen Schaden dagegen, welcher an den Sendungen während der Beförderung nach ausländischen Häfen durch Seeunfälle verursacht wird, übernimmt weder die k. k. Postanstalt noch der Lloyd eine wie immer geartete Haftung.

Es bleibt der Willkühr der Aufgeber überlassen, ob sie diese Sendungen gegen Seegefahren besonders versichern wollen.

Für den Fall, als der Aufgeber einer Sendung wünscht, dass diese Versicherung vor der Abfertigung der Sendung aus dem inländischen Hafenplatze durch den Lloyd bewerkstelliget werde, hat derselbe sowohl auf der Adresse der Sendung, als auf dem dazu gehörigen Frachtbriefe den Beisatz „gegen Seegefahr zu versichern“ deutlich anzubringen und ausserdem zugleich mit der Sendung dem Aufgabspostamte eine schriftliche, mit seiner Unterschrift und seinem Siegel bekräftigte Erklärung zu überreichen, dass er die Versicherung gegen Seegefahr verlange, und damit einverstanden sei, dass die bezüglichen Assecuranzgebühren dem Adressaten in Aufrechnung gebracht werden.

C. k. poštni uredi morajo na oddajnih recepisih zastran teh poslativ izrečno pristaviti „z zavarovavno povedbo“.

Poskerbljeno je to, da bode Lloyd te povedbe gotovo dobival, in da se bodo zadevne poslatve na stroške nadpisanca zavarovale; toda c. k. poštna naprava ni odgovorna za odškodovanje, če bi se poslativ ne bila zavarovala zavoljo naključbe ali kake zmote.

Vitez **Toggenburg** s. r.

113.

Ukaz c. k. pravosodnega ministerstva od 5. Maja 1858,

veljaven za Avstrio pod in nad Anižo, za Solnograško, Štajersko, Koroško, Krajnsko, Goriško in Gradiško z Istrijo, za Tirolsko in Forarberško, Česko, Moravsko spodnjo in zgornjo Silcško,

s katerim se nekoliko premenja §. 14 ministerialnega ukaza od 16. Novembra 1850.

(Je v derž. zak. XXI. delu, št. 77, izdanem in razposlanem 26. Maja 1858.)

Dogovorno z dnarstvenim ministerstvom in najvišjo računsko kontrolno oblastnijo se §. 14 ministerialnega ukaza od 16. Novembra 1850, št. 448 derž. zak. premenja tako, da ne bodo v prihodnje položni uredi izvernih dnevnikov računski oblastnii kronovine po predpostavljeni dnarstveni oblastnii kakor doslej, ampak po predpostavljenei sodnii pošiljali.

Grof **Nádasdy** s. r.

114.

Razpis c. k. dnarstvenega ministerstva od 14. Maja 1858,

s katerim se odločuje, da se imajo velke colnije II. razreda v Kraljičnem gradcu, Znojmu, Tešinu, Przemislu, Tarnopolu, Brucku, v Celju, Šteyerju, ki so imele tudi opravila nabiravnih dnarnic, v prihodnje imenovati: Nabiravne dnarnice in ob enem velke colnije II. razreda; velka colnija II. razreda v Košicah, ki ima tudi opravila finančne okrajne dnarnice pa: Finančna okrajna dnarnica in ob enem velka colnija II. razreda.

(Je v derž. zak. XXI. delu, št. 78, izdanem in razposlanem 26. Maja 1858.)

Velke colnije II. razreda v Kraljičnem gradcu, Znojmu, Tešinu, Przemislu, Tarnopolu, Brucku, v Celju, Šteyerju, ki so imele tudi opravila nabiravnih dnarnic, se imajo v prihodnje imenovati: Nabiravne dnarnice in ob enem velke colnije II. razreda; velka colnija II. razreda v Košicah, ki ima tudi dela finančne okrajne dnarnice pa: Finančna okrajna dnarnica in ob enem velka colnija II. razreda. S tem se pa nikakor ne premenjajo dosedajne uredske opravila in oblasti imenovanih zedinjenih uredov.

Baron **Bruck** s. r.

Die k. k. Postämter haben in den Aufgabsrecepissen über derlei Sendungen die Bemerkung „mit Versicherungserklärung“ ausdrücklich beizufügen.

Es sind Einleitungen getroffen, dass diese Erklärungen dem Lloyd verlässlich zukommen, und sofort die bezüglichen Sendungen auf Rechnung des Adressaten versichert werden; die k. k. Postanstalt ist jedoch zu einer Entschädigung nicht verpflichtet, wenn in Folge eines Zufalls oder Versehens die verlangte Versicherung einer Sendung gleichwohl unterbleiben würde.

Ritter von **Toggenburg** m. p.

113.

Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 5. Mai 1858,

wirksam für Oesterreich unter und ob der Enns, Salzburg, Steiermark, Kärnten, Krain, Görz und Gradisca mit Istrien, Tirol und Vorarlberg, Böhmen, Mähren, Ober- und Niederschlesien,

womit der §. 14 der Ministerialverordnung vom 16. November 1850 theilweise abgeändert wird.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte, XXI. Stück, Nr. 77. Ausgegeben und versendet am 26. Mai 1858.)

Im Einvernehmen mit dem Finanzministerium und der obersten Rechnungs-Controlsbehörde wird der §. 14 der Ministerial-Verordnung vom 16. November 1850, Nr. 448 des Reichs-Gesetz-Blattes, dahin abgeändert, dass die Depositenämter die Originaljournale künstlich nicht mehr, wie es bisher vorgeschrieben war, im Wege ihrer vorgesetzten Finanzbehörde, sondern im Wege ihres vorgesetzten Gerichtes an die Staatsbuchhaltung des Kronlandes einzusenden haben.

Graf **Nádasdy** m. p.

114.

Erllass des k. k. Finanzministeriums vom 14. Mai 1858,

womit bestimmt wird, dass die zugleich mit den Geschäften der Sammlungscassen betrauten Hauptzollämter II. Classe zu Königgrätz, Znaim, Teschen, Przemysl, Tarnopol, Bruck, Cilli, Steyer für die Zukunft die Benennung: Sammlungscasse und zugleich Hauptzollamt II. Classe; das, als Finanzbezirkscasse fungirende Hauptzollamt II. Classe zu Kaschau aber, die Benennung: Finanzbezirkscasse und zugleich Hauptzollamt II. Classe zu führen haben.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte, XXI. Stück, Nr. 78. Ausgegeben und versendet am 26. Mai 1858.)

Die zugleich mit den Geschäften der Sammlungscassen betrauten Hauptzollämter II. Classe zu Königgrätz, Znaim, Teschen, Przemysl, Tarnopol, Bruck, Cilli, Steyer haben für die Zukunft die Benennung: Sammlungscasse und zugleich Hauptzollamt II. Classe; das, als Finanzbezirkscasse fungirende Hauptzollamt II. Classe zu Kaschau aber die Benennung: Finanzbezirkscasse und zugleich Hauptzollamt II. Classe zu führen. In den bisherigen Dienstverrichtungen und Amtsbefugnissen dieser genannten vereinigten Aemter findet dadurch keine Aenderung Statt.

Freiherr von **Bruck** m. p.

115.

Ukaz c. k. pravosodnega ministerstva od 19. Maja 1858,

veljaven za vse kronovine, razun vojaške krajine,

s katerim se §. 249 kazenske postave od 27. Maja 1852 pojasnuje tako, da se obsojenec ne sme odpravljati iz tistega kraja, kamor je po postavi pristojen.

(Je v derž. zak. XXI. delu, št. 79, izdanem in razposlanem 26. Maja 1858.)

Da se odpravi vsaka dvomba, spoznava pravosodno ministerstvo dogovorno z ministerstvom notranjih opravil in najvišje policijske oblastnije za dobro, pojasniti §. 249 kazenske postave od 27. Maja 1852 tako, da se obsojencu ne sme naložiti kazen odprave iz kraja, kamor spada po postavi.

Grof **Nádasdy** s. r.

116.

Ukaz c. k. pravosodnega ministerstva od 23. Maja 1858,

veljaven za vse kronovine, razun vojaške krajine,

s katerim se vsled Najvišjega sklepa od 19. Maja 1858 pojasnujejo postavni predpisi zastran tega, kdaj da se pri zapertih obdolžencih prične doba kazni.

(Je v derž. zak. XXI. delu, št. 80, izdanem in razposlanem 26. Maja 1858.)

Ker je vstala dvomba, od ktere dobe naprej se ima pri zapertem obdolžencu rajtati kazen takrat, če ni proti naznanjeni sodbi on sam, državni pravdnik ali kdo drugi, ki ima pravico, podal pritožbe v postavno odločeni dobi, ali takrat, če je kaka teh oseb pritožbo sicer naznanila pa jo ne čakaje višje razsodbe zopet popustila, se s tem vsled Najvišjega sklepa od 19. Maja 1858 izdaja sledeče pojasnjenje:

Če se obsojenec sicer posluži postavno dopuščene dobe za to, ali hoče podati pritožbo ali ne, pa vendar ne naznani pritožbe, ali jo pa popusti, se mu nima rajtati v dobo kazni zapor, v katerem je bil od ustnega naznanila sodbe do preteka dobe za pritožbo ali do dobe, v kateri je napovedal, da hoče popustiti podano pritožbo.

Če je pa obsojenec zadovoljen s sodbo in državni pravdnik ali tisti, kamor gre ta pravica, precí ne pove, ali bode podal pritožbo ali ne, in je pozneje ne poda, ali jo popusti, se mora obsojencu brez njegove krivnje tako podaljšani zapor rajtati v dobo kazni.

Grof **Nádasdy** s. r.

115.

Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 19. Mai 1858,

wirksam für alle Kronländer, mit Ausnahme der Militärgränze,

wodurch der §. 249 des Strafgesetzes vom 27. Mai 1852 dahin erläutert wird, dass auf die Strafe der Abschaffung aus demjenigen Orte nicht erkannt werden kann, zu welchem der zu Verurtheilende gesetzlich zuständig ist.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte, XXI. Stück, Nr. 79. Ausgegeben und versendet am 26. Mai 1858.)

Im Einverständnisse mit dem Ministerium des Innern und der obersten Polizeibehörde, findet das Justizministerium zur Beseitigung von Zweifeln den §. 249 des Strafgesetzes vom 27. Mai 1852 dahin zu erläutern, dass auf die Strafe der Abschaffung aus demjenigen Orte nicht erkannt werden kann, zu welchem der zu Verurtheilende gesetzlich zuständig ist.

Graf Nádasdy m. p.

116.

Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 23. Mai 1858,

giltig für alle Kronländer, mit Ausnahme der Militärgränze,

wodurch, in Folge Allerhöchster Entschliessung vom 19. Mai 1858, die gesetzlichen Vorschriften über den Anfangspunct der Strafzeit bei verhafteten Beschuldigten erläutert werden.

(Enthalten im Reichs-Gesetz-Blatte, XXI. Stück, Nr. 80. Ausgegeben und versendet am 26. Mai 1858.)

Ueber die entstandene Frage, von welchem Zeitpuncte angefangen die Strafzeit eines verhafteten Beschuldigten in dem Falle zu berechnen sei, wenn gegen das angekündigte Urtheil weder von ihm, noch von der Staatsanwaltschaft oder einem anderen Berechtigten in der gesetzlich bestimmten Frist die Berufung ergriffen wird, oder wenn eine dieser Personen die Berufung zwar anmeldet, aber ohne die höhere Entscheidung abzuwarten davon wieder absteht, wird hiemit, in Folge Allerhöchster Entschliessung vom 19. Mai 1858, folgende Erläuterung erlassen:

Wenn der Verurtheilte von der ihm gesetzlich gestatteten Frist zur Ueberlegung, ob er die Berufung ergreifen wolle, Gebrauch macht, die Berufung aber doch nicht anmeldet, oder von derselben wieder absteht, so findet die Einrechnung der von ihm in der Zwischenzeit von der mündlichen Ankündigung des Urtheiles bis zum Ablaufe der Berufungsfrist oder bis zur Erklärung des Rücktrittes von der eingelegten Berufung bestandenen Haft in die Strafzeit nicht Statt.

Wenn jedoch der Verurtheilte sich mit dem Urtheile zufrieden stellt und nur die Staatsanwaltschaft oder ein anderer Berechtigter sich über die Ergreifung der Berufung nicht sogleich erklärt, und diese in der Folge nicht ergreift, oder wieder von derselben zurücktritt, so ist die hiedurch ohne Schuld des Verurtheilten entstandene Verlängerung seiner Haft in die Strafzeit einzurechnen.

Graf Nádasdy m. p.

Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 19. Mai 1855

...in dem Sinne der ...
...nach dem ...
...auf die ...
...auf die ...

...in dem Sinne der ...
...nach dem ...
...auf die ...
...auf die ...

Graf Nischky v. p.

Verordnung des k. k. Justizministeriums vom 23. Mai 1855

...in dem Sinne der ...
...nach dem ...
...auf die ...
...auf die ...

...in dem Sinne der ...
...nach dem ...
...auf die ...
...auf die ...

...in dem Sinne der ...
...nach dem ...
...auf die ...
...auf die ...

...in dem Sinne der ...
...nach dem ...
...auf die ...
...auf die ...

Graf Nischky v. p.