

Gradivo za prilogo pripravila INDOK Center Domžale

Domžale, 10. julij 1981, št. 8

VPRAŠANJE STANOVANJSKE GRADNJE:

**Gradili smo, gradimo,
gradili bomo...**

AKTUALNA VPRAŠANJA PROSTORSKEGA PLANIRANJA IN KOMUNALNEGA OPREMLJANJA ZEMLJIŠČ

— V naši občini so bili v pripravo družbenega plana občine 1981-1985 kot tudi ostalih planskih dokumentov aktivno vključeni vsi nosilci planiranja. Lahko trdimo, da se sočasno in srečujoče planiranje v občinskem merilu in praksi uresničuje.

Takšne konfliktne situacije smo do sedaj uspešno reševali s sporazumevanjem in dogovarjanjem, tako da bi varovali družbeno pomembne interese.

— V planske dokumente občine je vključen tudi prostorski del. Že v dogovor o temeljih srednjeročnega družbenega plana občine Domžale smo vključili prostorski del v tekstualnem delu, kot tudi v grafični prilogi. Še večji poudarek pa bo dan v prostorskem delu srednjeročnega družbenega plana občine, saj se v nekaterih zadevah glede namembnosti površin opredeljujemo za časovno daljše obdobje kot ekonomski in socialni del srednjeročnega plana. Prostorski del je izdelan v merilu 1:25.000 in še v detajlnem merilu 1:5.000 oz. 1:2.880 za celotno območje občine. Lahko trdimo, da smo ena izmed redkih občin, v kateri smo naloge v zvezi z izdelavo planskih dokumentov vzeli z vso resnostjo in odgovornostjo ter smo te dokumente pripravili do predpisanih rokov.

— Osnovno urbanistično dokumentacijo (urbanistični načrt, urbanistični red in bivši urbanistični program) financira proračun občine Domžale. Sredstva za izdelavo zazidalnih načrtov pa zagotavljajo nosilci planiranja vsak za svoje potrebe.

— Nosilec strokovno analitičnega dela v prostorskem planiranju je Projektivna organizacija BIRO 71 Domžale, ki ima za izdelavo osnovne urbanistične dokumentacije in lokacijske dokumentacije v skladu z 10. in 22. členom zakona o urbanističnem planiranju (Ur. list SRS, št. 16/67) ustrezno pooblastilo skupščine občine Domžale.

Prostorski del družbenega plana občine 1981-1985 vsebuje elemente prejšnjega programa z zakonsko predpisanimi dopolnitvami. V celoti je ponovno noveli-

ran urbanistični red za naselja občine Domžale. V izdelavi pa je tudi ponovna novelacija urbanističnega načrta ureditvenih območij občine Domžale.

Večina planirane gradnje v obdobju 1981-1985 se planira oz. izvaja v skladu z že sprejetimi zazidalnimi načrti. Nekateri nosilci planiranja pa pripravljajo zazidalne načrte na podlagi dogovorjenih elementov družbenega plana.

Predpisani postopki obravnavanja in sprejemanja urbanistične dokumentacije, pridobivanja in urejanja stavbnih zemljišč ter pridobivanja soglasij k lokaciji in k gradnji posameznih objektov, so komplicirani in dolgotrajni.

Vse to vpliva na rok pričetka gradnje in na razlike v ceni med planirano in realizirano investicijo.

STANOVANJSKE INVESTICIJE – NI BILO PRAVIH PROGRAMOV

— V preteklem obdobju na področju izvajanja stanovanjskih investicij ni bilo pravih investicijskih programov oz. so bili nekompletni. Za posamezna zazidalna področja so bili sklenjeni samoupravni sporazumi o graditvi, kamor so bili vključeni vsi udeleženci (samoupravna stanovanjska skupnost, SKIS, šolstvo), vendar je bila njihova vsebina bolj načelna.

Posledice tega so vidne iz dejstva, da je stanovanjska gradnja po obsegu „pobegnila“ potrebam v občini oziroma finančni sposobnosti domačega gospodarstva in občanov, komunalni objekti in spremljajoči objekti pa so se v najboljšem primeru izvajali sočasno s stanovanjsko graditvijo, v glavnem pa je potreba nastala pred njihovo dograditvijo. Poseben problem je nastal v financiranju komunalnih in spremljajočih objektov, saj obenem s priselitvijo velikega števila prebivalstva ni bilo urejeno sofinanciranje teh objektov v regiji. Gradnja najbolj potrebnih komunalnih objektov se je delno financirala tudi iz proračunskih sredstev ter posojil, iz česar izhaja tudi velika obveznost do anuitet za več let vnaprej.

Zaradi tržnega sistema gradnje so na dinamiko gradnje v veliki meri vplivali izvajalci – lastniki zemljišč, ki pa so bili po drugi strani zaradi nepokritih drugih potreb večkrat prisiljeni v ceno m² všteti še del teh stroškov.

Nekompletna in nepravočasno izdelana projektna dokumentacija je v več primerih vplivala na roke in ceno stanovanj, če pa k temu prištejemo še slabo organizacijo dela na samem gradbišču in pa dejstvo, da se sankcije niso dosledno uveljavile, je jasno, da je posledice takega sistema nosil v večjem delu kupec stanovanja. Nespoštovanje rokov je skoraj zakonitost tudi na področju izvajanja komunalnih objektov.

OZD komunalnih dejavnosti niso nosilci investicijskih del kar se tiče organizacijsko tehničnih in investitorskih opravil, nastopijo pa s pribl. 50 % kapacitet na novogradnjah (gradbena in instalacijska dela).

Projektantske organizacije so organizirane samoupravno zelo

dobro in prav ta organiziranost zagotavlja visoko stopnjo delovne usposobljenosti.

Upravni organi za področje urbanizma, gradbeništva, komunale so v občini Domžale organizirani kot Komite za urbanizem, gradbeništvo, komunalne zadeve ter varstvo okolja. Kadrovska zasedba je ustrezna kot tudi zasedba delovnih mest. Pri reševanju upravnih zadev prvenstveno rešujemo družbene investicije. Inšpekcijske službe so organizirane kot Uprava za inšpekcijske službe ter so kadrovsko in številčno ustrezno zasedeni.

Obe projektantski organizaciji se vključujeta preko republiške raziskovalne skupnosti v projekte raziskav s svojega področja, še posebej pa izdelujeta raziskovalne naloge preko sklada Borisa Kidriča. Biro 71 Domžale je tudi ustanovni član občinske izobraževalne skupnosti.

Komunalna skupnost se vključuje v znanstveno raziskovalno delo na področju varovanja podtalnice in čiščenja odpadnih vod.

AKTUALNA VPRAŠANJA IZVAJANJA GRADBENIH, INSTALACIJSKIH IN KONČNIH DEL TER INDUSTRIJE GRADBENEGA MATERIALA

— V GIP Beton je bil prvi korak v vertikalni povezanosti gradbene operative industrije gradbenega materiala, instalacijskih, obrtno zaključnih del in projektive, storjem s formiranjem SOZD GIP Beton Zasavje, ki kot sestavljena organizacija temelji na vertikalni povezanosti gradbeništva. V sami DO GIP Beton pa je trenutno v teku reorganizacija, katere poudarek je ravno boljša organizacija z ozirom na sodelovanje v okviru SOZD.

— Delitev dela in specializacija je predvidena z reorganizacijo DO GIP Beton, ki je trenutno v teku in bo izpeljana do konca leta 1981.

— V srednjeročnem obdobju 1981-1985 je predvideno v okviru SOZD združevanje sredstev za povečanje kapacitet Cementarne Trbovlje in Tovarne Siporex v Kisovcu, kar pomeni zagotovitev dobave cementa in siporexa za potrebe gradbene operative.

V okviru razvojnih programov SOZD je predvideno razvijanje novega proizvoda – steklocementa, kar predstavlja večjo izkoriščenost industrije gradbenih materialov

(Cementarna) in posodobitev gradbene operative z ozirom na uporabo povsem novih materialov. V planskih dokumentih vseh DO, ki so kakorkoli vključeni v razvoj steklocementa, je izvršeno usklajevanje z ozirom na možnost pričetka proizvodnje in uporabe.

— V okviru reorganizacije DO GIP Beton je predvidena specializacija posameznih TOZD, ki imajo v svojem sestavu tudi instalacijske skupine in obrtno — zaključna dela. Sorodne dejavnosti zaključnih del se ne bodo več razvijale v vseh ali več TOZD temveč se bodo te oblike vertikalno povezale v eni izmed TOZD. Težka mehanizacija pa se mora nujno povezati v svoj TOZD.

— V okviru SOZD je bila zagotovljena redna oskrba s cementom in siporexom s skupnim vlaganjem in povečanje proizvodnih kapacitet, kljub temu da proizvodnja teh materialov že zdaj močno presega potrebo znotraj SOZD, dejstvo pa je, da slovenski operativi ravno teh materialov manjka. Na enak način morajo ukrepati vse operative v slovenskem prostoru. Takšna oblika vzajemnosti bi morala biti na nekakšen način zagotovljena in obvešana.

— Omenjeno je bilo, da se bo pričelo s proizvodnjo steklocementa, s katerim se bomo lahko vključili v mednarodno delitev dela. Trenutno sodelujemo pri gradnji in projektiranju investicijskih objektov v Iraku. TOZD Operativa Domžale naj bi se do konca leta vključila v ta posel zaenkrat z desetimi zidarji, kasneje pa več. V teku so tudi razgovori o nastopu naše DO na tujih področjih kot so Nigerija, Venezuela in Egipt. V prvi fazi bomo nastopili lahko le kot kooperanti. Bistveni poudarek pa je dan na uveljavljanju naše proizvodnje gradbenih polizdelkov, ki naj bi nastopili na tujem trgu z uvajanjem proizvodnje.

— Kot nosilec razvoja v DO GIP Beton nastopa TOZD Projektiva in razvoj, ki bo skupaj s strokovnimi službami SOZD, razvijal in proučeval metode posodobitve stanovanjske izgradnje. Kot prvi primer poizkusa maksimalne racionalizacije je načrtovana II. faza objektov SPB-1 v Domžalah Delitev dela in specializacija v okviru DO in SOZD pa je že definirana v 5. alineji.

— Ugotavljamo, da na področju stanovanjske izgradnje še vedno obstaja konjunktura, zato s prodajo po načinu gradnje za trg, ni težav. Spremembe v financiranju oz. kreditiranju bodo situacijo gotovo bistveno spremenile.

Trenutno povpraševanje na ceno stanovanj nima nikakršnega vpliva. Znano je, da se cena stanovanjske površine formira na podlagi izdelane metodologije Splošnega združenja gradbeništva in IGM Slo-

venije za gradbena, obrtna in instalacijska dela. Govorimo o proizvodni ceni. Vsi stroški v zvezi s pravno in komunalnim opremljanjem zemljišč pa so odvisni od vsakega primera posebej. Metodologija določa tudi najdaljši možni rok izgradnje, s katerim bi naj bilo onemogočeno kakršno koli zavlačevanje gradnje na račun kupca. Dejansko stanje je obratno, saj se običajno ugotavlja višja sila (pomanjkanje materiala itd.). Pripominjamo, da večjih zastojev s pridobivanjem zemljišč ni, ter da s tem kontinuiteta gradnje ni ovirana. Bolj kritično je z zagotovitvijo potrebne infrastrukture (spremljajočih objektov).

— Zadnji čas je bil, da so bili izpostavljeni družbeno ekonomski odnosi med vsemi dejavniki v reprodukcijski verigi. Danes samo ugotavljamo, da znaša cena 1 m² stanovanjske površine 16.000 din. Po odbitku komunalne opreme ter ostalih odvisnih stroškov (projekti, odkup zemljišč in nepremičnin) dobimo proizvodno ceno 1 m² ki znaša 12.000 din. Pri analizi smo ugotovili, da je naš „gradbeniški“ delež zastopan v tej ceni le z 18 % brutto OD ali cca 10 % netto OD.

Največji delež v strukturi cene predstavljajo materialni stroški, na katere pa imajo gradbeniki le posreden vpliv. Očitki gradbeni operativi, da nosi levji delež krivde za podražitev ni točen zaradi padca produktivnosti za 3 %. Gradbeniki se zavedajo, da je potrebno dvigniti zavest ljudi, izboljšati predvsem disciplino in racionalizirati delovni čas. Velikokrat pa izhaja „neproduktivnost“ iz pomanjkanja materialov, v zadnjem času predvsem betonskega železa. V takih primerih poteka delo stihijsko, ne načrtno, kar povzroča zamujanje rokov in s tem podražitve (pogoji oskrbe).

— Kvalifikacijska struktura v TOZD Domžale je nizka. Zatečeno stanje ob ustanavljanju temeljne organizacije je bilo zelo slabo, 50 % delavcev je bilo PK in NK. Ščasoma so ti delavci pridobivali kvalifikacije tako, da so se organizirano izobraževali preko tečajev delavskih univerz. Splošno spoznanje je, da interes mladih ljudi za delo v gradbeni operativi upada. Nujno potrebno je čimprej prevzeti moderno tehnologijo in tehnološko bolj izpopolnjene sisteme gradnje, kjer se lahko zaposlijo le delavci z višjo stopnjo kvalifikacije.

— Temeljna organizacija Operativa Domžale ni sodelovala pri razpravah o ustanovitvi poslovne skupnosti za gradbeništvo (sodelovala je DO). Menimo, da naj bo vsaka novoustanovljena poslovna skupnost točno in jasno opredeljena s konkretnimi nalogami, na podlagi katerih bo gradbeništvo pridobilo na kvaliteti. To pa naj ne

bi bil samo izračun raznih cen in izdelava analiz „post festum“, temveč resnična pomoč in napolnilo vsem dejavnikom v reprodukcijski verigi od prostorskega planiranja, preko projektiranja, komunalnega opremljanja ter do izgradnje objektov. Predlagamo, da se konkretizira ideja o ustanovitvi zavodov, ki je opredeljena v členu 32 zakona o sistemu državne uprave.

AKTUALNA VPRAŠANJA STANOVANJSKE, ZLASTI USMERJENE GRADNJE

a) Planinski dokumenti pri opredelitvi skupnih potrebnih sredstev za realizacijo plana stanovanjske gradnje in ostalih oblik solidarnosti izhajajo iz težnje, naj za stanovanjsko gradnjo v obdobju 1981–1985 namenja vsaj toliko sredstev kot v obdobju 1976–1980.

Ta namen se bo dosegel s tem, da se za lastne potrebe delavcev OZD namenja vsaj 2,3 % na BOD iz čistega dohodka in se ne združuje v Stanovanjski skupnosti, za potrebe vzajemnosti v občini in na ravni republike se za potrebe vzajemnosti združuje povratno iz čistega dohodka 1,5 % na BOD, za solidarnost v občini in na ravni re-

publike pa 1,2 % kod BOD nepovratno iz dohodka. Konkretno usmeritve so za pokrivanje lastnih potreb od 0 % — 5 % od BOD iz čistega dohodka, stopnje združevanja za vzajemnost in solidarnost so enotne za vse OZD in delovne skupnosti.

Stanovanjska skupnost ne razpolaga s stanjem dejanskih stanovanjskih razmer delavcev v OZD, za področje potreb solidarnosti izdelava ocene iz evidentiranih potreb in odziva na natečaje.

Ocenjujemo, da se stanovanjska vprašanja delavcev in njihovih družinskih članov rešujejo v OZD v okviru sprejetih standardnih velikosti stanovanj, medtem ko pri reševanju stanovanjskih vprašanj delavcev samcev minimalni standardi niso upoštevani.

Izhodiščne in končne prodajne cene m² stanovanjske površine v blokovni gradnji se dosledno oblikujejo po določilih DD o oblikovanju cen v stanovanjski gradnji v SR Sloveniji.

Navajamo ceno m² stanovanjske površine in strukturo cene za 24 stanovanjski stolpič (4. ponovitev gradnje). Čas gradnje 12 mesecev (začetek avgust 1979 — zaključek julij 1980).

	cena/m ²	strukt. %
— odškodnina za zemljišča, objekte	666,59	4,7
— stroški ZN, lokacijske in teh. dok.	336,01	2,4
— gradbena dela	5.303,43	37,5
— zaključna, instal. mont. dela	4.400,92	31,1
— priključ. na kom. naprave	573,19	4,1
— nadzor, str. priprave in real. invest.	154,39	1,1
— neposr. zun. ured.	948,86	6,7
— zaklonišče	471,33	3,3
— kotlarna	334,56	2,3
— str. financ. (obresti)	772,56	5,5
— komunalne napr. skup. in ind. rabe	103,47	0,7
— ostalo	89,06	0,6
Skupaj:	14.154,37	100

— za gradbena dela je bilo opravljeno 24 ur na m²

V občini je bila ustanovljena stanovanjska zadruga v juliju 1979. Orientacija zadruge je izgradnja cca 70 stanovanjskih hiš v Preserjah.

Za pridobitev stavbnih zemljišč v občini so zainteresirane stanovanjske zadruge izven občine, zemljišče še ni dodeljeno nobenemu interesentu.

Z usmerjeno stanovanjsko gradnjo je s planskimi dokumenti osvojena celotna stanovanjska gradnja v občini. Obseg in dinamiko stanovanjske gradnje narekujejo stanovanjske potrebe in finančne možnosti. Zaradi prenosa stanja iz preteklega planskega obdobja nastopajo do 1982 izvajalci kot investitorji (Beton Zasavje, Obnova Ljubljana, Graditelj Kamnik, SGP Gorica), nadaljnji investitor bo SSS občine Domžale. Za blokovno usmerjeno gradnjo so zagotovljena potrebna stavbna zemljišča, ki so

že delno opremljena. Značilno za blokovno gradnjo je večja aktivnost v prvih dveh letih, kar je posledica nadaljevanja del na objektih, začetih v preteklem planskem obdobju.

Individualna stanovanjska gradnja je sestavni del usmerjene stanovanjske gradnje v občini. S planskimi dokumenti so opredeljena področja oz. zazidalni načrti, kjer bo potekala gradnja, možnost gradnje v okviru urbanističnih redov je količinsko omejena. Gradnja v okviru zazidalnih načrtov je pogojena s predhodnim ali sprotnim opremljanjem stavbnih zemljišč.

Obseg in dinamiko izvajanja usmerjene blokovne gradnje pogojujejo potrebe po stanovanjih in finančne zmožnosti pričakovalcev stanovanj, kar je opredeljeno s planskimi dokumenti.

V fazi usklajevanja in sprejemanja planskih dokumentov je bilo čutiti posamezne interese izva-

jalcev za spremembo dinamike gradnje, kar je posledica dejstva, da izvajalci razpolagajo s stavbnimi zemljišči.

Ocenjujemo, da je potrebno organiziranost in strokovnost služb, ki delujejo na izdelavi strokovno političnih podlog za usmerjeno stanovanjsko gradnjo in na organiziranju realizacije stanovanjske gradnje dopolniti predvsem v stanovanjski skupnosti, vsaj za področje družbenega investitorstva.

Investitor v usmerjeni blokovni stanovanjski gradnji je Samoupravna stanovanjska skupnost, za kar se bo v tem letu primerno strokovno organizirala.

KAJ PA PRIDOBIVANJE STAVBNIH ZEMLJIŠČ?

— Pridobivanje stavbnih zemljišč je organizirano preko Enote za urejanje stavbnih zemljišč pri Samoupravni komunalni interesni skupnosti. Strokovna opravila opravlja strokovna služba Samoupravnih interesnih skupnosti v okviru Skupne strokovne službe Samoupravnih interesnih skupnosti občine Domžale.

Pretežni del zemljišč in objektov se pridobiva s kupoprodajnimi pogodbami, ker ni na razpolago pravočasno finančnih sredstev, saj je potrebno sredstva zagotoviti ob predlaganju razlastitve. Ti postopki razlastitve običajno trajajo 2 leti.

V ZN Mengeš — Zavrti je bil sprejet odlok o prenehanju lastninske pravice v marcu 1978, pa še danes upravni postopki okrog odzema niso pravnomočno zaključeni. V pripravi sta odloka o prenehanju lastninske pravice za območje ZN Trzin — Mlake in ZN Ihan, ker gotovih parcel ni moč pridobiti s pogodbami, ker jih lastniki nočejo prodati oziroma zahtevajo previsoke cene.

Za pridobivanje zemljišč za izgradnjo šol in vrtcev niso pravočasno sprejeti zazidalni načrti, zato je Samoupravna komunalna interesna skupnost prisiljena pridobivati zemljišče izključno s pogodbami, in sicer tik pred pričetkom gradnje. Rezultat kratkega roka pridobivanja so izsiljevanja bivših lastnikov. V procesu priprave stavbnih zemljišč je prisotna cela veriga, teža pa je le na investitorju in ne na izvajalcu del pridobivanja zemljišč (Samoupravni komunalni interesi skupnosti).

— Na področju stanovanjske blokovne gradnje je bila doslej praksa, da je sredstva za pripravo in odkup stavbnih zemljišč zagotavljal bodoči izvajalec del, kajti Samoupravna komunalna interesna skupnost oziroma Enota pa izključno izvajalsko funkcijo ter nastopa, ko ima sklenjeno pogodbo z naročnikom. Samoupravna komu-

nalna interesna skupnost pa v ta namen nima nobenega lastnega sistemskega vira, Samoupravna stanovanjska skupnost pa nastopa v glavnem kot kupec stanovanj. V letu 1980 je prišlo do velikega koraka naprej, ko se lahko kredit Samoupravne stanovanjske skupnosti (3 letni) uporablja tudi za pripravo stavbnih zemljišč (prej le za komunalno opremo). No, kljub temu ta sredstva še zdaleč ne zadostajo.

— Primarni komunalni vodi v preteklosti niso nastopali kot omejitveni faktorji gradnje zaradi pravočasnega pristopa k njihovi izgradnji, financirali pa so se iz stanovanjskega dinarja. Tudi podatek, da smo v letu 1980 ter z dokončanjem v letu 1981 pridobili 1500 m³ novih rezervoarskih kapacitet na Šumberku (napram dosedanjih 500 m³) in cca 50 l/sek novih vodnih kapacitet (doslej 90 l/sek) govori o tem, da je bil stanovanjski dinar dobro vložen (prav tako Kanal MT Domžale — Center), saj so s tem podani lepi pogoji za nadaljnjo stanovanjsko gradnjo v Domžalah. Ker so bile finančne potrebe za izgradnjo primarnih komunalnih naprav tako velike, ni bilo sredstev za sofinanciranje izgradnje sekundarnih komunalnih naprav individualne rabe v stanovanjskih soseskah, kar bi lahko vplivalo na delno znižanje stroškov (ocena v povprečju cca 300 din/m²) in so ti stroški v celoti bremenili m² stanovanjske površine. Poseben problem nastopa pri gradnji telefonskega omrežja, kar je bilo doslej tudi v ceni m² stanovanja, sicer PTT — TOZD Domžale ni hotel podpisati Samoupravnega sporazuma o izhodiščni ceni m² stanovanja. Poleg teh stroškov je moral bodoči kupec v celoti plačati še prispevek za razširjeno reprodukcijo, ter se mu ta udeležba v sekundarne PTT omrežje ni nikjer upoštevala.

Dosedanja praksa je taka, da je izvajalec del na zunanji ureditvi in izgradnji sekundarnih komunalnih naprav kar izvajalec del na objektu (za investitorja SKIS), vendar smo v zadnjem času pristopili k zbiranju ponudb tudi za to področje. Konkreten rezultat, ki velja za eno od gradenj v Domžalah, je skoraj 25 % znižanje cene! Oddaja del na zunanji ureditvi drugim izvajalcem bi lahko povzročila težave pri vseljevanju objektov zaradi neusklajenih del dveh izvajalcev na gradbišču, vendar bo v bodoče Samoupravna komunalna interesna skupnost tudi za vse zunanje ureditve striktno iskala 3 ponudbe.

— Projektno in lokacijsko dokumentacijo za zunanjo ureditve in komunalno opremo v glavnem izdeluje BIRO 71, kjer pa ugotavljamo, da prihaja do določenih ne-

usklenosti med izdelovalci LD, glavnih projektov ter projektanti posameznih faz. Prednost pa je v tem, da se vse potrebne korekture sproti odpravljajo, saj ima BIRO 71 sedež v Domžalah. Dosti hujši problemi nastopajo, kadar dokumentacijo izdelujejo dislocirani biroji. Kar se tiče dokumentacije lahko trdimo, da včasih z njo celo prehitavamo (primer Trzin), vendar je to osnova za dobro planiranje in delo.

— Na koncu ugotavljamo, da ima malokatera občina v SR Sloveniji za stanovanjsko izgradnjo za obdobje 1981-85 že pridobljenih zemljišč ter relativno dobro primarno komunalno mrežo kot ravno občina Domžale, kar le kaže na usklajenost dela urbanistov, upravnih služb, Samoupravne stanovanjske skupnosti ter Samoupravne komunalne interesne skupnosti.

— S 1. 1. 1981 je organizirana Enota za urejanje stavbnih zemljišč pri Samoupravni komunalni interesni skupnosti s celotno samoupravno bazo ter je s tem to področje še bolj približano delavnim ljudem in občanom ter izvajalcem stanovanjske gradnje.

Do 1. 1. 1981 je bilo področje dela Enote povsem ločeno finančno vodeno.

— Za izgradnjo soseske komunalnih naprav v soseskah individualne gradnje so takoj na začetku dela formirani gradbeni odbori, ki aktivno delajo v praktično vseh soseskah: ZN Dob, ZN Ihan, ZN RO-7/I in RO-7 v Radomljah, ZN Mačkovci ter ZN Muljava, in to od vsega začetka. Sodelujejo, ko se

dogovarjamo za izdelavo tehnične dokumentacije, odkupu zemljišč za ceste do izbora izvajalcev del za komunalno opremo. Skupaj tudi določamo izvedeni standard komunalne opreme ter etapnost gradnje v skladu z možnostmi investitorjev, ki v celoti krijejo stroške. Strokovna služba Samoupravne komunalne interesne skupnosti je tem graditeljem le finančni in strokovno tehnični servis. Tak način dela je že v praksi omogočil rešitev večjih problemov (glede odkupa potrebnih zemljišč za ceste, soglasja za komunalne naprave itd.).

— Pri blokovni gradnji vpliv bodočih stanovalcev ni prišel najbolj do izraza, komunalni standard pa je bil že določen več ali manj z zazidalnimi načrti, ki pa so bili demokratsko sprejemani po dolgih razpravah. Zunanje ureditve grajene v zadnjem času, imajo precejšen standard za razliko od nekaterih prejšnjih (konkreten primer: št. parkingov pri blokih V. Vlahoviča 2 doseže normativ cca. 0,3 parkinga (stanovanje; pri blokih V. Vlahoviča 4 in 5 pa 1,1 parkinga (stanovanje) oziroma tak standard, kot ga določajo predpisi, oz. zahteve inšpekcijskih služb. Popolnoma jasno je, da višji standard (večje število parkirišč, otroška igrišča, javna razsvetljava) za sabo potegnejo tudi višjo ceno oz. delež v ceni stanovanja.

Povzetek gradiva delovne skupine —
INDOK

PROBLEMI ZDRAVSTVA V DOMŽALSKI OBČINI:

BOMO SKUPNO OZDRAVILI DOMŽALSKO ZDRAVSTVO?

V zadnjih mesecih se je že nekajkrat na različnih forumih in v družbenopolitičnih organizacijah posebej ostro prikazal problem domžalskega zdravstva. Le-to se že nekaj let ubada z vprašanji likvidnosti, saj so stroški zdravstvenih storitev za občane iz naše občine, ki usluge iščejo tako v Domžalah kot v Ljubljani, precej večji od sredstev, ki jih za zdravstvo zberemo občani. Da bi razrešili ta vprašanja, so v SZDL pripravili problemsko konferenco o zdravstvu, ki je ta vprašanja nakazala, o tem pomembnem družbenem področju pa bodo v prihodnje razpravljale tudi vse druge družbenopolitične organizacije; o zdravstvu pa bodo spregovorili tudi delegati na enem od naslednjih zasedanj domžalske delegatske skupščine.

Sicer pa vam prinašamo nekaj podatkov o vprašanih s tega področja, nanizani pa so tudi problemi:

Preko Občinske zdravstvene skupnosti si občani občine Domžale zagotavljajo celovito zdrav-

stveno varstvo, ki zajema sledeče dejavnosti:

— v okviru osnovnega zdravstve-

nega varstva, zobozdravstvenega varstva, reševalnih prevozov, lekarniške dejavnosti, dejavnost RK in varstvo v domovih upokojencev.

- specialistično dejavnost
- bolnišnično dejavnost
- zdraviliško dejavnost
- zagotavljanje socialne varnosti
- nadomestila za čas bolezni in nege družinskega člana
- pogrebne in posmrtnine

V okviru osnovnega zdravstvenega varstva so v občini Domžale organizirane sledeče dejavnosti:

- dejavnost splošne medicine, ki zajema tudi posebno varstvo borcev NOV in starostnikov, psihiatrično dejavnost, diagnostični laboratorij, fizioterapijo in reševalne prevoze, dispanzer za pljučne bolezni, higiensko-epidemiološko službo.

- dejavnost varstva žena, otrok in mladine, ki zajema dispanzer za predšolsko in šolsko mladino, varstvo v vrtcih, psihološko in logopedsko službo, dispanzer za ginekologijo in zdravstveno prosveto.

- dejavnost medicine dela, ki zajema obratne ambulante in dispanzer za medicino dela, prometa in športa, ter fiziološki laboratorij

- patronažno in babiško službo z nego bolnika na domu

- Zobozdravstveno dejavnost pa zagotavlja zobozdravstveno varstvo odraslega prebivalstva s posebnim poudarkom varstva borcev NOV, nosečnic, mladinsko zobozdravstvo z ortodontijo in zobozdravstvena prosveta, zobni laboratorij.

KAKO JE ZDRAVSTVO SAMOUPRAVNO ORGANIZIRANO?

Občinska zdravstvena skupnost je organizirana kot samoupravna interesna skupnost v skladu z zakonom o zdravstvenem varstvu. Najvišji samoupravni organ je skupščina Občinske zdravstvene skupnosti, ki je sestavljena iz zbora uporabnikov (64 delegatskih mest) in zbora izvajalcev (15 delegatskih mest). Zbor uporabnikov sestavljajo delegati OZD in delegati KS, ter delegati DPO. Zbor izvajalcev sestavljajo delegati TOZD „SOZV“, TOZD „ZV“ DSSS, Lekarna, občinski odbor RK.

Sklepe Skupščine Občinske zdravstvene skupnosti izvaja Izvršilni odbor, ki ima 7 članov, iz zbora uporabnikov in zbora izvajalcev.

Skupščina ima tudi Komisijo za svobodno menjavo dela, Odbor za varstvo pravic uporabnikov, Odbor samoupravne delavske kontrole.

Občinska zdravstvena skupnost je združena v okviru 18 občin v Medobčinsko zdravstveno skupnost Ljubljana, kjer združujemo interese preko svojih delegatov glede specialistične in bolnišnične dejavnosti, sredstva za investicije in sredstva za pokrivanje programa

zdravstvenega varstva – solidarnost.

Na ravni Republiške zdravstvene skupnosti pa združujemo sredstva za zagotavljanje enotnega programa, ki je zagotovljen z zakonom o zdravstvenem varstvu, ter zagotavljanje sredstev za investicije, ki so republiškega pomena.

OCENA SREDNJEROČNEGA PLANA RAZVOJA OBČINSKE ZDRAVSTVENE SKUPNOSTI DOMŽALE ZA OBDOBJE 1976-1980

Občinska zdravstvena skupnost Domžale je za obdobje 1976-80 sprejela Samoupravni sporazum o temeljnih plana in ga dopolnjevala z aneksi za leto 1978 in 1979 tako, da so bili s tem opredeljeni temelji za razvoj zdravstvenega varstva.

V tem obdobju je bila sprejeta vrsta sporazumov in zakonov:

Zakon o zdravstvenem varstvu, Samoupravni sporazum o svobodni menjavi dela med uporabniki in izvajalci, Samoupravni sporazum o pravicah in obveznostih iz zdravstvenega varstva in drugi.

V letih 1979 in 1980 so bili doseženi pozitivni premiki na področju zdravstva v primerjavi s prejšnjimi leti. Kažejo se v tem, da so sporazumi o svobodni menjavi dela s TOZD zdravstvene dejavnosti sklepali uporabniki v Občinski zdravstveni skupnosti ter da je bila večina sporazumov sklenjenih prej kot v preteklem obdobju.

Pri uresničevanju prednostnih nalog so bili doseženi vidnejši uspehi na področju zdravstvenega varstva otrok in mladine, varstva borcev NOV in starih občanov na domu in v domu upokojencev. Nekoliko pa je zaostajalo preventivno zdravstveno varstvo aktivnega prebivalstva, prav tako pa tudi zobozdravstveno varstvo ni zadovoljilo svojih potreb.

Na področju specialističnega in bolnišničnega zdravstvenega varstva beležimo naraščanje storitev in s tem v zvezi tudi znatno večje stroške (prekoračeni programi).

Sredstva za zdravstveno varstvo so bila globalno v letih 1976-80 opredeljena v samoupravnih sporazumih o temeljnih plana OZS in vsako leto družbeno usklajena in verificirana z aneksi.

Tako smo v letih združevali: v 000
1976 din 90.723
1977 din 103.488,114,1 % več
1978 din 137.042,132,4 % več

v tem letu je OZS izkazovala presežek sredstev v višini 9.153 din

1979 din 163.351,119,2 % več
1980 din 200.286,122,6 % več

Porabljena sredstva za zdravstveno varstvo so bila naslednja: v 000
leta v 000
1976 din 68.901 ali za
1977 din 78.424,113,8 % več
1978 din 98.474,125,6 % več
1979 din 125.176,127,1 % več
1980 din 155.933,124,6 % več

Pretežni del sredstev je bilo

zbranih iz prispevkov delavcev iz brutto OD in manjši del iz dohodka TOZD. Udeležba participacije uporabnikov je bila v letu 1976 – 2,4 % in v letu 1977 – 2,1 % od odhodkov za zdravstveno varstvo. V letih 1978, 1979 in 1980 pa je bil delež participacije 3,0 %. Ugotovljeno je bilo, da je participacija negativno vplivala predvsem na področju zobozdravstva in to pri tistih kategorijah prebivalstva z nižjimi osebnimi dohodki.

V letu 1978 je bil prihodek večji od odhodka, zato je OZS presežna sredstva v višini c 9.153 poračunala z zniževanjem prispevne stopnje v letu 1979. Zaradi tega pa je OZS izgubila pravico do solidarnostnih sredstev Regionalne zdravstvene skupnosti Ljubljana v višini 6.000 din, tako da je izkazovala izgubo v višini 2.204 din (vsi zneski so mišljeni v 000.).

V tem obdobju beležimo hitrejšo rast stroškov za socialne dajatve (to so nadomestila za OD zaradi bolezni in nege družinskega člana) prav tako se je delež odhodkov povečal v osnovni zdravstveni službi in zobozdravstvu. Umirila se je poraba zdravil. V letu 1980 beležimo negativno poslovanje OZS v višini din 9.800.000. Prav tako se pojavijo nove obveznosti do prekoračenih programov v bolnišničnem zdravstvenem varstvu v višini din 13.000.000 in v TOZD „SOV DOMŽALE“ in

TOZD „ZV DOMŽALE“ v višini din 6.000.000. Prekoračena je tudi postavka za nadomestila osebnih dohodkov, klimatska zdravljenja in drugo.

VPRAŠANJA ZDRAVSTVENE-GA VARSTVA V OZD

Konferenco želimo seznaniti s stališči, predlogi in težavami, s katerimi se soočajo v naših delovnih organizacijah na naslednjih področjih:

- povezanost OZD z Zdravstvenim domom
- izostanki z dela zaradi bolezni
- obiski na domu v času bolniške
- oblike preventivne skrbi za zdravje delavcev
- ocena in gledanja delavcev na delo oz. funkcioniranje Zdravstvenega doma
- delovanje delegatskega sistema v OZS.

V okviru obiskov, ki smo jih izvedli v posameznih delovnih organizacijah, smo analizirali prej navedena področja:

- a) Glede na povezanost OZD z Zdravstvenim domom je bilo izpostavljeno dejstvo oz. ugotovitev, da je organizacija obratne ambulante pozitivna, vendar je njen uspeh pogojen z osebno-stjo zdravnika, ki jo vodi. Tako so nekatere OZD prenehale z obratno ambulanto, zaradi prej navedenega.

Procentualni prikaz odsotnosti z dela zaradi bolezni:

naziv OZD	OBDOBJE I-IX 1980		povprečno štev. zavarovancev
	izgubljeni dnevi št. dni	zaposl. %	
Hidrometal Mengeš	1604	5,1	135
LEK Lj. TOZD Kemija	2484	6,1	174
Proizv. kem. izdelkov HELIOS Kemična ind. Domžale DSSS	1213	3,6	142
HELIOS TOZD Tov. barv, lakov in umet. smol	6227	6,8	389
HELIOS Kem. ind. TOZD Kemična tovarna	1698	3,2	227
Induplati Jarše			
Proizv. izdel. iz sintetičnih vlaken	7006	5,6	533
TOSAMA TOZD Saniteta	10858	6,9	664
UNIVERSALE			
TOZD Konfekcija DŽ.	3477	5,3	280
Agroemona TOZD Poljedel. govedoreja Domžale	1667	5,0	141
GIP Beton. TOZD Operativa	2495	9,2	116
Komunalno podjetje Domžale	1921	6,5	125
SKUPNO ŠTEVILO IN % IZGUBLJENIH DNI NA OBMOCJU OBČINE DOMŽALE	150147	4,5	14280

Nekatere OZD precej kritično gledajo na odnos med bolniško do in nad 30 dni, zlasti v naslednjih primerih:

- večkratno ponavljanje bolniških izostankov z dela z nekaj dnevnim prekinitvijo

- Zaporedno izostajanje z vmesnimi presledki z isto diagnozo.

Svoje nezadovoljstvo utemeljujejo predvsem z dejstvom, da

takšno prihajanje na delo onemogoča organizacijo proizvodnje, ker z določenim številom delavcev ni možno računati. Istočasno pa tak način do zares bolnega delavca ni v redu.

c) Glede obiskov na domu v času bolniške so se predstavniki OZD zelo različno opredelili. Nekateri gledajo na to pozitivno

(Nadaljevanje na 19. strani)

drugi negativno, mnenja pa so da bi tisti, ki bi to opravljal, moral biti strokovni delavec (npr. socialni), in da bi moral imeti obisk dvojen pomen:

– ugotovitev ravnanja bolnika po zdravnikovih navodilih
– kontrole simulacije.

d) V zvezi s preventivnim zdravljenjem OZD smatrajo, da se čuti premik vendar je preventiva še vedno prešibka in da tudi strokovne službe v OZD ne uspejo vedno, ker marsikdaj delavci niso dovolj zainteresirani za ohranjanje lastnega zdravja.

Tako je prisotno dejstvo, da so delavci bolj zainteresirani za to, koliko točk bomo dobili na pogoje dela (za OD), ne pa, kakšna zaščitna sredstva bi morali uporabljati in jih tudi zahtevati.

Tako se OZD oz. njihove strokovne službe zavedajo dejstva, da bo potrebno še veliko dela, da se spremeni tudi mentaliteta delavcev. Na vseh ravneh pa se postavlja tudi zahteva po večji odgovornosti delavcev Zdravstvenega doma.

e) OZD opozarjajo:

– da bi moral biti urnik zdravstvenih storitev bolj prilagojen delovnemu času,

– da bi morala biti v Zdravstvenem domu organizirana urgentna služba, kajti sedanja organizacija podaljšuje čakalno dobo v vsaki ordinaciji zase, ker vsak zdravnik opravlja tudi obiske na domu.

– Z dobro usposobljenim urgentnim zdravnikom, bi se zmanjšalo število napotenih na Klinični center in s tem finančne obveznosti do te ustanove.

– Čakalne dobe v zobozdravstvu so absolutno predolge in uporabniki odločno zahtevajo, da se v Zdravstvenem domu izvede vse, kar je možno, da se le-te skrajšajo. Marsikdaj so prisotne trditve uporabnikov, da so čakalne dobe dolge, čakalnice pa prazne.

– Uporabniki ob tem opozarjajo tudi na neenakost, ki nastaja med uporabniki zobozdravstvenih storitev (predvsem z vidika čakalne dobe), ki sklenejo pogodbo z Zdravstvenim domom in tistimi, ki zaradi pomanjkanja sredstev pogodbeno razmerje ne morejo skleniti. Dejansko pa se storitve tudi za vse, ki so s pogodbo pridobili pravico do teh storitev, izvajajo v rednem delovnem času delavcev Zdravstvenega doma.

f) Uporabniki na podlagi dosežane prakse delovanja delegatskega sistema ugotavljajo, da:

– so gradiva za seje preobširna, še zlasti pa pisana preveč strokovno in zato delegatom marsikdaj slabo razumljiva.

– bi strokovne službe morale delegate v gradivu bolj opozoriti na tista dejstva, ki so odločilna za odločanje.

KAJ BI MORALO BITI STORJENO?

1. Zaželeno je organizacija obratnih ambulant, zato ker zdravnik bolj spozna delavce in tudi delovne pogoje, v katerih dela.

2. Obiski na domu v času bolniške se organizirajo na občinski ravni (služba socialnega skrbstva ali več OZD skupaj).

3. Ugotovi se možnost organiziranja urgentne službe.

4. Preveri se upravičenost sklenjanja dodatnih pogodb za storitve, ki jih delavci Zdravstvenega doma opravljajo v rednem delovnem času.

5. Z izrednim posluhom naj se, glede na dosedanje izkušnje z zagotavljanjem sredstev za izvajanje programa, spremlja obseg svobodne menjave in sproti obveščaja o tokovih.

6. Glede na pripombe uporabnikov na kakovost in časovnost opravljanja storitev, predlagamo delavcem Zdravstvenega doma, da z vso odgovornostjo ocenijo stanje in poiščejo vzroke ter tudi sprejmejo samoupravne odločitve za odpravo teh vzrokov.

O ugotovitvah in ravnanju delavcev Zdravstvenega doma za odpravo pomanjkljivosti, le-ti obvestijo predsedstvo OK SZDL.

INVESTICIJE V ZDRAVSTVO

V preteklem srednjeročnem obdobju smo načrtovali nove objekte, in to:

– prizidek pri zdravstvenem domu Domžale – trakt C

– Zdravstveno postajo Mengeš

– Lekarno Domžale.

Zaradi težav pri pridobivanju zemljišča za Zdravstveno postajo Mengeš ni bilo mogoče investicije dokončati v tem srednjeročnem obdobju, ampak je prenešana kot obveznost v obdobje 1981–1985.

Lekarna Domžale bo zgrajena v SPB 1 v Domžalah in zaradi težav pri gradnji SPB 1 so se dela zavlekla. Dokončana je III. faza gradnje lekarne, dograditev pa bo izvedena v letih 1981/82. Dokončali pa smo prizidek v Zdravstvenem domu Domžale, v katerem so dobile prostore naslednje službe: služba za zdravstveno varstvo otrok in mladine, služba za medicinsko dela, športa in prometa.

Za omenjene investicije združujemo sredstva: 50% celotne vrednosti investicije združuje 18 občin v Medobčinski zdravstveni skupnosti Ljubljana preko skupnih programov za investicije, 50% pa zagotavlja Skupščina občine Domžale.

KAJ ŽELIMO DOSEČI V LETIH 1981–1985?

1. Večji poudarek na razvoju osnovnega in zobozdravstvenega varstva in nekoliko počasnejši rast bolnišničnega varstva.

2. Poudarek je tudi na postopnem uvajanju nekaterih specialističnih služb na nivoju osnovnega zdravstvenega varstva – okulistika, ginekološka služba, povečanje psihiatrije, ortodontija v zobozdravstvu, urgentna ambulanta in mala kirurgija, ortopedija in fizioterapija.

Že v letu 1981 pa smo naleteli na težave, ker moramo iz tekočih sredstev OZS polniti vse obveznosti iz leta 1980 (izguba – prekoračeni programi), prav tako pa zagotavljati sredstva za nemoteno poslovanje ter celovito zdravstveno varstvo občanov.

Pri tem smo ugotovili, da sredstva, opredeljena v SS o temeljnih plana za leto 1981 ne zadoščajo za pokrivanje vseh obveznosti. Ocenili smo, da nam dodatno primanjkuje 36.000 din Zdravstvena skupnost je predlagala aneks k SS o temeljnih plana OZS za leto 1981, da poveča prispevno stopnjo za 2% iz dohodka TOZD in da bo OZS od 1.-7. 1981 zbrala dodatno cca 20.000 din, ca 10.000 din pa je presežka drugih SIS v občini. Kljub temu pa po oceni primanjkuje 6.000 din za pokrivanje vseh obveznosti zdravstva v letu 1981.

Kdo bo v vrta?

SPREJEM OTROK V VZGOJNO VARSTVENO ORGANIZACIJO V LETU 1981

Komisije za sprejem otrok v VVO so 9., 10., 11. in 12. junija 1981 obravnavale prošnje za sprejem v letu 1981/82. Komisije so delale v naslednji sestavi: 2 delegata KS, 1 delegat VVO, 1 delegat sveta staršev VVO in 1 delegat SOV. Na vseh sejah komisij sta bili prisotni tudi Maruša Krampelj in Mija Jerman.

Od skupno 648 prošenj je bilo 346 rešenih, 301 prošnja pa je ostalo nerešenih. Med odklonjenimi je precej takih, katerih starši so izrazili željo, da prošnja ostane in se obravnava v naslednjem letu. Med odklonjenimi je tudi precej otrok, ki ne izpolnjujejo pogojev določenih v Pravilniku o sprejemu otrok v VVO: stalno bivališče v občini Domžale, starost otroka, prošnje oddane po roku. Komisije so upoštevale tudi 88 premetitev iz vrta v vrtec.

Komisije so ob sprejemu upoštevale naslednje kriterije: stalno bivališče v občini Domžale, v izjemnih primerih tudi v drugi občini, če je vsaj eden od staršev zaposlen v občini Domžale, možnost varstva otroka, status družine (nepopolna družina,časno nepopolna družina, otroci staršev študentov, dijakov, 3 ali več otrok v družini), zdravstveno stanje otroka in družine, stanovanjske razmere, socialno in ekonomsko stanje družine, kadrovske problemi staršev (stalna pripravljenost, delo na terenu izven 8–urnega delavnika, dvoizmensko delo staršev zaradi varstva otrok).

Zoper sklep komisije za sprejem otrok v VVO se starši lahko pritožijo na delavski svet Vzgojnovarstvene organizacije občine Domžale v roku 30 dni od objave v Občinskem poročevalcu.

VRTCI DOMŽALE

Komisijo za sprejem otrok so sestavljali: Novak Brigita, Flerin Kati, Spreitzer, Grum Darinka, Skok Vesna, Babič Francka, Repež Marinka, Golob Stane, Škrjč Jelena, Majcen Joži.

PROSTA MESTA:

0 – 2 let	43 mest
2 – 3 let	31 mest
3 – 4 let	6 mest
4 – 5 let	14 mest
5 – 7 let	15 mest

SPREJETI:

DOJENČKI: Brlogar Mojca, Magič, Resnik Erika, Krušnik Miha, Petrič Jure, Zgur Tina, Milevoj Eva, Meršolj Uroš, Vidmar Maša, Kohek Damjan, Smerke Rok, Sešek Tinka, Pustotnik Simona, Šmigoc Drago, Španjol Katja, Klisarič Tjaša, Cerar Špela, Jeglič Renata, Knez Janez, Bucik Jure, Tadič Nina, Popovič Tina, Malešič Petra, Potrbin Urška, Verbole Tine, Zontar Gašper, Čokan Kristjan, Železnik Ana, Kokalj Aleš, Tomše Andrej, Ložar Vesna, Šavrin Tadeja, Vilar Glorija, Demšar Tina, Koprivšek Rok, Grilj Sonja, Kališnik Rok, Očepek Marta, Bračić Janja, Čulibrk Vesna, Bezlaj Gorazd, Trdin Miha, Spreitzer Matjaž.

PREDŠOLSKI: Milošič Maja, Zupan Mojca, Hribar Mateja, Bohinec Tina, Klopčič Helena, Gosar David, Stevanovič Dragan, Vodopivec Gregor, Rihtar Barbara, Zabret Borut, Zabret Boštjan, Metlar Boris, Strehar Matjaž, Tomažin Irena, Košenina David, Filipini Sandra, Etemaj Nuša, Ahčin Nana, Lenček Anže, Zenkovič Nina, Kerčman Tatjana, Smerkolj Simon, Slaviček Sašo, Lozinšek Tomaž, Magič Boris, Duh Renata, Zidanšek Jurij, Habjan Žiga, Ropič Maja, Petrovski Jure, Kalušnik Mateja, Flis Klemen, Kolar Janja, Kurent Gregor, Huth Tjaša, Gornik

Martina, Bizjak Barbara, Flis Pija, Žavbi Janko, Duh Barbara, Lah Aleksander, Lunar Tjaša, Lunar Špela, Galle Barbara, Bregar Jože, Dobovšek Tanja, Avsec Metka, Poljanšek Robert, Hribar Barbara, Kovič Aleš, Kunaver Simona, Strniša Primož, Gerič Vesna, Križman Romana, Filip Borut, Ropič Barbara, Trškan Romana, Božič Darja, Vidmar Boštjan, Slaviček Damjan, Berlec Gregor, Žibert Lidija, Klopčič Dominik, Ložar Nataša, Sorn Irena, Kordež Alenka.

ODKLONJENI

DOJENČKI: Tomazič, Cerar Andrej, Skok, Urankar Branc, Strehar, Volf, Čavž, Ogrinc Igor, Majcen Renata, Golijan Nataša, Sedej Marjeta, Kovačič Matjaž, Perenič Katja, Grilj Jana, Siard Gašper, Lenič Jernej, Pongrac Gregor, Jančigaj Urška, Blatnik Davorin, Marinček Aleš, Pirš Tanja, Oman Dejan, Prelovšek Andrej, Pok Katja, Ukmar Ana, Petrovič Uroš, Puček Katarina, Volkar Barbara, Krempel Roman, Osolin Gašper, Škedelj Darja, Cerman Silvija, Jurjevec Toni, Novljan Katarina, Slavincec Jaka, Ravnik, Živec Lučka.

PREDSOLSKI: Štebe Polona, Poljšak Saša, Koselj Saša, Toplišek Lea, Tomazič Špela, Brežan Simon, Kos Nataša, Benda Nina, Zupančič Matej, Stražar Barbara, Lepenič Janja, Žnidar Tjaša, Felcijan Matej, Straus Branka, Flere Luka, Bogosavljevič Alen, Podvez Matjaž, Vojinovič Nenad, Blatnik Danijela, Hameršek Peter, Bonič Aleksandra, Dovč Nataša, Cimperman Nuša, Vadnov Jerica, Grošelj Alen, Vrhovnik David, Hozjan Emilija, Bedenčič David, Karlovšek Matija, Maksič Nina, Štebe Ana, Pevce Evgen, Sešet Jurij, Plimen Urška, Carel Matjaž, Tancic Matija, Martinovič Danijela, Kozjek Meta, Vollmajer Boštjan, Petrič Roman, Stankovič Elvic, Zver Marko, Anžin Damjana, Lubej Gregor, Sršen Alenka, Lavrinc Jernej, Štitar Dejan, Demšar Jernej, Stražar Polona, Rupar Jure, Leban Primož, Kokalj Jure, Rutar Simon, Pirš Damjan, Nebec Maja, Dolinar Mitja, Bricelj Jure, Prijatelj Matjaž, Gauranovič Denis, Sinkovič Tina, Bolta Majda, Nebec Uroš, Merkun Maja, Kokalj Andrej, Tepina Gregor, Martinovič Dalibor, Celestina Andrej, Lebeničnik Simona, Vsenik Tadeja, Mežnar Majda, Šavorn Andreja, Puhar Simona, Pirnat Maja.

VRTCA VIR IN KOLIČEVO

Komisijo za sprejem otrok so sestavljali: Zorman Franc, Slatnar Marjan, Pavlič Marjan, Mušič Anica, Luin Janja, Golob Stane.

Prosta mesta:

VIR:		KOLIČEVO:	
0 - 1 leta	15 mest	2 - 3 let	10 mest
1 - 2 let	6 mest	3 - 5 let	4 mesta
2 - 3 let	4 mesta	5 - 7 let	1 mesto
3 - 4 let	4 mesta		

SPREJETI

VIR: Kramar Petra, Koprivnikar Peter, Ahlin Miha, Pestotnik Luka, Erjavšek Roman, Tomazin Vesna, Peterca Boštjan, Korošec Nina, Dragojevič Danijela, Renar Aleš, Ravbar Suzana, Žerjav Ana, Brunček Teja, Krhin Blaž, Šimič Adrijana, Nemeč Andrej, Ribnikar Matej, Capuder Janez, Cerar Aleš, Podbrežnik Katja, Orehek Irena, Kožar Borut, Dafič Mirsada, Dafič Merima, Kocjan Nina, Zorec Tomaž.

KOLIČEVO: Zupan Ksenja, Češka Blaž, Štupar Mojca, Osolnik Tadej, Kurmanšek Borut, Brvar Mateja, Stupica Domen, Štampelj Tomaž, Štupar Urška, Pestotnik Adrijana, Habat Leon, Volčini Lidija.

ODKLONJENI:

Jovič Mitja, Černe Miha, Milanovič, Stare, Vodovnik Karmen, Petrovski Žiga, Novak Uroš, Mihelič Irena, Ažman Andreja, Hribar Milan, Narobe Petra.

VRTEC RODICA

Komisijo za sprejem otrok so sestavljali: Zalokar Ivanka, Klemenc Erika, Golob Stane.

Prosta mesta:

0 - 2 let	7 mest
2 - 3 let	11 mesta

SPREJETI:

Tomšič Sonja, Tomšič Dušan, Markus Barbara, Zakrajšek Samo, Arnež Tatjana, Kokalj Gašper, Anžič Marjetka, Cerar Blanka, Radat Mario, Lenič Urška, Jeras Lidija, Smolnikar Dejan, Kramberger Helena, Barič Anita, Maksimovič Slobodanka, Počivavšek Andrej, Kepec Aleš, Čeh Katja.

ODKLONJENI:

Rihtar Primož, Korošec Blanka, Anžič Rok, Koščak Aleš, Ručigaj Tomaž, Kysselef Ivona, Kysselef Irina, Ručigaj Saša, Kodra Tanja, Nekrep Nada, Gerbec Jaka, Kelhar Gregor, Javornik Monika, Javornik Klavdija.

VRTCA RADOMLJE IN PRESERJE

Komisijo za sprejem otrok so sestavljali: Turk Mira, Kosec Milena, Gorza Veronika, Zupančič Mirka, Juhant Vanda, Cetinski Nadja, Klobučar Metka, Golob Stane.

Prosta mesta:

RADOMLJE:		PRESERJE:	
0 - 2 let	8 mest	3 - 5 let	7 mest
2 - 3 let	6 mest	5 - 7 let	4 mest

SPREJETI:

RADOMLJE: Prešeren Tanja, Sušnik Alenka, Turk Matevž, Stare Adrijana, Kralj Marko, Pezdirc Katarina, Burja Nevenka, Kerep Damjan, Paladin Katja, Paladin Jasna, Limbek Martina, Rus Katarina, Klemenc Špela, Podmiljšak Saša.

PRESERJE: Martinjak Petra, Žibert Srečko, Pevce Sabina, Zakrajšek Marja, Dolenc Sandi, Dolenc Živko, Žibert Andrej, Gardaševič Marko, Pevce Barbara, Zrim Marko, Trojer Jožef.

ODKLONJENI:

Durmiš Bekim, Jurjec Tonja, Sekavčnik Manca, Peterlin Saša, Marolt Barbara, Dodič, Žavbi Goran, Durmiš Matjaž, Hančič Karolina, Marolt Gregor, Starin Gregor, Cotman Nataša, Ban Uroš, Jerman Samo, Poravne Blaž, Kladnik Sebastjan, Jerman Roman, Orešnik Janez, Belaj Tina, Belaj Urška, Pincolič Urška, Jularič Marija.

VRTEC IHAN

Komisijo za sprejem otrok so sestavljali: Svetlin Marija, Križaj Marija, Lenič Ana, Jerič Kristina, Golob Stane.

Prosta mesta:

0 - 2 let	11 mest
2 - 4 let	8 mest
4 - 7 let	4 mesta

SPREJETI:

Otorepec Katarina, Gregorin Teja, Jesenšek Polona, Kralj Klavdija, Lenassi Eva, Močnik Valentina, Erhart Marko, Kvas Barbara, Rožič Nuška, Perovšek Matija, Drobnič Meta, Premože Rok, Jesenšek Marko, Dominko Iztok, Bašič Sedima, Škoberne Mojca, Grkman Gregor, Jašaragič Asmir, Svetlin Simon, Kobav Aleš, Premože Damjan, Guberinič Goran, Perovšek Gašper.

ODKLONJENI:

VRTEC MENGEŠ

Komisijo za sprejem otrok so sestavljali: Sitar Ljuba, Lomovšek Katjuša, Leb Tiika, Golob Stane.

Prosta mesta:

0 - 2 let	13 mest
-----------	---------

SPREJETI:

Grmek Miha, Šušteršič Maja, Labrovič Jure, Zalokar Miha, Accetto Alenka, Lukič Pavel, Križnar Gregor, Jauh Miha, Delavec Jure, Delavec Sonja, Udovč Marko, Trajkovič Goran, Brezočnik Božo.

ODKLONJENI:

DOJENČKI: Lesjak Matjaž, Zes Senada, Urankar Katja, Benda Brigita, Sitar Ana, Bizjak Andrej, Železnik Tomaž, Abunar Doroteja, Vrhovnik Katja, Bele Jan, Šegula Bojan, Stojanovič Ognjan, Babnik Brigita, Škraba Nina, Globočnik Gregor, Gostiša Gašper, Rožman Andreja, Spetič Marko, Posavec Gregor, Dolinšek Julija, Shala Mevluda, Vidmar Marko, Urbanija Miha, Jeraj Maša, Mohar Iztok, Veber Jan, Hribar Matej.

PREDSOLSKI: Kimovec Aleš, Čakš Marija, Škrlep Urška, Žinič Mitja, Veider Miha, Novak Nataša, Gale Gregor, Reberšek Matej, Kavčič Domen, Straus Marko, Horvat Blaž, Veber Kristina, Ipavec Mateja, Rojs Jure, Labrovič Špela, Čeh Peter, Rožman Nina, Gorišek Aleš, Loparič Igor, Tominc Tadej, Juršič Nika, Križnar Sergeja, Zupan, Sadar Martina, Mežnar Viktorija, Malinič Tina, Urbanija Urška, Zorec Andrej, Čakš Janez, Dermastja Veronika, Vižintin Luka, Baloh Boris, Tavčar Dejan, Grošelj Urška, Atelšek Urška, Majdič Petra, Jere Žiga, Peterlin Andrej, Kocilja Miha, Mušič Anže, Lah Urban, Ravnjak Tomaž, Juvan Andreja, Blejc Urška, Zorec Marjetka, Škrlep Luka, Dermastja Janez, Dolinar Damjan, Tavčar Andrejka, Gorjan Tina, Jere Andraž, Šišak Laura, Žagar Miloš, Žagar Primož, Lah Miha, Blejc David, Accetto Sabina, Gale Primož, Tominc Andrej, Klemen Gregor, Juhant Sebastjan, Jamšek Tina, Jamšek Iztok, Drolc Menči.

VRTEC TRZIN

Komisijo za sprejem otrok so sestavljali: Novak Ivan, Mušič Anica, Golob Stane.

Prosta mesta:

0 - 2 let	16 mest
2 - 3 let	16 mest
3 - 4 let	40 mest
4 - 5 let	26 mest
5 - 7 let	26 mest

SPREJETI

DOJENČKI: Lippai Maka, Podberšček Miha, Florjančič Rok, Cotman Maja, Demšar Miha, Abe Irena, Živkovič Marko, Rabzelj Mateja, Senica Maja, Božič Andrej, Kump Borut, Bradač Boris, Kljajič Jasmina, Habjan Mitja.

PREDSOLSKI: Krivic Andraž, Štebe Rok, Turk Sandra, Brenčič Špela, Laknar Petra, Zupanc Saška, Petelinkar Anže, Žugelj Katja, Košir Bojan, Majdič Samo, Habat Sandra, Jokič Matej, Hočevar Andra, Mandeljc Urška, Glavica Polona, Langerhorc Nuša, Habat Roman, Strmčnik Dušan, Kozarič Nina, Plevelj Petja, Bartolj Jaka, Krevs Gregor, Erčulj Matjaž, Tekavec Aleš, Kump Gregor, Rink Aleš, Grad Adelina, Urbas Nika, Brnčič Maja, Kralj Martina, Mihelač Katja, Jugovič Blaž, Rogač Tanja, Nakrst Vito, Smolej Nina, Rihtar Barbara, Teslič Igor, Deletič Maja, Tavčar Daša, Habat Anja, Žugelj Urška, Glavica Primož, Filipčič Tjaša, Smrekar Tina, Batis Meta, Šilar Anamarija, Gabrovšek Cvetka, Božič Jure, Žumer Urška, Pogorelec Matjaž, Petelinkar Blaž, Žižek Marko, Jakša Mitja, Ogorelec Matevž, Lajovic Jure, Herga Tomaz, Šircelj Jana, Goneli Petra, Smolej Matevž, Jeras Anton, Perne Maja, Turk Tanja, Bellotti Aleš, Prelovšek Eva, Šon Primož, Zalar Špela, Grad Klemen, Lagoja Natalija, Jerovšek Katja, Likovič Urška, Zupanc Mihelca, Majdič Petra, Prhanc Jaka, Kmetič Valentin, Orel Denis, Langerhorc Maja, Krevs Matej, Jugovič Simon, Demšar Petra, Ogrin Mojca, Kolenc Albin, Kociper Petra, Likovič Petra, Jeras Boštjan, Kajfež Marko, Murovec Miha, Zajc Boštjan, Brnčič Ajda, Senica Mateja, Podberšček Luka, Zalar Marko, Savšek Boštjan, Šircelj Tina, Šebela Uroš, Batis Gašper, Rabzelj Tanja, Zupan Jure, Drašček Luka, Vidmar Uroš, Strmčnik Matjaž, Kljajič Jelena, Kociper Matija, Savšek Brigita, Rupar Primož, Dolenc Gregor, Nakrst Rok.

ODKLONJENI:

Bizilj Nina, Kostešič Helena, Ivančič Maruša, Gubenšek Ivo, Florjanc Vid, Batis, Erčulj, Barle Janez, Šepic Polonca, Lož Petra, Hace Miha, Buh Špela, Zakrajšek Jan, Mlekuž Mateja, Žerko Miha, Čičerov Gregor, Levičnik Matjaž, Gutnik Simon, Božič Ana, Orlič Vitka, Trstenjak Marjetka, Zajc Uroš, Orel Tina, Bolčević Slavko, Cop Matjaž, Završnik Primož, Samarin Polona, Štuhec Tina, Gazvoda Matej,

ZANIMALO VAS BO.

Tudi modernizacije in ojačitve sodijo k vzdrževanju cest

(povzetek osnutka zakona o javnih cestah)

Osnutek zakona o javnih cestah določa temeljna načela za uveljavljanje družbenoekonomskih odnosov v cestnem gospodarstvu in tako vsebinsko izpeljuje osnove oziroma temelje, ki so postavljeni z zakonom o združenem delu. Glede na nova izhodišča in ustavne rešitve na področju samoupravnih interesnih skupnosti za ceste, ki morajo dosledno upoštevati nove družbeno-ekonomske odnose, opredeljene z zakonom o združenem delu ter čvrstje samoupravno organiziranost in zagotoviti uveljavitev posebnega družbenega interesa na področju javnih cest, je potrebno z novim zakonom to izhodišče in ustavne rešitve konkretizirati.

Največ sprememb glede na zakon iz leta 1971 prinašata poglavji o samoupravnih interesnih skupnostih in poglavje o planiranju financiranju in gospodarjenju s cestami.

Samoupravne interesne skupnosti za ceste se ustanovljajo zaradi zadovoljevanja potreb in usklajevanja dela s potrebami in interesi na področju cest, in sicer za območje vsake občine, za območje Slovenije pa se združujejo v Skupnost za ceste Slovenije. Predlagatelj osnutka zakona se zavzema, da bi na območju vsake občine ločeno delovala samoupravna interesna skupnost.

Stroške rednega vzdrževanja (enostavna reprodukcija) mora pokrivati cena uporabe ceste. Za rekonstrukcijo in gradnjo cest (razširjena reprodukcija) pa se bodo sredstva zagotavljala z združevanjem sredstev družbene produkcije in s samopriskrbi občanov kot tudi z določenim delom sredstev namenjenih za vzdrževanje in varstvo cest.

Glede na enotnost cestne mreže in zaradi zagotavljanja enovitosti sistema zduženega dela za vzdrževanje vseh teh, se za območje ene ali več občin organizira temeljna organizacija za vzdrževanje cest. V njenem poslovanju se urednicu poseben družbeni interes s soodločanjem uporabnikov cest in predstavnikov družbenopolitičnih skupnosti in družbenopolitičnih organizacij v organih organizacij za vzdrževanje cest.

Zakon določa nekatere nujne elemente, ki jih je potrebno upoštevati pri projektiranju in gradnji cest. Zahteva tudi usklajeno planiranje in delovanje vseh organizacij zduženega dela, ki posegajo v cesto (kanalizacija, vodovod, elektrika, ptt ipd.)

Zakon na novo širše opredeljuje pojem vzdrževanja cest. Vključuje tudi modernizacije in ojačitve, ki so doslej bile zajete v investicijskem vzdrževanju.

Skupščina SR Slovenije je na sejah zborov 24. novembra 1980 obravnavala predlog za izdajo zakona o javnih cestah, ga sprejela in zadolžila Izvršni svet naj pripravi osnutek zakona ter upošteva stališča, pripombe in predloge delegatov, mnenja in stališča Republiškega sveta za vprašanja družbene ureditve, predlog stališč Zveznega družbenega sveta za vprašanja družbene ureditve o nadaljnjem razvoju družbeno ekonomskih odnosov na področju cestnega gospodarstva, kot tudi prispele pripombe vseh zainteresiranih subjektov oziroma regijskih posvetovanj v Kopru, Ljubljani, Novi Gorici, Mariboru in Novem mestu.

V osnutku zakona so 11. maja razpravljala Odbor za družbenopolitični sistem Zbora združenega dela in Odbor za družbenoekonomske odnose in razvoj Zbora občin, 12. maja Odbor za družbenopolitični sistem Družbenopolitičnega zbora, 13. maja Odbor Zbora združenega dela za družbeno-ekonomske odnose, 14. maja pa Odbor Družbenopolitičnega zbora za družbenoekonomske odnose in Zakonodajno-pravna komisija Skupščine SR Slovenije, ter skupina delegatov za proučitev družbenoekonomskih odnosov v SIS materialne proizvodnje ter zakonskih aktov s tega področja. Z osnutkom so se strinjali in predlagali zborom, naj ga sprejme skupaj s predlaganimi pripombami.

STROKOVNI SVET – NOVOST NA PODROČJU KNJIŽNICARSTVA

(povzetek osnutka zakona na področju knjižničarstva)

Osnutek zakona ureja knjižničarsko dejavnost, naloge in organiziranost, poslovanje in upravljanje knjižnic ter posebne naloge matičnih knjižnic in narodne knjižnice. Je posebnega družbenega pomena. Knjižničarska dejavnost je po tem osnutku sistematično zbiranje, strokovno obdelovanje, hranjenje in predstavljanje knjižničnega gradiva, njegovo dajanje v uporabo ter bibliografsko, informacijsko, dokumentacijsko in komunikacijsko delo, namenjeno javnosti.

Knjižnično gradivo so po tem osnutku knjige, brošure, časniki, časopisi, disertacije, katalogi, prospekti, plakati, letaki, tiskovine, kartografske publikacije, separati, standardi, patenti, reprodukcije likovnih del, razglednice, koledarji, fotografije, mikrofili, diamikrokartice, muzikalije, gramofonske plošče, tonske in video kasete, magnetofonski in magnetni trakovi, rokopiši in druga zapisana ali razmnožena gradiva, s katerimi upravlja knjižnica in so namenjena knjižničarski dejavnosti.

Delo knjižnice je javno. Knjižnica obvešča javnost o svojem delu zlasti z objavljanim informacij o dopolnjevanju knjižničnega gradiva ter z letnimi

Breskvar Gregor, Vesel Gregor, Skočir Teja, Bavčar Ana, Orel Sabina, Drenik Aleksander, Župan Janez, Hribar Blaž, Prah Marko, Bizilj Aleš, Goršič Tina, Zafošnik Andrej, Barle Stefan, Vesel Alenka, Skočir Nina, Hrček Luka, Kos Tanja, Kotnik Brigita, Kmeč Barbara, Cvar Tina, Segatin Maja, Lipovšek.

Komisije

poročili o dejavnosti in opravljanju delu.

Knjižnice, ki opravljajo poleg rednih še posebne dejavnosti, opredeljuje osnutek zakona kot matične knjižnice. Te opravljajo matične dejavnosti na določenem območju ali strokovnem oziroma znanstvenem področju. Dejavnost matične splošne izobraževalne in šolske knjižnice bo vezana na območju ene ali več občin. Visokošolske oziroma univerzitetne ter specialne knjižnice bo povezala matična knjižnica po posameznih strokovnih oziroma znanstvenih področjih. Dejavnost osrednje matične knjižnice za območje SR Slovenije bo opravljala Narodna in univerzitetna knjižnica v Ljubljani.

S predlaganim sistemom matičnih knjižnic spreminjamo sedanjo zakonsko ureditev in prakso, ki pozna matičnost samo po teritorialnem načelu. Osrednji matični knjižnici daje možnost, da del svojih nalog prenese na druge knjižnice.

Kot skupni organ za področje knjižničarstva se oblikuje strokovni svet za knjižničarstvo SR Slovenije. Oblikovale ga bodo Kulturna skupnost Slovenije, Izobraževalna skupnost Slovenije in Raziskovalna skupnost Slovenije, sestavljali pa ga bodo knjižničarski delavci in uporabniki. Strokovna in administrativna dela za svet bo opravljala narodna in univerzitetna knjižnica v Ljubljani.

Svet je novost na področju knjižničarstva, zagotavlja pa naj enotno strokovno obravnavo vseh vprašanj delovanja in razvoja knjižničarstva v Sloveniji.

Zbor združenega dela in Zbor občin Skupščine SR Slovenije na sejah dne 9. aprila 1979, skupščina Kulturne skupnosti Slovenije pa na seji dne 5. aprila 1979, so sprejeli osnutek zakona o knjižničarstvu. Nadaljnji zakonodajni postopek je bil nato prekinjen zaradi predvidevanj, da bomo celotno področje kulturnih dejavnosti lahko uredili z enovitim zakonom, kar se je izkazalo za težko uresničljivo. Medtem so bili sprejeti zakoni, ki urejajo osnove svobodne menjave dela na novo pa je bilo zakonodajno urejeno tudi celotno področje izobraževanja, raziskovalne dejavnosti in deloma kulturnih dejavnosti. To narekuje v nekaterih sestavnih drugačno zasnovano zakona o knjižničarstvu, kot je bila predvidena z že sprejetim osnutkom. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije zato predlaga, da se ponovi druga faza zakonodajnega postopka in da ustrezni zbori Skupščine SR Slovenije ponovno obravnavajo osnutek zakona o knjižničarstvu. Osnutek zakona je 8. maja 1981 obravnavala komisija za narodnosti Skupščine SR Slovenije in ga sprejela. Enajstega maja je o njem razpravljala Odbor Zbora občin za družbeno-ekonomske odnose in razvoj, 13. maja Odbor Zbora združenega dela za družbeno-ekonomske odnose, 14. maja pa Zakonodajno-pravna komisija Skupščine SR Slovenije. Z osnutkom so se strinjali in predlagali zborom, naj ga sprejmejo.

UPOŠTEVANA DOLOČILA RESOLUCIJE

(povzetek predloga zakona o zaključnem računu o izvršitvi proračuna socialistične republike Slovenije za leto 1980)

Zakon o proračunu SR Slovenije za leto 1980 je sprejela Skupščina SR Slovenije dne 26. decembra 1979.

Obseg splošne porabe je bil v letu 1980 opredeljen z resolucijo o politiki izvajanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1976-1980 v letu 1980, po kateri so se sredstva za zadovoljevanje splošnih potreb v republiko lahko povečala največ za 16 % glede na leto 1979 z izjemo novih obveznosti za kompenzacije reorganizacije pravosodnega sistema, zaostalih nalog na področju splošne ljudske obrambe ter blagovnih rezerv. Rast sredstev za splošno porabo na ravni republike je v primerjavi z letom 1979 znašala 21,0 %; ob upoštevanju navedenih izjemnih obveznosti, ki so po resoluciji izzete, pa le 13,2 %. To pomeni, da so bila določila resolucije v celoti upoštevana.

Z vključitvijo obveznosti SR Slovenije do prispevka proračunu federacije je rast sredstev za splošno porabo znašala 28,0 % in je bila višja od nominalne rasti družbenega proizvoda zaradi povečane obveznosti SR Slovenije do prispevka proračunu federacije. Ta je bil v letu 1980 za 37,4 % višji v primerjavi z letom 1979.

Po zakonu o proračunu SR Slovenije za leto 1980 in zakonu o zaključnem računu o izvršitvi proračuna SR Slovenije za leto 1979 je znašala skupna vsota neto republiškega proračuna (brez prispevka proračunu federacije) 7.511.314.000,35 din. Z vključitvijo prispevka proračunu federacije na podlagi zakona o skupnem obsegu proračunskih odhodkov federacije za leto 1980 in po spremembah tega zakona v višini 6.370.600.000 din, pa je znašala skupna vsota celotnega republiškega proračuna 13.881.914.000,35 din.

Proračunu SR Slovenije za leto 1980 je zagotavljal sredstva obveznosti, ki jih je SR Slovenija dolžna pokriti na podlagi ustave, zakonov, družbenih dogovorov in drugih aktov, sprejetih v Skupščini SR Slovenije.

O predlogu zakona je 11. maja razpravljala Odbor za finance Zbora občin, 14. maja pa Zakonodajno-pravna komisija Skupščine SRS. Nista imela nobenih pripomb in sta predlagala, naj se predlog zakona sprejme v predloženem besedilu.

MANJŠI STROŠKI CARINSKE GA POSTOPKA

(povzetek osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah carinskega zakona)

Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah carinskega zakona temelji na istih načelih kot veljavni carinski zakon. Predpisuje, da je potrebno za vse blago praviloma plačati carino, primeri carinske oprostitve pa so izrecno predpisani v carinskem zakonu. Vse tiste ukrepe, ki so povezani z uresničevanjem skupne politike, samostojno sprejema Zvezni Izvršni svet.