

»Kisanje« severnega Jadrana

Jadran Faganeli,^{1,*} Nives Ogrinc,² Samo Tamše,² Bor Krajnc² Valentina Turk,¹
Alenka Malej¹ in Nives Kovač¹

¹ Morska biološka postaja, Nacionalni inštitut za biologijo, Fornače 41, 6330 Piran, Slovenija

² Odsek za znanosti o okolju, Institut Jožef Stefan, Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana, Slovenija

* Corresponding author: E-mail: jadran.faganeli@nib.si,
Tel.: +386 5 9232911

Received: 08-16-2021

Povzetek

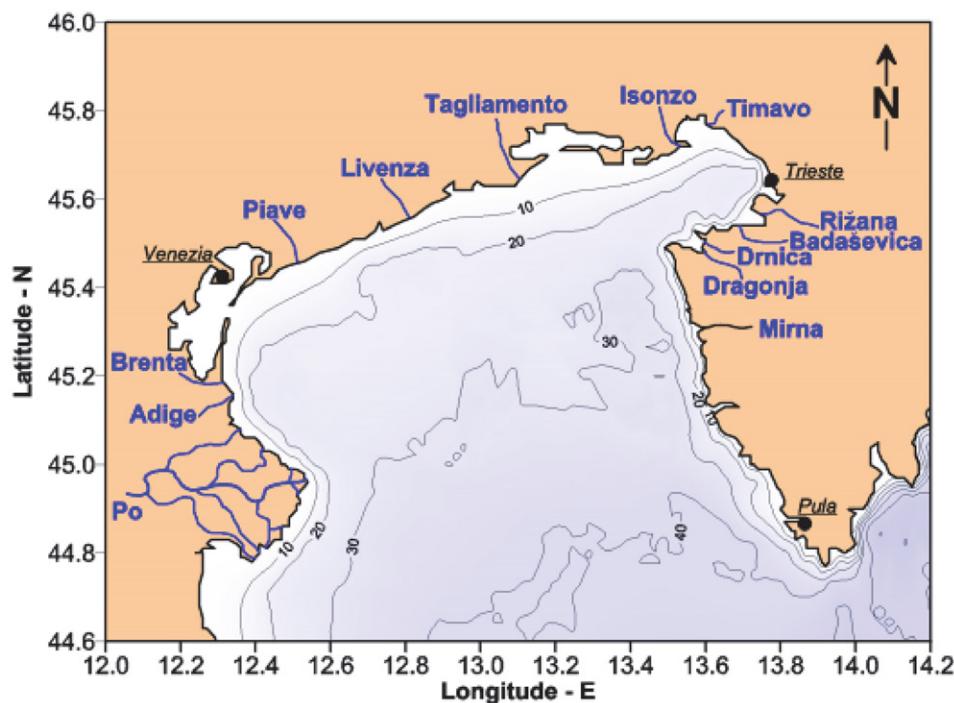
Prikazan je kratek pregled dosedanjega znanja o karbonatnem ravnotežju severnega Jadrana, ki je dobro pufran zaradi dotoka karbonata z rekami alpskega in kraškega izvora in s tem omejenemu »kisanju«. V prihodnosti napovedujemo še vedno uravnoveženost s povečanim raztopljanjem CO₂. V plitvih evtrofnih obalnih vodah bo lahko povezan vpliv povečanja atmosferskega CO₂, naraščajoče temperaturre in rečnega vnosa antropogenega CO₂ ter zmanjšane puferske kapacitete povečal »kisanje« morja in pomembno vplival na karbonatne organizme.

Ključne besede: karbonatno ravnotežje; tok CO₂; kisanje morja; severni Jadran

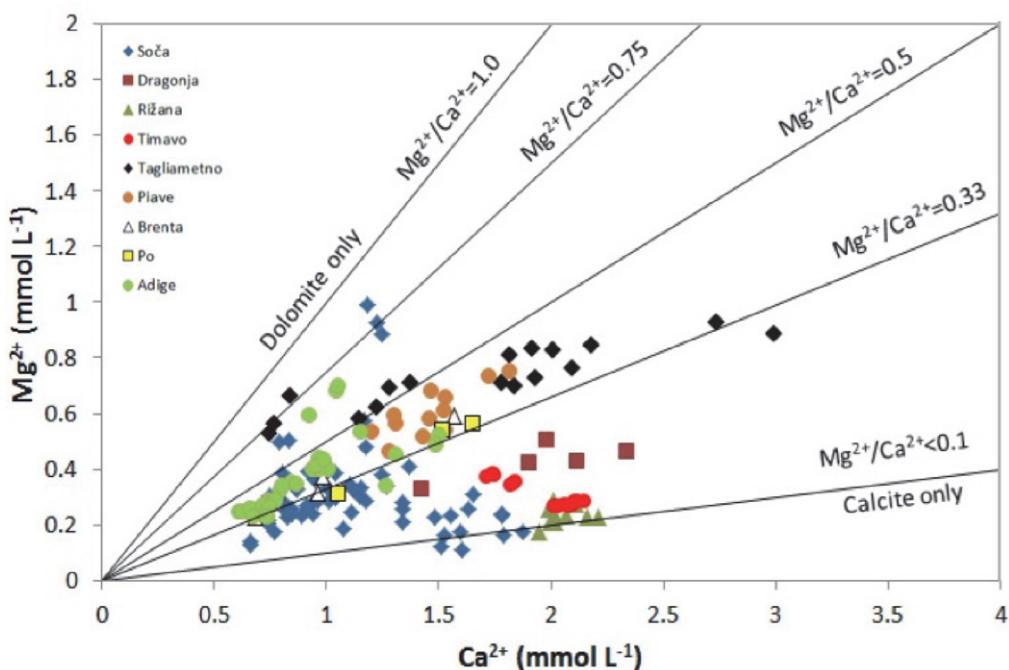
Danes se karbonatno ravnotežje v morju spreminja zaradi raztopljanja naraščajočega CO₂ (v obalnih predelih tudi dušikovih in žveplovih oksidov) v atmosferi (najmanj četrtina) kot posledica človekove dejavnosti.¹ V morskem karbonatnem ravnotežju, ki ga opredeljujejo alkalnost (TA, A_T ali T_A), raztopljeni anorganski ogljik (ang. Dissolved Inorganic Carbon – DIC), parcialni tlak (fugativnost) CO₂ ($p\text{CO}_2$, $f\text{CO}_2$) in pH (dovolj dve spremenljivki, najbolje najtežje mešljivi DIC in $p\text{CO}_2$, z uporabo konstant ravnotežij različnih avtorjev v odvisnosti od temperature, tlaka in slanosti), sta hitreji reakciji fotosinteza in respiracija ter disociacija ogljikove kislinske (ionski reakciji) kot pa vzpostavitev ravnotežja med atmosferskim CO₂ in morsko vodo.² Posledica je znižanje pH, danes približno 0,1, glede na predindustrijsko dobo. Pojav je znan kot »kisanje morja« (»acidifikacija«). Površinska plast oceana je še vedno prenasičena glede na aragonit (prisoten v koralah in mehkužcih) in kalcit (prisoten v kokilitoforidih in foraminiferah). V estuarijih vodi absorpcija CO₂ do znižanja pH, v odvisnosti od lokalnega pufranja (puferske kapacitete) vode, tudi zaradi evtrofikacije.^{3,4}

Tudi Jadransko morje je ponor CO₂ in privzema približno 1–3 mol C m⁻² leto⁻¹.⁵ Večji ponor je v zimskem in vetrovnem obdobju in vpliv temperature (»topnostna črpalka«) presega porabo v primarni produkciji (»biološka črpalka«). Ponor CO₂ v Jadrani je primerljiv z Lyonskim zalivom v SZ Sredozemlju (4–5 mol C m⁻² leto⁻¹).^{6,7} Primerjava podatkov z dveh zimskih križarjenj v se-

vernem Jadrani leta 1983 in 2008 je pokazala padec pH 0,063⁸, kar ustreza letnemu padcu (»kisanju«) pH 0,003, in je primerljivo s Sredozemljem: med 0,003 in 0,004 pH v odprtih in obalnih vodah.^{8,9,10} Pri navajanju trendov in primerjav moramo upoštevati, na žalost ne vedno, različne uporabljene analizne metode (potenciometrično ali kolorimetrično določanje pH, merjeni ali izračunani $p\text{CO}_2$) in natančnost meritev v karbonatnem ravnotežju v morju (pH ± 0,002, TA ± 1 µmol/kg, DIC ± 1 µmol/kg, $p\text{CO}_2$ ± 0,5 µbar (± 0,05 Pa)¹¹, kar večkrat vodi do ocen, ki jih ni mogoče eksperimentalno preveriti in primerjati. Ker je pufranost (izračunani Revellov faktor² kot indikator puferske kapacitete približno 10) Jadranskega morja razmeroma visoka, le-to ni izdatno podvrženo »kisanju«.¹² Izmerjena TA (2,6–2,7 mmol l⁻¹) v Jadranskem morju je med najvišjimi v Sredozemlju^{12,13,14} zaradi rečnega vnosa (slika 1) karbonata s preperevanjem apnenca in dolomita v Apeninah, Alpah, Krasu in Dinarskem pogorju (slika 2).^{15,16} Jadransko morje (319 Gmol leto⁻¹) je, takoj za Egejskim morjem z vnosom iz Črnega morja, najpomembnejši rečni vnos alkalinosti v Sredozemlje.¹⁴ Približno 60 % vnosu alkalinosti izvira iz Pada.¹⁷ V severnem Jadrani alkalinost pada z naraščanjem slanosti¹⁸ (slika 3). Vode Jadranskega morja so prenasičene glede na kalcit in aragonit v celiem letu.¹⁹ Pri dnu je nasičenost sicer manjša zaradi bentoške respiracije in remineralizacije predvsem v poletnem obdobju gostotne razslojenosti vodnega stolpa.



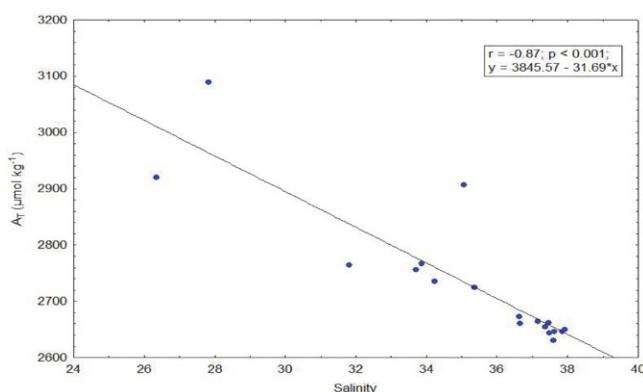
Slika 1. Severni Jadran z rečnimi pritoki.



Slika 2. Ca^{2+} in Mg^{2+} v severnojadrancih rekah. Razmerje $\text{Mg}^{2+}/\text{Ca}^{2+} < 0,1$ kaže raztopljanje čistega kalcita, razmerje $\text{Mg}^{2+}/\text{Ca}^{2+} = 0,33$ ponazarja vode, ki razapljaljajo enake molske deleže kalcita in dolomita, razmerje $\text{Mg}^{2+}/\text{Ca}^{2+}$ približno 1 pa raztopljanje čistega dolomita.²⁵

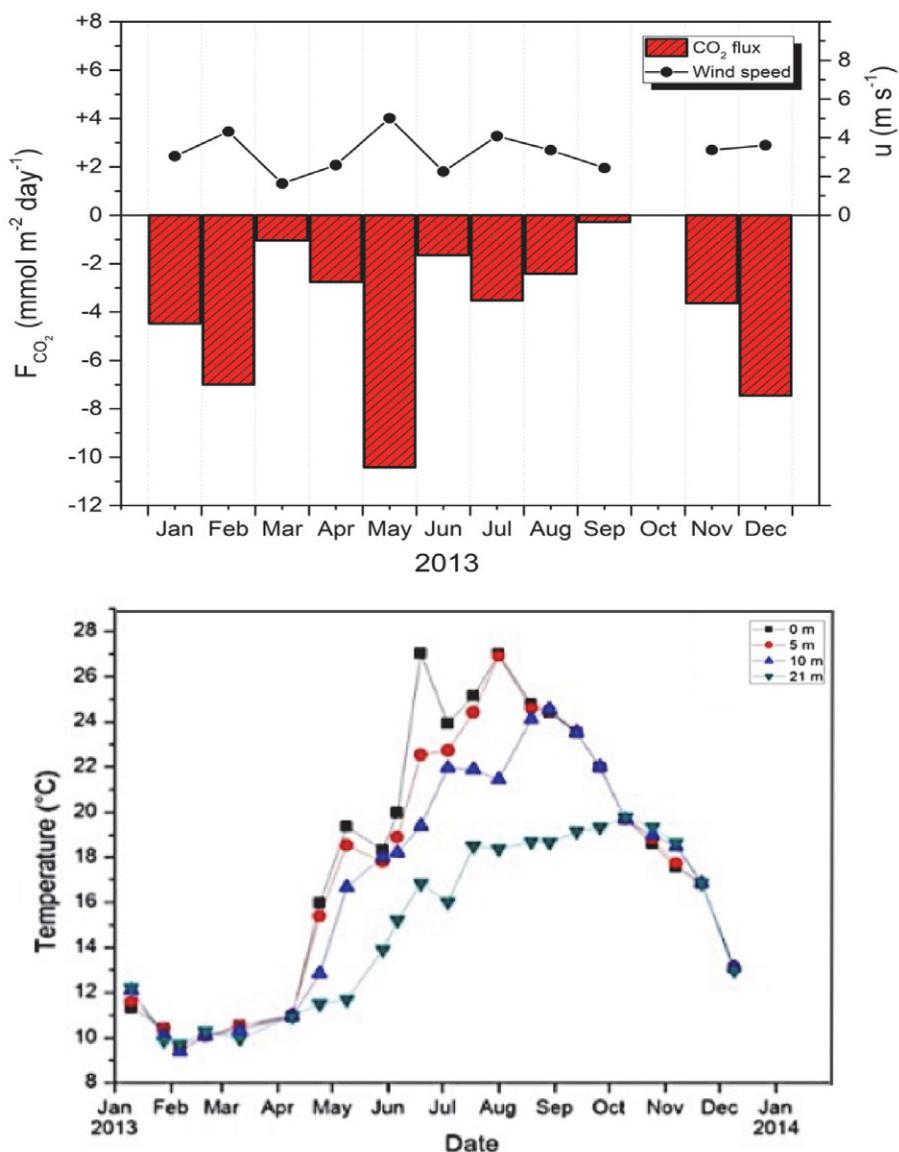
Tudi Tržaški zaliv deluje na letni ravni kot ponor CO_2 (približno $1,5 \text{ mol m}^{-2} \text{ leto}^{-1}$) in je bolj izrazit pozimi s prevladujočim vplivom temperature in vetra (slika 4).^{16,20,21,22} Poleti lahko obstoji šibek nasprotni tok v smeri atmosfere, posebej še v izlivu (estuariju) Soče.^{22,23} Reke (predvsem Soča), ki se stekajo v Tržaški zaliv, iz-

pirajo karbonatna področja (Julijске Alpe, Kras) podvržena intenzivnemu preperevanju.²⁴ Zato sta alkalnost in koncentracija DIC v rečnih vodah in posledično v obalnem morju višje (slika 5). Na osnovi masne bilance in izotopske sestave $^{13}\text{C}_{\text{DIC}}$ smo ocenili, da reke prispevajo približno do 15% k DIC v površinski plasti morja v

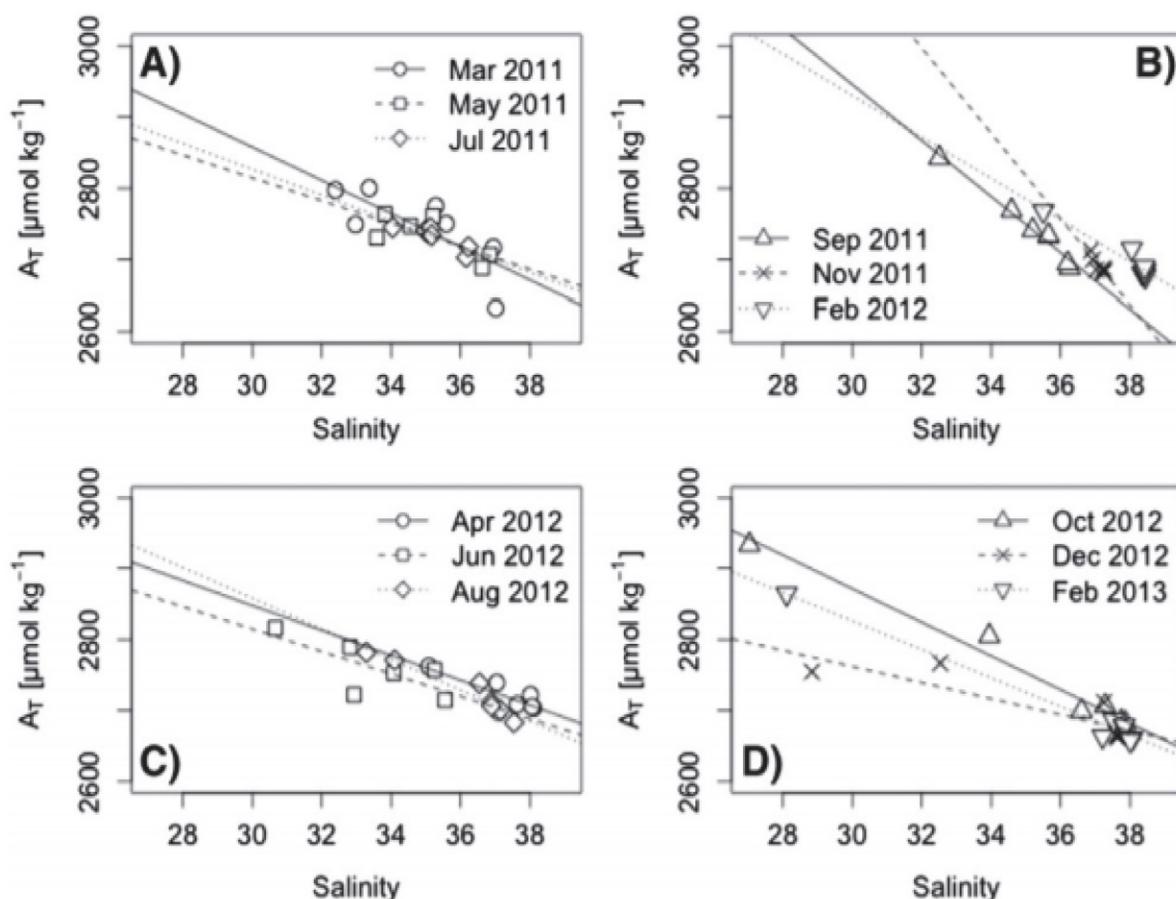


Slika 3. Alkalnost (A_T) v odvisnosti od slanosti v severozahodnem Jadranu pod vplivom izliva reke Pad v obdobju gostotne razslojenosti vodnega stolpa¹⁷

zalivu.²⁵ Povečane koncentracije DIC in hranil se nato zmanjšajo zaradi bioprodukcije predvsem v času povečanega zadrževalnega časa vode v zalivu.²² Vpliv posameznih procesov na alkalinost in DIC je nazorno prikazan v nomogramu (slika 6). Vpliv temperature (»termični«) na (izračunani) $p\text{CO}_2$ ($p\text{CO}_{2,\text{NT}}$) prevladuje nad biološkim (»netermičnim«) vplivom ($p\text{CO}_{2,\text{T}}$) (slika 6) v celotnem letnem obdobju v zalivu¹⁶, v severnem Jadranu pa je »termični« vpliv izrazit poleti in biološki vpliv prevladuje v ostalih sezонаh.¹⁸ Meritve pH v zalivu kažejo višje vrednosti pozimi in nižje poleti v plasti pri dnu (slika 7). Karbonatno ravnotežje v plasti pri dnu uravnavajo procesi na meji sediment-voda in v pornih vodah površinskega sedimenta. Študij bentoških tokov DIC in njihove izotopske sestave ^{13}C ($d^{13}\text{C}_{\text{J-DIC}}$) ter tokov Ca in Mg je pokazal, da prihaja na meji sediment-voda do



Slika 4. Tok CO_2 med zrakom in vodo (F), povprečna dnevna hitrost vetra 5 m and morsko gladino (u) in temperature morja v Tržaškem zalivu (oceanografska boja »VIDA«). Negativne vrednosti predstavljajo tok CO_2 iz atmosfere v morje.²⁵

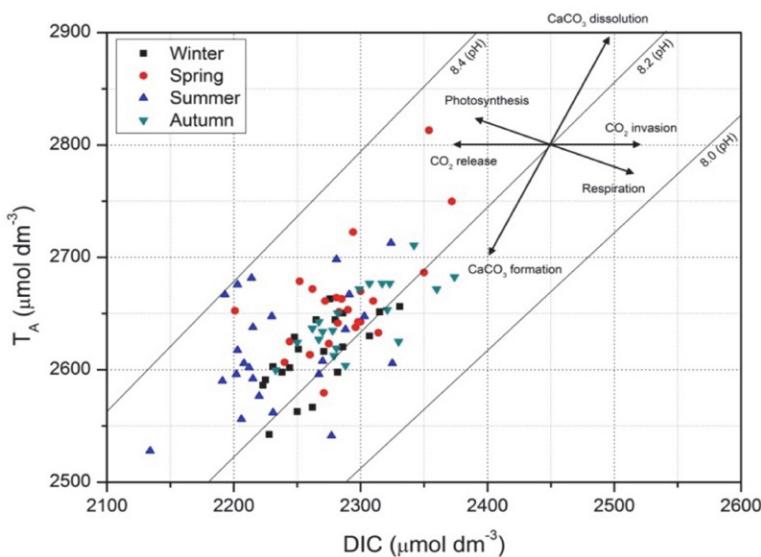


Slika 5. Alkalnost (A_T) in slanost v površinski plasti morja v Tržaškem zalivu²²

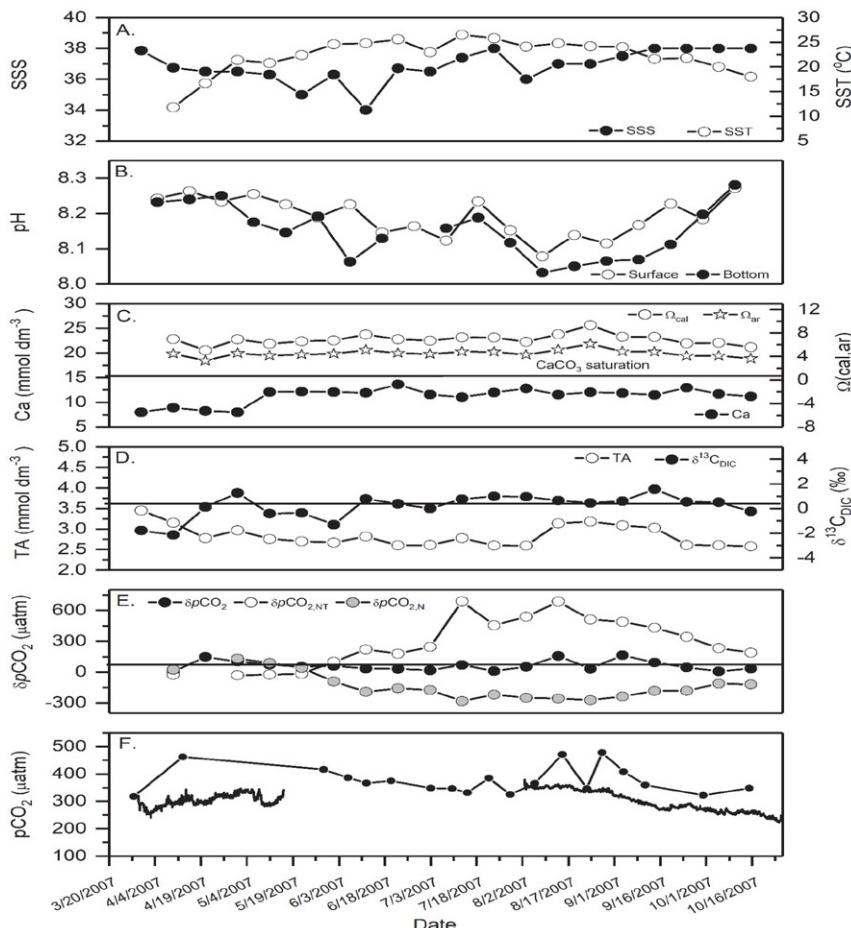
obarjanja karbonatov in obsežnih intenzivnih izmenjav ter adsorpcije Ca in Mg na (in v) glinene minerale.²⁶ Izotopska sestava $^{13}\text{C}_{\text{DIC}}$ kaže, da je bentoški tok DIC večinoma organskega izvora in sicer v toplejšem (poletnem) obdobju izvira iz razgradnje razgradljivega organskega C sedimentiranega fitoplanktona in bentoških mikroalg, v hladnejšem (zimskem) obdobju pa iz razgradnje bolj odpornega (tudi kopenskega) sedimentiranega organskega C. V poletnem obdobju gostotne razslojenosti vodnega stolpa prihaja do intenzivne remineralizacije na meji sediment-voda, posebno v anoksičnih razmerah²⁷, in oksidacije sulfida v H_2SO_4 .²⁸ Takrat poteka omejeno raztopljanje karbonatov, ki prispeva približno 10% k toku DIC (slika 8). Podobne vrednosti (5%) so zasledili tudi ob obali italijanske dežele Emilia-Romagna.²⁹ Tudi v pornih vodah v površinskem sedimentu izvira nastali DIC s pretežno razgradnjo organske snovi. Delež z izvodom v raztopljanju karbonatov je višji kot na meji sediment-voda in je pomemben v hladnejših obdobjih, ko je razgradnja organske snovi upočasnjena.³⁰ Zmanjšano raztopljanje (ali povečano obarjanje) ponazarjajo tudi nižje koncentracije Ca in Mg v pornih vodah v anoksičnih razmerah nad sedimentom v primerjavi z oksičnimi razmerami (slika 9). Na pH morske vode vpliva tudi kinetika heterogenih reakcij v sedimentih, saj je reakcija

H^+ s karbonati hitrejša kot s silikati. Ker je morje v Tržaškem zalivu prenasochen glede na kalcit in aragonit (slika 7) in je njegova pufranost visoka, zaliv ni podvržen občutnemu »kisanju«.¹⁶

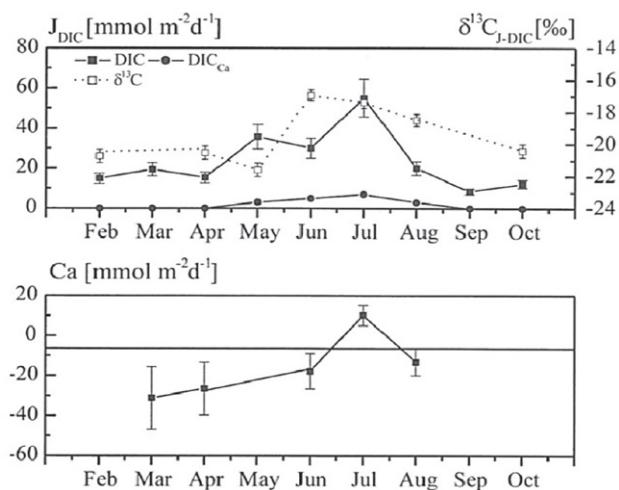
V prihodnosti lahko pričakujemo (napovedovanje z modeli) še vedno prenasochenost morja glede na kalcit in aragonit, vendar moramo upoštevati, da organizmi potrebujejo izdatno nasičenje s karbonatnimi minerali. Prognoze (Ocean Carbon Cycle Model Intercomparison Project – OCMIP-3, 1994–2020) kažejo, da bo pufranost morja v severnem Jadranu v prihodnosti verjetno še vedno uravnotežena s povečanim raztopljanjem CO_2 . V plitvih evtrofnih obalnih vodah (npr. ob obali dežele Emilia-Romagna, Italija) bo lahko povezan vpliv povečanja atmosferskega CO_2 , naraščajoče temperaturre in rečnega vnosa antropogenega CO_2 ter zmanjšane pufranosti povečal »kisanje« morja.^{18,25} Pričakujemo lahko pomemben negativen (povečano raztopljanje) vpliv na karbonatne organizme³³, vpliv na mikrobne procese pa zaenkrat ostaja neznanka. Večina študij je pokazala, da sprememba pH vpliva bolj na biogeokemijske procese (kroženje N) kot na mikrobnou biodiverzitetu.^{34,35,36} Morske bakterije vzdržujejo znotrajcelično alkalno homeostazo pH³⁷, ki je odvisna od pH medija (sinteza znotrajceličnih kislin in baz ali ekspresija genov, ki kodirajo procese protonске čr-



Slika 6. Nomogram med alkalnostjo (T_A) in raztopljenim anorganskim ogljikom (DIC)³² v Tržaškem zalu (Oceanografska boja »VIDA«): zima (črno), pomlad (rdeče), poletje (modro) in jesen (zeleno).¹⁷ Premice ponazarjajo konstantni pH kot funkcijo DIC in TA, puščice ponazarjajo vpliv procesov na porazdelitev TA in DIC: fotosinteza, respiracija, razapljanje karbonata (CaCO_3), obarjanje karbonata (CaCO_3), razapljanje atmosferskega CO_2 , sproščanje CO_2 v atmosfero



Slika 7. Sezonske spremembe povprečnih dnevnih pritokov v Tržaškem zalu (A), alkalnosti (TA) and $\delta^{13}\text{C}_{\text{DIC}}$ (B), koncentracije Ca in nasičenost glede na kalcit in aragonit (C), slanost in temperaturo (D), normalizirane vrednosti $p\text{CO}_2$ glede na slanost in temperaturo ($\delta p\text{CO}_2$) ter »termični« ($\delta p\text{CO}_{2,T}$) in »netermični« ($\delta p\text{CO}_{2,NT}$) vplivi na morski $p\text{CO}_2$ v južnem delu Tržaškega zaluva (E) in $p\text{CO}_2$ (F) – iz TA in pH,¹⁶ – in situ v globini 3 m.²² Razlike med izračunanimi in merjenimi *in situ* $p\text{CO}_2$ pripisujemo predvsem izbiri disociacijskih konstant ogljikove kisline v morski vodi, vpliv raztopljenih organskih baz (ang. Dissolved Organic Carbon – DOC) pa je majhen.¹⁶



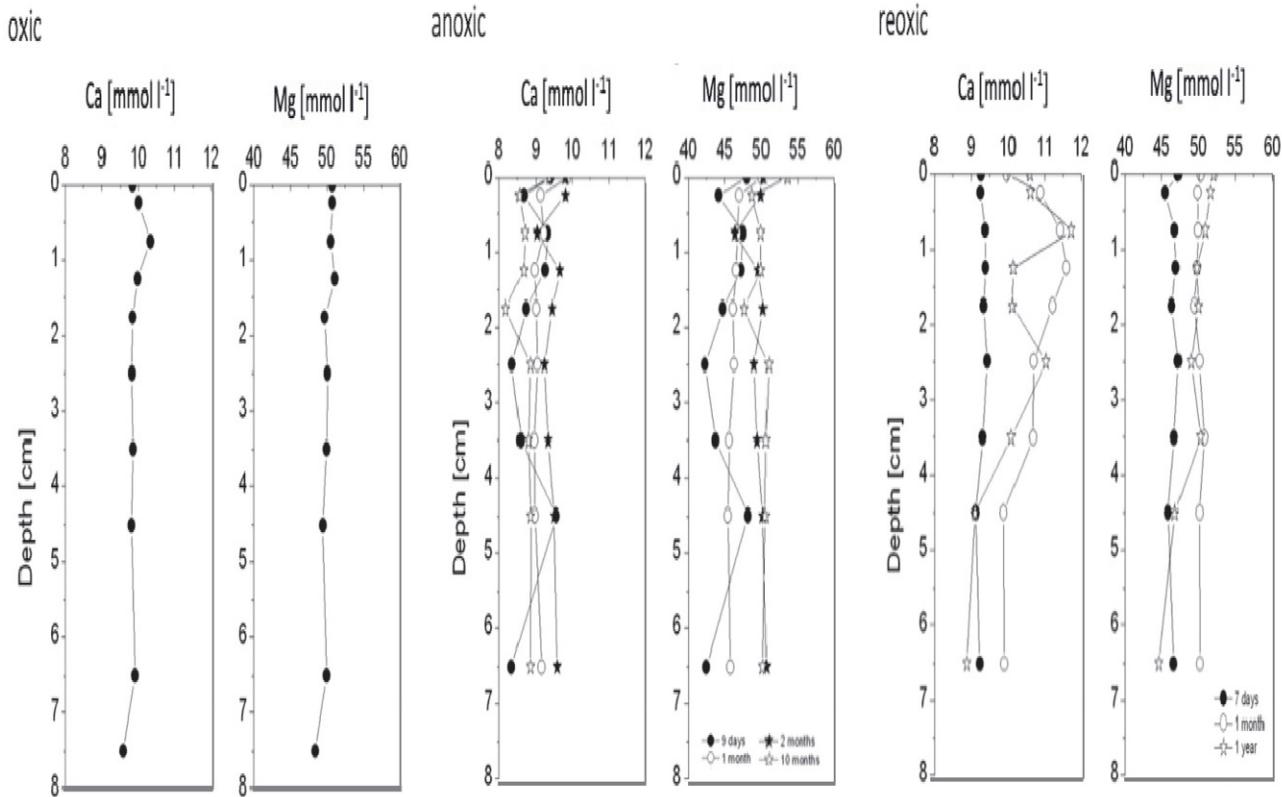
Slika 8. Bentoški tokovi celotnega raztopljenega anorganskega ogljika (J_{DIC}) in kot posledica raztpljanja karbonatov ($J_{\text{DIC}_{\text{Ca}}}$), njihova izotopska sestava ^{13}C (vrednosti $\delta^{13}\text{C}_{\text{DIC}}$) in bentoški tokovi Ca v Tržaškem zalivu²⁶

Zahvala

Prispevek temelji na izsledkih projekta J1-8156, ki ga je podprla Agencija republike Slovenije za raziskovalno delo (ARRS).

Literatura

- C. L. Sabine, R. A. Feely, N. Gruber, R. M. Key, K. Lee, J. L. Bullister, R. Waninkhof, C. S. Wong, D. W. R. Wallace, B. Tilbrook, F. J. Millero, T.-H. Peng, A. Kozyr, T. Ono, A. F. Rios, *Science* **2004**, *305*, 367–371. DOI:10.1126/science.1097403
- F. J. Millero, Chemical oceanography. CRC Press, Boca Raton, 2006.
- A. V. Borges, N. Gypsen, *Limnol. Oceanogr.* **2010**, *55*, 346–353. DOI:10.4319/lo.2010.55.1.0346
- W.-J. Cai W.-J. Huang, G. W. Luther III, D. Pierrot, M. Li, J. Testa, M. Xue, A. Joesoef, R. Mann, J. Brodeur, Y.-Y. Xu, B. Chen, N. Hussain, G. G. Waldbusser, J. Cornwell, W. M.



Slika 9. Koncentracije Ca in Mg v pornih vodah sedimenta Tržaškega zaliva z oksično, anoksično in ponovno oksično plastjo vode and sedimentom³¹

palke). Temperatura, slanost in anorganska ter organska hranila vplivajo na številčnost in produktivnost mikrobov in s tem na trofično stanje morja. Negativni vplivi »kisanja« lahko povzročajo spremembe v prehranjevalnih verigah in s tem posledično vplivajo na ribolov in marikulturo.

Kemp, *Nature Comm.* **2017**, *8*, 1–12.

- G. Cossarini, S. Querin, C. Solidoro, *Ecol. Model.* **2015**, *314*, 118–134. DOI:10.1016/j.ecolmodel.2015.07.024
- C. Copin-Montegut, M. Begovic, L. Merlivat, *Mar. Chem.* **2004**, *85*, 169–189. DOI:10.1016/j.marchem.2003.10.005
- F. Touratier, C. Goyet, L. Houptert, X. D. de Madron, D. Le-

- fevre, M. Stabholz, V. Guglielmi, *Deep-Sea Res. I* **2016**, *113*, 33–48. DOI:10.1016/j.dsr.2016.04.003
8. A. Luchetta, C. Cantoni, G. Catalano, *Chem. Ecol.* **2010**, *26*, 1–17. DOI:10.1080/02757541003627688
9. A. E. R. Hassoun, E. Gemayel, E. Krassakopoulou, C. Goyet, M. Abboud-Abi Saab, V. Guglielmi, F. Touratier, C. Falco, *Deep-Sea Res. I* **2015**, *164*, 54–73.
10. S. Flecha, F. F. Perez, J. Garcia-Lafuente, S. Sammartino, A. F. Rios, I. E. Huertas, *Scient. Rep.* **2015**, *5*, 16770. DOI:10.5465/ambpp.2015.16770abstract
11. A. Dickson, C. Sabine, J. R. Christian, PICES Special Pubbl. **3**, *2007*.
12. G. Ingrosso, M. Bensi, V. Cardin, M. Giani, *Deep-Sea Res. I* **2017**, *123*, 118–128. DOI:10.1016/j.dsr.2017.04.004
13. A. Schneider, D. W. R. Wallace, A. Kortzinger, *Geophys. Res. Lett.* **2007**, *34*, L15608. DOI:10.1029/2006GL028842
14. E. Gemayel, A. E. R. Hassoun, M. A. Benallal, C. Goyet, P. Rivarola, M. Abboud-Abi Saab, E. Krassakopoulou, F. Touratier, P. Ziveri, *Earth Syst. Dyn.* **2015**, *6*, 789–800. DOI:10.5194/esd-6-789-2015
15. K. Szramek, J. C. McIntosh, E. L. Williams, T. Kanduč, N. Ogrinc, L. M. Walter, *Geochem. Geophys. Geosyst.* **2007**, *8*, 1–28.
16. S. Tamše, N. Ogrinc, L. M. Walter, D. Turk, J. Faganeli, *Estuar. Coasts* **2014**, *38*, 151–164. DOI:10.1007/s12237-014-9812-7
17. M. J. Brush, M. Giani, C. Totti, J. M. Testa, J. Faganeli, N. Ogrinc, W. M. Kemp, S. Fonda Umani, in: T. C. Malone, A. Malej, J. Faganeli (Ed.): *Coastal ecosystems in transition: A comparative analysis of the Northern Adriatic and Chesapeake Bay*, AGU Wiley, New Jersey, **2021**, pp. 147–175.
18. L. Urbini, M. Ingrosso, T. Djakovac, S. Piacentino, M. Giani, *Front. Mar. Sci.* **2020**. DOI:10.3389/fmars-202000679
19. C. Cantoni, A. Luchetta, J. Chiggiato, S. Cozzi, K. Schroeder, L. Langone, *Mar. Geol.* **2016**, *375*, 15–27. DOI:10.1016/j.margeo.2015.08.013
20. C. Cantoni, A. Luchetta, M. Celio, S. Cozzi, F. Raicich, G. Catalano, *Estuar. Coast. Shelf Sci.* **2012**, *115*, 51–62. DOI:10.1016/j.ecss.2012.07.006
21. D. Turk, V. Malačič, W. R. McGillis, *J. Geophys. Res.* **2010**, *115*, C10043. DOI:10.1029/2009JC006034
22. G. Ingrosso, M. Giani, T. Cicic, A. Karuza, M. Kralj, P. Del Negro, *J. Mar. Syst.* **2016**, *155*, 35–49.
23. G. Ingrosso, M. Giani, C. Comici, M. Kralj, S. Piacentino, C. De Vittor, P. Del Negro, *Estuar. Coast. Shelf Sci.* **2016**, *168*, 58–70. DOI:10.1016/j.ecss.2015.11.001
24. K. Szramek, L. M. Walter, T. Kanduč, N. Ogrinc, *Aquat. Geochim.* **2011**, *17*, 357–396. DOI:10.1007/s10498-011-9125-4
25. S. Tamše, Ph D Thesis, Jozef Stefan International Postgraduate School, Ljubljana, **2014**.
26. N. Ogrinc, J. Faganeli, J. Pezdic, *Org. Geochem.* **2003**, *34*, 681–692. DOI:10.1016/S0146-6380(03)00023-8
27. J. Faganeli, N. Ogrinc, *Mar. Freshwat. Res.* **2009**, *60*, 700–711. DOI:10.1071/MF08065
28. M. E. Hines, J. Faganeli, R. Planinc, *Biogeochemistry* **1997**, *39*, 65–86. DOI:10.1023/A:1005806508707
29. D. E. Hammond, P. Giordani, W. M. Berelson, R. Poletti, *Mar. Chem.* **1999**, *66*, 53–79. DOI:10.1016/S0304-4203(99)00024-9
30. N. Ogrinc, J. Faganeli, *Acta Chim. Slov.* **2003**, *50*, 645–662.
31. N. Koron, N. Ogrinc, E. Metzger, B. Riedel, J. Faganeli, *Biogeosciences Discuss.* **2013**, *10*, 11729–11755.
32. R. E. Zeebe, D. Wolf-Gladrow, *CO₂ in Seawater: Equilibrium, Kinetics, Isotopes*, Elsevier, Amsterdam, **2001**.
33. N. Bednaršek, B. Guilloux, C. Galdies, D. Melaku Canu, R. A. Feeley, R. Guerra, B. Gašparović, I. Godrijan, A. Malej, S. Simoncelli, C. Solidoro, V. Turk, S. Zunino, in: K. Hornidge, M. Hadjimichael (Ed.): *Ocean acidification impact on the aquaculture and fisheries as a governance challenge in the Mediterranean Sea. Ocean governance. Pasts, presents, futures*, Springer, Berlin, **2021**.
34. D. C. Capone, D. A. Hutchins, *Nature Geosci.* **2013**, *6*, 711–717. DOI:10.1038/ngeo1916
35. J. E. Dore, R. Lukas, D. W. Sadler, M. J. Church, D. W. Karl, *Proc. Nat. Acad. Sci. US* **2009**, *106*, 12235–12240. DOI:10.1073/pnas.0906044106
36. J. M. Beman, C.-E. Chow, A. L. King, Y. Feng, J. A. Fuhrman, A. Andersson, N. R. Bates, B. N. Popp, D. A. Hutchins, *Proc. Nat. Acad. Sci. US* **2011**, *108*, 208–213. DOI:10.1073/pnas.1011053108
37. I. R. Booth, *Microbiol. Rev.* **1986**, *49*, 359–378. DOI:10.1128/mr.49.4.359-378.1985

Abstract

The present knowledge of the carbonate system in the northern Adriatic is described in this short overview. Its buffer capacity is rather high, due to riverine input of carbonates dissolved from Alpine and Karstic watersheds, and the waters should have a higher resilience to acidification. In the shallow eutrophic areas, the combined effect of rising atmospheric CO₂, warming and river-induced anthropogenic CO₂ with the associated decrease in buffer capacity could act to acidification process. Significant effect on calcifying organisms is expected in the future.



Except when otherwise noted, articles in this journal are published under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International License