

Delavska enotnost

Glasilno Svobodnih sindikatov Slovenije

Glavni urednik Franček Kavčič
Odgovorni urednik Marjan Horvat

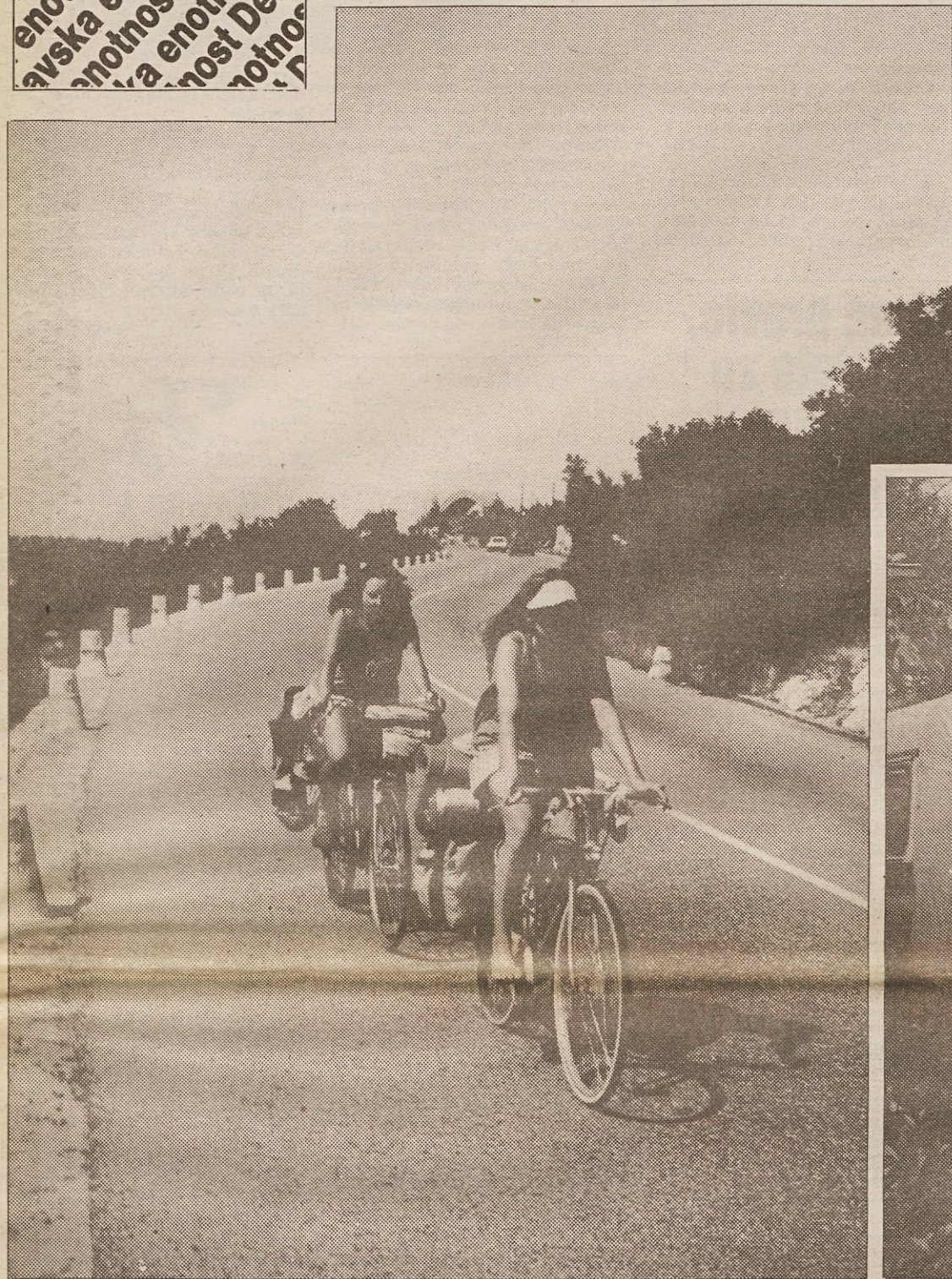
Ljubljana, 10. avgusta 1990
številka 33, letnik 49, cena 9 dinarjev

(Ne)izkoriščene turistične zmožljivosti

Feragosto v Italiji naj bi vsaj malce popravil našo letošnjo turistično bilanco. A je najbrž ne bo, saj ni ne duha ne sluha o predvidenem navalu gostov. Na začetku avgusta, ko na naši obali naj ne bi bilo praznega prostora pod vročim soncem, smo gostili za celih 17 odstotkov manj tujih in za sindikat desetino manj domačih turistov. Iz Zahodne Evrope pa prihajajo vesti o številnih odpovedih skupinskih aranžmajev. Pred vrati je torej bolj klavrn konec poletja ali, kot nekateri pravijo – brodolom našega turističnega gospodarstva.

Med tistimi, ki so letos potegnili najkrajši konec, so tudi sindikalni počitniški domovi. Beležijo namreč kar za 37,8 odstotka manj gostov kot lani. Svetlo izjemo predstavljajo nekatere počitniške skupnosti in tudi tisti sindikalni domovi, ki imajo posluš za potrebe in želje svojih gostov. Več o teh »belih vranah«, ki se kljub splošni krizi ne morejo pritoževati zaradi neizkoriščenih zmožljivosti, pa to pot na 8. strani Delavske enotnosti.

A. U.



Če vprašate mene

Na neumnost in razbojništva stare oblasti sem se vedno odzival z mešanico začudenja in ogorčenosti. Na začetku, se mi zdi, je prevladovalo čudenje, ki se je z zorenjem vse bolj spreminjalo v uporno jezo.

Ničkolikokrat sem v teh letih mislil, ko sem spremljal kadrovska kolobarjenja, da je vsakokratno vodstvo slaboumno in dotlej zagotovo najslabše, in da gre poslej lahko samo na bolje. Pa me je življenje vedno demantiralo.

Vem, da sem v času agonije starih oblastnikov pred kakšnim letom prišel do dokončnega spoznanja, da slabše preprosto ne more biti, zato je pač vseeno, kaj se bo zgodilo, da se le vodilni ljudje zamenjajo. Stara kadrovska politika je s svojo negativno selekcijo pač stvari pripeljala do absurda v mrtvi kot. Tako sem dočakal ljudi z novimi imeni. Nekaterih sem bil vesel, za druge presenečen, pri večini pa na preži.

Prežal sem na dobro in se bal slabega. Prežal pa sem tudi na slabo in upal na dobro. Ne na tehniko, na navaden listek sem si začel pisati dobro in zlo. In ko ga sedaj prebiram, sem v zadregi. Pa ne zato, ker ne bi bilo dobrega ali zlega, temveč zato, ker ne znam prav presoditi, kaj kam spada. Sprava, grobišča, spoštovanje vseh mrtvih in še kaj – to že. Toda morda sem po krivem stlačil na negativno stran objestno in primitivno ravnanje dr. Pirnata, bolne ambicije ministrskih gospa, divje povečanje plač novim administratorjem, nastop narodovih predhodnikov in vodnikov na ustanovnem sestanku zbora kulturnih delavcev, ogrožanje družbenih dejavnosti, skokovito poveče-

vanje števila brezposelnih. Kam naj vta-knem po dva mercedesa za enega predsednika, nenehna Ruplova, Peterletova in še druga potovanja, dr. Bučarja polomljeno in žaljivo italijanščino na 3. italijanski televizijski mreži ob obisku pri zamejcih, vajensko kadrovska politiko v sodstvu in še kje, zaostrovanje že tako katastrofalnega socialnega položaja slovenskega delavca. Zmeden sem ob dejstvu, da je v tem kratkem času bilo več paradžavnih maš kot zasedanj parlamenta, da je v evidencah ministrstva za pravosodje Ivan Borštner še vedno obravnavan kot zapornik, da nam skuša dr. Pučnik podtakniti nesocialistično naravo slovenske socialne demokracije, da je Peterletov varovanec Jože Vidmar, direktor Mercator Investe, tri mesece obračal regres svojih delavcev na svoji osebni hranilni knjižici, itd., itd.

Če vprašate mene, kam vse to spada, moram priznati, da še označujem. Omahujem in začenjam razumeti politiko, ki morebiti res ni kurba, kot pravi Jože Smole, so pa zato politiki zvodniki. Drugo z drugim gre vendarle za kurbarijo.

Začenjam razumeti, da je vse to, kar se dogaja, morda dobro in edino mogoče. Dobro, ker nam bo pomagalo pri stremnitvi že na začetku vladavine krščanske socialne demokracije, in edino mogoče zato, ker tokratni politiki niso nori in prav dobro vedo, da bodo na oblasti en sam mandat, saj bomo volilci ob prihodnjih volitvah imeli preveč vprašanj brez odgovora.

Časa je torej malo, zato se je treba spustiti z vajeti, poskrbeti zase – potem pa je koncentracija neumnosti pač tolikšna.

Pa sem res bil prepričan, da slabših oblastnikov ne more biti. Če vprašate mene, se zelo bojim, da me življenje znova postavlja na laž. (Tisto, da se bojim, ni fraza. Ogrožanje zares mi ni do tega.)

Doro Hvalica

Zveze še ni

Svet Svobodnih sindikatov Slovenije je za 10. september razglasil splošno stavko. Od skupščine in izvršnega sveta je zahteval odgovore na vprašanja, ki jih v zvezi s svojim položajem postavljajo delavci.

Sklep o pripravah na splošno stavko ni nastal čez noč in zaradi političnih muh sindikalnega vrha ali prišepetavanja iz opozicije. Je posledica neuresničenih, že večkrat javno postavljenih zahtev Svobodnih sindikatov in tudi neuspešnih opozorilnih stavk v posameznih dejavnostih. Je tudi javni protest proti vsem tistim, ki v bistvu ignorirajo Svobodne sindikate in poskušajo omogočiti njegove, za delavce najbolj nujne akcije, denimo, registracijo splošne kolektivne pogodbe, začetek pogajanj za podpis pogodb v družbenih dejavnostih, moratorij za stečaje in zmanjšanje obremenitev gospodarstva.

Gmotni položaj delavstva se nenehno slabša in vlada nam tudi še ni predstavila novih socialnih programov. Kata-

strofa v gospodarstvu kaže, da neugodni tokovi še niso ustavljeni, in da se nam lahko obeta še nadaljnje slabšanje rezultatov gospodarstva in s tem ogrožanje že zelo slabega položaja delavcev. To najboljše dokazuje gibanje cen hrane in naraščanje stroškov bivanja. Oboje prerašča cene v razviti Evropi, naše plače pa znašajo le petino ali v najboljšem primeru tretjino tistega, kar dobijo delavci v Nemčiji, Avstriji in Italiji. Ob opuščanju nedonosne proizvodnje, s čimer se v bistvu opravljata socialistična in humana pravica do polne zaposlenosti vseh, za delo sposobnih, nam grozi, da bomo imeli do konca let 1990 več kot sto tisoč ljudi na zavodih za zaposlovanje in večina med njimi ne bo dobila novih možnosti za produktivno zaposlitev.

Funkcionarji v parlamentu in ministri so odšli na dopuste šele prve dni avgusta, zato je zelo malo možnosti, da bodo Svobodni sindikati dobili odgovore na svoje zahteve do 20. avgusta. To tudi pomeni,

da ni možnosti za pogajanja, ki bi pred 10. septembrom lahko uskladila najbolj nasprotna pogleda, kar seveda pomeni, da se stavki ne bomo mogli izogniti.

Glede na to, da za Slovenijo ne velja, da delavci nočejo delati in da bi radi le politizirali, kot poročajo dopisniki iz Romunije, velja le to, da bomo stavkali tudi zato, da bi dobili delo in da bi z zaslužkom preživeli sedanjo krizo in čez čas začeli s tem boljše živeti. V javnosti so se že pojavile kritike na račun Svobodnih sindikatov in tudi nasveti delavcem, naj ne stavkajo, češ da bodo tako še bolj ogrozili možnosti za preživetje.

Kljub temu da funkcionarji in zagovorniki Demosa pozivajo k podpori vladi, pa je le treba vedeti, da miloščine, ki jih zdaj dobivajo delavci, in nerazpoloženje ter prestrašenost ljudi tudi vplivajo na trdnost oblasti, ki ne more biti odvisna le od glasovalnega stroja koalicije desnih strank v parlamentu republike Slovenije.

Franček Kavčič

Sindikalni pluralizem po slovensko

Plačuje ga oblast, ne pa delavci

Socialistična oblast je 45 let vladala v imenu delavcev in jih je znala tudi organizirati v ene in edine sindikate, ki so imeli državotvorni značaj. Bili pa so tudi podaljšana roka partije, ki je kot avantgarda delavcev posebej oblaščala oblast, in so bili zato njen podporni člen pa tudi peto kolo v družbi.

Pluralno sestavo parlamenta Slovenije kot najvišjega organa oblasti zdaj oblaščuje Demos. Ta demokratična koalicija, ki se je izoblikovala v predvolilnem obdobju in ki je presenetljivo gladko zmogla tudi na volitvah, se je v času volitev mešala tudi v sindikalno gibanje. Njen voditelj Jože Pučnik je pred dvema mesecema za Dnevnik povedal, da so začeli akcijo za ustanovitev konkurence do tedaj edinim sindikatom. V to akcijo se je vpregel

Teorija o sindikalnem pluralizmu kot pravici delavcev in politični svoboščini je zasnovana in utemeljena kot pravica delavcev do samoorganiziranja in do ustvarjanja možnosti za svobodno izražanje in uveljavljanje hotenj. Torej ta mednarodno priznana pravica ne velja za takšen sindikalni pluralizem, kot ga hoče Demos in za katerega je šel po kostanj v žerjavico France Tomšič, ki mu, kot vse kaže, pripravljajo podobno zamenjavo, kot ga je doletela v socialdemokratski stranki.

France Tomšič, ki je vstopil v slovensko javnost z litostrojko stavko pred dvema letoma in ko je začel akcijo za ustanovitev socialdemokratske stranke. To mu je kasneje uspelo, postal je njen predsednik in tudi začetnik večstrankarskega življenja v Slovenije. Iz izjave Jožeta Pučnika, Tomšičevega naslednika v vodstvu socialdemokratske stranke, izhaja, da so oni, to je Demos, naročili Tomšiču, naj postavi konkurenco, ki bi zmanjšala ali celo poskusila izničiti moč takratne Zveze sindikatov Slovenije. Govori se, da je Tomšič to vlogo dobil kot nadomestilo za vodstvo socialdemokratov.

Ob tem koraku Demosa, ki pomeni začetek sindikalnega strankarskega pluralizma, je treba omeniti tudi dogajanja, trenja in razprtije v Zvezi sindikatov Slovenije. Od nje so se prvi ločili Kmetičevi strojevodje, ki se še danes ne povezujejo v nobeno sindikalno zvezo ali organizacijo. Strojvodje je treba omeniti zato, ker so prvi proglasili načelo samozadostnosti in javno povedali, da za udeležanje svojih hotenj in povečanje svojih pravic ne potrebujejo pomoči drugih in širših sindikalnih organizacij.

Naraščajoča gospodarska kriza je poslabšala položaj delavcev in s tem postavila vprašanje vloge sindikata pri varovanju delavskih pravic. Iskane odgovorov na to vprašanje je povzročilo razprtje v ZSS, te so zajele vsebinsko, še bolj pa organizacijsko in kadrovsko področje. Spori so dobili primeren odziv tudi v sredstvih javnega obveščanja in so bolj kot že omenjena prizadevanja Demosa načeli organizacijo, ki je v zadnjem desetletju formalno vključevala več kot 95 odstotkov vseh zaposlenih v republiki in v vseh dejavnostih, razen zasebnega sektorja. Radikalci so zahtevali hitre spremembe položaja organizacije, njene politike in načina dela. Javnost je izve-

dela, da Obala, Kranj, Domžale in Ljubljana-Center zahtevajo hitre, tudi kadrovske spremembe. Podobno so ravnali sindikalisti iz šolstva, zdravstva, grafike, državnih organov in še od kod iz ožjih območij, dejavnosti, podjetij in ustanov.

Sindikati, ki ga zdaj poznamo pod imenom Neodvisnost, se je javno izoblikoval po zboru, ki ga je 10. marca 1990 sklical France Tomšič v hotelu Slon v Ljubljani. Ta je na njem dobil pooblastilo, da vodi iniciativni odbor za ustanovitev tega novega sindikata. Sodeloval je tudi Rastko Plohl, ki je že pred tem v svojem Neodvisnem sindikatu Slovenije na Ptujju zbral nekaj sto članov. Mogoče se je prav zaradi tega, ker drugi udeleženci ustanovnega zbora niso zastopali članstva, že na tem sestanku začel spor med Plo-

Zveza sindikatov Slovenije je opravila svoj kongres na začetku aprila letos in se na njem spremenila in oklicala za Zvezo svobodnih sindikatov Slovenije, postala je tudi pravni naslednik nekdanje ZSS. Kongres je sprejel napreden program, ni pa zaradi razprtij dokončal razprav

Danes smo prestrašeni skoraj vsi, najbolj pa je strah zlezel v kosti delavcem v administraciji in v proizvodnji, ki je nastala in obstajala zaradi političnih odločitev. Mogoče je prav tu vzrok za uspešnost Tomšiča in njegovih, ki zbirajo članstvo v sindikate pod okriljem Demosa. Preračunljivi ljudje verjetno mislijo, da bo tudi nova oblast skrbela za svoje, in to bolje kot lahko nova opozicija skrbi za tiste, ki se brezuspešno otepajo dediščine rdeče oblasti.

o organizacijskih vprašanjih, ki so še kako pomembna za uspeh sindikalnega programa. Na kongresu je bil za predsednika ponovno izvoljen Miha Ravnik, ne pa Dušan Rebolj, ki ga je forsiral »radikalna« sindikalna struja in ki ima tudi največ zasluga za oblikovanje programa Zveze svobodnih sindikatov Slovenije. Svobodni sindikati so takoj po kongresu začeli urejati vprašanje članstva in kmalu zbrali več kot štiristo članov izjav zaposlenih, to pa je približno

dobno so ravnali v Domžalah. Iz svobodnih sindikatov je odšel del nekdanjega sindikata delavcev vzgoje in izobraževanja, podobno se je zgodilo v zdravstvu, prometu in zvezah, kulturi. Novinarji so ustanovili svoj sindikat, na RTV Slovenija delujejo trije samostojni sindikati, v dr-

žavni upravi, pravosodju in bankah je sindikalno razsulo, le policaji so se zaprli v svoj sindikat. Tudi sindikati iz nekaterih podjetij so se (vsaj začasno) zaprli za tovarniške plotove in glasno in javno povedali, da za tako dolgo, dokler se tovariši in gospodje tam zgoraj ne bodo med seboj dogovorili.

Delavci torej nočejo plačevati cene za sindikalni pluralizem in za atomiziranje svobodnih sindikatov. To lahko pomeni, da so iz trte izvite teorije o prednosti sindikalnega pluralizma (v povezavi s političnimi strankami) in svobode organiziranja pred sindikalnim monizmom oziroma močno sindikalno zvezo, federacijo in konfederacijo, ki jo je treba izoblikovati in utrditi. Teorija o sindikalnem pluralizmu kot pravici delavcev in politični svoboščini je zasnovana in utemeljena kot pravica delavcev do samoorganiziranja in do ustvarjanja možnosti za svobodno izražanje in uveljavljanje hotenj. Torej ta mednarodno priznana pravica ne velja za takšen sindikalni pluralizem, kot ga hoče Demos in za katerega je šel po kostanj v žerjavico France Tomšič, ki mu, kot vse kaže, pripravljajo podobno zamenjavo, kot ga je doletela v socialdemokratski stranki. Delavci pa se sprašujejo, ali sta politično obarvan sindikalni pluralizem in razgrajevanje Svobodnih sindikatov povečala njihove možnosti, da demokratično izražajo hotenja in delujejo za njihovo realizacijo.

Sindikati Neodvisnost lahko presojamo po njegovih javnih izjavah. Javnost se ne pozna njihovega programa in akcijskih načrtov, iz dneva v dan in iz tedna v teden pa lahko spoznavamo, da se ne strinjajo skoraj z nobeno potezo Svobodnih sindikatov Slovenije. Zase najbolj glasno zahtevajo enakopravnost (tudi od vlade in parlamenta), zato morajo dobiti, ali pa bo zanje nacionaliziran, del premoženja, s katerim upravlja Zveza svobodnih sindikatov Slovenije. Iz izjav, ki jih dnevnik redno objavljajo, ne izvem, kaj je ta organizacija že naredila oziroma namerava narediti za članstvo, temveč le to, kaj zahtevajo za svojo organizacijo in svoje v javnosti znane aktiviste. Najboljši dokaz za

Svobodni sindikati uveljavljajo politiko in akcije za premagovanje delavskih težav, ki nastajajo zaradi meznega položaja delavstva in zato, ker so delavci izgubili tudi soupravljalne pravice.

Sindikati so pred več kot sto leti nastali zaradi samoorganiziranja delavcev, ki omogoča kolektivno bojevanje za večje plače in za višjo raven socialne varnosti. Delavci so se v sindikat začeli združevati, da bi pomagali drug drugemu in skupaj tistemu, ki ima največje težave, in ne zato, da bi od organizacije dobili stoddstotno povračilo za članarino. Zato od začetka sindikalnega gibanja v svetu in v vseh sindikatih še danes najbolj veljata načeli solidarnosti in vzajemnosti.

to oceno nam ponuja Rastko Plohl v pogovoru za Večer (28. 7. 90), ko pravi, da je Ravnik v kolektivni pogodbi sprejel vse, kar so mu predlagali in da je Tomšič vse »pobrkal«, ter da nasprotuje tej pogodbi le zato, da bi zrušil Ravnika. Pri nasprotovanju kolektivni pogodbi pa Tomšiču najbolj pomaga ostareli akademik Rudi Kyovski, ki ne razume, da uvajanje kolektivnih pogodb po štiridesetih letih samoupravljanja in oblasti delavcev ni enako sistemu pogodb, ki se je v stotih letih razvil v sosednjih državah.

V Sloveniji je danes ogroženo skoraj vse delavstvo. Podjetništvo, ki smo ga uvedli čez noč, ne prenese stroškov, ki jih je 45 let plačevalo socialistično gospodarstvo. Danes smo prestrašeni skoraj vsi, najbolj pa je strah zlezel v kosti delavcem v administraciji in v proizvodnji, ki je nastala in obstajala zaradi političnih odločitev. Mogoče je prav tu vzrok za uspešnost Tomšiča in njegovih, ki zbirajo članstvo v sindikate pod okriljem Demosa. Preračunljivi ljudje verjetno mislijo, da bo tudi nova oblast skrbela za svoje, in to bolje kot lahko nova opozicija skrbi za tiste, ki se brezuspešno otepajo dediščine rdeče oblasti. Uspeh imajo tudi vsi tisti sindikalisti Svobodnih sindikatov, ki širijo miselnost, da družba ne more rešiti vseh delavskih problemov in bodo delavci lažje rešili svoje, če se bodo opirali le nase in če bodo pri tem dovolj enotni. Samozadostnost sindikatov delavcev v posameznih poklicih, podjetjih in dejavnostih povzroča pastirsko-farška dušebrižnost njihovih voditeljev, ki tudi v skrbi za svoje pozicije iztopajo in republiške sindikalne centrale.

Razslojenost in razbitost sindikatov Slovenije je dokazala, da zanje ne veljajo pravila, ki jih uveljavljajo lovske in druge zaprte združbe, v ka-

Svobodni sindikati uveljavljajo politiko in akcije za premagovanje delavskih težav, ki nastajajo zaradi meznega položaja delavstva in zato, ker so delavci izgubili tudi soupravljalne pravice. Delavci se v Ravnikove Svobodne sindikate vključujejo zato, ker so kljub vsem nasprotnikom podpisali splošno kolektivno pogodbo in ker so napovedali tudi splošno stavko, s katero grozijo oblasti, če se ne bo držala kolektivne pogodbe in ne bo bolje poskrbela za delavce.

Predsednik sindikata Neodvisnosti France Tomšič pa je v omenjenem pogovoru za Večer med drugim povedal, da so se njegovemu sindikatu pridružili tisti, ki so proti starim sindikalnim monopolom. Organizacija, ki je proti splošni kolektivni pogodbi in proti splošni stavki, pa menda pripravlja modele za prestrukturiranje podjetij in misli predlagati, da delavci v obliki delnic dobijo del vrednosti podjetij kot svoje minulo delo. Tomšič je v tem pogovoru povedal, da bi lahko bil edini, verjetno je mislil enoten in velik, sindikat tako močan, da bi zrušil Demosovo, to je njegovo vlado. Tomšič pa se je tudi pohvalil, da je prednost njegovega sindikata v jasni viziji sindikalnega konfederalizma, da pa je minus za Svobodne sindikate odgovornost za preteklost, ker so Ravnikovi sindikati sopovzročitelji sedanje krize.

Tomšič je tako sam dokazal, da ne gre za sindikalni pluralizem v smislu samoorganiziranja delavcev. Zato me preseneča, da je ta sindikat tako odločno proti svobodnim sindikatom, ki so podpisali splošno kolektivno pogodbo. Zato nasprotujejo splošni stavki, s katero bodo Svobodni sindikati tudi pritisnili na vlado, da bi to pogodbo registrirala in da bi tudi začela pogajanja za podpis pogodb

V tej pogodbi gre za uresničitev minimalnih zahtev Svobodnih sindikatov glede plač in proti samovolji pri odpuščanju delavcev. Ta, od vlade priznana pogodba, lahko zagotovi socialni mir, ki je pomemben pogoj za ponovno oživiljanje gospodarstva in razvoj vse družbe.

terih s članarino kupuješ od organizacije to, kar ti daje. Sindikati so pred več kot sto leti nastali zaradi samoorganiziranja delavcev, ki omogoča kolektivno bojevanje za večje plače in za višjo raven socialne varnosti. Delavci so se v sindikat začeli združevati, da bi pomagali drug drugemu in skupaj tistemu, ki ima največje težave, in ne zato, da bi od organizacije dobili stoddstotno povračilo za članarino. Zato od začetka sindikalnega gibanja v svetu in v vseh sindikatih še danes najbolj veljata načeli solidarnosti in vzajemnosti. Sindikalni pluralizem in drobitev Svobodnih sindikatov Slovenije pa vam dokazuje, da se lahko v organizacijah, ki imajo sindikalno ime, uveljavljajo tudi sebični interesi, ki skrb za posameznike postavljajo pred varstvo vseh delavcev. V nasprotju s tem pa imajo v svetu veljavo le sindikalne centrale, ki imajo močne strokovne inštitute in pravne službe ter denar za namdestilo zaslužka stavkajočih delavcev. Današnje sindikalno atomiziranje in politični antagonizmi med sindikati v Sloveniji pa vse to seveda omogočajo, kar pomeni, da bo oblast lažje vladala nad delavci in da se bo njihov položaj še naprej slabšal.

v družbenih dejavnostih. V tej pogodbi gre za uresničitev minimalnih zahtev Svobodnih sindikatov glede plač in proti samovolji pri odpuščanju delavcev. Ta, od vlade priznana pogodba, lahko zagotovi socialni mir, ki je pomemben pogoj za ponovno oživiljanje gospodarstva in razvoj vse družbe.

Miljenko Čimeša je v »Sindikalni javnosti«, izdajajo jo hrvaški sindikati, 30. 7. 1990 zapisal, da se bodo interesi delavstva uveljavljali po načelu močnejšega. V primeru sindikalne neenotnosti in razbitosti ni močnejši in največji eden izmed sindikatov, temveč njegov nasprotnik, ki ga predstavljajo vlada ali kapitalistični podjetniki.

Naša Neodvisnost pa kljub vsemu, nekritično in nenačelno podpira novo Demosovo oblast. Ne verjamam Tomšiču, ko pravi, da se bo Neodvisnost borila, da bodo stranke odvisne od nje. Verjamam mu le, da oblasti koristi, da se lahko ta sindikat postavi na čelo, kar pa seveda ni mogoče, če ne bodo spodrinili Svobodnih sindikatov. Mogoče je tudi zato prav, da je Jože Pučnik javno povedal, da je Demos delegiral svoje ljudi v Neodvisnost in prav nič mu ne zamerimo, če ni povedal, da računata na to, da bo ta sindikat



Demosu pomagal utrditi oblast in jo čimdlje zadržati.

Podatki o članstvu Svobodnih, Neodvisnih in različnih samostojnih sindikatov kažejo, da v slovenskem sindikalnem gibanju prevladujejo politični konzervativizem in zapečkarstvo ter tradicionalna zaplankanost. Zaradi volilnih rezultatov stranke dobivajo ali izgubljajo oblast, delavci pa vseeno ne prestopajo iz enega sindikata v drugega. Mogoče je ta razdrobljenost, ki gre na roko novo oblastnikom, faktor zmanjševanja moči sindikatov, je pa obenem izraz previdnosti delavcev, ki se v nasprotju s precejšnjim delom voditeljev in aparata različnih strank ne obračajo po vetru in skoraj nič ne dajo na spremembe barv na oblastnih stolčkih.

Večina funkcionarjev Svobodnih sindikatov je začela delati v času sindikalnega monizma in se je v njem tudi izoblikovala. Večina sindikalistov se v času nastajanja krize ni spoznala na učinkovito sindikalno delo, pa so kljub temu zadnji dve leti uveljavljali

Nobenega razloga ni, da bi kateri koli sindikat v družbi, ki je uradno pluralistična, nekritično podpiral prav vse in tudi neumne poteze oblasti, ki bo lahko tudi zaradi vedenja novih ministrov še slabša od prejšnje.

pravo politiko. Presenetil jih je čez noč sprejeti zakon o podjetjih, ki je pravzaprav odpravil »delavsko« ustavo in delavcem odvzel samoupravljanje. Sindikalisti Svobodnih sindikatov pa so bili prisebni in močni, da so v zameno za vlogo prejšnje družbenopolitične organizacije, ki je bila odvisna od ZK in drugih oblastnikov, ob spremembah ustave Slovenije leta 1989 zahtevali in dobili avtonomijo za svojo organizacijo in tudi pravico delavcev do sindikalnega pluralizma.

Organizacija, ki je rdečo bravo spremenila v rumenomodro, se je v zadnjem letu osredotočila na evropski levo-sredinski program, s katerim pa je na volitvah dobila le vlogo opozicije, ki pa je še ne zna najbolje igrati. Ob vsem tem se ni zamerila le članstvu, ki jo je večinoma zapustilo, temveč je namenoma pozabila tudi na delavstvo kot na svojega naravnega zaveznika, v katerega imenu in zaradi njegovega nemočnega položaja je vladala 45 let. Vsak današnji očitak opozicije, da so Svobodni sindikati v vpregi z rumenomodro opozicijo, je zato iz trte izvit, kot tudi povzdiganje te sindikalne zveze na raven organizacije, ki je so-kriva za sedanjo krizo. Zveza sindikatov Slovenije je bila ujetnik socializma, podanik zveze komunistov in nekakšen podpornik samoupravljanja. To je bilo mogoče v družbi, v kateri sta veljala monopol in oblast ene stranke. Nobenega razloga ni, da bi kateri koli sindikat v družbi, ki je uradno pluralistična nekritično podpiral prav vse in tudi neumne poteze oblasti, ki bo lahko tudi zaradi vedenja novih ministrov še slabša od prejšnje. Delavci, ki v tak sindikat vstopajo, pričakujejo le miloščino, ta pa ni enakovredna evropskim standardom. Ne smemo se slepiti, da v Republiki Sloveniji oblast nobenemu sindikatu nič ne more, ker je njegov položaj določen z ustavo. Tudi če se je začasno ustavila ob zakonu o razlastitvi premoženja nekdanjih DPO (tudi sindikata), to ne pomeni, da ne zmore po hitrem postopku spremeniti ustave, s katero je sindikatu dana polna avtonomija, in tako prepovedati neposredne splošne stavke delavcev Slovenije ter zmanjšati obsega delavskih pravic.

Franeček Kavčič

Kritičen položaj kovinske industrije

Kovinarji želijo čiste račune

Sindikat delavcev kovinske in elektroindustrije Slovenije, ki deluje samostojno, vendar je skupaj z drugimi sindikati povezan v Zvezo svobodnih sindikatov Slovenije, v marsičem prednjači. Je največji panožni sindikat v Sloveniji, saj je od vseh 150.000 zaposlenih kar več kot 120.000 članov sindikata. Njihova pokon- gresna dejavnost je bila kar velika, o čemer pričča tudi šte- vilo včlanjenih delavcev. Seveda pa pri taki množici ljudi obstajajo tudi težave, saj je v njihovi panogi kar nekaj podjetij, ki so jim dnevi šteti (Iskra, Litostroj, itd.). O načrtih sindikata dejavnosti smo se pogovarjali s sekretarjem republiškega odbora tega sindikata Vladimirjem Bizovičarjem.

Podpis splošne kolektivne pogodbe je še dokaj sveža stvar! Kako pripravljene ste vi dočkali ta korak?

»Na to smo bili dokaj pripravljene. Že sredi marca smo vsem sindikalnim zastopnikom razdelili osnutek predloga panožne kolektivne pogodbe. Sedaj, ko je splošna pogodba podpisana, bomo potrebovali tudi panožno kolektivno pogodbo. Še ta teden naj bi se sestala komisija za izdelavo panožne kolektivne pogodbe, opravila nekatere popravke kolektivne pogodbe ter začela delati. Popravljeni predlog bo šel med članstvo, ki bo dalo še zadnje pripombe pred sprejemom.«

– Kaj pa kritični položaj slovenskih železarn? Nekateri, kot kaže, ne vidijo izhoda iz te krize.

»Res je. Slovenske železarne so v zelo nejasnem položaju, saj vlada še ni povedala svoje zadnje besede. Kljub temu pa je očitno, da je padeč proizvodnje in naročil povzročil nelikvidnost omenjenih podjetij. Težav se skušajo rešiti tako, da sprejemajo pravilne zahteve za ugotavljanje presežnih delavcev, te pa razporedijo domov, kjer čakajo na delo. Sploh pa ne poskušajo prerazporediti delavcev, iskati novih in perspektivnih programov za nova delovna mesta. Tudi predčasno upokojevanje ni rešitev, saj so za to potrebna ogromna denarna sredstva, ki pa jih takšno podjetje zagotovo nima. Poleg tega pa čakanje na delo doma med delavci zbuja strah pred trajno brezposelnostjo, saj je po zadnjih podatkih v slovenskem gospodarstvu ogrožen že vsak tretji delavec.«

– Je morda to vzrok, da so ravno kovinarji najbolj glasni v svojih zahtevah po izboljšanju razmer?

Verjetno. Že od spomladi opozarjamo najprej staro nato tudi novo vlado, da tako ne gre naprej. Žal ni bilo ustreznih odgovorov. Zato ne preseneča, da smo že konec junija napovedali splošno stavko, ki naj bi končno zdramila tiste, ki so za to odgovorni. Kasneje so se nam pridružile tudi druge dejavnosti, saj so naše zahteve zadevale rešitev gospodarskega in socialnega položaja vseh delavcev. Tako bo naša panožna stavka prerasla v vsesplošno stavko delavcev Slovenije. Še prej pa je treba nekaterim dvomljivcem in predvsem Tomsičevem sindikatu povedati, da je pobuda za splošno stavko prišla iz sindikatov podjetij (tudi iz Lito-

stroja), torej od delavcev samih. To pa glede na čedalje hujšo socialno stisko ljudi tudi ne preseneča. Zato so razna namigovanja, da so cilj te stavke le politične zdrahe, zelo zlonamerna.«

– Kaj torej delavci zahtevajo?

»O zahtevah, ki jih venomer ponavljamo, je bilo že dosti napisanega. Te so: razbremenitev gospodarstva, uveljavljanje določil kolektivne pogodbe, moratorij za stečaje in, kar je sedaj ponekod najbolj pereče, zmanjšanje oziroma razveljavitev najnovejših po-



Vladimir Bizovičar

dražitev komunalnih in drugih storitev. Z nekaterih ob-



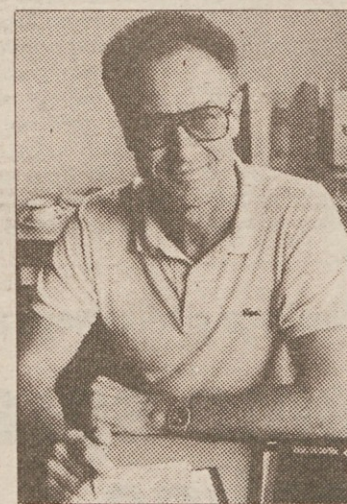
Izvršni odbor ROS delavcev gradbeništva Slovenije o »tekočih zadevah« v panogi

Pogodba bo, dela pa...

Izvršni odbor republiškega odbora sindikata delavcev gradbeništva Slovenije je na zadnji seji vzela pod lupo osnutek panožne kolektivne pogodbe in nazadnje soglašal s septembrsko splošno stavko vseh delavcev v republiki, uvodoma pa seveda ni mogel mimo informacije o rezultatih gospodarjenja v njihovih panogah, ki napovedujejo katastrofo.

Če je bilo za lansko leto značilno stopnjevanje od inflacije do hiperinflacije, je vsaj za letošnje prvo trimeseje značilno stopnjevanje nelikvidnosti ob hkratnem padanju proizvodnje. Če zmogljivosti ne bodo bolj izkoriščene, če se ne bodo znižale obveznosti za vso druž-

beno nadgradnjo in če ne bo prišlo do napovedanega oživljanja investicijskega ciklusa, potem se bodo gradbinci znašli v resnično nezavidljivem položaju. Najbolj zaskrbljujoče je izredno veliko povečanje izgub, saj so kar za 5,1-krat večje od dosežene akumulacije; ta pa je tako skromna, da predstavlja komaj 16 odstotkov dosežene amortizacije. Kaj to pomeni? Če bi hoteli pokriti izgubo, bi se morali odpovedati skoraj vsej amortizaciji, to pa pomeni, da gradbeništvu ne bi ostala sredstva niti za enostavno reprodukcijo. Število zaposlenih v teh dejavnostih se je zmanjšalo za 8,1 odstotka, njihovi osebni dohodki (3.777 dinarjev) pa še vedno zaostajajo za povprečnimi



Jernej Jeršan

v gospodarstvu (4.371). Torej nič kaj rožnata slika.

Pod tako podobo se je sindikat delavcev gradbeništva Slovenije torej lotil razprave o splošni in panožni kolektivni pogodbi, zato tudi ni čudno, da na prvih – normativnih zadevah – ni izgubljal časa, pač pa ga je mnogo več posvetil tarifnemu delu dokumenta. Po njihovem mnenju bi se z najnižjo plačo 440 DEM ali 3080 dinarji in z dodatki, ki sodijo zraven, lahko približali na kongresu objavljenim 600 markam. Vendar doslej pridobljenih pravic seveda ne bi smeli izgubiti! So pa vgradili člen, da lahko pri zahtevi po 440 DEM popustijo za 20

močij, kot so Maribor, Velenje, Celje, Krško, itd., poročajo o neupravičenih in zelo visokih podražitvah. Ob praktično zamrznjenih plačah delavci na takšne podražitve nikakor ne morejo pristati, saj jim za normalno življenje skorajda nič ne ostane. Vlada bi morala, če je te podražitve že sprejela, ponuditi tudi socialni program, ki bo blažil posledice te odločitve. Tega pa ni storila. Zato je to tudi ena od zahtev ob napovedani splošni stavki.«

– Katere pa so druge težave dejavnosti? Menda se je nekaj zataknilo pri članskih izkaznicah?

Iz sindikatov podjetij čedalje pogosteje sprašujejo, kaj je s sindikalnimi članskimi izkaznicami, saj nekateri čakajo nanje že od aprila. Pojasnimo jim lahko le to, da je do zastoja prišlo zaradi pomanjkanja denarja, saj nekatera podjetja še vedno kršijo dogovor in nakazujejo članarino občinskemu svetu, namesto na žiro račun dejavnosti. Kljub temu upam, da bo ta nesporazum rešen in da bo do konca poletja stvar že urejena.«

– Kaj pripravlja sindikat dejavnosti v prihodnje?

Trenutno imamo dela čez glavo, saj tečejo priprave na splošno stavko (pripravljen je že poslovnik stavke). Prav tako se končuje dolgotrajno delo pri panožni kolektivni pogodbi, poteka pa tudi oblikovanje območnih sindikatov. Na večini območij so se že organizirali v skladu z dogovorom, nekaj težav je le še na območju Ljubljane. Tu bo treba verjetno kadrovske okrepiti območni odbor, saj naj bi ta po novem zajemal tudi Grosuplje, Vrhniko, Logatec in Litijo. Seveda ne mine dan, da se ne bi pojavila kakšna nova težava v enem od približno 400 podjetij, kolikor jih spada v našo dejavnost.«

– In kaj želite na koncu sporočiti svojim članom in drugim?

»Sindikat delavcev kovinske in elektroindustrije Slovenije je svoboden in samostojen nosilec odločitve ter akcij, v okviru katerega se prepletajo specifični interesi članstva na vseh ravneh sindikalne organiziranosti. Torej ni pod pokroviteljstvom nobene politične stranke, kar nam očita France Tomšič.«

Robert Peklaj

odstotkov, če bi podjetja zašla v težave. Takih je pa zaradi na začetku omenjenih težav za skoraj 60 odstotkov. Sklenili so tudi, da v panožni pogodbi cena dela ne sme biti samo planska, temveč kalkulacijska kategorija, zato jo morata upoštevati tako izvajalec kot tudi investitor. »Če tega ne bomo dosegli, bomo živo delo še bolj razvrednotili,« meni sekretar odbora Jernej Jeršan, ki pravi, da so se pripravili panožne kolektivne pogodbe zavzeto lotili že pred poldrugim letom z angažmajem strokovnjakov, ki se na te zadeve dobro spoznajo. Zato računa, da jo bodo »zgradili« do konca tega tedna, v drugi polovici avgusta pa jo bodo njihove sindikalne organizacije že dobile na ogled.

Na koncu so razpravljali še o razglasu za splošno stavko delavcev Slovenije, napovedane za 10. september. »Začeli smo z analizo protestnih zborov, izsiljenih sestankov in podobnih izrazov nezadovoljstva in ugotovili, da v primerjavi z drugimi močnejšimi panogami niti nismo tolikokrat prekinili dela. Vzrok zato gotovo tiči v razbitih lokacijah in pa seveda v sivi ekonomiji,« je končal Jeršan. »Izvršni odbor je v celoti podprl zahteve stavkovnega odbora, zdaj čakamo le še na verifikacijo našega članstva...«

D. K.

ODPRTO PISMO DELAVCEM V SLOVENIJI

Pozdravljeni!

Kaže, da smo tisti, ki želimo živeti od svojega dela, zadnja skrb tudi za sedanje oblasti.

S svojim delom zaslužimo vse manj. Živimo slabo in grozi nam, da bomo živeli še slabše. Vzeli so nam besedo in izgubljamo kruh.

Bojimo se za svojo in usodo bližnjih, za prihodnost svojih otrok. Mnogi med nami bodo ostali brez dela in sredstev za preživetje.

Naš sindikat je doslej opozarjal, kazal rešitve in zahteval od oblasti za delavce človeka vredno življenje. Naleteli pa smo na gluha ušesa.

Zato ponovno zahtevamo:

– da se uveljavijo kolektivne pogodbe, ne da bi omejevali izplačilo plač;

– da se razbremenjevanje gospodarstva prizna tudi neposredno pri višji neto plači;

– da država začne sklepati kolektivne pogodbe za družbene dejavnosti in negospodarstvo;

– da se sredstva, ki smo jih doslej dajali za nerazvite, prelijejo tudi v socialne programe;

– da se ne povečuje posameznikov dodatni prispevek pri zdravstvenih storitvah ali uvaja takšne prispevke v šolstvu;

– da se lahko povečujejo stanarine samo, če se povečujejo tudi plače;

– da prenehajo stečaji podjetij, ki so v plačilno nesposobnost zašla zaradi zgrešene gospodarske politike. Preprečiti je treba množično odpuščanje delavcev in hkrati preprečiti brezpraven položaj odpuščenih;

– da se uresničijo predvolilne obljube, da se bo delovanje države močno pocenilo.

Skupnim zahtevam boste morda v sindikatu dejavnosti dodali še posebne zahteve, ki zadevajo vaš osebni položaj in težave.

Če se vlada ne bo takoj lotila reševanja teh zadev, bomo 10. septembra 1990 pod geslom »ZA MOJE DELO GRE, PLAČO IN PRAVIČNOST« sklicali

SPLOŠNO STAVKO DELAVCEV V SLOVENIJI

Če niste zadovoljni, če se bojite za svoje delo in prihodnost, če se strinjate z našimi skupnimi zahtevami in če verjamete, da le složni in solidarni lahko kaj dosežemo,

se nam pridružite.

Stavkali bomo dostojanstveno, na delovnih mestih, v delovnih oblačilih in brez nasilnih dejanj.

Stavka je vaša ustavna pravica, zato jo izrabite za plemenite cilje in podporo skupnim zahtevam. Vaša pravica pa je seveda tudi, da se stavke ne udeležite. V tem primeru vas prosimo le, da solidarnost z večino pokažete tako, da stavke ne motite kot stavkokazi. Stavkajoče pa bomo zavarovali z vsemi pravnimi sredstvi.

Prepričani smo, da bomo v času, ki prihaja, imeli samo takšne pravice in toliko, kot si jih bomo izborili. Nihče nam ničesar ne bo podaril.

Ne želimo se ukvarjati s politiko. Hočemo zavarovati svoje člane, in ker smo v večini, s tem tudi vse delavce v Sloveniji.

Tvoj sindikat
in stavkovni odbor

Zveze svobodnih sindikatov Slovenije

V Beogradu nič novega

Ante Marković se še naprej spreneveda. Potem ko je vsakomur v tej državi jasno, da je Jugoslavija politično mrtva skupnost, ki jo drži skupaj le še upanje na novo, pravičnejšo in po meri vsakega naroda enakopravnejšo ureditev, zvezni premier mirno postavlja temelje za novo federalno ureditev. O tem zelo prepričljivo govori včerajšnja seja zvezne vlade in pa novinarska konferenca, na kateri je Ante Marković po nojevsko govoril, kako so »oni«, torej on in ZIS, s sprejetjem predloga 25 dopolnil k zvezni ustavi in sprejetjem nekaterih temeljnih reformnih zakonov »odprli prostor za revolucionarne spremembe v strukturi jugoslovanske družbe«. Kje so meje tega sprenevedanja?

Najprej je treba reči, da je Ante Marković bolj ali manj le še napol legitimen predsednik zvezne vlade. Mandat za predsednika je namreč dobil še v času enostranskega komunističnega režima v Jugoslaviji, ki pa ga danes v Sloveniji in na Hrvaškem ni več, kmalu pa se utegne to zgoditi tudi v preostalem delu Jugoslavije. Kljub temu, da ni moč

zanikati pozitivnega prispevka predsednika zvezne vlade k nastajanju razmer za tržni način gospodarjenja in s tem za politično demokracijo v vseh delih Jugoslavije, se nikakor ne moremo izogniti vtisu, da zdaj Marković z vsiljevanjem svoje jugoslovenske vizije objektivno stoji na strani »edine integrativne« jugoslovanske nacije, ki je na čelu s Slobodanom Miloševićem še vedno docela komunistično nastrojena. Seveda ni moč trditi, da imata z Miloševićem isti cilj, gotovo pa s svojim ravnanjem oba preprečujeta nastanek nove konfederalne jugoslovanske pogodbe.

Ante Marković je na vprašanje dopisnika AFP – kako bodo dopolnila sprejeta glede na razpustitev skupščine Kosova? odgovoril, da tudi to sedaj preučujejo! Samo to in nič drugega. Nobene besede obsojbe ali komentarja. Če na drugi strani razmišljamo o sklepih in obsodbi zveznega zbora slovenske deklaracije o suverenosti, potem je na dlani, da poteka v Beogradu še naprej vse po starem, da se v isti sapi, ko se govori o »revolucionarnih spremembah

v strukturi jugoslovanske družbe«, prav nemarno pristaja na prevlado srbskega komunističnega režima, kar seveda nima nič skupnega z iskrenimi željami po novi pogodbi med jugoslovanskimi narodi. Po vsem tem ne moremo reči nič drugega kot to, da je Ante Marković v bistvu ambivalentna osebnost, ki si na političnem področju zatiska oči pred spremembami, ki jih je sam spodbudil na gospodarskem.

Prav v tej luči pa lahko gledamo tudi na ustanavljanje njegove Zveze reformnih sil Jugoslavije, ki ni nič drugega kot Markovičev poskus, s katerim si poskuša zagotoviti novo legitimnost. Se pa pri tem ne zaveda, da je to poskus zamenjave ene hegemonije z drugo? In mirno lahko zapišemo, da se bo Marković šel to igro lahko samo do parlamentarnih volitev v Srbiji. In potem? Potem se bo hočeš nočeš iz jugoslovenarja prisiljen spet spremeniti v Hrvat. In samo takšen si bo lahko iskal svojo novo nekomunistično legitimnost predsednika neke vlade.

Ivo Kuljaj

Pravkar izšlo!

SPLOŠNA KOLEKTIVNA POGODBA ZA GOSPODARSTVO

s komentarjem in

SINDIKALNO VARSTVO DELAVSKIH PRAVIC

v novi knjigi-priročniku za delo sindikalnih zaupnikov

Vsebina:

- splošna kolektivna pogodba za gospodarstvo
- komentar
- zasnova celovitega sindikalnega varstva delavskih pravic, pravila in navodila za delo sindikalnih zaupnikov, pregled zakonskih odločb o vlogi sindikata pri uveljavljanju in varstvu delavskih pravic.

Cena 25,00 din

Naročila pošljite na naslov: ČZP Enotnost, Ljubljana, Dalmatinova 4, telefon 321-255, 310-033.

NAROČILNICA

Pri ČZP Enotnosti, Ljubljana, Dalmatinova 4, nepreklicno naročamo _____ izvodov priročnika SPLOŠNA KOLEKTIVNA POGODBA ZA GOSPODARSTVO s komentarjem in SINDIKALNO VARSTVO

DELAVSKIH PRAVIC po ceni 25,00 din. Naročeno pošljite na naslov: _____

Ulica, poštna št., kraj: _____

Naročeno dne: _____ Račun bomo plačali v zakonitem roku.

Žig

Podpis naročnika

LIPE SVEDER: PASJI DNEVI

