

## Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15 junija 1908.

— (Odlikovanja.) Svètnik vrhovnega sodišča, Bogdan Trnovec, je stopil v pokoj in bil tem povodom odlikovan z viteškim križcem Leopoldovega reda. — Deželnosodni svetnik in predstojnik okr. sodišča, A. Klobučar v Trebnjem je stopil v pokoj in dobil tem povodom naslov višjesodnega svètnika. — Višjesodni svètnik, A. Golja v Rudolfovem je stopil v pokoj in dobil tem povodom naslov dvornega svètnika.

— (Osobne vesti.) Imenovani so za deželnosodne svètnike okr. sodnik M. Fabijan v Kanalu, sodni tajnik v Trstu, dr. J. Strauss, za Koper in okr. sodnik I. Dougan v Ajdovščini, sod. tajnika dr. V. Janežič in H. Detitschek v Mariboru; za državnega pravnika v Rudolfovem drž. pravnika substitut dr. A. Rogina v Rudolfovem; za drž. pravn. substituta sodna pristava dr. M. Škerlj za Ljubljano in dr. O. Kočevar pl. Kondenheim za Rudolfovo; za okr. sodnike sodni pristavi Fr. Dominco v Komnu za Komen, dr. L. Lucich v Voloski za Čres, E. Picek v Ložu za Senožeče, I. Toporiš v Ribnici za Kostanjevico in dr. H. Watzulik v Ptujju za Šmohor; za sod. tajnike okr. sodnik V. Devetak v Bovcu za Rovinj, sod. pristava dr. A. Piccoli v Bujah in dr. E. Poljak v Rovinju za dež. sodišče v Trstu, sod. pristava dr. S. Hrašovec v Mariboru za Rudolfovo in dr. J. Polenšak v Ratečah istotam; za sod. pristave avskultantje dr. G. Mathiasitsch za Slov. Bistrico, dr. J. Kalan za Ribnico in I. Sernec za Gornji grad, dr. H. Ferjančič za Podgrad, dr. M. Lavrenčič za Komen, dr. J. Milič za Pulj in dr. O. Weinberger za Buzet. — Premeščeni so: dež. sod. svètnik R. Doležalek iz Kostanjevice v Trebnje, drž. pravn. substitut dr. E. Pajnič iz Rudolfovega v Ljubljano, sodni pristavi dr. M. Reiser iz Slov. Bistrice v Maribor, J. Zdošek iz Gornjega grada v Maribor, dr. L. Jerovšek iz Pazina v Pulj, dr. O. Ilauin v Št. Lenartu in K. Bisiak v Motovun.

— (Odvetniška zbornica kranjska) je imela 15. t. m. popoldne svoj redni občni zbor, ki ga je otvoril kmalu po 3. uri predsednik gosp. dr. Majaron, pozdravivši došle člane. Zapisnikar je bil gosp. dr. Vodušek, za overovatelja pa sta bila izvoljena gg. dr. Kokalj in dr. Ravnihar. Najprvo je podal odbor poročilo o svojem poslovanju za dobo od 1. junija 1907 do 31. maja 1908, katero se je brez ugovora odobrilo. Vložni zapisnik izkazuje v tej dobi 288 števil, katere je deloma rešilo predsedstvo v svojem področju, deloma pa odbor v štirih sejah. Število odvetnikov je ostalo pri starem in jih je vpisanih 37, število kandidatov pa je naraslo od 17 na 23. Ubožnih zastopstev so opravili odvetniki v 72 kazenskopravnih slučajih in 30 civilnopravnih. Disciplinaren slučaj je bil eden z vrhovnosodno odločbo rešen in je bila prisojena denarna kazen 200 K. Popolni nedeljski počitek, ki je bil sklenjen na zadnjem občnem zboru, se obligatorno izvaja

v ljubljanskih in novomeških pisarnah od 22. julija 1907 naprej, v ostalih pisarnah po deželi od konca leta, ko je tudi notarski kolegij sklenil nedeljski počitek za svoje pisarne. Justično ministrstvo je začetkom leta izreklo odboru in zbornici zahvalo za tozadevne ukrepe. Iz poročila je bilo nadalje posneti, da je odbor moral dvakrat krepko poseči v borbo za enakopravnost slovenskega jezika. — Nadalje se je odobrilo zbornični račun za preteklo leto ter se je v pokritje proračuna za tekoče leto določilo zbornični prispevek na 20 K. Obenem se je ustanovila „Podporna zaloga za odvetnike in odvetniške kandidate ter njih vdove in sirote“, v katero se imajo pred vsem stekati disciplinarne denarne kazni v zmislu novele k disciplinarnemu statutu od 16. novembra 1906, št. 223 drž. zak. Dotična pravila je občni zbor po odborovem predlogu soglasno odobril. — Pri dopolnilnih volitvah za bodoča tri leta je bil zopet izvoljen za zborničnega predsednika gosp. dr. Majaron, za podpredsednika g. dr. Papež, v odbor g. dr. Krisper za člana in g. dr. Triller za namestnika. V disciplinarni svet je bil izvoljen za predsednika g. dr. Suyer, za člana g. dr. Papež in g. dr. Krisper, za namestnika g. dr. Vl. Ravnihar. Zbornični pravdnik ostane gosp. dr. Tekavčič, njegov namestnik pa gosp. dr. Pirc. Vse volitve so se vršile skoro popolnoma soglasno. — Odbor je predložil občnemu zboru več nasvetov, kakšno stališče naj zbornica zavzame napram nekaterim najnovejšim načrtom, oziroma napram perečim stanovskim vprašanjem. Tako se je razpravljalo o načrtu za nov odvetniški red, nadalje o načrtu zakona glede zemljiškoknjižne delitve katastr. parcel manjše vrednosti, potem o novem poslovnem redu za upravno sodišče, o sedaj veljavni odvetniški tarifi itd. Debate so se udeležili skoraj vsi navzoči in končno so bili odborovi nasveti po poročilu gosp. drja. Majarona sprejeti, kakor tudi dodatni predlogi. Občni zbor se je zaključil šele ob 6. uri.

— (Poročilo iz graškega »Juristenvereina«.) Začetkom marca meseca t. l. je predaval vseučiliški profesor dr. Hauke o preosnovi uka državnih ved. Njegov klic po reformaciji je spričo bistvene razširitve delokroga organov politične uprave vseskozi opravičen, seveda o načinu v dosegu tega smotra zadnja beseda še ni bila izgovorjena. — Dne 3. aprila nastopil je znameniti pravnik, vseučilišni profesor dr. Steinlechner in premotril v obširnem predavanju novelo k obč. drž. zakoniku. Prišel je do zaključka, da je sicer mnogo sprejeto v načrt novele, kar velja še opoliti, izboljšati, dopolniti, vobče pa pomeni po predavateljevem mnenju novela v resnici dober korak naprej. (Predavanje je izšlo pozneje kakor brošura pri Meyerhoffu v Gradcu.) — Dne 10. aprila je predaval podpisani poročevalec o vplivu težkih telesnih poškodb na zmožnost pričevanja (Izide v »Archiv für Kriminalanthropologie und Kriminalistik«, pa v »Slov. Pravniku«). — Dne 24. aprila razložil je privatni docent dr. Byloff načrt tiskovnega zakona. Predavatelj je mogel v obliki kratkega predavanja očrtati le najmarkantnejše pojave iz nove osnove. V obče se strinja s smerjo načrta, želi pa prememb, osobito glede kompetence tiskovnih deliktov, pretesnosrčne omejitve kolportaže itd. Pozneje je razvil predavatelj svoje ideje v Gellerjevem »Zen-

tralblattu«. — Slednjič vršilo se je dne 1. majnika predavanje o načrtu zakona glede ravnanja z mladostniki. Veletemeljito predavanje (izšlo v številkah 28 in 29 oesterr. Ger. Ztg.) vzbujalo je tem več zanimanja, ker je bil predavatelj višjesodni svetnik dr. Feldner, ki vodi referat glede varstva mladostnikov za graško nadsodno okrožje.

Dostavek: S tem je zaključeno poročilo o vseh predavanjih zadnja tri leta. Kdor je posamezna poročila bral, mi morda pritrdi, da so nudila predavanja veliko koristi. Vsakdor nima časa, da bi poleg napornega stanovskega dela, še vse nove publikacije na celem razsežnem pravniškem polju zasledoval, kaj še le prečitaval; predavanje pa mu pove v kratkem času, kaj se je iz te ali one stroke novega pisalo, izdalo, osnovalo, da si potem napravi še sam sodbo, kaj je dobro, kaj ni. Vrše se predavanja vseskozi v društveni sobi le ob petkih ob 7. uri zvečer in trajajo 1 uro, največ 1¼ ure. Potem se snidejo društveniki, ki utegnejo, k skupnemu sestanku, in s tem se i družabnost pospešuje. — Čemu ta pripisek? Zato, da se pokaže, kako umetno bi bilo, če se počne s takimi predavanji tudi v Ljubljani! Ali se ne bi mogel osnovati pod okriljem društva »Pravnika« odsek za predavanja; 8—10 delavnih moči, ki bi deloma prevzeli sami predavanja, deloma osigurali predavalcev, da bi se moglo vršiti vsaj vsaki jesenski in zimski mesec še letos in prihodnje leto po eno predavanje? Saj kar mrgoli raznih novih načrtov in zakonskih osnov (novela k obč. drž. zakoniku, načrt zakona glede ravnanja z mladostniki, zavarovalno pravo, avtomobilsko pravo, zakon glede odreke svojepravnosti, tiskovni zakon; Noegel zahteva še novelo k kaz. zakoniku [glej Teilreformen auf dem Gebiete des oesterr. Strafrechtes, Helwing, Hannover 1908.]). Ali ne velja spregovoriti o vsem tem, da se pokaže svetu, da tudi slovenski pravnik vme samostojno misliti, kritički delovati? Pa poreče se — ni zanimanja! V graškem pravniškem društvu pride k predavanjem povprek 20—25 poslušalcev, pa bilo jih je včasih tudi še mnogo manj, kakor pač snov zanima splošno ali le gotove kroge. Ali bi se v Ljubljani — v pošteb bi prišla pač tudi še bližnja okolica — ne dalo doseči tudi tako število, na naznanilo v dnevnikih kar brez agitacije, edino le v imenu strogo strokovnega dela, brez ozira na politično prepričanje, stan in starost predavateljev itd.? Ako pa bi se reklo, ni strokovnjakov, ki bi hoteli predavati, bil bi to pojav letargije, ki pač ne pristoja mestu, stremečemu po vseučilišču!

*Dr. M. D.*

— (Iz statistike sodnega osebja.) Začetkom l. 1908 so bili pri vrhovnem sodišču poleg prvega in drugega predsednika, 4 senatni predsedniki, 56 dvornih svetnikov, 9 dvornih tajnikov, 5 svetniških pristavov, in poleg 1 generalnega prokuratorja 4 generalni advokati. Pri nadsodiščih je bilo 9 predsednikov, 6 podpredsednikov, 156 višjesodnih svetnikov, 26 sodnih tajnikov, 104 sodni pristavi in 688 avskultantov, nadalje 9 višjih drž. pravnikov in 9 namestnikov. Sodnih dvorov I. stopnje je bilo 74, predsednikov dež. sodiščem 18, okrožnim sodiščem 57, podpredsednikov 48, višjesodnih svetnikov 108, deželnosodnih svetnikov 1024, sod. tajnikov 602, pristavov 198. Na 964 okr. sodiščih je bilo 536 deželnosodnih svetnikov

321 okr. sodnikov, 217 sod. tajnikov in 1659 sod. pristavov. Drž. pravdnikov je bilo 72, namestnikov pa 183.

— (Iz statistike odvetnikov in notarjev). V okolišu višjega deželnega sodišča v Gradcu je bilo početkom l. 1908 vpisanih 234 odvetnikov in 134 notarjev, med temi na Kranjskem 37 oz. 33. Skupno število odvetnikov se je pomnožilo napram začetku l. 1907 za 3; na Kranjskem je ostalo neizpremenjeno. V okolišu višjega deželnega sodišča v Trstu je znašalo isto dobo število odvetnikov 155, notarjev 39; l. 1907 je bilo odvetnikov za 11 manj, notarji so bili 3 več. Tekom l. 1907 je naraslo število vseh avstrijskih odvetnikov od 4692 na 4775, število notarjev se je zmanjšalo od 1026 na 1019. Najstarejši odvetnik v Avstriji (na Goriškem) posluje že od leta 1841 torej lepo dobo 47 let, najstarejši notar istotako od leta 1841 (na Češkem). — Število odvetniških in notarskih kandidatov se je od konca leta 1906 do konca leta 1907 pomnožilo v okolišu graškega nadsodišča od 102 na 114 oz. od 69 na 72 (na Kranjskem od 17 na 22, notarskih kandidatov je bilo obe leti po 22), v okolišu tržaškega nadsodišča pa od 62 na 75 oz. od 15 na 27.

— (Kronika društva „Pravnika“.) Pristopila sta društvu gg. Janko Srnec, c. kr. sod. avskultant v Kozjem in dr. Edvard Pajnič c. kr. drž. pravd. nam. v Ljubljani.

### Listnica odbora.

— (Čestite gg. člane „Pravnika“ in naročnike „Sloven. Pravnika“) opozarjamo, da nam je moči list redno pošiljati le, ako nam vsakdo točno sproti naznani vsako izpremembo svojega bivališča kratkim potom po dopisnici. Obvestila o imenovanjih in premestitvah so često nezanesljiva ali prezgodnja. Včasih se zgodi pomota na pošti in tako, kakor bi rado, upravništvo ne more vzdržavati v redu razpošiljavanja, dasi oddaja kdajpakdaj list po trikrat na pošto. To velja sešodaj mlajšim gospodom, ki češče menjavajo svoja službena mesta in se mora potem list pošiljati za njimi, ako ga pošta sploh ne vrne.

— (Zaostanki) iz prejšnjih let še niso poravnani kljub opetovanim opominom. Ker si mora priti odbor enkrat s premoženjskim poslovanjem na čisto, vljudno opozarjamo gg. člane in naročnike, ki so v zaostanku glede članarin in naročnin do vštetelega letošnjega leta, naj se izvolijo najdalje do septembra t. l. odzvati svoji dolžnosti. Odboru bi bilo res neljubo, ako bi moral svoje gg. člane oziroma naročnike „Slov. Pravnika“ v zmislu soglasnega sklepa lanske glavne skupščine sodnim potom terjati za zaostanke.

»Slovenski Pravniki« izhaja 15. dne vsakega meseca in ga dobivajo člani društva »Pravnika« brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 10 K, za pol leta 5 K.