



Hmeljar izhaja mesečno — Urejuje in odgovarja uredniški odbor — Odgovorni urednik Jaka Slokan — Tiska Celjska tiskarna — Stevilka 50 din — Za hmeljarje brezplačno — Poština plačana v gotovini

Izdaja Kmetijska proizvajalna poslovna zveza v Žalcu

Predvolitvami v komune

Na seji Izvršnega sveta Ljudske skupščine LRS, ki je bila 23. avgusta, so sprejeli odlok o razpisu splošnih volitev v ljudske odbore na območju Ljudske republike Slovenije. S tem odlokom so razpisane splošne volitve v občinske in v okrajne ljudske odbore. V občinske zборе bodo volitve v nedeljo, dne 20. oktobra, volitve v zbor proizvajalcev pa bodo v proizvajalni skupini kmetijstva v nedeljo, dne 27. oktobra. Volitve v okrajne ljudske odbore bodo 5. novembra.

Za vsakega državljana, tako tudi za hmeljarje, so važne predvsem volitve v občinske ljudske odbore. Zakaj? Z zakonom o spremembah in dopolnitvah splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev so nastopile važne spremembe v dosedanem volivnem sistemu v ljudske odbore. Predvsem važna je uvedba zborov proizvajalcev v vseh občinah in uvedba delegatskega načela za volitve odbornikov v okrajni svet in zbor proizvajalcev okrajnih ljudskih odborov.

Vloga zborov proizvajalcev je volivcem več ali manj znana. Že zdaj smo čutili potrebo, da organiziramo zборе proizvajalcev, posebno v bolj razvitih občinah. Sedanje stanje pa kategorično veleva njihovo ustanovitev. V zadnjem času je izšla vrsta uredb in predpisov posebno v gospodarstvu, ki pomenijo funkcionalno krepitev občin. Te bi brez zborov proizvajalcev le težko uspešno izpolnjevale nove naloge. Izvajanje zakona o pristojnosti občinskih in okrajnih odborov pa je tudi pokazalo, da je za uresničitev funkcij, ki jih ta zakon določa občinam, nujno razširiti njihovo pristojnost. Uvedba zborov proizvajalcev bo omogočila še nadaljnje prenašanje poslov z gospodarskega področja na občinske ljudske odbore. S takim razširjanjem pravic in dolžnosti občin uresničujemo vlogo občine, kakršna ji je določena kot osnovni enoti našega komunalnega sistema. Posebno važna bo vloga občin v neposrednem odnosu do gospodarskih organizacij in državljanov. Seveda se bo morala razširiti tudi materialna baza občin, posebno tistih, ki so bolj razvite, ker bodo sicer stali občinski odbori vedno le v »senci« nekaterih močnih gospodarskih organizacij in bodo tudi brez večjega političnega vpliva. Iz vseh navedenih razlogov sledi, da bo imel v prihodnje občinski ljudski odbor mnogo večji vpliv tudi na hmeljarstvo. Prav zaradi tega smo prepričani, da bodo hmeljarji aktivni udeleženci v razgibanih političnih pripravah na volitve.

V predvolilnih pripravah bo vsekakor najvažnejša izbira kandidatov. Presoja, kateri kandidati bi bili najbolj primerni za odgovorno delo v občinskih ljudskih odborih, je največkrat zelo težka. Izvoljenemu odborniku je pač teže pravilno odločati na sejah ljudskega odbora, kakor je volivcem kritizirati. Zato bomo morali izbirati kandidate, ki imajo znanje in iz-

kušnje, predvsem pa voljo, da delajo za razvoj in nadaljnjo krepitev svoje komune. Za hmeljarje bo še posebej važna izbira kandidatov za zbor proizvajalcev. Glede na delež, ki ga ima hmeljarstvo v skupnem družbenem dohodku, bodo imeli hmeljarji v zboru proizvajalcev večje število svojih zastopnikov kakor kmetje v občinah, kjer goje druge kulture. Kako bo organizirano gospodarstvo v prihodnje, ali bo trošenje sredstev smotno, kako nadalje pospeševati kulturnoprosvetno in zdravstveno dejavnost in tako dalje — za vse to odgovarjamo volivci sami, predvsem z izbiro kandidatov.

Na zborih volivcev, ki bodo večidel v mesecu septembru, pa seveda ne bomo razpravljali samo o kandidatih. Analizirati bomo morali naše gospodarstvo, v širšem in ožjem lokalnem okviru, njegove uspehe in pomanjkljivosti, analizirati bomo morali tudi vsa druga področja. Obravnavati bomo morali programe za nadaljnji razvoj občin. Ti programi morajo seveda sloneti na osnovnih postavkah perspektivnih planov, ki jih imajo občine, hkrati pa morajo tudi konkretno določiti možnosti posamezne občine v obdobju prihodnjih štirih let. Ti programi morajo biti stvarni, ne pa samo skupek neizpolljivih obljub, kakor se je — žal — v preteklosti precej pogosto dogajalo. Da bodo programi stvarni, so odgovorni volivci sami, če ne bodo stavili pretiranih zahtev, ki bi jih ne mogli izpolniti v bližnji prihodnosti.

Nedvomno so občine na hmeljarskem področju že doslej precej pomagale pri razvoju kmetijstva. Nove sušilnice in novi kmetijski objekti, regulacije in tako dalje, so sad skupnih naporov združenih organizacij in občin. Tako je dala na primer samo občina Žalec petnajst poroštenih izjav za investicijska posojila v višini nad 35 milijonov dinarjev. Občine nadalje dajejo poroštenne izjave za obratne kredite kmetijskih organizacij. Sklad za gospodarski napredek vasi, ki se vanj stekajo takse na pripravo proizvodnje, hibridno trto in meljavo ter občinske doklade, uporabljajo občine za elektrifikacijo naselij, gradnjo vodovodov in popravilo cest. Lansko leto je prispevala občina Žalec iz tega sklada okoli 20 milijonov dinarjev v te namene. Čeprav so ceste še vedno pereč problem, je dala ista občina iz cestnega sklada še okoli 10 milijonov zanje, da ne govorimo še o drugih izdatkih za komunalne namene kot na primer za kanalizacijo, javno razsvetljava in tako dalje. Vir za te izdatke pa ni samo v skladih, ampak tudi v proračunu, kar samo povečuje izdatke za razvoj vasi. Vas pa je deležna občinskih izdatkov še drugače. Vzemimo samo šolstvo. Proračun žalske občine za šolstvo znaša približno 70 milijonov dinarjev. Nadalje izdatki za zdravstveno službo, veterinarsko službo ... kdo bi vse našteval. Vi-

dimo torej, da povezave med hmeljarstvom in občino ne smemo gledati samo v direktnih investicijah.

Seveda je še vrsta stvari, ki zanje pričakujejo hmeljarji, da jih bo rešil novi občinski ljudski odbor. Želje ene vasi so takšne, druge drugačne. Nekatere želje so stvarne in je vredno o njih razmisliti in jih upoštevati, za druge je spet škoda izgubljati čas. Eni si žele prostih odkupnih cen brez regresov in dotacij, drugim spet ni prav, da se pri ocenjevanju elementarnih nesreč upošteva samo toča, ne pa tudi moča, strela in tako dalje. Hmeljarji v obrobni predelih ne odobravajo premijskega pravilnika. Skoraj vsem ni prav, da so predpisi mnogokrat zelo zapleteni, da je preveč uradnikov, da težko preudariš, kam bi se pritožil... Radi bi še več veterinarske pomoči. Razširjajo se nalezljive bolezni, posebno malokrvnost konj. Potrebno bi bilo razširiti osemenjevalno mrežo. Ceste, ceste, ceste... Zakaj je bil potreben park pri železniški postaji, mar bi posejali pšenico ali pa posadili koruzo kot nekoč. Zakaj so pričeli graditi zdravstveni dom na Polzeli, pa pustili temelje nezavarovane? Kdaj bo držal most čez Savinjo, kdaj bo imela letuška šola vodnjak...?

Bližnji zbori volivcev bodo lahko na marsikatero vprašanje odgovorili. Predvidena je gradnja osemi-

njevalne postaje, osemnili so 3000 plemenic, pripravljajo sistematičen pregled kopitarjev, šole bodo dobile enajst novih oprem za razrede, za zdravstveni dom na Polzeli so namenjeni trije milijoni dinarjev, za ceste sedem milijonov, za...

Če bodo volivci dobro obiskali zборе, sproščeno in konstruktivno diskutirali, smo prepričani, da bomo imeli jasno perspektivo o razvoju občine, kandidati pa bodo tudi vedeli, kaj pričakujejo njihovi volivci — posebej še hmeljarji — od njih in svoje občine.

Ob tej priložnosti bi želeli, da bi se zborov volivcev udeležili tudi dosedanji okrajni odborniki, ki so se v pretekli mandatni dobi, žal, le v redkih primerih spomnili svoje dolžnosti.

Hmeljarstvo pričakuje od novih občinskih odborov še več pomoči, kar bo mogoče, če se bodo ljudski odbori uporno borili za uresničitev ciljev nove ekonomske politike, ki se zanjo bore od septembra 1955 vse napredne socialistične sile v državi in ki ima konec koncev en sam cilj — izboljšati življenje delovnemu človeku. Hmeljarji se zavedajo, da so del velike jugoslovanske skupnosti, ki je njen napredek odvisen od državljanske discipline, od socialistične zavesti. Z udeležbo na volitvah bodo tudi hmeljarji manifestirali svojo politično pripadnost!

Plan dovoza hmelja letnika 1957

	Kraj prevzema		Kraj prevzema
9. sept. ponedeljek		19. sept. četrtek	
KZ Šempeter: Zg. Grušovlje, Kale	Žalec	KZ Polzela: Andraž,	
		KZ Zg. Ponikva: Studenci, Sp. Ponikva	Žalec
10. sept. torek		20. sept. petek	
KZ Šempeter: Sp. Grušovlje	Žalec	KZ Polzela: Orova vas, Ločica,	
		KZ Ponikva pri Grobelnem,	
11. sept. sredo		KZ Orehova vas	Žalec
KZ Šempeter: Zalog, Sp. Roje,			
Dobrteša vas,		21. sept. sobota	
KZ Mozirje		N i p r e v z e m a !	
KZ Nazarje: Kokarje,	Žalec	23. sept. ponedeljek	
KZ Rečica ob Savinji		KZ Polzela: Podvin, Breg	Žalec
12. sept. četrtek			
KZ Šempeter: Podlog	Žalec	24. sept. torek	
		KZ Polzela: Polzela	Žalec
13. sept. petek		25. sept. sredo	
KZ Šempeter: Šempeter	Žalec	KZ Polzela: Založe,	
		KZ Šešče: Gornja vas,	
14. sept. sobota		KZ Prebold: Prebold	Žalec
N i p r e v z e m a !		26. sept. četrtek	
16. sept. ponedeljek		KZ Prebold: Latkova vas	Žalec
Kmet. posestvo Založe	Žalec	27. sept. petek	
		KZ Prebold: Dolenja vas,	
17. sept. torek		Kaplja vas	Žalec
Kmetijsko gospodarstvo, Vojnik,		28. sept. sobota	
Drž. kmet. gospod., Žovnek,		V Ž a l c u n i p r e v z e m a !	
Kmetijsko gospodarstvo, Gotovlje,		28. sept. sobota	
Kmetijsko gospodarstvo, Dobrna,		KZ Polzela: Dobrič,	Polzela
Zadr. kmet. posestvo, Latkova vas,		KZ Ljubija: Ljubija	sklad. KZ
Kmet. gosp. KZ, Šmartno ob Paki,			
Kmetijsko gospodarstvo Slom,		30. sept. ponedeljek	
Aktiv mladih zadruž. KZ, Žalec,		KZ Ljubija: Lepa njiva, Bele vode,	Polzela
Aktiv mladih zadruž. KZ, Strmec,		KZ Šmartno ob Paki: Slatine	sklad. KZ
Posestvo KZ, Kalobje	Žalec		
18. sept. sredo			
KZ Šempeter: Zg. Roje,			
KZ Ljubečna	Žalec		

	Kraj prevzema		Kraj prevzema
1. okt. torek		19. okt. sobota	
KZ Šmartno ob Paki: Gorenje, Skorno	Polzela	Ni prevzema!	
	sklad. KZ	21. okt. ponedeljek	
2. okt. sreda		KZ Braslovče: Polče	Žalec
KZ Šmartno ob Paki: Lokovica,	Polzela	22. okt. torek	
Vel. vrh, Mali vrh, Gavče	sklad. KZ	KZ Velenje	Žalec
4. okt. petek		23. okt. sreda	
KZ Dramlje,	Petrovče	KZ Škofja vas,	
KZ Žalec: Vel. Pirešica, Pernovo	sklad. KZ	KZ Tabor: Ojstriška vas	Žalec
5. okt. sobota		24. okt. četrtek	
Ni prevzema!		KZ Tabor: Tabor, Kaplja	Žalec
7. okt. ponedeljek		25. okt. petek	
KZ Griže	Žalec	KZ Tabor: Pondor, Loke	Žalec
8. okt. torek		26. okt. sobota	
KZ Zg. Ponikva: Zg. Ponikva,	Žalec	Ni prevzema!	
KZ Trnava: Trnava		4. nov. ponedeljek	
9. okt. sreda		KZ Gotovlje: hmeljarji z začetno	
KZ Trnava: Orla vas	Žalec	črko A—O	Žalec
10. okt. četrtek		5. nov. torek	
KZ Vranksko: Prekopa, Čeplje	Žalec	KZ Gotovlje: hmeljarji z začetno	
11. okt. petek		črko P—Ž	
KZ Prebold: Marija Reka,		KZ Kalobje,	
KZ Braslovče: Dobrovlje,	Žalec	KZ Studenec nad Krškim,	
KZ Strmec		KZ Trnava: Šentrupert,	
11. okt. petek		KZ Prebold: Šentrupert	Žalec
KZ Vranksko: Vranksko, Stopnik	Vranksko	6. nov. sreda	
	sklad. KZ	KZ Žalec: Žalec	Žalec
12. okt. sobota		7. nov. četrtek	
KZ Motnik: Brezovica, Špitalič,	Vranksko	KZ Žalec: Vrbje, Sp. Ložnica	Žalec
Jastroblje, Čemšenik		8. nov. petek	
KZ Vranksko: Jeronim — hmeljarji z	sklad. KZ	KZ Žalec: Zg. Ložnica,	
začetnimi črkami od A—K		KZ Šešče: Šešče	Žalec
12. okt. sobota		18. nov. ponedeljek	
V Žalcu ni prevzema!		KZ Gomilsko: Gomilsko	Žalec
14. okt. ponedeljek		19. nov. torek	
KZ Galicija,	Žalec	KZ Gomilsko: Grajska vas	Žalec
KZ Braslovče: Podvrh, Rakovlje		20. nov. sreda	
14. okt. ponedeljek		KZ Gomilsko: Zakl, Šmatevž	Žalec
KZ Vranksko: Jeronim — hmeljarji	Vranksko	21. nov. četrtek	
z začetnimi črkami od L—Ž	sklad. KZ	KZ Petrovče: Zabukovca, Liboje,	
15. okt.		Sv. Križ, Drešinja vas, Mala	
KZ Braslovče: Braslovče, Zg. Gorče,	Žalec	Pirešica, Gorica	Žalec
Parižlje		22. nov. petek	
15. okt. torek		KZ Petrovče: Levec, Ruše	Žalec
KZ Tabor: Črni vrh	Vranksko	25. nov. ponedeljek	
	sklad. KZ	KZ Petrovče: Dobriša vas,	
16. okt. sreda		KZ Štore	Žalec
KZ Braslovče: Topovlje, Sp. Gorče	Žalec	26. nov. torek	
16. okt.		KZ Petrovče: Kasaze,	
KZ Tabor: Miklavž, Gabersko	Vranksko	KZ Vinska gora,	
	sklad. KZ	KZ Dobrna	Žalec
17. okt. četrtek		27. nov. sreda	
KZ Braslovče: Glinje, Male Braslovče,	Žalec	KZ Petrovče: Arja vas	Žalec
Preserje		28. nov. četrtek	
18. okt. petek		KZ Petrovče: Petrovče,	
KZ Braslovče: Kamenče,	Žalec	KZ Frankolovo,	
KZ Šoštanj,		KZ Vojnik,	
KZ Rečica pri Laškem,		KZ Višnja vas	Žalec
KZ Šmarje pri Jelšah			

	Kraj prevzema
2. dec. ponedeljek KZ Letuš: Letuš, Podgorje	Žalec
3. dec. torek KZ Šmartno ob Paki: Paška vas, Podgora, Rečica ob Paki	Žalec
4. dec. sreda KZ Celje mesto in Šmartno v Rož. dol.	Žalec
5. dec. četrtek Zamudniki	Žalec
6. dec. petek Zamudniki	Žalec

Državno posestvo in privatni sektor Radlje ob Dravi, KZ Mislinje — Straža — Turiška vas, dostavijo hmelj v dneh 12., 13. in 14. novembra 1957.

Opomba:

»Hmezad« bo prevzemal hmelj letošnjega pridelka po gornjem vrstnem redu. Hmeljarje opozarjamo, da se točno drže vrstnega reda ter dneva, določenega za prevzem pridelka dotične vasi oziroma KZ (območja KZ). Zmočenega hmelja oziroma bal »Hmezad« ne bo prevzemal in ga bo moral hmeljar peljati domov, da ga posuši in šele nato pripelje v dneh, ki so določeni za zamudnike, to je ob koncu celotnega prevzema. Ako je dovoz za določeni dan zaradi dežja nemogoč, naj pripeljejo prizadeti hmelj v soboto tistega tedna. V primeru večdnevnega deževja naj pripeljejo v soboto samo prvo prizadeti, vsi drugi pa naslednje sobote, ki so predvidene za te primere.

Hmeljarji naj pripeljejo hmelj v dopoldanskih urah, da bomo lahko hmelj prevzeli še pri dnevnih svetlobi. V večernih urah je prevzem nemogoč, ker ne moremo ugotoviti kakovosti hmelja.

K prevzemu prinesite hmeljarsko knjižico. Praznih vreč »Hmezad« ob prevzemu ne bo jemal nazaj. Oddati jih morate tisti kmetijski zadrugi, ki vam je vreče izdala in to takoj, ko ste svoj hmelj pobasali,

da jih kmetijska zadruga lahko da tistemu hmeljarju, ki jih potrebuje več, kakor pa jih je prejel.

Ob prevzemu hmelja dobi vsak hmeljar tehtni listek, ki se mora z njim zaradi obračuna oglasiti v pisarni »Hmezada«, določeni za obračune.

Ko je hmelj dovolj goden, ga potlačite, pri tem pa pazite, da zelo odvojnjenega blaga ne potlačite premočno. Povprečna teža posameznih vreč naj ne presega 45 kg. Ob suhem vremenu obstaja nevarnost, da se hmelj pri tlačenju zdrobi, zato ga ne tlačite, ker si s tem sami škodujete. Zdrobljenega hmelja ne moremo prevzemati, ker gre to na škodo skupnosti. Zaradi tega počakajte na ugodno vreme, da hmelj odvogne in ga pripeljite potem v dneh, ki so določeni za zamudnike. Opustite vsako ovlaženje hmelja pred tlačenjem, ker trpi takšen hmelj na barvi, poleg tega pa smo primorani, da odtegnemo določen odstotek pri teži. Pri tlačenju pazite na sortiranje in ne mešajte boljšega hmelja s slabšim. Potlačene vreče hranite v suhem prostoru, nikakor pa ne v kletih ali v vlažnem prostoru.

Prvoletnika ne mešajte med starejši hmelj, ker si s tem pokvarite kvaliteto. Zgodaj obrani hmelj potlačite posebej in ne mešajte ga s hmeljem, ki ste ga obrali kasneje.

Vreče, ki ste jih prejeli od svoje kmetijske zadruge, so last »Hmezada«, odgovarja pa zanje kmetijska zadruga in seveda vsak hmeljar, zato pazite nanje in jih ne poškodujte.

O morebitnih spremembah dovoza bomo obvestili hmeljarje po kmetijskih zadrugah.

Ponovno opozarjamo hmeljarje, da se pri dovozu držite reda in strnjeno pripeljete na določeni dan hmelj k prevzemu, ker nam s tem olajšate poslovanje; ne le nam, ampak tudi svoji Kmetijski zadrugi, ki vam bo po opravljenem skupnem obračunu izplačala hmelj.

Zadružno trgovsko podjetje

»Hmezad«

Žalec

Po »Hopfenrundschau« št. 16 — 15. VIII. 1957

Zasedanje Znanstvene komisije Evropskega biroja za hmeljarstvo v Franciji za l. 1957

Sesto zasedanje Znanstvene komisije Evropskega biroja za hmeljarstvo je bilo v Franciji od 30. julija do 2. avgusta 1957. Prva dva dni so zasedali v Dijonu, zadnja dva pa v Strasbourgu. Predsedoval je G. Méneret, član francoske delegacije. Zasedanja so se udeležili predstavniki teh-le držav — članic:

Anglija: H. S. Darling in F. C. Thompson

Belgija: F. in J. Hoed

Češka: R. Rybaček in L. Vent

Francija: F. Gouin in G. Méneret

Jugoslavija: A. Kač in J. Petriček

Nemčija: R. Fischer in F. Zattler

Opravičila sta se oba člana iz Španije, J. de Arce-negui in V. Ruigomez.

Gospod Méneret je otvoril sejo in zaželel dobrodošlico članom, ki so se udeležili zasedanja, posebno še gospodoma Ventu in Rybačku, ki sta se to pot prvič udeležila srečanj komisije. Omenil je, da je komisija od ustanovitve leta 1951 zasedala že v vseh državah, ki so udeležene pri evropskem hmeljarstvu, in da se

zdaj že v drugo srečujejo v Strasbourgu, s čimer se pričinja drugi ciklus zasedanj.

Ob tej priložnosti se je spomnil tudi umrlega g. Linkeja (Nemčija) in članov gg. Burgessa in Darka (Anglija), ki so bili na prvem zasedanju v Strasbourgu.

Po dnevnem redu so najprej obravnavali nekatere organizacijska vprašanja. G. Méneret je člane seznanil z dejstvom, da ni dovolil zastopnikom tvrdk, da bi se udeležili zasedanja, kar je komisija odobrila. Soglasno so sprejeli zapisnik zadnjega zasedanja v Wyeu (Anglija) leta 1955.

Člani Znanstvene komisije so se sporazumeli, da bo naslednje zasedanje v letu 1958 v Brüsselu (Belgija) in soglasno določili, da bo predsedoval g. F. Hoed. G. J. Hoed pa bo nadalje opravljal posle sekretarja komisije.

G. Méneret je opozoril člane, da morajo teme predavanj prijaviti tri mesece, tekste pa poslati pet tednov pred zasedanjem sekretariatu, da bi jih lahko pravočasno prevedli. Po predlogu F. Thompsona iz l. 1955 je predsednik opozoril, naj po možnosti član vsake

države prispeva poročilo o objavljenih delih v svoji državi, ki obravnavajo hmeljarstvo. Letos sekretariat teh poročil ni prejel. F. Hoed je predlagal, da bi v prihodnje vsi člani pošiljali sekretariatu vsa svoja dela, da jih bo posredoval članom Znanstvene komisije, kar so nekatere države-članice že storile.

G. Méneret je sporočil članom Znanstvene komisije, da ga je g. L. R. Bishop, predsednik Odbora za analize Evropskega pivovarnarskega zbora (E. B. C.) povabil na svoje prihodnje zasedanje. Tam bo zastopal Znanstveno komisijo in pozneje poročal članom o delu Odbora za analize.

Vsak član je prejel odtis slovarja strokovnih izrazov v hmeljarstvu in hmeljarskem raziskovanju, ki so ga medtem dodelali. Po ustreznih izpopolnitvi in izboljšavi bo sekretar komisije oskrbel dokončni tisk tega seznama strokovnih izrazov in poslal vsem članom po en izvod.

Med zasedanjem Znanstvene komisije Evropskega biroja za hmeljarstvo v Dijonu in Strasbourgu so udeleženci prebrali te-le referate in predavanja:

1. »O zdravilnih lastnostih hmelja in njegovi uporabi v zdravilstvu«, F. Gouin (Francija);

2. »Vpliv gnojenja in obdelovanja na količino grenčičnih smol v hmeljskih storžkih«, F. C. Thompson (Anglija);

3. »Hmeljne vrste na Češkem in njihovo plemenitenje«, L. Vent in R. Rybaček (Češkoslovaška);

4. Poročilo o uporabi sistemičnih insekticidov (organske fosforne spojine) v hmeljarstvu glede na razmerje med svežimi in posušenimi storžki pri obiranju«, H. S. Darling (Anglija);

5. »Prispevek k žveplanju hmelja«, J. Petriček (Jugoslavija);

6. »Raziskovanja bolezní na hmelju v Franciji«, A. Vuittenez (Francija);

7. »Hmeljska tla v Elsassu — pedologija in melioracija«, R. Marocke (Francija);

Karel Kač:

Sedmo zasedanje Evropskega biroja za hmeljarstvo v Münchenu

Poročali smo že, da bo letošnja skupščina Evropskega biroja za hmeljarstvo v času od 12. do 15. avgusta v Münchenu. Kot običajno so se tudi tokrat sestali predstavniki hmeljarskih organizacij in pridelovalcev iz sedmih dežel — članic EHB. Poleg predstavnikov Anglije, Belgije, Čehoslovaške, Francije, Nemčije Španije in Jugoslavije sta se skupščine udeležila kot gosta še zastopnik poljskih hmeljarjev in sekretar Združenja ameriških farmarjev, ki se ukvarjajo s pridelovanjem hmelja.

Dvanajstega avgusta popoldne je bila seja predsedstva, razen te pa še sestanek predstavnikov posameznih držav, da bi ustanovili pri Biroju stalno komisijo za agrotehnična vprašanja v pridelovanju hmelja. Seja predsedstva je bila precej živahna. Večina predstavnikov je priznala, da so zaskrbljeni zaradi sistematičnega razširjenja hmeljskih nasadov v Jugoslaviji. Zlasti so se obregovali ob nameravano obnav-

8. »Izkušnje pri zatiranju nekaterih škodljivcev na hmelju«, J. Hoed (Belgija);

G. F. Hoed (Belgija) je na kratko poročal o »Bolezni storžkovega peclja«, ki povzroča občutno škodo v Belgiji.

Vsi referati so vzbudili veliko zanimanje in živahno izmenjavo misli med člani.

G. Gouin je v svojem predavanju (št. 1) obravnaval vprašanje, ki ga je postavilo Generalno zasedanje Evropskega biroja za hmeljarstvo o nadaljnjih možnostih uporabe hmelja. O predavanju in diskusiji, ki mu je sledila, bo poročilo na zasedanju Evropskega biroja za hmeljarstvo v Münchenu.

Med zasedanjem so člani pod vodstvom g. Ménereta obiskali Kmetijsko poiskusno postajo in nasade hmeljskih vrstnih poiskusov Inštituta na poiskusnem posestvu v Epoissesu pri Dijonu. Nadalje so obiskali tudi hmeljsko področje v Burgundiji, in sicer nasade in naprave družbe B. M. F. v St. Julien. V Tilchatelu je člane Znanstvene komisije pristrčno sprejel g. M. Lux, predsednik sindikata hmeljskih proizvajalcev v Burgundiji. Razen tega so si člani lahko ogledali hmeljske nasade različnih vrst v Bezeju.

V Elsassu si je Znanstvena komisija ogledala poiskusna polja v Watzenauu, kjer proučujejo delovanje fungicidnih sredstev proti peronospori na hmelju. Poiskusna polja z različnimi vrstami so si ogledali tudi v Pfettisheimu. Prav tako so obiskali nasade g. Luxa, predsednika Evropskega biroja za hmeljarstvo in g. Lobsteina, podpredsednika Cophoudala. Na povabilo direktorja kmetijske svetovalne službe v Strasbourgu, g. Uhlena, so si člani Znanstvene komisije ogledali zanimiv poučen film o hmeljarstvu v Elsassu.

Ob zaključku zasedanja Znanstvene komisije v Strasbourgu je priredil g. Lux, predsednik Evropskega biroja za hmeljarstvo, sprejem za udeležence komisije. G. Méneret se je v imenu Znanstvene komisije zahvalil za pristrčno vabilo. V imenu tujih članov se je zahvalil g. Zattler (Nemčija) g. predsedniku Luxu za ljubezniv sprejem v gostiteljski deželi letošnjega zasedanja, g. Méneret pa za odlično pripravo letošnjega zasedanja.

ljanje nasadov v Bački, kjer bomo v prihodnjih letih razširili hmeljišča na 1500 ha. Prav tako so ugovarjali, da bi v Sloveniji razširili nasade na predvidenih 2500 ha, češ da bi tako povečana proizvodnja vplivala škodljivo na stabilnost trga v svetu. Naša delegacija je uporno branila načrte, ki smo jih odkrili že na tretji skupščini leta 1953 v Jugoslaviji. Gre namreč za to, da članice EHB soglašajo z razširitvijo hmeljskih nasadov v Sloveniji na 2500 in v Bački na 1000 do 1500 ha. Te površine še zdaleka niso tolikšne, kolikršne smo imeli v Jugoslaviji pred vojno, celo tik pred vojno smo imeli samo v Sloveniji nad 2700 ha hmelja. Če temu pridamo še to, da nam je povzročil okupator v hmeljarstvu nad deset milijard dinarjev škode (podatki iz ocenitve vojne škode), nam ni potrebno posebej naglašati, da imamo popolno moralno pravico do izpolnjevanja svojega načrta. Vse kaže, da se je večina članic vendarle zedinila z našim načrtom,

ker naslednje dni niso več o njem govorili. Poleg splošnih vprašanj je predsedstvo proučilo še zadnje pripombe za sejo prihodnjega dne.

Na že omenjenem sestanku predstavnikov so izvolili vodstvo komisije za tehnična vprašanja, obenem pa je nemški predstavnik na kratko poročal o mehanizaciji, ki jo uporabljajo v nemškem hmeljarstvu. Ta komisija bi predvsem proučevala tehnične sposobnosti sedanjih strojev in uvajala nove s priključki, da bi z njimi v čim večji meri nadomestili delovno silo. Komisija bo delovala po načelu znanstvene komisije EHB tako, da bo vsako leto zasedala v tisti deželi, kjer bo letna skupščina, posamezne članice pa bodo poročale o problemih, ki nastajajo v mehanizaciji hmeljarske proizvodnje.

Naslednjega dne se je zasedanja udeležilo nad sto delegatov in gostov. Poleg poročil članic, ki so na kratko poročale o stanju hmeljarstva v svojih deželah, so ugotovili nekaj pomembnih zanimivosti. Poraba piva v svetu se je v zadnjih petih letih dvignila za 18% ali od 297 na 352 milijona hl. Medtem ko so se v tem času hmeljske površine razširile komaj zaznavno od 50681 do 51619 ha, se je znatno zvišal hektarski pridelek, tako da smo zadnja leta dosegli določeno ravnotežje med proizvodnjo in potrebami po hmelju.

Skupščina je ugotovila tudi, da EHB ne predstavlja oblastnega mednarodnega foruma, temveč da ima informativni značaj. EHB ugotavlja, kakšno je stanje površin, pridelkov in proizvodnih poskusov ter na osnovi tega utrjuje ravnotežje med pridelovanjem in potrebami hmelja v pivovarniški industriji. Prav tako skrbi tudi za kakovost pridelkov in pazi, da ne bi neodgovorno širili površine in bi tako zašli ponovno v polom, kakršen je leta 1955 težko prizadel pridelovalce hmelja v nekaterih evropskih deželah. Evropski biro meni, da ni potrebno težiti za visokimi cenami, nujno pa je, da prejme pridelovalec pošteno plačilo za trud, ki ga ima s pridelovanjem, ko se poleg vsega bori še proti škodljivcem in vremenskim neprikljam. Gre torej za prostovoljno disciplino članic, ki naj priporočila biroja upoštevajo, ko rešujejo proizvodna vprašanja v svojih deželah.

Članice so poročale, kako sodijo o letošnjem pridelku:

Dežela	ha	1956	1957	Razlika
Belgija	744	814 ton	1200 ton	+ 386 ton
ČSR	8497	4370 ton	3900 ton	- 470 ton
Nemčija	7800	14062 ton	14000 ton	- 62 ton
Anglija	8097	9356 ton	13500 ton	+ 4144 ton
Španija	450	295 ton	350 ton	+ 55 ton
Francija	1420	1450 ton	1600 ton	+ 150 ton
Jugoslavija	1872	2139 ton	2200 ton	+ 61 ton
	28880	52486 ton	36750 ton	+ 4264 ton

Dr. Zattler (Nemčija) je poročal o delu znanstvene komisije, ki je zasedala ob koncu julija v Dijonu in Strassbourgu v Franciji. Predložili so osem referatov o različnih strokovnih problemih, med drugimi tudi referat našega strokovnjaka ing. Janka Petrička o žveplanju hmelja.

Kasneje je skupščino pozdravil v imenu ameriških farmerjev sekretar njihovega združenja, poljski gost pa je zaželel, da bi njihova organizacija naknadno sporočila, če misli pristopiti v evropsko organizacijo. Ob zaključku zasedanja so odlikovali šestindvajset uglednih pridelovalcev in organizatorjev iz raznih dežel, ki delajo aktivno na področju hmeljarstva in v evropski organizaciji pridelovalcev hmelja. Naslednjega dne so si delegati in gosti ogledali hmeljišča v Hallertau, ki kažejo povprečno letino, in nekatere kraje v tem hmeljarskem okolišu. Ob čašah dobrega piva so delegati izmenjali še marsikatero dobro misel.

Kljub vrsti raznih formalnosti menimo, da je skupščina pokazala nekatere dobre strani. Našo delegacijo je zanimalo predvsem stanje hmeljarstva in okoliščine, ki v njih pridelujejo hmelj v drugih deželah. Vse kaže, da letos ne bo nikakih posebnih problemov pri prodaji pridelka. Videti je, da se povsod z vedno večjo skrbjo borijo proti boleznim in škodljivcem, saj je od pravočasne zaščite in borbe proti virusnim boleznim, ki se v čedalje večjem obsegu javljajo, odvisen kakovosten pridelek, prodaja in končno celo obstoj hmeljarjev v svetu.

Zadružna hranilnica in posojilnica v Celju



hranilnice in posojilnice ter hranilno kreditni odseki kmetijskih zadrug sprejemajo vloge na hranilne in obračunske knjižice in jih obrestujejo po 5 %—6 %.

HMELJARJI — zadružniki!

Vlagajte izkupiček za hmelj v lastne denarne zavode, na hranilne in obračunske knjižice, kjer

Vam je tajnost vlog zajamčena in so Vam vloge vsak čas na razpolago!

Za vloge jamči država.

ZADRUŽNA HRANILNICA IN POSOJILNICA CELJE

Po »Hopfenrundschau«

Zadnja poročila o stanju hmeljišč po svetu pred obiranjem

(za znastveno proučevanje)

Češkoslovaška, Praga, 30. julija.

Močno deževje v zadnjih tednih je sicer pospešilo rast rastline, ki je že povsod dosegla vrh opore in jo ponekod celo preseglala, rastlina pa kljub temu ni tako krepka, kakor bi ustrezalo zdajnjemu obdobju.

Najlepši je hmelj v Podlesu (Češki les), medtem ko so hmeljni nasadi v Zlatem potoku in ostali žateški okolici nekoliko zakasneli. Posebno lep je hmelj v središču ušteškega (Usti) predela.

Nevarnost rdečega pajka so odklonili z odločno uporabo sistemskih strupov in pri tem jil je tudi močno deževje pomagalo, nasprotno pa je zaradi preobilne vlage večja nevarnost peronospor, ki proti njej povsod škropijo.

V prvi polovici meseca je v nekaterih predelih škodila toča, kar lahko pomeni, da bodo tam ob bratvi prikrašani.

Prezgodaj bi bilo, da bi že zdaj cenili celotno bratev, saj je vse odvisno od prihodnjih tednov. Sončno vreme bi lahko močno pripomoglo k zrelosti in teži storžkov; če pa bi le ne bilo nobene vremenske spremembe, lahko pričakujemo slabo srednjo bratev.

Junija so sprejeli zakon, ki so z njim ponovno združili ušteški in roudniški predel pod imenom ušteški predel.

Nemčija, Baden, Sandhausen-Hambrücken, 2. avgusta.

Od poslednjega poročila (5. julija) se je vreme s tropsko vročino precej spremenilo. Okoli 11. julija je nastopilo deževje, ki je hmelju precej godilo. Poprej omenjena suša je vendarle hmelj bolj prizadela, kot je bilo pričakovati. Čeprav so hmeljišča zdrava in so pognala v spodnji tretjini močne stranske poganjke, ki pa so vendarle ostali brez mladja, je večina hmeljišč bolj konicasta. Hmelj je v polnem cvetu. V zadnjih dneh so marljivo škropili z bakrom in metasytostom. Kljub žetvi žita hmeljarji se smejo zamuditi prerahlanje zemlje, da se ne oskorji. O pridelku bi pred osterženjem težko kaj rekli.

Francija, Alsace, 3. avgusta.

I. Vreme v mesecu juliju

V zadnjem poročilu omenjeni visoki pritisk je trajal še do 9. julija; z njim so nastopili vroči »tropski« dnevi z maksimalno trajnostjo sončne svetlobe (približno dvanajst do štirinajst ur dnevno, skupaj 96 ur) in visoke temperature, ki so bile precej nad tridesetletnim mesečnim povprečjem (24,10 oziroma 13,90 C); izmerili so maksimume od 28° do 37,50 C, kot minimume so zabeležili vročino od 15° do 22,50 C; absolutni maksimumi so določili 4. julija s 37,50; najvišjo minimalno vrednost (22,50 C) so ugotovili v noči od 6. na 7. julij. V nekaterih srenjah sta pustošila 1. julija vihar in toča in povzročila srednjeveliko škodo.

Tem lepim dnevom je sledilo obdobje z znatno hladnejšim, močno spremenljivim vremenom, ki se je končalo šele 29. julija. Posebno slabo je bilo vreme v času samorasti. Minimalne temperature sicer niso bile dosti pod normalo, toda maksimalne temperature niso bile kdovekak višje; izmerili so vrednosti od 19° do 23°. Geofizikalni inštitut univerze v Strasbourgu navaja izredno nizke vrednosti maksimalnih temperatur: 17,60 C (23. julija), 19,20 (27. 7.), 19,70 (28. 7.) in 17,90 (29. 7.). V tem času je bila trajnost sončne svetlobe minimalna.

Po 30. juliju je spet nastopil visoki pritisk s sončnim vremenom in ustreznimi temperaturami (28,70 C, dne 1. avgusta), ki v času poročila še vedno traja.

V mesecu juliju je sonce svetilo skupaj 186,6 ur (normalna vrednost: 228,7 ur). To pomanjkanje je toliko hušje, ker sovпада z obdobjem samorasti; v tem času so zabeležili tudi vse štiri sončne dneve: 23., 24., 26. in 29. julij. Kljub številnemu, skoraj vsakodnevnemu pršenju, je bil julij suh: v Strasbourgu je padlo 34,6 mm dežja, za normalno vrednost štejejo 89 mm.

Vreme v drugi polovici meseca je otežilo vsa poljska dela, kar velja posebej za čas žetve žita.

II. Rast hmelja

Hmelj se je slabo razvijal, kakor namiguje že zadnje poročilo. V začetku meseca so dosegle vitice na sploh višino opore: sredi julija je pričela cveteti in Alzaciji zasejana pozna vrsta, Strisselspalt; polnocvetna doba je nastopila okoli 25. julija. Zdjaj pričena prehod v osterženje. Te termine lahko štejeemo kot popolnoma običajne.

Vendarle pušča zaključna rast hmelja nekaj odprtih želja: previs je zmeren, stranske vitice slabo razvite; razen tega pa so pogoji za rast od polja do polja različni.

Zdravstveno stanje je ostalo dobro. Zapaziti je kvečjemu sledove peronospor, celo na neobdelanih kontrolnih parcelah v poskusnih nasadih. Nedvomno je tropsko vreme v pričetku meseca bodrilo rdečega pajka, ki bi se mogel hitro razmnožiti, če ne bi pravočasno posegli vmes z notranje zdravilnimi sredstvi, ki so učinkovala temeljito.

V času poročanja je letošnje zasedanje Znanstvene komisije Evropskega hmeljarskega biroja pod predsedstvom g. Ménéretta v Dijonu (hmeljno področje Burgundije) in Alzaciji. O zasedanju in o njegovem bogatem delovnem sporedu poročamo na drugem mestu.

Nemčija, Tettngang, 3. avgusta.

Z zadnjimi dnevi je končno spet nastopilo poletno vreme z dnevnimi temperaturami okoli 25° C v senci in z nočnimi ohlaiditvami na 15° C. V mesecu juliju je bilo 220 mm padavin, kar predstavlja 90 mm nad dolgoletnim povprečjem. Hmeljeve rastline so zdrave in ne ogrožajo jih živalski škodljivci. Proti peronospori še vedno škropijo; rdeči pajek se ni nikjer prikazal. Nasadi so v polnem cvetu. Zgodaj obrezana hmeljišča so pričela storžiti.

Na splošno hmeljeve sadike niso tako bohotne kot prejšnja leta, posebno previs na dolžinskih žicah je nekoliko majhen. Stranski poganjki z obesi visijo daleč navzdol. Od toče poškodovan hmelj je »konicast« in pričena šele cveteti. Bratev bo verjetno še v zadnji tretjini avgusta.

Nemčija, Rottenberg-Herrenberg-Weilderstadt, Unterjettingen, 4. avg.

V zadnjem poročilu opisane vremenske razmere so trajale do 30. julija. Odtlej imajo visokopoletno vreme z obilico sonca, kar močno koristi nadaljnjemu razvoju hmeljišč. V zadnjem poročilu omenjena tvorba posameznih panjev se ni povsem izpolnila, ker bi hlad in deževno vreme očitno nista rastlinam dobro dela. Vrsta »Hallertauer« je prešla v storženje. Dobro bi bilo, če bi se razmerje med spodnjimi in gornjimi deli rastline izravnalo. Pozni hmelj je pričel cveteti pred dvema dnevoma. Medtem ko lahko govorimo pri hallertauski vrsti o normalnem nastavku, lahko pri

poznem hmelju pričakujemo zelo bogat nastavek. Razloček v časovnem razmerju je letos dosti večji kot običajna leta. Tudi v deževnem obdobju so pravočasno in temeljito zaščitili rastline pred škodljivci, tako da ji glede zdravja ni kaj več zeti. Žetev žita je v polnem razmahu in zato si poljedelci želijo ustaljeno poletno vreme. Isto si želijo tudi hmeljarji, saj bi to zelo ugodno vplivalo na tvorbo storžkov. Nepškodovani nasadi bi to celo ugodno prebohotno in ne premočno listnati. Poškodovani nasadi kažejo nekoliko slabše. Tudi cvetni nastavek lahko štejeemo za čisto dober. V nasadih, ki jih je poškodovala toča in kjer niso mogli zaradi neprimernih vremenskih razmer pravočasno napeljati stranske poganjke, so se razvili tako imenovani »grmički«, ki sicer lepo cvetijo, a vendarle ne nadomestujejo glavnega poganjka. Čeprav je še prezgodaj, da bi cenili pridelček, lahko rečemo, da je v predelu Rottenberg-Herrenberg-Weilderstadt mogoče računati na nekoliko višji pridelček kot lani. Povsem z verjetnostjo pa lahko trdimo, da obstoje vsi pogoji za dobro kvaliteto.

Nemčija, Rheinpfalz, Bergzabern, 4. avgusta.

Deževje v drugi polovici julija hmelju ni škodilo. Tudi razvoj je bil temperaturam ustrežno dober. Že prej opisana podoba se je ohranila. Zaostali nasadi so le malo nadoknadili. Razen viharjev je v teh obrobni predelih pustošila še rahla toča. V primeri s prejšnjimi leti so nasadi povprečno konicasti. Kljub osemmetrski višini hmeljev in prečnih napeljav, morajo trte v primeri z ostalimi predeli napraviti še dolgo pot. Na vrhu so stranski poganjki kratki, toda z bogatim nastavkom. Zgodnji hmelj storži. Pozni hmelj cveti. Hmeljarji škropijo. Trenutno peronospora ni zaznavna, tudi v vinogradih ne. Živalskih škodljivcev ni najti. Četudi so pravočasno uporabili metasytost, vendarle ne smejo prezreti morebitne nevarnosti rdečega pajka.

Hmelj kaže na sploh, da je zdrav. Gnojila učinkujejo ugodno. Letošnja bratev bo v veliki meri odvisna od vremenskih razmer v času storženja. Dela ni bilo malo. Opravili so ga. Prekomerno delo s privozovanjem trt bo nagrajeno, kar lahko trdimo v primeri s posameznimi zamudniki.

Nemčija, Hersbrucker Gebirge, Hersbruck, 5. avgusta.

Visoko poletno vročino v prvi tretjini julija je 9. julija zamenjalo obdobje z močnejšimi padavinami in ustrežno ohlaiditvijo. Do vključno 30. julija je bilo v Hersbrucku skupno 108 mm padavin. Najvišje dnevne temperature so bile med 15° in 20° C, ponoči pa med 9° do 10° C.

Zgodnji hmelj je v tem času prešel v polno cvetenje, pozni pa je pričel cveteti. Hmeljarji so komaj zmogli pravočasno škropiti proti peronospori, tako pogosto je deževalo. Obilica vode je raztopila tudi hranilne snovi, ki so bile zdaj na razpolago rastlinah. Zgodnji hmelj, ki je na sploh zelo izravn, ima le previs, četudi v rasti ni preveč bohoten. Pri poznem hmelju lahko padavine koristijo še za prirast. Ugodne vremenske razmere v zadnjih osmih dneh so nudile hmelju na sploh dobre razvojne pogoje.

Nemčija, Siegelbezirk Altmanstein, Laimerstadt, 5. avgusta.

Minuli mesec julij je bil z 220 mm padavin eden izmed najbolj deževnih v preteklih letih. V zadnjih dveh tretjinah meseca je bilo tudi zelo hladno in komaj nekaj ur sonca. Kljub neugodnim vremenskim razmeram je zdravstveno stanje hmelja zelo dobro. Živalskih in glivičnih škodljivcev ni. Stirinajst in več dni je povsod trajal škropilni odmor, ker zaradi vlage hmeljarji sploh niso mogli poleg. Previs je zmeren, več nasadov je ostalo konicastih. Zlagoma prehaja zdaj 5. avgusta hmelj v storženje. Za ocenitev pridelka je še vedno prezgodaj, veliko hmeljarjev pa računata, da bodo dosegli enak pridelček kot lani. Bratev hmelja bodo pričeli okoli 28. avgusta. Če bo žetvo vreme vzdržalo, bodo kmalu opravili z žetvijo žita in košnjo otave, potem pa ne bo primanjkovalo obiralec kot lani.

Nemčija, Jura, Siengelbezirk Kinding, Kinding, 10. avgusta.

Prva polovica v obdobju poročila je bila še vedno hladna in deževna z izdatnimi padavinami, tako da so razmečena tla otežkočala pristev s škropilnicami. Kljub temu so si hmeljarji prizadevali, da ne bi zamujali rednega škropiljenja. Vihar 9. avgusta zvečer je prevrnil nekatere nasade v predelu. Tudi v drugih nasadih je nekoliko škodil, ko je potrgal stranske poganjke.

Hmelj je pričel zdaj storžiti. Zdjaj je mogoče ugotoviti, da je previs zelo bogat. Visokopoletno, toplo vreme v zadnjih desetih dneh je namreč rastlini zelo godilo, tako da so vzcvetela celo tako imenovana ramena.

Hmelj je še vedno zdrav, živalskih in glivičnih škodljivcev ni. Po vsej verjetnosti lahko sodimo, da bo čas bratev napačil v zadnjih dneh avgusta. Po količini bo verjetno pridelček enak lansemu.

Tekstilna tovarna Šempeter

izdeluje bele tkanine v vseh širinah
Zaradi prvovrstne kvalitete je blago
cenjeno doma in po svetu

Za cenjena naročila se priporočamo



Tovarna poljedelskih strojev

MARIBOR, Jaskova 44, Tezno

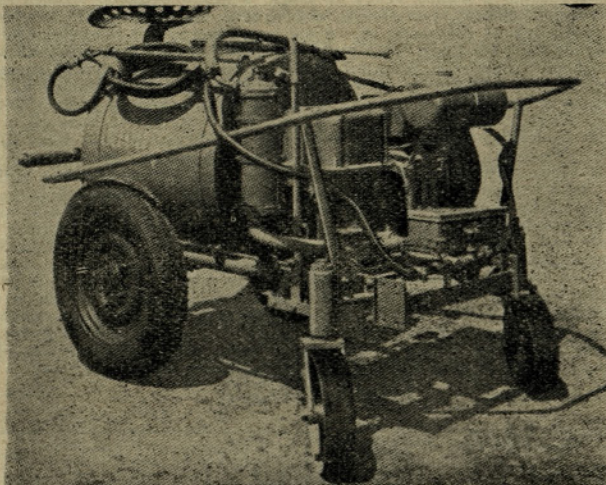
Obrat livarna Melje 101 — Telefon št. 31-05

MOTORNA PREVOZNA ŠKROPILNICA »SAVINJKA«

Škropilnica »Savinjka« je predvsem namenjena za škropljenje hmeljskih nasadov, lahko se pa uporablja tudi za škropljenje ostalih poljskih kultur.

Konstruktivski podatki:

Škropilnica je opremljena s priznano dvoobatno črpalko »Vermorel« PX ali s črpalko MBC-1. Pogonska os črpalke teče na krogličnih ležajih, in sicer v oljni kopeli. Bata črpalke sta iz umetne gume, ki je odporna proti oljem in škropivom. Varnostni ventil lahko poljubno naravnamo na zaželeni pritisk. Škropilnica je opremljena z avtomatskim mešalcem. Podvoz je iz varjene konstrukcije ter opremljen z mehazmom zavore. Prevozna kolesa (prednja) so opremljena s koničastimi ležaji ter gumijastimi plašči in zračnicami. Zadnja kolesa so iz varjene konstrukcije ter opremljena z vzmetjo, ki ublažuje sunke. Razen tega omogočajo obračanje škropilnice v vseh mogočih smereh. Sod je izdelan iz medeninaste pločevine z bombiranimi stranicami. Ojesi sta pritrjeni na nosilno ogrodje ter se lahko poljubno premikata gor in dol. Škropilna naprava je iz dveh ročnih škropilcev za visoko škropljenje. Dodajo se lahko še škropilci za široko škropljenje. Vlečni kavelj se lahko poljubno prestavlja, s čimer se spreminja lega hoje konja z ozirom na škropilnico. Škropilnica je na konjsko vprego.



Tehnični podatki:

Tip »Savinjka«, vsebina soda 200 l, višina škropilnice 1140 mm, prosta višina pod ogrodjem 300 mm, celotna dolžina z ojesoma 3790 mm, dolžina brez ojes 1700 mm, širina škropilnice 880 mm, širina tira 750 mm, lastna teža 270 kg.

Črpalka:

a) »Vermorel« PX, zmogljivost 25 l/min., delovni pritisk do 30 atm.;
b) MBC-1, število obratov 280 o./min., zmogljivost 25 l/min., delovni pritisk 10, 20, 30 atm., teža 57 kg.

Motor:

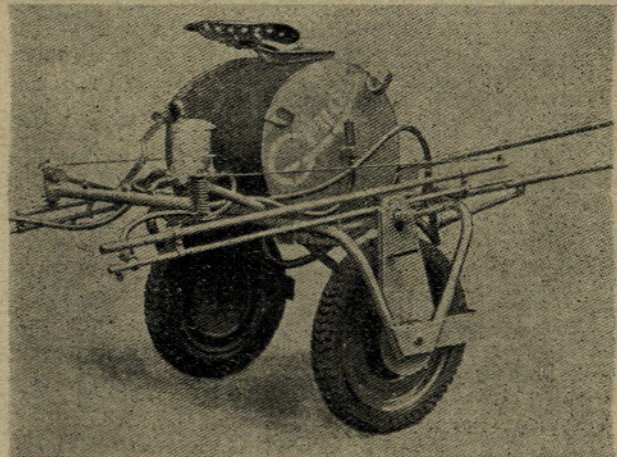
Tip »Villiers« Mark 25 ali sličen, trajna moč 3 KS.

PREVOZNA POGONSKA ŠKROPILNICA »GRUDA«

Uporablja se za škropljenje poljskih kultur in je na konjsko vprego. Ta škropilnica je zelo praktična in izredno ekonomična.

Konstruktivski podatki:

Škropilnica ima dve enobatni črpalke, pogon črpalke je na prevozna kolesa s prenosom na verige. Na zadnji strani soda je montiran veternik, ki regulira enakomeren pritisk. Okvir črpalke je močne jeklene konstrukcije, ki nosi sod iz kositrne pločevine z vsebino 200 litrov. Sod ima ročno mešalo. Opremljena je z razpršilcema za nizko škropljenje in se višina prskanja po potrebi regulira.



Tehnični podatki:

Tip	Gruda ŠKP1
Velikost soda	200 litrov
Višina škropilnice	1500 mm
Dolžina škropilnice z ojesom	3800 mm
Dolžina brez ojesa	1350 mm
Širina škropilnice s spušenima razpršilcema	4450 mm
Širina brez razpršilcev	1350—1950 mm
Širina koloseka	1100—1700 mm
Teža škropilnice	206 kg
Teža škropilnice s polnjenjem	406 kg
Delovni pritisk na kolesni pogon	10 atm
Delovna storilnost	10 l/min.