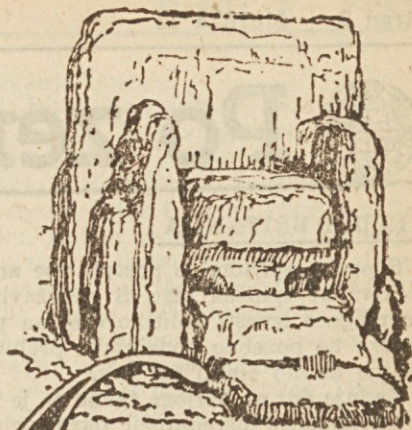


Koroška



Izdaja:

BRITANSKA OBVEŠČEVALNA SLUŽBA

Cene:

Za naročnike:

v tuzemstvu mesečno 2.— šilinga

v inozemstvu mesečno 5.— šilingov

POSAMEZNA ŠTEVILKA 50 GROŠEV

Kronika

Leto IV.

Celovec, 9. apr. 1948

Številka 15

Povračilo zaplenjenega premoženja

Od tuk. deželne vlade smo prejeli sledeče obvestilo v priobčitev:

»Koroška deželna vlada je že v poletju 1945 sklenila popraviti tako hitro, kot je to le mogoče, vse krivice, ki jih je med vladno nacizma prestalo koroških prebivalstvo in še posebej koroški Slovenci, in sicer še preje, kot bi bilo vse to z zakoni urejeno. Z domačij pregananim posestnikom so bila zato njih prejšnja posestva zopet povrnjena.

Po pogajanjih s prizadetimi je deželna vlada v maju 1947 dovolila zopetno ustanovitev slovenskih gospodarskih združenj. Ti ukrepi deželne vlade so pa v krogih oškodovanih posestnikov in združenj ustvarili zmotno mnenje, da je bil z dejansko vrnitvijo zvezan tudi zemljiškopravni postopek in da so bili s tem oškodovanci tudi pravnoveljavno zopet vpeljeni v svoja stara posestva. Vendar to mnenje ni pravilno. Z zakoni o vrnitvi posesti, sklenjenimi v februarju 1947, je bilo določeno, kaj mora oškodovani posestnik storiti, da doseže tudi pravomočno posest svojega premoženja.

Tretji zakon o vrnitvi posesti določa, da morajo biti zahteve oškodovanih lastnikov na vrnitev njim odtegnjenega premoženja priglašene pri deželnem sodišču v Celovcu tekom enega leta po uveljavitvi (stopitvi v veljavo) tega zakona, sicer da lastniki izgube vse pravice na svoje zahteve. Z dne 31. oktobra 1948. Pravočasna vložitev prošnje je za vsakega oškodovanega lastnika zelo važna in sicer iz sledečih razlogov:

1. Dokler oškodovani lastnik ni vnešen kot tak v zemljiško knjigo, je nemogoče vzeti na posestvo posojilo.

2. Oškodovani lastnik ima pravico, zahtevati dohodke posestva, ki so bili pridobljeni v času njegove odsotnosti.

3. Teh dohodkov ne more več zahtevati, če prošnja za vrnitev imovine ni bila pravočasno vložena.

4. Stanarinske in najemniške pogodbe tudi pri lastni potrebi ni mogoče odpovedati, če oškodovani lastnik svojih zahtev ni pravočasno uveljavljal.

5. Oškodovani lastnik ima pravico zahtevati črtanje vseh v času njegove odsotnosti v zemljiško knjigo vnešenih stvarnih pravic. Prav tako lahko zahteva obnovitev postopka glede zemljiškopravnih zavarovanih javnih dajatev ali davčnih kazni, ki so bile predpisane med nemško zasedbo.

Prekoračili bi okvir tega kratkega obvestila, če bi hoteli naštetati vse pravne posledice, ki nastanejo pri vrnitvi premoženja po vrnitveni komisiji. Vendar se dá že iz podanih izjav razbrati, kako važna je, da oškodovani posestniki pravočasno, to je pred 31. decembrom 1948, vložijo prošnje pri vrnitveni komisiji na deželnem sodišču v Celovcu. Posebej opozarjamo še na to, da ni potrebno plačevati nikakršnih kolekov (»štampiljev«) in sodnih pristojbin. Postopek pri vrnitveni komisiji je popolnoma brezplačen.

Zakon določa, da se mora odvzeto premoženje vrniti v stanju, v kakršnem je bilo dne 31. julija 1946. Ker pa so bile na podlagi ukrepov koroške deželne vlade vrnjena skoro vsa posestva njihovim upravičnim lastnikom že v letu 1945, bo za obseg in stanje premoženja, ki naj se vrne, mogoče vzeti kot podlago pač samo čas, ko se je vrnitev dejansko izvršila.

Zahteve na povrnitev njim odvzetega premoženja morejo uveljavljati pri vrnitveni komisiji tudi (gospodarske) združenja in druga združenja, ki so bila med nacistično dobo oškodovana, vendar samo, če so svojo pravno osebnost zopet dosegla, to je, (Nadaljevanje na 2. strani)

Pomirjenje v Berlinu

S 1. aprilom so sovjetske zasedbene oblasti v Berlinu sporočile britanskim, francoskim in ameriškim zasedbenim oblastem, da zahtevajo poostreno nadzorstvo prometa med Berlinom in zapadnimi predeli Nemčije. V britanski noti, ki so jo poslali v odgovor na sovjetsko noto, so izjavili, naj preložijo stvar za 15 dni, da bodo lahko razpravljali o tem. Razen tega poudarjajo v britanski noti, da sovjetske oblasti nimajo pravice nadzorovati vlakov z britanskim osebjem. Namestnik francoskega vojaškega guvernerja je v neki noti ugotovil, da sklenejo takšne sklepe samo na konferenci vseh štirih velesil.

Sovjeti so vkljub temu ustavili 1. aprila britanski vojaški vlak in ga pridržali na meji.

V ameriškem predelu Berlina so obkolili ameriški vojniki glavno železniško poslopje, ki je služilo Sovjetom za upravljanje železniškega prometa v vzhodni Nemčiji. Ruskim vojakom so dovolili, da se iz poslopja odstranijo. V poslopje pa ni smela nobena oseba.

Poveljniki ameriškega letalstva v Evropi so se posvetovali o številu letal, ki so potrebna za takozvani zračni most v Berlin. Štabni šef ameriškega letalstva v Evropi je izjavil: »Mi smo pripravljene na vsako možnost.«

Zaradi nenadne zapore vlakov je nastal nenavaden položaj za rudnike v Braunschweigu, ki ležijo deloma v ruski coni deloma pa v britanski. Okrog 1600 rudarjev, ki morajo na poti v službo prekoračiti rusko

cono, so Rusi 1. aprila zadržali in jih opozorili, da morajo naslednji dan imeti prostupnice s sliko.

Ker so ostali zavezniki zaradi ruske kontrole vlakov uvedli zračni promet z Berlinom in zapadnim predelom Nemčije, so ruska letala pričela spremljati letala ostalih zaveznikov. Prišlo je do velike katastrofe, pri kateri je izgubilo življenje 15 oseb. Neko rusko lovsko letalo se je zaletelo v britansko potniško letalo, pri čemer sta strmo glavnili obe letali in zgoreli.

Britanski general Robertson je osebno protestiral pri sovjetskem generalu Sokolovskem. Ta brit. protestni obisk je potekal ugodno v toliko, da je sovjetski general zagotovil generalu Robertsonu prost prehod britanskih letal preko sovjetskega zasedbenega pasu okoli Berlina. General Robertson je zato preklical svoje povelje, po katerem naj bi spremljala vsako britansko potniško letalo lovsko letalo. Razgovor med obema generaloma je trajal dve uri. Sovjetski general je izrazil svoje globoko sožalje zaradi nesreče obeh letal.

6. aprila je prišel v Berlin feldmaršal Montgomery in obiskal zvečer generala Sokolovskega. Napetost med zavezniki v Berlinu je, kakor izgleda, zaradi novih ruskih korakov nekoliko popustila. Sovjetske zasedbene oblasti so poslale ameriškim vojaškim oblastem noto, v kateri se strinjajo s sestankom, na katerem bi razpravljali o novem nadzorstvu prometa.

Pogodba med Finsko in Rusijo

Pogajanja med Finsko in Sovjetsko zvezo glede sklenitve zavezniške pogodbe so končana. Po določilih te pogodbe Sovjetska zveza v mirnem času nima pravice graditi vojaških oporišč na Finskem.

Član finskega odposlanstva v Moskvi, je sporočil zastopniku INS, da so dosegli v vseh točkah pogodbe sporazum. Seje so se vršile v izredno prijateljskem duhu.

Najvažnejše točke te pogodbe so:

1. Sovjetska zveza ne dobi pravice, da gradi v mirnih časih vojaška oporišča na Finskem.

2. Odločitev, glede eventualne nevarnosti napada na Finsko in poziv, naj ji pomaga

ga Sovjetska zveza si pridržati Finska. V slučaju napada bo Finska takoj zaprosila za pomoč.

3. Sovjetski zunanji minister Molotov je sprejel finski pogoj v vojaških kľavzulah, na podlagi katerega se omeji Finska v slučaju vojne na obrambo svoje lastne dežele in tudi sama ugotovi, kdaj obstoja nevarnost napada.

Iz Moskve so sporočili, da so pogodbo že podpisali.

Brezuspešna konferenca

Reuter poroča iz Lake Success, da je doživela komisija za nadzorstvo atomske energije pri svojem delu popoln polom.

V svoji odklonitvi sovjetskega stališča o mednarodnem nadzorstvu nad atomsko silo so zastopniki štirih narodov, ki so včlanjeni v organizaciji Združenih narodov — Velika Britanija, Francija, Kitajska in Kanada, — včeraj izjavili v svojem poročilu, da je nesmiselno vsako nadaljnje razpravljanje komisije ZN za atomsko silo o sovjetskih predlogih. Stotine zasedanjske komisije in njenih odborov niso uspeli, da bi dosegli sporazum med Sovjetsko zvezo in ostalo večino, ki namreč odobrava osnovne predloge Združenih držav.

Skupina držav izjavlja, da je Sovjetski načrt bistveno neprimeren in pripominja, da je Sovjetska zveza, izjavila, da niti svojega predloga ne bo sprejela, dokler ne bodo vsa atomska orožja prepovedana in uničena.

»Bil bi popolnoma nemogoč,« pravi poročilo, »kdor bi zahteval, naj se narod popolnoma odpove atomskemu orožju, brez zagotovila, da bo vsem narodom prepovedana njegova uporaba.«

Ameriški načrt predvideva mednarodno oblast s široko nadzorstveno močjo in pravici do poizvedovanja. Istočasno zahte-

vajo Združene države, da ne bi smel biti dovoljen veto, ki bi oviral vsak postopek proti kršitvam katerega koli sporazuma o atomskem nadzorstvu. Nasprotno pa je Sovjetska zveza izjavila, da so pooblastila, ki jih predlaga ameriški načrt za mednarodno oblast, prevelika, ker bi kršila narodno suverenost.

Sovjetski predlog zahteva predvsem in najprej prepoved atomskih orožij in potem šele sklepanje sporazuma o nadzorstvu. Na podlagi takega načrta pa bi lahko kaka agresivna država brez nadaljnega sprejela nadzorstvo, hkrati pa na skrivaj proizvajala v velikem obsegu atomska orožja. Pomanjkanje učinkovitega nadzorstva in primernih sredstev, ki bi omogočila ta nadzorstva, bi lahko imela za posledico samo potvorenost varnost.«

Ameriški zastopnik Frederick Osborn je popolnoma podpril poročilo.

»Sovjetski predlogi za nadzorstvo nad atomsko silo,« je pripomnil Osborn, »bi ustvarili le dozdevno nadzorstvo, ki pa bi popolnoma zadostovalo za prevaro tistih, ki so slabo obveščeni. Ni nobene sličnosti med sovjetskimi predlogi in med predlogi, ki jih odobrava večina članov komisije za atomsko silo.«

Nihče ne zagovarja Španije

Pri skupni seji ameriške reprezentančne zbornice in senata, kjer so razpravljali o končnoveljavnem sklepu zakona o evropskem obnovitvenem načrtu, so Španijo izključili iz tega načrta. S tem sklepom so hitro popravili sklep, katerega je sklenila reprezentančna zbornica 31. marca, pripustiti Španijo k sodelovanju pri Marshallovem načrtu. Vzrok temu popravku je bila kritika večjega dela ameriške javnosti in odločilnih socialističnih krogov v Evropi.

Gospod Okonski, ki je vložil predlog, za vključitev Španije v načrt evropske obno-

ve, je izjavil, da je evropski tisk napačno razumel njegov predlog. Okonski pravi, da je mislil postaviti Španijo v isto vrsto s Sovjetsko zvezo glede vključitev v evropski obnovitveni načrt. S svojim predlogom nikakor ni hotel zagovarjati Franka.

Stališče vlade Velike Britanije v tem vprašanju je ostalo neizpremenjeno. Gospod Hector McNeil je že 9. februarja izjavil v spodnji zbornici, da bo Velika Britanija tudi nadalje proti pripustitvi Frankove Španije k pogovoru o evropskem obnovitvenem načrtu.

VAŽNO OPOZORILO

S tem in prihodnjim tednom bomo ustavili pošiljanje „Koroške kronike“ vsem poštnim naročnikom (abonentom), ki še niso poravnali zaostale naročnine za preteklo leto. Istočasno bomo vsem takim poslali tudi položnice. Če bo kateri naročnik poravnal, mu bomo po prejemu denarja ponovno pošiljali časopis.

Istočasno bomo poslali poštno položnico tudi ostalim naročnikom, katere prosimo, da se jih poslužijo in nakažejo naročnino za prihodnje mesece, za kolikor pač kdo hoče. Mesečna naročnina je od aprila dalje 2 šilinga, kot smo že pred par tedni objavili.

Uprava „KOROŠKE KRONIKE“

