

Katoliški GLAS

UREDNIŠTVO IN UPRAVA:

34170 Gorica, Riva Piazzutta, 18 - Tel. 83-177

PODUREDNIŠTVO:

34135 Trst, Vicolo delle Rose, 7 - Tel. 414646

Letna naročnina, Italija . . . Lir 10.000

Letna inozemstvo . . . » 15.000

Letna inozemstvo, USA dol. 18

Poštno čekovni račun: štev. 24/12410

Leto XXXI. - Štev. 23 (1556)

Gorica - četrtek, 7. junija 1979 - Trst

Posamezna številka Lir 200

Slovenska negotovost Zmagoslavno potovanje sv. očeta

V dvorani hotela »Union« v Ljubljani se je oktobra 1912 vršil slovensko hrvaški zbor; zbrali so se državni in deželni poslanci, ki so pripadali slovenski ljudski stranki ter hrvaški poslanci Stranke prava. Predsedoval je dr. Mile Starčević, vodje Stranke prava, za podpredsednika pa je bil slovenski koroški poslanec Grafenauer. Ta zbor je nato soglasno in z velikanskim navdušenjem sklenil naslednjo izjavo:

»Izjavljamo, da tvorimo Hrvati in Slovenci eno narodno celoto. Vsled tega hočemo pristaši Stranke prava in vseslovenske Ljudske stranke skupno delovati v duhu in pravcu programa Stranke prava za jedinstvo, pravice in svobodni razvoj hrvaško-slovenskega naroda v okviru habsburške monarhije. V svesti smo si, da so hrvaško-slovenske dežele odločilnega pomena za pozicijo monarhije kot večlevstni in kakor se zavedamo svojih dolžnosti napram monarhiji, tako odločno zahtevamo in pričakujemo, da se zave tudi monarhija svojih dolžnosti napram našemu narodu.« (Dom in svet, 1912, str. 421).

ZMEDA MED SLOVENSKIMI RAZUMNIKI

Tik pred prvo svetovno vojno potemtakem naši slovenski razumniki niti niso jasno vedeli, če smo Slovenci samostojen narod ali ne, kakaj ta izjava govori izrecno, da »stvorimo Hrvati in Slovenci eno narodno celoto«. Drugače ni moglo biti niti 29. oktobra 1918, ob ustanovitvi Narodne vlade v Ljubljani. Dan, ko so na Kongresnem trgu slavili oklicanje samostojne države SHS na čelu z Narodnim Vijećem v Zagrebu in je množica prepevala hrvaško narodno himno »Lepa naša domovina«.

Kulturnemu odseku pri Narodni vladi je predsedoval pesnik Oton Zupančič. Na svoji prvi seji so obravnavali vprašanje: »Kakšno obliko naj ima v prihodnosti plembe, ki se imenuje slovensko.« Oton Zupančič je vprašanje tako obrazložil: »Ali naj se naša narodna samobitnost varuje še naprej ali pa naj se sprizajmimo z mislijo, da se bomo sčasoma zlili v eno jugoslovansko skupnost?«

Ljubljanski biolog prof. Pavel Grošelj je pribil, da je treba zastaviti vse sile, da se naša slovenska kultura ohranja in svobodno razvija. Izidor Cankar je proti temu navajal ekonomske pomisleke: za kulturo da so potrebni učni zavodi, knjižnice, galerije... Proti slovenski kulturni samostojnosti pa naj bi po njegovem govorilo tudi to, da bi v enotni državi v primeru kulturne nespojenosti »slovenski otok ostal kot separatist«. Geograf Anton Melik je sodil, da sociologija kaže, da bo to proces združevanja. Ivan Grafenauer je izrazil prepričanje, da bo do asimilacije med Slovenci in Hrvati prišlo tudi, »če se brani«.

Izidor Cankar je potem spremenil svoje mnenje. Za samostojnost slovenstva kot kulture se je postavil odločno tudi slikar Rihard Jakopič, ob njem pa tudi pisatelj Vladimir Levstik.

Da si naši razumniki v tistih kritičnih časih niso bili na jasnem o izvirnosti in samobitnosti slovenskega naroda, se ne smemo čuditi. Na avstrijskih, z nemško nacionalnim duhom prepojenih vseučiliščih v Gradcu in na Dunaju, kjer je večina od njih študirala, si o slovenskem narodu, o njegovi zgodovini in kulturi sploh niso mogli pridobiti pravih pojmov. Prav tako tudi ne na panslovenskem vseučilišču v Pragi. Panslavizem se je ponujal kot edina rešitev pred pomemčevalnim prodromom, ki je s severa grozeče pritiskal proti Jadranu.

Pisatelj Ivan Cankar pa, ki je na svoj narod gledal čustveno umetniško kot zgolj na ljudstvo hlapcev in dekel, kar je tudi odgovarjalo prebujajoči se socialistični ideologiji, je narodno izročilo vendarle občutil kot posebno kulturno vrednoto in se je večkrat, najodločneje pa v znanem predavanju »Slovenci in Jugoslavlani« leta 1913, sicer zavzel za jugoslovansko politično združitev, toda na zvezni podlagi. Leta 1918 pa je v predavanju »Očiščenje in po-

mlajenje« poudaril, da socialno demokratiška stranka ni zvala prilagoditi socialistične miselnosti slovenskim razmeram.

Slovenci smo bili tako zaposleni z mislimi na narodnostno reševanje, da vse do danes skoraj nismo mogli misliti tudi na naše mesto v Evropi. Vsedline napačno zamišljenega slovenstva se čutijo še danes. S strani naših nemških in italijanskih večjih sosedov pa še vedno prihaja nenehen psihološki pritisk. Ideja »velikega« naroda nas je vedno privlačevala in marsikdo je iskal osrečenja v asimilaciji.

Toda prav danes postaja očitno, da je ravno manjšim narodom prihranjenih tudi veliko političnih in socialnih kriz, ki pretresajo velike narode. Če bi Slovenci v zamejstvu čutili večjo medsebojno povezanost, bi nam bilo gotovo marsikaj prihranjenega.

SLOVENCIM - ZGODOVINSKI NAROD!

Glede kulturne in zgodovinske imenitnosti takih »velikih« narodov pa je treba pripomniti, da smo Slovenci zgodovinski narod že od karantanskih časov, medtem ko so se morali eni v stoletjih iz množice drugih ljudstev šele izoblikovati. Kulturno bogastvo na njih ozemlju je bilo ustvarjeno, ko še niso bili narod in ne v njihovem imenu ali za njih slavo, ko bodo nastali. Razpolagajo torej z dediščino preteklih kultur, saj je npr. jasno, da starih Rimljanov ne moremo istovetiti z današnjimi narodi romanskih jezikov, Italijani, Francozi, Španci.

Če se Izidor Cankar bal leta 1918 za gospodarsko podlago, češ kako bomo vzdrževali univerzo, knjižnice, inštitute itd., se tako vprašanje danes od dveh univerzah, inštitutih tudi v samem zamejstvu sploh več ne postavlja. In, kot je takrat menil zemljepisec Anton Melik, tudi sociologija ni bila pokazala na »proces združevanja« po letu 1918.

Pač pa Slovenci, predvsem naše izobraženstvo, nismo zadobili potrebne večje politične samozavesti; da bi v danih razmerah samostojne nastopali in se ne vezali toliko na tuje ideologije in s tem na tuje stranke, ki nam v zameno za glasove le obljubljajo rešitev naših problemov, na tihem pa nas spodkopavajo.

Zaradi tega moramo pozdraviti ustanovitev skupne liste narodnih manjšin na italijanskem ozemlju za evropske volitve.

—oi—

Izidi nepotrebnih volitev

Nepotrebne parlamentarne volitve so za nami. Trdimo, da so bile »nepotrebne«, ker so bile po komaj treh letih in ker niso v italijanskem političnem življenju pravzaprav ničesar razčistile. To nepotrebno so italijanski volivci podčrtali s tem, da številni niso šli volit, drugi so oddali bele glasovnice. Odsotnost na voliščih in bele ter neveljavne glasovnice so opozorilo za vse stranke, da izgubljajo zaupanje pri državljanih.

Drugo opozorilo je porast glasov radikalne stranke, to je stranke Pannelle in poslanke Bonini. Ta stranka je namreč edina, ki se lahko veseli, saj je povečala število glasov od 1,1 na 3,4% in število poslancev od 4 na 18.

Vse ostale stranke beležijo le majhen premik glasov. Vendar je najbolj prizadeta komunistična partija. Ta je na državnih volitvah leta 1976 nabrala 12.620.000 glasov in prejela 227 poslancev. Letos je dobila 11.107.000 glasov in 200 poslancev. Izgubila je štiri odstotke glasov in 27 poslancev.

Tako da je veliki poraženec stranka Enrica Berlinguerja, kajti DC je nazadovale za 0,4% in bo imela samo enega poslanca manj (262), tri senatorje pa več. Tudi PSI ne more peti zmagoslavja, ker je tudi ta stranka ostala skoro na istem kot prej. Pač pa so nekoliko napredovali socialni demokrati (PSDI) in tudi liberalci,

Kmalu po končanem zadnjem koncilu so številni katoličani začeli trditi, naj se napravi konec »triumfalizmu« Cerkev. Slo je za to, naj se čim bolj odpravijo vsi zunanji znaki navzočnosti Cerkev in Kristusa sredi sveta. Cerkev naj bo uboga in naj bo skrita. Zato so začeli odpravljati procesije sv. R. Telesa (npr. v Gorici), rožnovenske procesije, slovesne ure češčenja; kipe svetnikov in Mater božje so odstranjali iz svetišč. In še kaj podobnega so začeli uganjati nekateri »napredni« kristjani, da bi očistili Cerkev triumfalizma.

Sedaj pa pride »od daleč« papež, ki je Poljak in Slovan. Kot bi zavel nov duh, se njegovo vladanje začne v znamenju triumfalizma že koj od začetka. Njegove tedenske avdience postanejo srečanja z verniki, ki gredo v deset-tisoče, tako da ne morejo več v noben zaprt prostor, niti v baziliko sv. Petra. Morajo na trg pred baziliko.

MNOŽICE POLJAKOV OKROG PAPEŽA

Potem gre papež Wojtyła v Mehiko. Njegova pot je eno samo zmagoslavje. Zdelo se je, da česa podobnega ne bo več nikjer. Sedaj pa se poda v svojo rodno Poljsko, da počasti spomin sv. Stanislava, škofa in mučenca, in da obišče svetišče v Čestohovi. In glej, triumf iz Mehike skoro zbledi pred ogromnimi množicami, ki se zbirajo ob papežu vsepovsod. Ne gre za tisoče, temveč za stotisoče in milijone.

Začne se v Varšavi. Ko stopi iz letala v soboto 2. junija Janez Pavel II. najprej poljubi poljsko zemljo, nato šele pozdravi civilne in cerkvene oblasti, ki ga pričakujejo: predsednik republike, zastopniki vlade, kardinal Višinski, številni škofje in neizmerno ljudstva.

Triumf se nadaljuje v Varšavi, kjer na glavnem trgu mašuje v soboto zvečer za mladino. Trg je



Primas poljske Cerkev kardinal Stefan Višinski

premajhen za vse, saj jih je blizu milijon.

Naslednji dan v nedeljo gre papež v Gniezno, mesto, ki je bilo prestolnica poljskih kraljev in prvo cerkveno središče Poljske, ko se je pred tisoč leti pokristjanila. Tam mašuje kar na letališču. Trdijo, da je bilo ljudstva poldrugi milijon. Kaj bo šele v Čestohovi in Krakovu?

V ponedeljek je v Čestohovi. Mašuje na trgu pred cerkvijo s številnimi škofi. Vernikov ni mogoče prešteti. Maša traja tri polne ure, od 11. do 14., saj je sam govor dolg celo uro. A bolj kot govor je razgovor z množico, skupno petje, skupna molitev. Spomini na mladost, spomini na preteklost Poljske, pogled na njeno sedanjost, beseda škofom, posebno kardinalu Višinskemu, pa misel na vso Cerkev po svetu, ki je navzoča po svojih zastopnikih škofih in spremstvu sv. očeta. Vendar eni manjkajo: odsotni so najbližji škofje iz sosednjih socialističnih republik Litve, Rusije, Češkoslovaške, Madžarske. Samo jugoslovanski so skupaj z drugimi okrog papeža Wojtyła.

V Čestohovi se sv. oče ustavi tudi zato, da prisostvuje konferenci poljskih škofov, ki so se, 77 po

številu, sešli, da tam zborujejo pod vodstvom papeža, ki je še do lani bil eden izmed njih, ki pa ni pozabil, da je Poljak in da je Slovan. Nato bo nadaljeval svoj obisk, ki ga bo privedel tudi v Auschwitz ali Oswiecim.

V resnici gre za svojevrstno zmagoslavje, ki ga ni pripravil noben režim, nobena partija. Množice se zbirajo spontano, same od sebe. Režim se te spontanosti boji. Zato ni nikjer policije in straže, ki bi skrbele za red. To delajo verniki sami: študentje, mladi delavci, bogoslovci, mladi duhovniki. Celotni red in disciplina milijonskih množic je delo prostovoljcev. Partija lahko mirno spi: ne bo neredov, če jih sama ne bo izvajala. Papež Wojtyła je knez miru.

PAPEŽEVA BESEDA

Vendar ni prišel na Poljsko, da uživa zmagoslavje, temveč da poljsko ljudstvo utrdi v veri v Kristusa in v človeka. V prvem govoru v Varšavi je rekel: »Cerkev je Poljski prinesla Kristusa, ki je ključ za razumevanje tiste velike in temeljne skrivnosti, ki je človek. Brez Kristusa ni mogoče razumeti človeka. Oziroma človek ne more brez Kristusa do dna razumeti samega sebe. Ne more vedeti, ne kdo je ne kakšno je njegovo dostojanstvo ne kakšna je njegova končna poklicanost in usoda. Vsega tega brez Kristusa ne more vedeti. Zato ni mogoče izločiti Kristusa iz zgodovine človeka v katerem koli delu sveta in na kateri koli širini ali dolžini zemeljske oble. Izločiti Kristusa iz zgodovine človeka je hudo dejanje zoper človeka samega.«

To je vesela novica o človeku, ki jo je Janez Pavel II. izpovedal v svoji encikliki Redemptor hominis in ki jo sedaj v živi besedi oznanja Poljakom in celemu svetu. To je njegovo poslanstvo na Poljskem.

Seveda Sovjetom to ni pogodu. Zato so Litvancem prepovedali, da bi kdo šel na Poljsko gledat papeža. Prav tako Čehom, Slovakom, Madžarom in Vzhodnim Nemcem. Sovjetom je neljub papežev obisk na Poljskem, še bolj pa njegov nauk, ker menijo, da sta Marx in Lenin osvobodila človeka in ne Kristus.



Novi predsednik ital. škofovske konference kardinal Anastasio Ballestrero, ki je sedaj s papežem na Poljskem

sov (1976. leta 75.000); PCI 46.400 (59.000); PSI 7.900 (16.700); Lista za Trst 59.600 (leta 1976 ni nastopila); radikalci 9.200 (4.500). Slovenska skupnost se je povezala s Furlanskim gibanjem in zbrala 4.500 glasov.

Za Trst je torej značilen padec glasov DC in PCI ter uveljavitev Liste za Trst, ki je postala najmočnejša stranka.

Na Goriškem: DC 35.800 (39.400); PCI 29.356 (29.588); PSI 6.589 (10.739); Slovenska skupnost-Furlansko gibanje 3.301. Radikalci so dobili 3.082 glasov.

Okrožje Čedad: DC 53.104 (59.105); PCI 29.261 (29.447); PSI 10.402 (16.043); Slovenska skupnost-Furlansko gibanje 4.052.

Okrožje Videm: DC 62.101 (69.205); PCI 27.063 (28.062); PSI 12.663 (21.263); SSK-MF 8.723.

Okrožje Tolmezzo: DC 29.564 (31.476); PCI 14.402 (15.114); PSI 10.521 (16.032); SSK-HF 7.444.

Okrožje Pordenone: DC 66.396 (69.440); PCI 36.253 (35.830); PSI 16.137 (23.330); SSK-MF 3.177.

Izvoljeni so bili za senat: za DC Mario Toros, G. Tonutti, B. Giust, C. Beorchia; za PCI Jelka Gherbez in Silvano Bacicchi (Gorica); za PSI B. Lepre.

V poslansko zbornico pa za DC G. Santuz, Maria Sandra Piccoli; za PCI A. Baracetti in G. Colombo; za PSDI M. Scovaccicchi; za PSI Loris Fortuna. V goriškem okrožju ni bil izvoljen noben poslanec.

IZIDI V NAŠI DEŽELI

Naša dežela Furlanija-Juljska krajina je dežela na prepihu. To se je pokazalo zlasti na nedeljskih volitvah. Izidi so bili namreč drugačni kot v ostali državi. Izidi za senat so naslednji:

Na Tržaškem je DC prejela 47.000 gla-

