

ni oproščen vsled tega, ker je obtoženec ostal obsojen in ker mora po §-u 389. k. pr. r., stroške kazenskega postopanja prve inštanice trpeti. Vprašanje o povračilu stroškov, povzročenih po brezvspešnem rednem pravnem pomočku ni rešeno po §-u 389. k. pr. r., ampak v drugem odstavku §-a 390. k. pr. r. Potem takem bi bilo izreči, da bodi zasebni obtožitelj zavezan povrniti vse stroške vzklicnega postopanja, torej tudi stroške zagovarjanja obtoženčevega v tem postopanju.

Obtožencu Jožefu H. pa se nadalje ne bi smelo priznati stroškov njegove pritožbe v znesku 11 K 60 h napram zasebnemu obtožitelju. Določba odst. 2. §-a 390. k. pr. r. se nanaša le na obveznost glede stroškov pri pravnih pomočkih, ki so ostali brez uspeha. V ostalem pridejo, kakor nanese stvar, ali določbe §-a 389., ali določbe §-a 390. odst. 1. k. pr. r. do uporabe. Ker je bil obtoženec obsojen, zadenejo ga stroški njegovega zagovarjanja (§ 281. št. 4., 389, odst. 1 k. pr. r.) Morebitni, vsled pravnega pomočka povzročeni stroški se ne smejo naprtiti zasebnemu obtožitelju; ta bi moral le tedaj te stroške povrniti, ako bi se bilo postopanje, uvedeno vsled zasebne obtožbe, končalo na kak drug način, in ne z obsodbo, — kar pa v danem slučaju ni bilo tako.

Dr. M. D.



Plenarni sklepi c. kr. upravnega sodišča izza septembra 1913. l.

(Uradno doposlano.)

A. Administrativne pravne stvari.

1. a) Upravičeni so ugovarjati proti volilnemu postopanju radi pripustitve drugih volilcev samo volilci tiste volilne skupine, v kateri se je pripetila grajana pripustitev, razun če je po partikularnem pravu dana drugačna legitimacija za volilne ugovore.

b) Glede legitimacije za volilne ugovore radi nezakonite zavrnitve volilnih glasov se vzdržuje sklep oddelnega plenuma od 17. maja 1909. (Sklep 22. septembra 1913.)

2. a) Podjetnik je oproščen povračila po § 32 zakona o boln. zavar., ako dokaže, da ne zadene njega ali osebo, koje krivdo mu je

zastopati, nobena krivda, ako se prijava po zmislu § 31 zakona o boln. zavar. ni sploh opravila ali ne pravočasno.

b) Za povračilno dolžnost po § 32 zakona o boln. zavar. ni treba, da je podjetnik vedel ali vedeti moral za obolelost svojega delavca, ki se je zgodila pred njegovo prijavo. (Sklep 24. novembra 1913.)

3. V § 121 odst. 11 obrt. r. (in § 32 zak. o boln. zavar.) ustanovljena regresna dolžnost delodajalcev k povračilu vsega potroška bolniške blagajne, ne obsega tudi povračila kvote pavšalnega honorarja za blagajničnega zdravnika. (Sklep 9. decembra 1913.)

4. Tiskarji s o upravičeni opraviti tista knjigoveška dela, ki so vsled razvoja trgovine in prometa potrebna, da napravijo svoje tiskarske proizvode sposobne za prodajo (Sklep 30. marca 1914.)

5. Tiskarji niso upravičeni vse svoje tiskarske proizvode izdelovati tudi v drugih kakor broširanih vezavah. (Sklep 30. marca 1914.)

6. Po občinskem redu za Prago z dne 1. maja 1850 dež. zak. št. 85, je za volitev članov mestnega zastopa predpisana javnost glasovanja in skrutinija toliko, da se volilec ne more zabraniti navzočnost pri volitvi volilne skupine in volilnega okraja, h kateremu sami pripadajo, kolikor dovoljuje prostor. (Sklep z dne 25. maja 1914.)

7. a) Verski zakladi so subjekti pravic in dolžnosti (t. j. takih, ki po zakonih lahko pristojajo tudi privatnim osebam) in so torej legitimirani za pritožbe pred upravnim sodiščem proti odločbam ministrstva za bogočastje in nauk.

b) K dolžnostim verskega zaklada kot stranke ne spadajo one dolžnosti, ki so jim naložene s takozvanimi kongrua-predpisi (n. pr. zakon od 19. septembra 1898 drž. zak. št. 176).

c) Rok za pritožbe pri upravnem sodišču je računati tako:

Ako je finančna prokuratura že v administrativnem postopanju zastopala takšen fond, in če se jej je v tej lastnosti kot odvetnici tega zaklada dostavila izpodbijana odločba, od dne dostavitve finančni prokuraturi; v vseh drugih slučajih pa od tistega dne, s katerim je izpodbijana odločba datirana. (Sklep 8. junija 1914.)

8. a) Šolsko nadziralno oblastvo ni upravičeno, da bi sklep učiteljske konference, ki ga izpodbija kak član po § 147 odst. 2. šol. reda z dne 29. septembra 1905 drž. zak. št. 159, in ki se je z njim

učencu po zmislu § 92 odst. 2. navedene naredbe pripoznala občna zmožnost za prestop v višji razred, — predrugačilo po svojem strokovno-tehničnem preudarku iz razlogov javne šolske koristi. (§ 148 odst. 4 šol. reda.)

b) Šolsko nadziralno oblatvo je upravičeno, da sklep učiteljske konference, ki ga izpodbija član po § 147 odst. 2 šol. reda, in ki se z njim učencu po zmislu § 92 navedene naredbe pripozna občna zrelost za prestop v višji razred, — razveljavi iz pravnih razlogov.

c) Ako se je učencu, oziroma njegovemu zakonitemu zastopniku dostavil tak po § 92 storjen in po § 147 navedene naredbe izpodbijan sklep pred končno odločbo šolskega nadziralnega oblastva, tedaj učenec ni s tem pridobil takojšnje pravice do prestopa v višji razred, da bi se ne dala odtegniti s poznejšjo končno odločbo šolskega nadziralnega oblastva. (Sklep 22. junija 1914.)

B. Finančne pravne stvari.

1. Odplačilo za začasno prepustitev zemlje za pridobivanje peska in gramoza je smatrati za prejemek pri ovedbi davku zavezanega dohodka (Sklep 27. aprila 1914.)

2. V rok za vložitev prošnje po zmislu § 2 odst. 4 zak. od dne 19. marca 1876 drž. zak. št. 28, za podaljšanje roku v svrhu priobčila razlogov izdane odločbe se ne vštevajo dnevi poštnega hoda. (Sklep 11. maja 1914.)

3. Odpisati je pristojbino od kontumačne sodbe, ki se vsled postavitve v prejšnji stan razveljavi po § 150 c. pr. r. (Sklep 25. maja 1914.)

4. Pogodbeno pristojbino po tp. 57 E morajo družabni prekrbovalni zavodi plačati neposredno, torej tudi tedaj, če se dotična listina (vsprejemnica) ni izdelala. (Sklep 15. junija 1914.)

5. Če tožnik v tožbi izjavi, da je pripravljen namesto izpolnitve kupne pogodbe o zemljišču sprejeti določen denarni znesek, tedaj se za odmero percentualne pristojbine od sodbe ne sme vzeti za podlago manjša vrednost, kakor je vrednost zemljišča. (Sklep 15. junija 1914.)

