

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**Številka: 06–4/86
Datum: 17. 10. 1989

Na podlagi 88. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 13/86) in 48. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 13/87)

sklicujem

24. sejo zborni krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v **SREDO, 8. novembra 1989, s pričetkom ob 15, 30 uri,**
v **veliki sejni sobi** občine Ljubljana Vič-Rudnik, Trg MDB 7 (podprtiličje).

V sprejem predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zborni.
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 20. skupnega zasedanja zborni.
3. Vprašanja in predlogi delegatov.
4. Družbenoekonomski položaj znanstvenoraziskovalne dejavnosti in vpliv inovacijske dejavnosti na gospodarstvo v občini Ljubljana Vič-Rudnik.
5. Potek akcije 2000 mladih raziskovalcev in doseženi rezultati.
6. Poročilo o delu začasnega kolegijskega poslovodnega organa TOZD Utensilia v obdobju od 30. 6. do 1. 9. 1989.
7. Osnutek programa razvojnih nalog mesta Ljubljane za leto 1990 (gradivo SML).
8. Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1989 (gradivo SML).
9. Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Vič – Rudnik za leto 1989.
10. Osnutek odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih v območju urejanja VS 1/5 Ilovica – del.
11. a) Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (gradivo SML).
b) Predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (gradivo SML).
12. Predlog odloka o prenehanju lastninske pravice za območje VS 4/4 Lavrica.
13. Predlog sklepa o ustanovitvi komisije za pripravo sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik.
14. Predlogi komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve.
15. Obravnava ostalega gradiva za sejo zborni skupščine mesta Ljubljane in delegiranje delegatov na sejo zborni občini skupščine mesta Ljubljane.

PREDSEDNIK ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI
Anton Golob, l. r.**PREDLOG PREDLAGATELJA**

Informacija o družbenoekonomskem položaju znanstvenoraziskovalne dejavnosti in vplivu inovacijske dejavnosti na gospodarstvo v občini Ljubljana Vič-Rudnik predlagamo delegatom skupščine občine v obravnavo in sprejem.

**KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE
IN GOSPODARSTVO****STALIŠČE IZVRŠNEGA SVETA**

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je informacija o družbenoekonomskem položaju znanstvenoraziskovalne dejavnosti in vplivu inovacijske dejavnosti na gospodarstvo v občini Ljubljana Vič-Rudnik obravnaval na 151. seji dne 11. 10. 1989 in nanjo nima pripomb.

IZVRŠNI SVET

**DRUŽBENO EKONOMSKI
POLOŽAJ****znanstvenoraziskovalne dejavnosti in
vpliv inovacijske dejavnosti na
gospodarstvo v občini Ljubljana
Vič–Rudnik****I. UVOD**

Pobuda za obravnavo položaja znanstvenoraziskovalne dejavnosti (v nadaljevanju ZRD) in vpliva inovacijske dejavnosti na gospodarstvo v občini Ljubljana Vič-Rudnik je bila podana s strani delegatov občinske skupščine in predsedstva skupščine občine. Zahteva za pripravo gradiva je bila poleg perečega položaja dejavnosti, vzpodbujena tudi z ugotovitvami, ki se pojavljajo na razpravah, predvsem zborni združenega dela; večkrat je že bil poudarjen velik obseg in pomen te dejavnosti v občini, še posebno na področju naravoslovno tehničnih ved.

Pogostokrat je bilo izraženo mnenje, da bi občinsko gospodarstvo, že zaradi lokacijske bližine teh institucij, moralo imeti določene prednosti in jih seveda tudi izkoriščati. Ker se uspešnost ZRD odraža v prenosu dosežkov v gospodarstvo in njihovem opredmetenju v boljši, varčnejši, tržnejši proizvodnji, pomeni drugi del naloge tudi na nek način ocenitev koristnosti ZRD.

Podobne analize so bile v letošnjem letu že opravljene v obliki raziskovalne naloge v občini Center. (Aktualni problemi raziskovalnih organizacij v občini Ljubljana Center, osnutek družbenega dogovora o pospeševanju inovativne dejavnosti v Ljubljani pa tudi sama Informacija o družbenoekonomskem položaju znanstvenoraziskovalnih organizacij občine Ljubljana Center in letu 1988). Že pri pripravi gradiva so ugotovili, da bi bila raziskava umestna bolj za celotno mestno področje, saj je pretežni del ZRD celo še širše – vsaj republiško usmerjen, enako pa se formirajo tudi viri financiranja in koriščenje izsledkov.

Namen te informacije je zato naslednji: podati kratek oris ZRD v občini in materialnih razmer, v katerih poslujejo, nato izpostaviti oz. nakazati nekatera vprašanja, ki se pojavljajo ob prizadevanjih za večji pozitivni vpliv dejavnosti na gospodarstvo, s tem v zvezi pa tudi ugotoviti možnosti, ki jih ima ožja družbenopolitična skupnost – občina – pri ustvarjanju pogojev za boljše vzajemno delovanje ZRD in gospodarstva.

II. KRATEK ORIS ZRD V OBČINI LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

V občini je 34 raziskovalnih organizacij s 1346 raziskovalci, kar pomeni četrtno slovenskega raziskovalnega potenciala oziroma

tretjino ljubljanskega. Lahko ponovimo ugotovitev, da gre pretežno za področje naravoslovno-tehničnih ved in to v taki meri, da je praktično v vsiki občini koncentriran glavni del slovenske tehnične inteligence. Seveda glavna skrb ni namenjena razvojnemu problemom občine.

Osredotočili se bomo na položaj inštitutov, ki so glavni nosilci dejavnosti, dotaknili pa se bomo tudi visokega šolstva in samega gospodarstva, kjer so oblikovane raziskovalne enote.

Velikost inštitutov je razvidna iz sledeče tabele:

Tabela 1 DELAVCI, ZAPOSLENI V ZNANSTVENO RAZISKOVALNIH ORGANIZACIJAH

inštituti	število delavcev	delež zaposlenih
Naravoslovno tehnološke vede		
1. Inštitut Jožef Stefan	872	41,8
2. Kemijski inštitut Boris Kidrič	170	8,1
3. Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko	21	1,0
4. Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo	53	2,5
5. Inštitut za celulozo in papir	66	3,1
6. Metalurški inštitut	84	4,0
7. Inštitut za metalne konstrukcije	68	3,3
8. Inštitut za elektr. in vakuumsko tehniko	283	13,5
9. Vodnogospodarski inštitut	87	4,1
10. Elektro inštitut Milana Vidmarja	112	5,3
11. Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo	59	2,8
	1875	89,9
Ostale vede		
12. Urbanistični inštitut	55	2,6
13. Pedagoški inštitut	34	1,6
14. Inštitut za kakovost in metrologijo	69	3,3
15. Iskra Zorin TOZD Indok center	32	1,5
16. Iskra Zorin TOZD Standardizacija	20	1,0
	210	10,1
SKUPAJ	2085	100,0
POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH V INŠTITUTIH	130	

Kar 90% delavcev je zaposlenih v organizacijah s področja naravoslovja in tehnologije. Izstopa Inštitut Jožef Stefan z 872 zaposlenimi, značilno zanj je, da združuje več strok oz. področij, medtem ko so ostali inštituti bolj specializirani.

Izobrazbena struktura zaposlenih v inštitutih na dan 31. 12. 1988 je naslednja:

Tabela 2 IZOBRAZBENA STRUKTURA

št.	izobrazba - dejanska									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	VIII	skupaj
del.	95	102	74	178	511	100	518	152	173	1911
%	4,97	5,34	3,87	9,31	26,74	5,65	27,10	7,95	9,06	100

Opomba: Razlika med gornjo vsoto in številom zaposlenih v tabeli 1 izhaja iz različnega števila zaposlenih v Inštitutu Jožef Stefan – pri tabeli 2 niso upoštevani delavci, ki delajo v Podgorici (občina Bežigrad). V primerjavi s prejšnjimi leti se je izobrazbena struktura zaposlenih v inštitutih popravila: za 13 odstotnih točk se je zmanjšala pri III. stopnji izobrazbe, za 6 povečala pri srednješolski in za 4 odstotke pri visokošolski in akademski izobrazbi.

Najboljšo kvalifikacijsko strukturo ima Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko, kjer ima kar 75% delavcev visokošolsko ali višjo izobrazbo /od tega je 10% doktorjev znanosti/. Odstotkovno ima največ doktorjev znanosti Kemijski inštitut Boris Kidrič (20,3%), po številu pa Inštitut Jožef Stefan – 102 doktorja znanosti.

Inštitut za metalne konstrukcije, Iskrina TOZD – a in Inštitut za kakovost in metrologijo nimajo zaposlenih z najvišjo (VIII.) stopnjo izobrazbe.

Menimo, da je stanje kar zadovoljivo, razen v nekaterih inštitutih, na primer Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko, ki imajo velik delež proizvodnje in pri tem uporabljajo tudi nekvalificirano delovno silo.

Poudariti pa je tudi potrebno, da ni večjih ovir, ki bi preprečevale mlajšim diplomantom vključitev v raziskovalno delo, saj za to obstajajo finančne možnosti, npr. akcija 2000 raziskovalcev.

III. DRUŽBENO EKONOMSKI POLOŽAJ

Po gospodarski krizi, katere izbruh se je leta 1981 odražal najbolj na zunanjetrgovinskem področju – zaradi prekomernega zunanjega dolga, odseval pa je v ostrih omejitvah uvoza, zmanjšani investicijski aktivnosti in omejitvah porabe družbenih dejavnosti, je zašla ZDR v letih do 1985 v zelo težak položaj. Njen delež v družbenem dohodku se je zmanjšal in padel pod kritično mejo za to stopnjo razvitosti družbe. Vendar je kmalu prišlo do bolj daljnovidne odločitve v upravnopolitičnih krogih in takoj na začetku novega srednjeročnega obdobja je ZRD dobila prvo družbeno prioriteto, s tem prednosti pri uvozu, pri materialnih pogojih, skratka bistveno večji delež v družbenem dohodku. Seveda je pred tem še prišlo do delnega kadrovskega osipa, tudi sama raven znanstvenega dela je padla oziroma stagnirala, kar ni bilo možno čez noč ponovno uravnotežiti. Objektivno neizogibno je bilo, da npr. podvojena vlaganja družbe vsaj na kratek rok niso dala dvojnega efekta. Prišlo je tudi do nelogičnih pojavov in nesporazumov na relaciji ZRD – gospodarstvo; slednje je večkrat izrazilo mnenje, da mu denar, usmerjen direktno ali posredno v ZRD, ne vrača dovolj uporabnih pridobitev. Napaka v razvoju ZRD je bila v tem, da le – ta ni bil spontan, enakomeren in vzporeden z razvojem, potrebami in možnostmi gospodarstva, temveč je bil podvržen akcijam oziroma posegom države kratkoročnega značaja, ki so na administrativen način dejavnost najprej omejevali, nato pa jo skušali spet vzpodbuditi. Skratka, po prvem bistvenem skoku, je v nadaljnjih letih delež družbenega proizvoda, namenjen ZRD, ostal relativno stabilen (npr. v občini Vič-Rudnik leta 1985 16,2%, v letih 1986–1988 pa 19,8%, 19,9% in 18,25% družbenega proizvoda), pravzaprav je v drugi polovici 1988 in v začetku leta 1989 celo nekoliko upadel, ocenjujemo pa, da se je v sredini leta 1989 ponovno nekoliko zvišal in dosegel ustrezen nivo.

Za znanost na območju SR Slovenije je bilo predvideno 2 odstotka družbenega proizvoda, od teh sredstev pa približno 25% za temeljne raziskave. Tako je tudi posplošeno razmerje pri pridobivanju prihodka inštitutov in ostalih raziskovalnih ustanov.

Velikokrat se pojavi vprašanje razmerja temeljnih in aplikativnih raziskav – morda je to potrebno prepustiti ožji stroki – izvajalcem, saj bodo z uveljavljanjem trga za aplikativne raziskave sami morali ustrezno usmerjati tudi temeljne raziskave. Zgolj za ilustracijo navajamo podatke o realizaciji raziskovalnih nalog preko mestne raziskovalne skupnosti:

Tabela 3 RAZISKOVALNE NALOGE

leto	Ljubljana	Ljubljana Vič-Rudnik	% Vič-Rudnik v mestu Ljubljana
1986	60	27	45
1987	67	15	22,3
1988	85	27	31,7

Tabela 4 VRSTE RAZISKOVALNIH NALOG

	1986	1987	1988
1. Gospodarski razvoj	2	0	2
2. Socialni razvoj	3	2	2
3. Zdravstvo	1	2	2
4. Prostorski razvoj	4	3	7
5. Varstvo okolja	3	3	2
6. Prometna in komunalna ureditev	2	0	0
7. Energija	6	3	4
8. Kmetijstvo, preskrba s hrano	6	1	6
9. Zgodovina	0	1	2
SKUPAJ	27	15	27

Nekateri finančni kazalci:

Dohodek je v letu 1987 porasel za 113%, v letu 1988 pa za 167% v primerjavi z dohodkom gospodarstva občine, ki je narasel za 113 oziroma 189%. Nadpovprečna rast dohodka je bila v letu 1988 v Inštitutu za matematiko, fiziko in mehaniko, Inštitutu za celulozo in papir, Inštitutu Jožef Stefan in Metalurškem inštitutu, podpovprečna rast dohodka pa je bila zlasti v Inštitutu za elektroniko in vakuumsko tehniko, Kemijskem inštitutu Boris Kidrič in Iskri-Standardizacija.

Največji delež dohodka je v preteklih letih ustvaril Inštitut Jožef Stefan, saj se je delež njegovega dohodka v skupnem dohodku dejavnosti gibal med 44,1% leta 1987 in 49,08% leta 1988. Tudi v prvem polletju 1989 je njegov delež zelo visok, 48,4%, najmanjši delež pa sta imela Iskra Zorin TOZD Standardizacija (0,55%), oziroma Center za prenos znanja in tehnologij (0,24%).

Čisti osebni dohodek na delavca je leta 1986 v povprečju znašal 192.107 din, leta 1987 444.332 din, leta 1988 1.155.477 din, leta 1989 pa 4.096.826 din, porast je bil 131%, 160%, letos pa že 254%. V povprečju je čisti osebni dohodek na zaposlenega presegal ČOD/Z v gospodarstvu občine Ljubljana Vič-Rudnik za 55,2% (1986), 60,2% (1987), 63% (1988) in za 38,7% (prvo polletje 1989). V vseh teh letih so imeli nadpovprečne osebne dohodke v Inštitutu Jožef Stefan, Elektroinštitutu Milana Vidmarja, Inštitutu za matematiko, fiziko in mehaniko, podpovprečne čiste osebne dohodke na zaposlenega pa v Iskrinih ustanovah, Metalurškem inštitutu, Inštitutu za celulozo in papir, Inštitutu za geodezijo in fotogrametrijo, Inštitutu za metalne konstrukcije, Inštitutu za elektroniko in vakuumsko tehniko, Pedagoškem inštitutu in Inštitutu za kakovost in metrologijo.

IV. VISOKOŠOLSKE ORGANIZACIJE

Visokošolske organizacije se pri svojem razvojnem delu povezujejo z drugimi fakultetami in inštituti, raziskovalnimi skupnostmi na različnih nivojih in z DO sorodne dejavnosti. Pri tem je 1/4 raziskav aplikativnih, financiranih preko posebne raziskovalne skupnosti in združenega dela, 3/4 pa je temeljnih raziskav, ki se financirajo preko raziskovalne skupnosti Slovenije.

Temeljna je seveda pedagoška funkcija: zagotoviti je potrebno ljudi, ki bodo izobraženi, imeli znanje, ki ga bo družba potrebovala, in ki bodo že uvedeni v raziskovalni proces. Prevladujejo splošna temeljna znanja in le metodološko usmerjeni aplikativni raziskovalni programi, medtem ko so na inštitutih nujna specifična bazična znanja. Vprašljivost sedanjega izobraževalnega procesa na univerzi se lahko nakaže v tem smislu: ali univerza sledi razvoju, njegovim potrebam oziroma strategiji, in ali pri specialističnem študiju zahteva raziskave (magisteriji, disertacije ipd.) v smeri potreb ali v smeri individualnih nagnjenj oziroma sposobnosti, s ciljem doseganja potrebnega akademskega nivoja.

V. FINANCIRANJE ZRD

Pričakovati je bistven premik v financiranju ZRD: dosedanje usmerjanje sredstev preko PORS in RSS bo verjetno nadomeščeno z odločanjem skupščine SRS in prevzemanjem odgovorno-

sti za predloge strategije, programa in financiranja ZRD s strani republiškega resornega upravnega organa. Variantna rešitev bi bila morda po vzoru zahodnega sveta formiranje nevtralne fundacije, ki bi odgovarjala za ustrezno strokovno politiko na tem področju. V primeru neustreznega izvajanja bi imel republiški upravni organ možnost preveritve, spreminjanja in zamenjevanja odločitvenih organov. V smislu sprememb financiranja poteka tudi reorganizacija raziskovalnih skupnosti: opuščanje občinskih skupnosti, vnaprej pa tudi mestne in republiške skupnosti, vsaj v dosednji organiziranosti.

VI. ORGANIZACIJE ZDRUŽENEGA DELA

Z anketo smo hoteli ugotoviti stopnjo razvitosti posameznih razvojnih služb in njihovo povezavo z ostalimi službami v OZD, s tem pa tudi uspešnost same razvojne službe oziroma inovacijske dejavnosti. Razvojna služba je v posameznih OZD organizirana na več načinov (v okviru razvojno tehničnega, programskega tehničnega in tehničnega sektorja, samostojno kot štabna služba direktorja, matricno in projektno, ali pa samo kot funkcija), od samega načina organiziranja pa je odvisno število zaposlenih raziskovalcev. Zaradi pomanjkljivosti podatkov, na podlagi ankete ni možno podati celovite informacije o razvitosti in uspešnosti razvojnih služb v posameznih OZD.

VII. INOVACIJSKA DEJAVNOST, PRENOS RAZISKOVALNIH DOSEŽKOV V GOSPODARSTVO

Pri analizi vlaganj v področje znanstvenoraziskovalnega dela in inovativne dejavnosti v gospodarskih organizacijah združenega dela občine smo ugotovili, da gre za zelo majhne, relativno zanemarljive zneske. Ta ugotovitev temelji sicer le na podatkih o prikazanih sredstvih, za katera podjetja uveljavljajo oprostitev davčin iz dohodka, kaže pa le na relativno nizko stopnjo uveljavitve in plačevanja inovativne dejavnosti.

Tudi podatki, ki so nam jih posredovali inštituti kažejo, da je bilo od raziskovalnih projektov, ki so se realizirali v obliki nove proizvodnje, le malo uresničenih na področju viške občine (npr. Jožef Stefan 15 pomembnejših razvojnih projektov v zadnjih treh letih, od tega le del enega (DO Varnost) na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik).

Izvršni svet skupščine občine si je že v letih 1984-1985 zadal nalogo pospešiti prenos poskusne ali obstoječe proizvodnje v nove organizacije drobnega gospodarstva. Tudi kot posledica te iniciative so bili ustanovljeni npr. DO Tipro, Center za trde prevleke Domžale, Center za prenos tehnologij in še nekaj podjetij oziroma enot drobnega gospodarstva.

Ne glede na določene uspehe pri izločanju in osamosvojitvi posameznih segmentov proizvodnje iz znanstvenoraziskovalnih organizacij menimo, da je vprašljiva domneva, da je to najbolj smiselna smer izkoriščanja raziskovalnih dosežkov. Menimo, da bi bilo potrebno z materialnimi sredstvi podpreti ZRD - tam avtonomno oblikovati nova znanja in nove proizvode - zagotoviti izločitev podjetniške skupine iz inštituta ali pa ponuditi idejo in postopek neki podjetniški skupini, ki bo tržno proizvodnjo izpeljala. Verjetno je bolj pravilna obratna pot, le da se v dosedanjih pogojih gospodarjenja še ni uspela uveljaviti. Velik problem ZRD je namreč nerazviti trg. Podjetja sama ne čutijo dovolj pritiska, ki bi jih silil nadomestiti proizvodni proces ali star izdelek z novimi tehnološkimi rešitvami. Predlaganje novih proizvodenj s strani inštitutov se ni obneslo, podjetja v večini primerov, že zaradi tega, ker niso zaživila s projektom, niso vzpostavila novih programov.

V tržnih pogojih bo naravna pot slej ko prej naslednja: prvo iniciativo bo dal podjetnik, ki ugotovi potrebo na trgu oziroma jo želi s prevzemom rizika preveriti. Podjetnik je lahko seveda tudi raziskovalec, član inštituta, ki ima poleg znanstvenih tudi ostale potrebne lastnosti, praviloma so pa to posamezniki ali podjetja izven ustanove. Ti predstavljajo vzvod, preko katerega bo trg zahteval znanstvene raziskave in inovacije ter določal posredno tudi smer temeljnih raziskav oziroma širitev specifičnih znanj.

Inštitut mora pri tem ponuditi znanje - raziskovalce, torej en del mešane skupine, ki vsebuje poleg tega še podjetnika in ljudi, ki so usposobljeni za pripravo proizvodno tehnične dokumentacije in realizacijo ideje do poskusne proizvodnje in prodaje.

Pri tem je velikega pomena zagotovitev pogojev za tako skupino, kar pomeni, poleg osnovne infrastrukture, tudi univerzalno in specializirano opremo, vse skupaj torej tehnološki park. Tak naravoslovno tehnološki center v slovenskih razmerah že obstaja pri Inštitutu Jožef Stefan. Obstaja v eni od pojavnih oblik, kajti tehnološki park ni zacementirana celota na enem mestu, temveč pomeni sklop, lahko tudi prostorsko ločenih možnosti vzpostavitve razvoja neke nove proizvodnje.

Skupina mora v ustreznem roku, npr. 1 do 2 leti, izpeljati poskusno proizvodnjo, nato pa organizirati nadaljnji proces z isto ali novo opremo in z novo organiziranostjo drugje.

VIII. VLOGA OBČINE IN OSTALIH DRUŽBENOPOLITIČNIH DEJAVNIKOV

Občina kot družbenopolitična skupnost naj bi zgoraj omenjene procese čim manj ovirala, na posameznih področjih pa vplivala na ustvarjanje ugodnih pogojev za razvoj:

A. Omogočanje prostorskih možnosti:

1. V občini so inštituti lahko načrtovali oz. uresničili naslednje širitve v zadnjem času:

- Inštitut Jožef Stefan: razvojno raziskovalni laboratorij
- Kemijski inštitut Boris Kidrič: nadzidava in adaptacija podstrešja in investicija v raziskovalno opremo
- IEVT: nadgradnja obstoječe stavbe
- FAGG Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo: predprojekt
- Inštitut za celulozo in papir: prizidek k obstoječi zgradbi in prizidava pol. ind. hale
- Metalurški inštitut: proizvodno raziskovalni objekt za pilotno proizvodnjo

2. Pri prostorskem planiranju so za potrebe ZRD rezervirane naslednje možnosti širitve:

- inštitutska cona VI 2/11 in 2/10
- pri ostalih conah, kjer inštituti že obstajajo, se pri izdelavi prostorskih načrtov prioriteto upoštevajo njihovi interesi
- lokacija kolegija raziskovalcev

3. Izredno pomembna je izgradnja Centralne tehniške knjižnice, ki jo je potrebno zagotoviti čimprej.

4. Rezervacija lokacije za eventualni tehnološki park, ki je lahko tudi nižje tehnološke zahtevnosti (v povezavi s conami drobnega gospodarstva).

B. Nadaljnje aktivnosti so še naslednje:

1. Ustanovitev PIC - valilnice novih podjetij in z njim v zvezi tudi načrti za zagotavljanje določene infrastrukture in modificiranega tehnološkega parka.

2. Akcija oz. izziv za mlade podjetnike: iščemo mlade ljudi, ki znajo in si upajo.

3. Ustanovitev oz. pomoč pri ustanovitvi manjših podjetij kot so npr.: Center za prenos znanja in tehnologije, ipd. in s tem v zvezi politika oddajanja poslovnih prostorov, ki prioriteto obravnava novo ustanovljena družbena podjetja drobnega gospodarstva.

4. Vplivanje na oblikovanje strategije znanstvenega raziskovanja s področja skupnega razvoja mesta in same občine, predvsem oblikovanja prioriternih kriterijev in usklajevanja raziskav različnih strok pri realizacijah kompleksnih razvojnih nalog (npr. komunalne infrastrukture).

5. Zagotavljanje boljše transparentnosti - poznavanje tega, kaj se na posameznem področju dogaja v ZRD in kaj v gospodarstvu oz. pri drugih uporabnikih. Ob tem predlagamo kot enega izmed nosilcev razvojni svet pri izvršnem svetu skupščine občine.

PREDLOG PREDLAGATELJA

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je informacijo o poteku akcije 2000 mladih raziskovalcev in doseženih rezultatih obravnaval na 146. seji dne 28.8.1989 in sklenil, da jo posreduje delegatom skupščine občine v obravnavo in sprejem.

Izvršni svet sodi, da je akcija »mladi raziskovalci« eden od temeljev nadaljnjega razvoja Slovenije in zato zasluži nedvomno vso podporo v vseh sredinah. Izvršni svet zato poziva vsa viška podjetja, da se v akcijo, glede na možnosti, tvorno vključijo.

IZVRŠNI SVET

Gradivo pripravila: RAZISKOVALNA SKUPNOST SLOVENIJE

POTEK AKCIJE

2000 mladih raziskovalcev in doseženi rezultati

I. PREGLED VKLJUČEVANJA MLADIH RAZISKOVALCEV V USPOSABLJANJE PO LETIH

V obdobju september 1985 - avgust 1989 se je v projekt 2000 mladih raziskovalcev, kot delovno imenujemo enega bistvenih delov programa za preseganje znanstvenega in tehnološkega zaostajanja, vključilo 1586 mladih raziskovalcev.

Struktura prijav glede na vrsto usposabljanja, pretok/obnovo, zaposlitve med usposabljanjem je naslednja:

- vrsta usposabljanja: strokovno usposabljanje 12%, magistririj 51%, doktorat 6%, magistririj in doktorat 31%
- pretok/obnova: pretok 57% / obnova 43%
- pred usposabljanjem: neposredno po končanem študiju se je v projekt vključilo 33% mladih raziskovalcev, iz OZD (izven RO/VTO) jih je prišlo 42%, 15% je bilo zaposlenih v RO in 10% v VTO.

Tu je potrebno omeniti, da četrtnina vseh mladih raziskovalcev, ki so se do sedaj vključili v usposabljanje, ostaja v delovnem razmerju v delovnih organizacijah, od koder prihajajo na usposabljanje in da gre tu za neposredne pogodbe o usposabljanju mladih kadrov, sklenjene med fakultetami, inštituti na eni strani in delovnimi organizacijami, predvsem gospodarskimi na drugi. Polovica vseh mladih raziskovalcev ima sklenjeno delovno razmerje na fakultetah in inštitutih, v okviru katerih se usposablja za določen čas in četrtnina za nedoločen čas: očitno gre pri teh zadnjih za mlade raziskovalce, ki so bili na inštitutih in fakultetah že prej zaposleni.

TABELA 1:

PLAN/REALIZACIJA MEST ZA MLADE RAZISKOVALCE PO LETIH IN VEDAH

VEDA	1985	1986	1987	1988	1989
	PLAN/ REALIZ.	PLAN/ REALIZ.	PLAN/ REALIZ.	PLAN/ REALIZ.	PLAN/ REALIZ.
1	2	3	4	5	6
NA-MA	20/18	138/97	121/75	96/67	90/28
TEHNIŠKE					
-ZS-1	23/22	136/101	143/132	130/102	165/36
-ZS-2	10/10	94/60	101/76	94/50	98/18
-ZS-3	3/3	77/77	72/66	65/54	71/27
MEDICINSKE	12/9	39/28	30/32	29/24	20/2
BIOTEHNIŠKE	16/13	60/28	62/64	76/56	65/26
DRUŽBOSLOVNE	9/8	38/29	37/35	12/11	21/13
HUMANISTIČNE	11/10	24/13	17/15	20/19	21/7
SKUPAJ	104/93	606/433	583/495	522/383	551/157