

OKRAJNI LJUDSKI ODBOR LJUBLJANA-OKOLICA

IZ ZAPISNIKA

23. SEJE SVETA ZA PROSVETO IN KULTURO OKRAJNEGA LJUDSKEGA ODBORA LJUBLJANA-OKOLICA, KI JE BILA 9. DECEMBRA 1954

Predsedoval: Ervin Rotman, predsednik.
Tajnik: Stane Mikuš.
Dnevni red:
1. Citanje zapisnika 22. seje.
2. predlog za spremembo predstavnikov Društva profesorjev in učiteljev pri Svetu za prosveto in kulturo OLO Ljubljana okolica.
3. ustanovitev vajeenske šole pletilske stroke Tacen-Gameljne.
4. predlog za ustanovitev rednih tečajev za strokovni in politični dvig prosvetnih delavcev.
5. predlog za spremembo kolektivnega organa Usnjarskega tehnikuma v Domžalah.
6. poročilo o formiranju šolskih odborov.
7. poročilo o kmetijsko-gospodarskih šolah.
8. personalne in ostale zadeve.
9. razno.

Po odobritvi predloga dnevnega reda preide predsednik k 1. točki dnevnega reda — citanju zapisnika 22. seje Sveta.

Ker so bili izvršeni vsi sklepi 22. seje Sveta za prosveto in kulturo OLO Ljubljana okolica, se zapisnik odobri in podpiše.

SKLIC SEJE

Na podlagi 83. člena zakona o okrajnih ljudskih odborih (Uradni list LRS, št. 19/1952) sklicujem

21. skupno sejo odborov obeh zborov Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana-okolica z naslednjim dnevnim redom:

1. Poročilo o imobilizaciji denarnih sredstev
 2. Razprava in sklepanje o raznih gospodarskih predpih in ukrepih
 3. Izvolitve in imenovanja v pravosodne ustanove, gospodarskih podjetjih in organih ljudskega odbora
 4. Razprava in sprejem sklepov s področja socialne politike in zdravstva
 5. Proglasitev finančno samostojnih zavodov
 6. Razprava in sprejem odloka o začasnem finansiranju v I. tromesečju 1955.
- Skupna seja bo v soboto, dne 18. decembra 1954 z začetkom ob 8. uri v sejni dvorani Mestnega ljudskega odbora Ljubljana (Magistrat).
- Predsednik
Okrajnega ljudskega odbora: Miha Berčič, l. r.

a) kot predstavnik Društva profesorjev na rednem letnem občnem zboru predlagan Avgustin Lah, ravnatelj gimnazije v Kamniku,
b) kot predstavnik Društva učiteljev na rednih občnih zborih predlagani Franc Pavc, učitelj na osnovni šoli Notranje gorice, Marjan Zeleznik, šolski upravitelj v Litiji in Franc Flajs, šolski upravitelj v Jaršah.

Pri 3. točki dnevnega reda, to je pri obravnavanju predloga za ustanovitev vajeenske šole pletilske stroke Tacen-Gameljne sklene svet, da na predlog Tovarne čipk in pletenja »Račica« Tacen-Gameljne predlaga Okrajnemu ljudskemu odboru Ljubljana okolica naj sprejme odlok o ustanovitvi vajeenske šole pletilske stroke pri tovarni čipk in pletenja Tacen-Gameljne.

Predlog za ustanovitev navedene šole je utemeljen, ker Tovarna čipk in pletenja Tacen-Gameljne zaposluje v svojem obratu okoli 45 vajenik. Ker v ljudski republiki Sloveniji nimamo vajeenske šole pletilske stroke, je tovarna čipk »Račica« pošiljala vajence v vajeensko šolo s strnišnim poukom v Vrhpolje pri Vipavi. Na tej šoli so imele vajence primeren pouk samo v splošno izobraževalnih predmetih, strokovnega pouka pa tako rekoč ni bilo. Ta šola vključuje namreč vajenke in vajence živilske in krojaške stroke, ki se bistveno razlikuje od potreb in smotrov pletilske stroke. Poleg tega na tej šoli ni potrebnih strokovnih kadrov, tako da je bil tudi v tem pogledu pouk strokovnih predmetov neprimeren. Uprava tovarne čipk in pletenja zagotavlja v svojem predlogu, da bo sama skrbela in opremila potrebne šolske prostore, dala na razpolago strokovno osebje za predavatelje strokovnih predmetov, dočim bi bila skrb za predavatelje splošno izobraževalnih predmetov naložena tajništvu za prosveto in kulturo OLO Ljubljana okolica.

Pri 4. točki dnevnega reda, to je pri razpravi o predlogu za ustanovitev rednih tečajev za strokovni in politični dvig prosvetnih delavcev Okraja Ljubljana okolica sklene svet, da se s 1. januarjem prične redni 6-dnevni tečaj za strokovni in politični dvig prosvetnih delavcev.

Tečaj bo trajal po 6 dni, in sicer enkrat mesečno. V tečaj bo prišlo v šolskem letu 1954-55 6 skupin, vsaka bi štela 15 do 20 učiteljev, ki bi v času 6 dnevnega tečaja dopolnile hospitirali pri pouku v vseh 4. razredih osnovne šole na Ledini in sicer pri strvarnem, domoznanskem, jezikovnem, računskem, prirodopisnem, zgodovinskem in zemljepisnem pouku. Popoldne bodo imeli hospitanti analizo nastopov, razpravljanje o idejno vzgojnem po-

menu — smotru pouka, pouka posameznih predmetov, učnih metodah in psihološko obrazložitev metodično-didaktičnih prijemov pri pouku.

V zvezi s hospitacijami bodo tečajniki obravnavali teme o pripravi in poteku pouka, o povezavi med posameznimi predmeti ter o sodobnejšem načinu pouka, s posebnim ozirom na politično vzgojo. V popoldanskih urah bodo tečajniki razpravljali o raznih temah kulturno politične vloge prosvetnega delavca na njegovem delovnem področju, o politični problematiki vasi, o družbenem upravljanju šol, o komunah, o delu množičnih organizacij itd. Člani sveta so ugotovili, da učitelji še ne posreduje v zadostni meri svojim absolventom spoznavanje socialistične družbe in njene gospodarske ter politične problematike. Ne seznanja jih s psihologijo kmečkega človeka, niti ne s primernimi prijemi, s katerimi bi se približali svoji okolici.

Nadalje sklene svet, da morajo gradbeni programi za gradnjo novih šol predvidevati vse potrebne prostore za razno pouk kot so: delavnice za ročna dela, geografski kabinet, fizikalni in kemični laboratorij, telovadnica itd. Pri gradnji se moramo izogibati dela v več etapah. Dolžnost projektanta je tudi, da ustvari v šoli domače okolje. Tajništvo za prosveto in kulturo v bodoče ne bo odobravalo gradbenih programov, ki ne izpolnjujejo navedenih zahtev.

Pri 5. točki dnevnega reda, to je predlogu za spremembo kolektivnega organa Usnjarskega tehnikuma v Domžalah imenuje svet v kolektivni organ:

1. za predsednika Hladnik ing. Milivoja,

2. za člane: profesorja Vrhove Staneta, Troha Zdravka in Miha Pavliča.

Svet je na podlagi poročila načelnika tajništva za prosveto o razmerah in stanju Usnjarskega tehnikuma v Domžalah ugotovil, da je sprememba kolektivnega organa nujna iz sledečih razlogov:

1. predsednik kolektivnega organa Miha Čemažar je zaposlen v Kranju, torej izven našega okraja, kar mu onemogoča vršiti dolžnosti predsednika kolektivnega organa, zato je predlog o njegovi razrešitvi utemeljen in upravičen;

2. dosedanj kolektivni organ ni vključil ugotovitev republiške finančne revizijske komisije bil v stanju, da razmere in stanje v tej ustanovi konsolidira;

3. profesorski zbor te ustanove ni doslej imel v kolektivnem organu svojega predstavnika;

4. da se zagotove tudi v tej ustanovi principi družbenega upravljanja in da se preprečijo samovoljnosti nekaterih uslužbenec v tehnikumu je nujno, da se je izvršila delna sprememba članov kolektivnega organa. (Izločita se Kosec Filip in Erdeni Milan.)

Svet nadalje sklene, da se z ozirom na ugotovitve že omenjene finančne revizije vrši redna

kontrola glede odpravljanja ugotovljenih nerednosti v tej ustanovi.

V 6. točki dnevnega reda, to je pri razpravi o formiranju šolskih odborov, se svet s poročilom strinja in ugotavlja, da so ljudje večinoma dobro sprejeli zakon o družbenem upravljanju šol, da so zainteresirani za delo šolskih odborov ter predlagajo za njih člane dobre, pozitivne kandidate. Šolski inspektorji morajo obvezno poročati o delu šolskih odborov.

V 7. točki dnevnega reda svet odobri poročilo o kmetijsko-gospodarskih šolah.

Šolsko leto 1954-55 se je v teh šolah začelo 2. novembra 1954. Poleg 31 kmetijsko nadaljevalnih šol, ki so bile ustanovljene v letu 1953-54, je bilo na predlog občinskih svetov za prosveto in kulturo z odločbo OLO Ljubljana okolica št. 1 — 3597/1, z dne 16. XI. 1954 ustanovljenih 5 novih šol prvega letnika, in sicer v Krašnji, Sori, Temenici, Spitaliču in Rovah. Osamosvojili sta se dve šoli in to v Hotedršici, ki je bila v preteklem letu združena s Logatcem, in Krka, ki je bila v preteklem letu združena s Muljavo.

Pouk se je na navedenih šolah povsod redno začel, vendar obisk v nekaterih šolah ni zadovoljiv. Vzrok je predvsem v jesenskih poljskih delih, na področju Dolenjske pa gradnja avto-cest, pri kateri je zaposleno večje število tudi kmečke mladine. V splošnem imajo starši in učenci velik interes za kmetijsko-gospodarsko šolo, so pa še primeri, ko ponekod starši celo branijo otrokom posecati pouk (Šmarje, Drenov grič), ali pa se učenci izgovarjajo, da ne bodo hodili k pouku, ker pač ni obvezno. (Drenov grič, Radomlje, Kresnice, Dolsko).

Svet ponovno poudarja, da je nujno uvesti za kmetijsko-gospodarsko šolo šolsko obveznost in nerazumljivo je, zakaj pristojni organi še niso niti razpravljali o predlogu, ki ga je dal Okrajni ljudski odbor Ljubljana okolica v zvezi z učno obveznostjo kmetijsko-gospodarskih šol. Tudi kmetijske zadruge, razen par izjem, ne kažejo prav nobenega razumevanja za te šole.

Pri 8. točki dnevnega reda je svet rešil dole predloge in prošnje, med njimi:

1. Na podlagi 44. člena zakona o socialnih zavodih (Uradni list LRS št. 26/91-54) svet sklene predlagati Okrajnemu ljudskemu odboru Ljubljana okolica, da na svoji prihodnji seji sprejme odločbo o razglasitvi dijaškega doma v Dol. Logatcu dijaškega doma v Kamniku in dijaškega doma v Sečini za finančno samostojne socialno-vzgojne zavode v smislu citirane odločbe ter na podlagi temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih. (Uradni list FLRJ 50-426/53).

2. Svet vzame na znanje odločbi o tehničnem prevzemu ter o uporabnem dovoljenju iznešenih gradbenih objektov osnovnih šol v Dolu in na Illovi gori, ki ju je izdala komisija za tehnični pregled izvedenih gradbenih objektov Okrajnega ljudskega odbora.

3. Svet odobri predlog za otvorenje novega oddelka na Osnovni šoli Višnja gora. V 1. razredu navedene šole je 55 učencev in jih ni mogoče zaradi tesnih šolskih prostorov vključiti v en sam razred, zato je nujno, da se 1. razred razdeli na 2 oddelka.

4. Prav tako svet odobri predlog Osnovne šole Šentvid pri Stični, da se na tej šoli odpre paralelni oddelček 3. razreda. V 3. razredu je namreč 56 učencev, ki jih zaradi tesnih prostorov ni mogoče vključiti v en sam razred.

5. Tajništvo Sveta predlaga, da glede na poživitev dela občinskih svetov za prosveto in kulturo skliče tajništvo teh svetov na uradno konferenco, na kateri naj se razpravlja o delu občinskih svetov za prosveto in kulturo, dolžnostih in pravicah tajnikov, s posebnim ozirom na nove šolske odločbe.

6. Z odločbo Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana okolica št. 12512/1, z dne 6. XI. 1954, sta bila razglašena Dekliško vzgajališče v Višnji gori in Deško vzgajališče v Logatcu za finančno samostojna zavoda, zato predlaga tajništvo Sveta, da v smislu citiranih odločb izda svet pravila o organizaciji, nalogah in o načinu poslovanja navedenih zavodov. Po razpravi o predloženih pravilnikih, svet pravila sprejme in potrdi.

Tajnik: Stane Mikuš
Predsednik: Ervin Rotman

OBRAČUNAVANJE PRISPEVKOV ZA SOCIALNO ZAVAROVANJE PRI KMETIJSKIH ZADRUGAH

Od Državnega sekretariata za gospodarstvo LRS smo prejeli okrožnico pod št. IV-4138-54 z dne 11. dec. 1954 in priložujemo naslednje:

4. Obračunavanje prispevka za socialno zavarovanje pri kmetijskih zadrugah.

Tukajšnji sekretariat je pod št. IV-4210-1954 z dne 4. decembra 1954 glede plačevanja prispevka za socialno zavarovanje kmetijskih zadrug izdal Glavni zadružni zvezi LRS, Ljubljana, naslednja pojasnila: Na vaš dopis št. Org. 1/174 z dne 16. novembra 1954 varo spo-

ročamo, da plačajo kmetijske zadruge prispevek za socialno zavarovanje v letu 1954 od vseh izplačil v breme sklada za plače oziroma od obračunskega sklada za plače, v kolikor je slednji višji od doseženega oziroma izplačanega sklada za plače. To je med drugim tudi jasno razvidno iz pojasnila zveznega sekretariata za gospodarstvo št. 1313 z dne 16. III. 1954, katerega ste priložili k vašemu dopisu.

Uredbo o plačah delavcev in uslužbencev gospodarskih organizacij (Uradni list FLRJ, št. 50-426/53).

56/53) z vsemi kasnejšimi spremembami in dopolnitvami, se smiselno uporablja tudi pri kmetijskih zadrugah. To pomeni, da plačajo zadruge vsa priložnostna dela v breme sklada za plače, kakor je to predvideno v 12. točki 27. člena omenjene uredbe. Tukajšnji sekretariat smatra, da ni nobene osnove, da bi zadruge v letu 1954 plačevale prispevek za socialno zavarovanje po predpisih, ki so veljali za leto 1953, ker so ti predpisi razveljavljeni.

V smislu pojasnila državnega sekretariata na narodno gospodarstvo FLRJ, št. 3569/3 z dne 3. avgusta 1954, ki je bilo izdano na podlagi določb 43. člena Uredbe o finansiranju socialnega zavarovanja (Uradni list FLRJ, št. 54/53), kmetijske za-

druge ne plačajo prispevka za socialno zavarovanje od dnevnice in honorarjev članov upravnega in nadzornega odbora za druge.

Kmetijske zadruge torej ne plačajo prispevka za socialno zavarovanje samo od dnevnice in honorarjev članov upravnega in nadzornega odbora, vsa druga plačila za delo, bodisi zadrugnikom ali pa drugim osebam v delovnem razmerju ali izven delovnega razmerja, bremenijo sklad za plače zadruge ter je treba od takih izplačil obračunavati in plačevati prispevek za socialno zavarovanje.

Glede plačevanja prispevka za socialno zavarovanje od provizij oziroma nagrad zbiralcem mleka je tukaj sekretariat z okrožnico št. IV-4217-1954 z dne

19. XI. 1954 pojasnil vsem okrajnim in mestnim ljudskim odborom, da nagrade, ki jih prejema zbiralec mleka kot povračilo za kritje stroškov za zbiranje mleka, bremenijo materialne stroške. Sklad za plače bre-

menijo le tisti zaslužki zbiralcev, to je nagrade, ki presegajo stroške za zbiranje mleka. Isto naj bi veljalo tudi za molzne kontrolorje, ki jih angažirajo zadruge od časa do časa.

Finančna uprava OLO

OBČINSKIM (MESTNIM) LJUDSKIM ODBOROM

Od drž. sekretariata za gospodarstvo LRS smo prejeli okrožnico:

»1. Državni sekretariat za gospodarstvo FLRJ, finančna uprava, je dal pod št. 11386 z dne 10. nov. 1954 na podlagi 27. člena Zakona o taksah sledeče pojasnilo:

Od vlog, ki jih vlagajo davkoplačevalci zaradi korektur davka po odloku o izrednih popravkih dohodnine od kme-

tijstva odmerjene po katastrskem dohodku za leto 1954 (Uradni list FLRJ št. 43/54), se ne plačuje taksa, prav tako se taksa ne plačuje za delo, ki ga opravljajo državni organi zaradi izrednih popravkov odmerjenega davka po omenjenem odloku, ker se to delo opravlja v javnem interesu.

2. V Uradnem listu FLRJ, št. 47/54 je izšel Odlok o

taksni oprostitvi hišnih svetov in stanovanjskih uprav, po katerem so hišni sveti in stanovanjske uprave oproščeni vseh taks.

Ker se iz tega odloka sklepa, da hišne svete in stanovanjske skupnosti ni tretirati za upravne organe, niti ne za finančno samostojne zavode, temveč za družbene organizacije, zato so tudi vloge, naslovljene na hišne svete oziroma stanovanjsko skupnost, ki jih stranke vlagajo, oproščene plačila taks.

Prosimo vas, da se ravnate po gornjih navodilih in seznanite prizadete o omenjenih oprostitvah.

Finančna uprava
OLO Ljubljana okolica

MESTNI LJUDSKI ODBOR LJUBLJANA

POROČILO SVETA ZA GOSPODARSTVO MLO O PROBLEMATIKI PRESKRBE MESTA Z MLEKOM

Vsako leto se v vseh naših večjih potrošnih središčih, prav tako tudi v Ljubljani pojavlja vprašanje zadostne preskrbe mesta z mlekom. Do tega prihaja zlasti v zimskih mesecih, ko nastopi zaradi prehoda krmiljenja v proizvodnji prirodni padec. Posebno občutno je proizvodnja mleka padla v letošnjem letu, kar se nepovoljno odraža na ljubljanskem trgu.

Vzrokov za tako stanje v preskrbi mleka je več.

Prav gotovo je osnovni razlog ta, da proizvodnja mleka ne razpolaga z zadovoljivo krmno. V kolikor bi bile količine krme še zadovoljive, pa tega ne moremo trditi za kvaliteto krmil. Občutiti je veliko pomanjkanje močnih krmil, kar pa jih je, so za proizvajalce predraga.

Količine mleka na terenu niso tako majhne, da ne bi mogle zadostiti vsaj najnujnejših potreb ljubljanskega potrošnika, saj imamo na področju našega mesta približno 4.000 krav z 10 tisoč litri razpoložljivega mleka za prodajo. Z dvojnimi količinami pa razpolaga področje OLO Ljubljana-okolica.

Naloga Zadrugne mlekarne je, da s pravilno organizacijo zbere mleko. Ker pa mlekarne sama ne more preko nekaterih ovir, je dolžnost ljudske oblasti, da jo pri tem podpre. Trdimo lahko, da je celotna služba mlekarstva nezadovoljiva, pomanjkljiva in nesodobna, ter daleč zaostaja za prakso, ki jo poznajo v drugih državah. Ker dobi Ljubljana v nekaj mesecih tudi novo moderno urejeno mlekarstvo, z dva do trikrat večjo kapaciteto od sedanjega, se je nujno tudi zaradi tega lotiti ureditve organizacijskih vprašanj.

Zaradi pomanjkanja močnih krmil je kapaciteta proizvodnje mleka izkoriščena komaj z okrog 50%. Pomanjkanje silosov proizvajalcu onemogoča pripraviti potrebna krmila za zimski čas, zato uporablja za močno krmiljenje predvsem otrobe. Če hočemo dvigniti proizvodnjo mleka, moramo proizvajalcu zagotoviti vsaj otrobe, in to po ceni, ki bo v skladu s proizvodno ceno mleka. Ravno tako je treba prepovedati izvoz otrobov.

Močnih krmil manjka tudi za rejo prašičev. Prašiči bodo

slabše izpitani in bo nujno moralo nastopiti tudi pomanjkanje domačih maščob. Posledica takega stanja bo večja domača potrošnja in znatno povečano povpraševanje po mleku na tržišču. Ker kmetovalec še ni začel s klanjem prašičev, je tudi to vplivalo na potrošnjo mleka. V tem času pridobiva kmet maščobo za svojo družino iz mleka in je razumljivo, da mora količina odkupa pasti.

Kljub temu, da se je ponekod odkupna cena dvignila, se je dotok mleka zmanjšal. Na zmanjšanje odkupa vpliva tudi neekonomska cena mleka pri proizvajalcu oziroma nepravilno razmerje cenam mleka na pram drugim živalskim proizvodom. V primerjavi s ceno jajcu, ki je 16 do 18 din, maslu 500 din in z visoko ceno živine je odkupna cena konsumnemu mleku približno 16 do 20 din vsekakor premalo vzpodbudna za proizvajalca. Pa tudi visoka cena močnih krmil ne ustreza odkupni ceni mleka.

Nadaljnja težkoča pri odkupu svežega mleka je pri zunanjih mlekarnah. Te namreč zaradi svojih družbenih obveznosti prav tako iščejo primeren zaslužek za kritje svojih obveznosti. S predprodajo svežega mleka te mlekarne ne dosegajo tako ugodnega finančnega uspeha kakor s predelavo. Tako je n. pr. predelano mleko v ementali sir plačano približno z 31 do 45 din, v skuto in maslo pa s 27 din, vtem ko dobijs s prodajo svežega mleka po odbitku režijskih stroškov te mlekarne le približno 21 din.

Delo mlekarskih podjetij in manjših samostojnih mlekarn ni vsklajeno. Organizirano mlekarstvo namreč zahteva koordinacijo dela med velikimi konsumnimi mlekarnami in malimi predelovalnimi obrati na terenu. Pri nas pa je to ravno nasprotno. Vsak tudi najmanjški obrat dela in prodaja le v svojem interesu, v interesu čim večjih dobičkov pri mleku in se prav nič ne čuti odgovornega za preskrbo mest in industrijskih središč. Ne leži pa izključna krivda za tako stanje na mlekarskih obratih, temveč jim tako poslovanje narekuje visoke družbene dajatve in predrago vzdrževanje delovnih sredstev. Visoka je v tem pogledu cena prevoza, in to za-

radi visoke cene pogonskemu gorivu in nadomestnim delom.

Veliko škodo in višje stroške dovoza mleka povzroča mlekar nam tudi dezorganizacija, ki vlada pri razdelitvi odkupnih področij. Mlekarne nimajo svojega odredjenega odkupnega področja in se tako dogaja, da odkupujejo na istem teritoriju po dve do tri mlekarne hkrati. Značilen je v tem primer Vodič, kamor prihajajo dnevno 3 kamioni: ljubljanski, kranjski in kamniški, čeprav vse to mleko na koncu koncev pride v Ljubljano. Podoben je primer tudi v Moravski dolini in Črnem grabnu. Seveda pa je mleko, zbrano in pripeljeno v Ljubljano po kranjski ali kamniški mlekarji, obremenjeno z režijo teh mlekar, tudi ljubljanske, ki je in bi morala biti odgovorna za pravilno razdeljevanje mleka v mestu.

Zaradi te neorganiziranosti ima večina mlekar široka zbiralna področja, kar zvišuje stroške prevoza. Po drugi strani pa je razumljivo, da trije kamioni z istega področja ne morejo oditi polni in torej tudi neizkoriščeni vozniki park po nepotrebnem obremenjuje mleko.

Ker je v bližini Ljubljane večje število malih mlekarskih obratov, ki delujejo samostojno, ne glede na potrebe našega mesta, je razumljivo, da je ljubljanska mlekarja prisiljena dovažati mleko iz najbolj oddaljenih krajev naše republike, če hoče kriti potrebe mesta. Razumljivo je tudi, da morajo v tem primeru prevozniki stroške ljubljanske mlekarne biti znatno višji od stroškov, ki jih ima s tem na primer kranjska, kamniška ali vrhniška mlekarja. Vsako zimo je morala ljubljanska mlekarja nabavljati mleko iz Sežane in Kočevja, pa tudi iz Stajerske in Prekmurja, od koder je pripeljala 6 do 7 tisoč litrov dnevno, če je hotela pokriti primanjkljaj, ki nastane v zimskih mesecih na njenem terenu. Sedaj sta glavna dobavitelja mleka pozimi t. j. Kočevje in Sežana, skoro odpadla. Sežanska mlekarja namreč pretežno del mleka ali masla izvozi v Trst (preko Kopra). Kočevsko posestvo siri, oziroma posnema, maslo izvaža, s posnetim mlekom na zaradi pomanjkanja močnih krmil krm. prašiče in mlado živino. Aktiv-

ni predeli Stajerske in Prekmurja pa rešujejo z mlekom potrošnike v Celju, Trbovljah, Mežici in Mariboru.

Ljubljana potrebuje dnevno, če računamo na osebo minimalno količino četrta litra mleka, približno 35.000 litrov konsumnega mleka. Od te količine ga ljubljanska mlekarja dobavi približno polovico, ostalo pa pride v Ljubljano v glavnem preko prekupčevalcev, delno po direktnih proizvajalcih, delno pa ga pripelje kamniška mlekarja (poleti nad 3.000 litrov, v zimskih mesecih pa komaj 1.000 litrov dnevno). Princip ljubljanske mlekarne je, da izloči čim več posrednikov pri odkupu, ter je zato organizirala odkupe preko KZ. V tem pa je uspešna le delno in sicer na področju Barja, v Horjulski dolini, za Savo, na področju občine Dolsko, v Gameljnah, delno v Vodičah in v Loški dolini, kjer zbere danes približno 2.500 litrov dnevno. Vso ostalo količino pa mora odkupovati od mlekar, kot na primer Skofja Loka, Kranj, Stična, Velike Lašče, Nova vas na Blokah, Vrhnika, Brežice, St. Lovrenc in malenkostno iz Novega mesta in Sežane. Vse to mleko, kot smo že omenili, pa je že enkrat obremenjeno s stroški mlekarne, mora pa še enkrat iti skozi proces priprave, t. j. pasterezacijo, ohlajenje, stekleničenje in dostavo do potrošnika. Tako nam bo razumljivo, zakaj je med odkupno ceno pri proizvajalcu in prodajno ceno pri potrošniku taka razlika. Višina teh stroškov na en liter mleka pa je odvisna tudi od količin, ki jih vsaka mlekarja zbere in proda in je tudi v tej smeri iskati rešitev za znižanje prodajne cene mleku. Vzemimo primer ljubljanske mlekarne: povprečna mesečna režija, vključno prevozne stroške za dovoz in razvoz mleka znaša 4.200.000 din (za sedanji obrat). Višina teh stroškov se bistveno ne spremeni, če mlekarja odkupi in proda 450.000 litrov mleka ali 600.000 litrov mesečno. Glavni del režije odpade na prevoz in so stroški enega prevoženega kilometra približno isti, če vozi kamion s polno ali polovično obtežitvijo. Isto velja za stroške mlekarne same. Ravno ta stabilnost režijskih stroškov pa narekuje mlekarji, da v lastnem interesu kot tudi z namenom, da primerno zviša odkupno ceno mleka na terenu, ne da bi pri

tem trpel potrošnik, zbere, prevozi, priredi in proda čim večje količine. Zanimiva je naslednja primerjava: Pri količini 14.000 litrov dnevno, ki jo mlekarja danes zbere, odpade na 1 liter mleka 12,50 stroškov (tu so vključeni tudi stroški maloprodajne mreže 2,20 din pri litru). Pri normalni količini, ki jo je mlekarja zbrala še do junija letos, t. j. 18 do 19 tisoč litrov dnevno, bi se režija na 1 liter mleka znižala na 9,55 din. Če pa bi bila izkoriščena kapaciteta današnje mlekarne vsaj z 22.000 litri mleka dnevno, bi se režija znižala na 6,25 din. Če sedaj vzamemo za osnovo današnjo prodajno ceno mleka 31 din za liter, ki je najnižja od vseh republiških centrov v državi in odbijemo režijske stroške na 1 liter mleka, kot smo jih preje navedli, vidimo, da bi pri današnji minimalni količini (brez izgube) morala odkupna cena biti določena na 18,50 din pri povprečni količini 21,45, pri izkoriščeni kapaciteti današnje mlekarne pa bi se lahko odkupna cena dvignila na 24,75 din. Razumljivo je potem, da se pred vsem konsumne mlekarne morajo boriti za čim večje izkoriščanje svojih kapacitet, naša dolžnost pa je, da jih pri tem podpremo, če se hočemo izogniti surovencni raji mlekar.

Za naše mesto je edino odgovorni dobavitelj mleka ljubljanska mlekarja. Takrat, ko zginejo z ljubljanskega trga razni prekupčevalci in zunanje mlekarne, ostane vsa odgovornost za zadostno preskrbo Ljubljane z mlekom na ljubljanski mlekarji. Vsa leta doslej z izjemo zadnjega je dobava po ljubljanski mlekarji v zimskih mesecih narasla, kar dokazujejo naslednje številke:

januar	—	590.513 l
februar	—	566.612 l
marec	—	639.918 l
april	—	546.593 l
maj	—	584.354 l
junij	—	540.640 l
julij	—	496.150 l
avgust	—	482.082 l
september	—	474.232 l
oktober	—	474.232 l
november	—	523.436 l
december	—	419.947 l

Tako nestalnost v dobavi mleka povzročajo in seveda tudi izkoriščajo proizvajalci mleka iz ljubljanske okolice, ki kot smo že omenili, zalagajo Ljubljano s polovico potrebne količine mleka. Tem ljubljanska mlekarja kot odjemalec mleka

niti najmanj ni interesantna, ko pa se jim nudi prilika za direktno prodajo zaslužiti pri mleku 10 do 12 din več. Mimogrede bi se omenili, da se ti direktni prodajalci odtegujejo s tem od svojega pravega posla, t. j. proizvodnje, ker porabijo znaten del človeškega časa na poti. Niso pa pri taki prodaji udeleženi le privatniki, temveč celo državna posestva, ki se nahajajo v bližini Ljubljane.

Gospodarski svet MLO si je svest odgovorne naloge, ki jo ima do ljubljanskega potrošnika, prav tako pa tudi do pogodbe, ki jo je za opremo oz. za zgradnjo nove mlekarne prevzel napram mednarodni organizaciji UNICEF. Od strani Zadrugne mlekarne v Ljubljani je izšla pobuda za organizacijo odosno ureditev razmer v mlekarstvu. Svet za gospodarstvo je o tem problemu večkrat razpravljal.

Zadrugna mlekarja je že septembra meseca t. l. predlagala nekatere spremembe v mlekarstvu in kot osnovo zahtevala, da se ji dodeli prodajna mreža na območju mesta. V ta namen naj bi se likvidiralo sedanje trgovsko podjetje »Mleko« oz. priključilo k mlekarji. Gospodarski svet je po takratni situaciji predlog odklonil s motivacijo, da ne kaže administrativno urejati vprašanja združitve.

Na svoji seji dne 22. nov. t. l. je Gospodarski svet obširneje razpravljal o problemih mlekarstva in sprejel naslednje sklepe:

a) Podjetji Zadrugne mlekarne, Ljubljana in trgovsko podjetje »Mleko« naj na podlagi diskusije in sklepov Gospodarskega sveta pripravita predloge za reorganizacijo mlekarstva v Ljubljani, nakar bo Gospodarski svet ponovno sklepal.

b) Predlog Zadrugne mlekarne za prepoved prodaje nepasteriziranega mleka v Ljubljani je Svet za gospodarstvo začasno odklonil, ker mlekarja zaradi nepopolne tehnične opreme in nezadostnih količin mleka ni v stanju realizirati svojega predloga.

c) Sedanje trgovsko podjetje »Mleko« naj se preusmeri v podjetje z nalogo, organizirati na področju mesta mrežo gostinskih obratov, tzv. mlečnih restavracij.

d) Zadrugna mlekarja naj se za uspešno izvajanje socialnih in zdravstvenih nalog izloči iz sestava industrije ali trgovine in postane finančno samostojen zavod ali komunalno podjetje pod firmo »Mestna mlekarja«. Pripojijo naj se ji sedanje prodajalne trgovske podjetja »Mleko«.

Zadrugna mlekarja je sporazumno z direktorjem trgovskega podjetja »Mleko« sprejela te sklepe in v tem smislu dala predlog za reorganizacijo. Delavski svet podjetja »Mleko« pa lasko svet predlogi ni v celoti strinjal, temveč predlagal spojitve obeh podjetij.

Sekretariat za gospodarstvo LRS je na pobudo Gospodarskega sveta MLO sklical sestanek predstavnikov vseh mlekar, ki oskrbujejo Ljubljano z mlekom. Na sestanku je bilo sklenjeno, da se kot prvi ukrep za zagotovitev mleka v Ljubljani dodeli Zadrugni mlekarji reševanje v višini 1.000.000 din, ki naj ga mlekarja porabi za znižanje cen otrobom. Z isto vsoto 1.000.000 din je zagotovila pomoč tudi Zadrugni mlekarji zveza.

Sekretariat za gospodarstvo LRS je medtem izvršil analizo stroškov v Mlekarji na Vrhniki in znižal njene družbene obveznosti pri svežem mleku. S tem je zmanjšal interes vrhniške mlekarne za predelavo. Enake predloge je Sekretariat za gospodarstvo LRS na pobudo Zadrugne mlekarne dal tudi OLO za ostale mlekarne, ki dobavljajo mleko ljubljanski mlekarji, ter so v tem smislu bili že sklicani sestanki z zastopniki zunanjih mlekar.

Svet za gospodarstvo MLO se zaveda, da samo ti predlogi ne morejo rešiti preskrbe Ljubljane z mlekom, temveč se je potrebno lotiti urejanja mlekarstva nasploh. Sprejel je naslednje ukrepe:

1. Svet za gospodarstvo predlaga, da se izvrši spojitve sedanjih podjetij Zadrugne mlekarne in »Mleka« po že osvojenih predlogih delavskih svetov obeh podjetij.

2. Po izvršeni spojitvi naj se izločijo mlečne restavracije kot samostojna gostinska podjetja oz. gostišča.

3. Po izvršeni spojitvi in izločitvi mlečnih restavracij naj se mlekarja organizira kot finančno samostojni zavod ali komunalno podjetje. Gospodarski svet predlaga naj se to izvrši po stanju 31. XII. 1954.

4. Svet za gospodarstvo predlaga, da se intervenira pri izvršnem svetu Ljudske skupščine LRS, da se izvede rajonizacija odkupnih področij za mle-

ko in zagotovi ljubljanski mlekarji zadostno odkupno področje.

5. Svet za gospodarstvo predlaga, da se priporoči ISLRS ureditev odnosov med centralnimi konzumnimi mlekarjami v LRS in področnimi mlekarjami, ki naj bi nastopale v glavnem kot zbiralnice mleka in le delno kot predelovalnice viškov mleka po direktivah centralnih mlekar. Tudi področne mlekarne bi morale imeti status ustanov ali komunalnih podjetij.

6. Vse ostale mlekarne izven centralnih potrošnih in zbiralnih področij naj se organizirajo po enotnem kriteriju.

7. Svet za gospodarstvo predlaga, da se osnuje v republiškem merilu centralni organ (inštitut) za mlekarstvo z nalogo, da zbira in zasleduje problematiko mlekarstva od proizvodnje do potrošnika in na podlagi ugotovitev daje predloge za urejanje in reševanje mlečnega gospodarstva.

8. Svet za gospodarstvo predlaga, da se mlekarjam dovoli regres na pogonsko gorivo in mazivo ter olajšave pri nabavi rezervnih delov za mlekarne stroje in transportna sredstva.

9. Svet za gospodarstvo predlaga, naj bi IS LRS podvel vse ukrepe, da se Tovarni močnih krmil zagotovi preskrba s surovinami.

MLO je sprejel poročilo Sveta za gospodarstvo na 50. skupni seji MLO glavnega mesta Ljubljane, dne 10. dec. 1954.

IZ ZAPISNIKA

49. SKUPNE SEJE MESTNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVADJALCEV MLO GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE, KI JE BILA 3. DECEMBRA 1954

Sejo je vodil tov. dr. Marjan Dermastia, predsednik MLO.

Zapisnik seje je vodil tov. Silvo Sivc, tajnik MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena odbornika Rudolf Klarič in Miroslav Bežan.

Seja je bila sklepna, ker je bilo od 67 odbornikov mestnega zbora prisotnih 49 od 57 odbornikov zbora proizvajalcev pa 40.

Pred prehodom na dnevni red je tov. predsednik pojasnil, da se mu zdi potrebno, da se da poročilo o dosedanjem poteku zborov volivcev.

Za 31 volilnih enot so že določeni datumi, kdaj bodo zbori volivcev (od 3. do 10. decembra). Ni pa še bilo možno izvedeti, kljub dnevnemu izpraševanju, kdaj bodo zbori volivcev na 17 volilnih enotah; te enote so: 7, 10, 16, 21, 22, 43, 50, 51, 52, 55, 62, 63, 64, 66, 68, 69 in 70.

V statutih bodočih komun je bilo predvideno da bodo predsedstva zborov volivcev stalna. Tako bi imela ljudski odbor in skupščinska pisarna lahko stalen stik s predsedstvi zborov volivcev. To bi zelo olajšalo medsebojno povezavo in evidenco. Zeleti bi bilo, da se praksa stalnih predsedstev uvede že sedaj — vsaj za razdobje do naslednjega zbora volivcev. Med tem pa prosimo, da tovariši odborniki sporočajo o datumih zborov volivcev in poskrbijo dostavo zapisnikov vsaj v treh dneh po izvršenem zboru.

Tovariši tajnik MLO je nato poročal, da je bilo možno dognati, da so bili doslej zbori volivcev na 20 volilnih enotah, (od 70); verjetno so bili zbori volivcev še na 4 volilnih eno-

tah (18, 36, 54 in 58), vendar o tem še ni bilo mogoče dobiti točnih podatkov.

Poročilo je bilo sprejeto.

Tovariši odborniki so pojasnili, da bodo zbori volivcev na 58 volilnih enot 6. dec. na 68. volilni enoti 7. dec. in na 69. volilni enoti 8. dec. 1954.

K zapisniku 48. skupne seje je izjavil odbornik tov. Ostoj Tuma, da je v zapisniku netočnost. Predlog Inicijativnega odbora o formiranju komun na območju Ljubljane ni bil sprejet soglasno, temveč z večino glasov, ker glasovanje ni bilo izvedeno do kraja in ni bilo točno ugotovljeno, kdo je za in kdo proti. Osebo je glasoval proti.

Predsednik MLO je pojasnil, da pri glasovanju ni vprašal, kdo se je glasovanja vzdrl, pri glasovanju proti predlogu pa v odborniških klopih ni nihče dvignil roke. Ker ni bilo jasno, ali je tov. Tuma glasoval proti, je po seji naročil, naj tajništvo vpraša o tem tov. Tuma, kar pa ni bilo izvedeno. Zapisnik naj se torej popravi tako, da je glasoval en odbornik proti predlogu.

Tako popravljeni zapisnik je bil soglasno sprejet.

Predsednik je nato predlagal naslednji dnevni red:

1. Poročilo Sveta za notranje zadeve o prometu v Ljubljani.

2. Razprava in sklepanje o Odloku o prodaji stanovanjskih hiš iz sklada splošnega ljudskega premoženja.

3. Razprava in sklepanje o odločbah o proglasitvi Dečje-kravališča Siljeveca — Kraljevice in Otroškega okrevališča »Staneta Zagarja«, Podlublje, za finančno samostojna zavoda.

4. Gospodarske zadeve.

5. Sklepanje o poročilu Mandatno-imunitetne komisije.

6. Personalne zadeve. Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

POROČILO SVETA ZA NOTRANJE ZADEVE O PROMETU V LJUBLJANI

Povzetek poročila je dal tov. Marjan Jenko, predsednik Sveta za notranje zadeve MLO. (Poročilo je bilo objavljeno v »Glasniku« št. 7. z dne 26. oktobra 1954.)

Odbornik Ostoj Tuma je v razpravi pripomnil, naj se na postajah cestne železnice na prometnih cestah napravijo otoki za čakajoče potnike, ki sicer zelo ovirajo promet. Predpise glede prehitvevanja vozil na križiščih je treba upoštevati in mora prometna milica s kršitelji strogo postopati. Isto velja za pešce, ki kršijo ceste na nedovoljenih mestih, predvsem na zelo prometnih cestah. Predpisi o prednosti vožnje na križiščih naj se strogo upoštevajo. Opozori na potrebo po prometnih šolah in tečajih za mladino. Vsako vožnjo vstric je treba kolesarjem prepovedati. Dvom, da bodo kolesarji upoštevali obvezne kolesarske ceste, s pešhojo ob kolesu pa bodo še bolj ovirali promet. Energično je treba postopati proti voznikom motornih vozil, zlasti motoristom, ki vozijo z odprtimi izpuhi. Prometno disciplino je treba strogo izvajati in proti kršiteljem uporabljati stroge kazni; s samo propagando ne bomo ustvarili reda na cestah.

Odbornik Alojz Matelič je predlagal, naj bo vožnja vstric prepovedana v mestu, zunaj mesta pa ne. Treba je napraviti otoke pri tramvajskih postajah in na prometnih cestah.

Odbornik dr. Jože Pretnar je poudaril, da je treba prometno disciplino vzdrževati vse leto, ne pa (kot se sedaj dogaja) le ob »tednu, oz. mesecu prometa«.

Odbornik Franc Drobež je opozoril na enostranost onega dela statističnega poročila o nesrečah, ki so jih povzročili šoferji družbenega sektorja. Notranja uprava bi morala pri statističnem poročilu razlikovati šoferje podjetij z manjšim številom voz in šoferje pri velikih prevoznih podjetjih. Ta ugotovitev bi bila potrebna v korist slednjim, ker so z največjim napotom vzdrževala promet s skrajno majhnim številom vozil.

Poseben problem so šoferji I. kategorije, ki naj bi edini smeli prevažati potnike. Teh je malo in so povečini starejši, z vso resnostjo je treba misliti na nov kader. Predlaga spremembo predpisov in jih omiliti za visoke kvalifikacije. Dalje opozarja na nujnost parkirnih prostorov, ki jih v Ljubljani takorekoko ni. Glede Električne cestne železnice je tov. Drobež omenil, da se je podjetje s tehničnim poročilom, ki ga je svoj čas dala komisija ob pregledu, v celoti strinjalo, pripombe so bile stavljene edino k rokom. V šestih mesecih se vozil ne dá nadomestiti, da se jih edino izločiti. To bi pa povzročilo pri potnikih splošno nezadovoljstvo, ker je vozni park že tako daleč premajhen. Predlaga se ljudskemu odboru, naj odobri, da stara vozila služijo vsaj kot rezerva in da se vozovi, ki so še kolikor toliko uporabni, uporabljajo na prago 3 in 4, ki nista tako prometni, in sicer toliko časa, da bodo ti vozovi zamenjani z novimi. Mestni ljudski odbor

naj sprejme ta predlog in po posebnem komisijskem pregledu določi, kateri vozovi lahko služijo temu namenu. Direktor sam ne more prevzeti le odgovornosti.

Odbornik Viljem Vrhunc je opozoril na materialno, moralno in politično škodo pri prometnih nezgodah. Za zmanjšanje nezgod bi bilo treba več načrte propagande in organizirati tečaje za vzdrževanje prometne discipline. Kolesarji premalo poznajo prometne predpise in bi bilo potrebno, da se predpiše zanje kolesarski prometni izpit. Dober bi bil tudi pregled, ali imajo kolesa zavore in drugo nujno opremo.

Odbornik Franc Čamernik je dejal, da bi morala biti skrb za človeka prva in je treba zato nedisciplinirane šoferje strogo kaznovati. Poleg poučevanja mladine o prometnih predpisih že v osnovnih šolah je potrebno tudi, da bi se društva prijateljev mladine povezala s Tajništvom za notranje zadeve. Končno je poudaril, da je nujno treba uvesti prometno sredstvo proti Kozarjem, ker morajo hoditi delavci in dijaki v jutranjih urah kar v gruči peš.

Odbornik Jože Gasparič je razpravljal o nepoznavanju prometnih predpisov in potrebi strogega kaznovanja nediscipliniranih šoferjev. Končno je poudaril, da je nujno, da so na križiščih Prešernove ceste s Celovško in Cankarjevo cesto ter na drugih prometnih križiščih stalni prometni miličniki in ne le od časa do časa.

Tov. Marjan Jenko je v odgovoru na razpravo ljudskih odbornikov poudaril med drugim:

V prometni disciplini je treba ločiti kršitve na glavnih prometnih in manj prometnih cestah. Prve je treba dosledno strogo kaznovati. S propagando preko časopisov in radia je treba vršiti prevzgojo državljanov, da bodo spoštovali prometne predpise in to stalno, ne pa samo v »tednu prometa«.

Predlogov tov. Drobeža ni mogoče sprejeti. Uradni pregled vozov je bil izvršen in izdana je bila odločba, ki je bila potrjena tudi v II. stopnji. Novodoločena komisija ne bi mogla po enem letu ugotoviti boljšega stanja, kvečjemu slabše. Samo na upravi ECZ je ležeče, da bo z razpoložljivimi sredstvi vzdrževan promet v možnem obsegu in redu, dokler ne bodo trolebusi nadomestili starih voz.

Izjava, da se kolesarji ne poslužujejo obvoznih kolesarskih cest, ne drži. (Primer: zapora ceste za kolesarski promet od Stare cerkve v Šiški do Uniona oz. železniškega prelaza.) Res pa je, da je težka ta kontrola in bo treba številno prometnih miličnikov povečati.

Ni rečeno, da bodo mesta, ki so navedena v poročilu, določena za parkiranje. Zavzeti pa je treba stališče, da se v perspektivi določijo prostori za parkiranje, da ne bodo ovirane prometne ulice. Začasno naj se uredi en parkirni prostor na vogalu Kolodvorske in Pražakove ulice.

Šoferjev I. kategorije je premalo in je treba predpis po

možnosti ublažiti, da se bo število povečalo. Tajništvo za notranje zadeve bo pripravilo predlog. Nastaja pa tudi vprašanje zadostne stimulacije za šoferje I. kategorije.

Dobro je predlog, da bi se uvedel za kolesarje izpit iz cestno — prometnih predpisov. Kriterij za prometne predpise in kršilce teh predpisov se bo poostiril.

Sedanji predpis predvideva, da izgubi šofer pri enkratnem kršenju legitimacijo, kar bo treba striktno izvajati. Nekatere predpise pa bo treba spremeniti in strokovnjaki na tem že delajo.

Dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO, je poudaril,

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O PRODAJI STANOVANJSKIH HIŠ IZ SKLADA SPLOŠNEGA LJUDSKEGA PREMOŽENJA

Tov. Marijana Draksler, predsednik Komisije za prodajo stanovanjskih hiš iz Sklada splošnega ljudskega premoženja, je predlagala, da se sprejme tozadevni odlok, ki je bil objavljen v »Glasniku« št. 17 z dne 1. decembra 1954.

O predlogu so razpravljali odborniki: Ostoja Tuma, dr. Jože Pretnar, Marijana Draksler, Ciril Marinkič, dr. Marijan Dermastia, Viljem Vrhunc, ing. Marijan Tepina in Janez Barlič.

Odbornik Ivan Repinc, predsednik Komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja,

da je preureditev predpisov in izdelava novih pravilnikov spričo sedanjega stanja važna. Svet za notranje zadeve naj pripravi konkretne predloge in izdela pravilnik, o katerem bo nato skupščina razpravljala.

Predsednik je dal na glasovanje poročilo o prometni problematiki v Ljubljani s predlogi, ki so bili v razpravi iznešeni in s stališčem Sveta za notranje zadeve ter s pripombo, da vzame Svet za notranje zadeve te sklepe kot podlago za predlog pravilnika, o katerem bo sklepal Mestni ljudski odbor.

Odborniki so glasovali za poročilo in predloge soglasno.

pa je predlagal v imenu komisije, da naj se člen 8 v celoti spremeni in glasi takole:

Tisti, ki stanujejo v hiši kot upravniki stanovanja, morajo svojo zahtevo, da se proda hiša enemu ali drugemu od teh upraviteljev stanovanja ob enakih pogojih, kot veljajo za najboljšega ponudnika, sporočiti pisмено komisiji najkasneje v roku 3 dni po dnevu dražbe.

V primeru več prednostnih ponudnikov velja prva priklasitev.

Odlok je bil s tem popravkom soglasno sprejet.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBAH O PROGLASITVI DEČJEGA OKREVALIŠČA ŠILJEVICA - KRALJEVICA IN OTROŠKEGA OKREVALIŠČA »STANETA ŽAGARJA«, PODLJUBELJ, ZA FINANČNO SAMOSTOJNA ZAVODA

Odbornik Avgust Zupet, predsednik Sveta za zdravstvo MLO, je predlagal, da se sprejmeta odločbi:

1. o proglasitvi Otroškega okrevališča »Staneta Žagarja« Podljubelj in

2. o proglasitvi Dečjega okrevališča Šiljevica — Kraljevica za finančno samostojna zavoda.

Obrazložitev k obema predlogoma je bila objavljena v »Glasniku« št. 16 z dne 3. decembra 1954.

Oba predloga sta bila soglasno sprejeta.

GOSPODARSKE ZADEVE

Obrtnik Franc Plazar je predlagal:

a) da se sprejme odločba o konstituiranju projektivne organizacije »Biro za lesno industrijo«, Ljubljana;

b) da se sprejme odločba, s katero se razveljavlja pripojitev gospodarske organizacije »Modna oblačila« Ljubljana, s podjetjem »Obrtnik« Ljubljana, odločba se izdaja na predlog in po sklepu obeh delavskih svetov navedenih podjetij;

c) da se sprejme odločba o pripojitvi podjetja »Modno krojaštvo« k podjetju Konfekcija »Na-Ma«;

d) da se sprejme odločba, da se iz veletrgovine »Astra« izloči trgovina z gumijastimi izdelki, ki bo v bodoče poslovala pod firmo »Guma« Ljubljana, Trubarjeva ul. 30;

e) da se sprejme odločba o izločitvi, osamosvojitvi in konstituiranju obrtne organizacije »Sentviške krojašnice«, Ljubljana, Sentvid 28;

f) da se sprejme odločba o ustanovitvi in izdaji dovoljenja za konstituiranje obrtne gospodarske organizacije »Pleskarstvo in soboslikarstvo Sentvid« v Sentvidu št. 67;

g) da se sprejme odločba o izločitvi gostinskega obrata »Belokrajina—Pod lipo« in konstituiranju samostojnega gostišča kmetijske zadruge Semič v Ljubljani. Podjetje bo poslovalo pod imenom »Belokrajina—Pod lipo« Ljubljana, Borštnikov trg 3;

h) da se sprejme kupoprodajna pogodba med zvezo mizarjev DZOZ, Sentvid—Vižmarje v likvidaciji kot prodajalcem in splošnim ljudskim premoženjem, ki ga zastopa Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane — kot kupcem. Predmet kupoprodajne pogodbe so nepremičnine »prtilična zidana mizarska delavnica, leseno gospodarsko poslopje, betonska ograja in zemljišče« v vrednosti 2.622.876.— din in premičnine »stroji ter inventar« v vrednosti 2.959.050.— din.

Dalje da se sprejme odločba o ustanovitvi in konstituiranju gospodarske organizacije »Mizarsko Vižmarje«, Ljubljana—Sentvid;

i) da se sprejme odločba o razdelitvi gospodarske organizacije »Agrotehnika«, export-import Ljubljana. Iz dosedanjega podjetja se ustanovijo naslednje samostojne gospodarske organizacije:

»Gruda« Export-import, Ljubljana, Miklošičeva cesta 6,

»Kooperativa« Export-import, Ljubljana, Miklošičeva c. 6,

»Agrotehnika« Export-import, Ljubljana, Titova 29,

»Agroindus«, Ljubljana, Miklošičeva cesta 6.

O predlogih so razpravljali odborniki: Viljem Stanič, ing. Ivo Klemenčič, Franc Pipan in ing. Marijan Tepina. Pojasnila pa je dal načelnik Tajništva za gospodarstvo MLO.

Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

SKLEPANJE O POROČILU MANDATNO-IMUNITETNE KOMISIJE

Odbornik Marijana Draksler, predsednik Mandatno-imunitetne komisije mestnega zbora, je predlagala, da MLO sklepa o prenehanju mandata odbornikom mestnega zbora:

1. Tovaršici Zadnik dr. Zvezdani, odborniku 2. volilne enote, ki se je odpovedala mandatu zaradi odhoda v inozemstvo za daljšo dobo,

2. tovarišu Ivanu Repincu, odborniku 6. volilne enote, ki se je odpovedal mandatu zato, ker ga redna zaposlitev, izredni študij na pravni fakulteti in dolžnosti v raznih organizacijah preveč zaposlujejo, tako da ne more v redu vršiti funkcije ljudskega odbornika.

Istočasno se predlaga, da se odobri 4-mesečni študijski dopust tovarišici Sagadin-Bajuk Stani odborniku 14. volilne enote, ki je zaprosila, da se jo oprosti za ta čas odborniških dolžnosti, ker se bo pripravljala za diplomski učiteljski in praktični izpit. V primeru, da Mestni ljudski odbor sprejme navedene predloge, se predlaga, da sprejme MLO tudi odlok o razpisu nadomestnih volitev v 2. in 6. volilni enoti za volitve v mestni zbor Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane. Nadomestne volitve bodo v nedeljo dne 30. januarja 1955.

O predlogu so razpravljali odborniki: Ivan Repinc, dr. Marijan Dermastia, Marijana Draksler in Tone Polajnar. Predlog je bil v celoti soglasno sprejet.

Odbornik Marijana Draksler je predlagala dalje, da se sprejme odlok o spremembah odloka o razpisu nadomestnih volitev za 51. in 57. volilno enoto mestnega zbora. Volitve se zaradi tehničnih ovir v prvotno določenem roku ne morejo vršiti, zato se predlaga, da se izda nov odlok, v katerem se določajo volitve za nedeljo, dne 9. januarja 1955.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predlog je bil soglasno sprejet.

jetij imenujejo:

a) za poslovodje trgovin v sestavi trgovskega podjetja »Delikatesa« Ljubljana: Sonja Prebil, Alojz Megušar, Angela Jereb, Marija Podreberšek, Franc Lavrinec, Marija Ažman, Amalija Avsec, Franc Premrl, Rozalija Koman, Kristijan Sinigoj, Frančiška Mihevc, Mirko Medvešček, Egon Planinšek, Ireni Resnik, Pavla Luznar, Tončka Lavrič;

b) za poslovodje trgovin v sestavi trgovskega podjetja »Rožnik«: Ivan Povir, Karol Marolt, Jožica Skoda, Srečko Seljak, Franc Cipot, Slavko Martinčič, Frančiška Božetžar, Ivan Grzinič, Karel Mlakar, Pepca Nolimani, Pavel Krulc, Jože Mihelič, Slavka Novak in Slava Globokar,

c) za poslovodje trgovin v sestavi trgovskega podjetja »Hranila« Polje: Franc Veber, Gabrijela Zvablji, Vinko Žibert, Stane Slabe, Drago Černe.

Za trgovino Polje 192 ni bilo primerne kandidata in Komisija predlaga, da imenuje poslovodjo MLO.

e) za poslovodje trgovin v sestavi trgovskega podjetja »Preskrba« Ljubljana: Marija Zamanj, Marija Marincelj, Rudi Ogril, Marija Zvednič, Vladimir Ramovš, Viktor Zor, Angela Lenče, Tončka Reihart, Anica Mrežar, Alojz Furlan, Ela Gorjup, Stane Sočan, Stane

Pirnat, Draga Metelko, Ivan Zaviršek in Alojzija Stefel.

Za trgovino Rudnik 26 ni bilo primerne kandidata in Komisija predlaga, da imenuje poslovodjo MLO.

Vsa imenovanja so bila sprejeta na znanje.

Odbornik Bogomir Dragar je poročal, da je Komisija, ki je bila imenovana za pregled dela direktorja trgovskega podjetja »Kurivo-prodaja« tov. Franca Kregarja na podlagi poročila Tržne inšpekcije MLO, po proučitvi celotnega materiala, zaslišanju predsednika delavskega sveta, predsednika upravnega odbora podjetja in direktorja prišla do zaključka, da vse nepravilnosti, ki jih je ugotovila Tržna inšpekcija MLO, niso bile storjene z namenom, da se s tem okoristi podjetje in oškoduje skupnost, temveč da je podjetje preveč zaupalo svojim nakupovalcem na terenu in ObLO Kamniška Bistrica. Komisija smatra, da krivda direktorja ni tolikšna, da bi bila potrebna odstavitev, temveč, da bo zadostna kazen, ki jo bodo izrekli organi, katerim je bila dana zadeva v postopek. Poročilo je bilo soglasno sprejeto.

Dnevni red je bil izčrpan in predsednik je zaključil sejo.

Vodja zapisnika:

Silvo Sivice, I. r.

Predsednik MLO:

dr. Marijan Dermastia, I. r.

Overiteljka zapisnika:

Rudolf Klarič, I. r.

Miroslav Bežan, I. r.

ODLOČBA

Na podlagi čl. 63 zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah in odločilu odbornikov ljudskih odborov

določa

Mestna volilna komisija po predlogu mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane za nadomestne volitve, ki bodo dne 30. januarja 1955 za volilne enote 2. in 6. takole:

2. volilna enota ima 3 volišča: Na volišču 5, Miklošičeva c. 10, volijo volivci, ki stanujejo: Dalmatinova 8, 10; Miklošičeva 1, 3, 3a, 3b, 4, 5, 5a, 6, 7, 8, 10, 10a, 14, 16.

Na volišču 6, Trubarjeva ul. 2, volijo volivci, ki stanujejo: Trubarjeva 1 do 12; Kolodvorska 3, 5, 7, 11, 13; Prešernov trg 4; Obrežna steza 2; Petkovškovo nabrežje 3 in 5.

Na volišču 7, Nazorjeva ul. 10, volijo volivci, ki stanujejo: Čopova, vsa leva stran do pošte, parne številke;

POROKE

V soboto, 11. decembra, so se v Ljubljani poročili: logar Jožef Gombač in kmetovalka Ivana Poln; pleskar Ivan Zakovšek in delavka Neža Onahen; orodjar Dominik Rupert in Franica Krolčič, namestnika: enajstvoljav Brankovič in študentka Senka Vojvodin; ing. metalurgije Franc Seškar in abs. filozofije Ruža Simončič; stroj. ključav. Dušan Bizavičar in delavka Milica Jančič; drž. uslužb. Silvester Tomec in otroška negovalka Milena Bele; topilec Stjepan Sambolec in delavka Ana Resnik; drž. uslužb. Terezija Pelcar; zdravnik Ivan Jež in dramska igralka Marija Jeraj; šofer Anton Naroglav in kuhinjska pomoč. Irena Vidonja; rudar Karol Žibert in gospodinja Ana Zupan; pleskar Vinko Kossec in kroj. pomoč. Ladislava Zorjan.

Nazorjeva 2 do 10; Dalmatinova 2; Titova cesta 2, 6, 8, 10, 12, 14, 16.

6. volilna enota ima 3 volišča: Na volišču 18, Poljanska c. 16, volijo volivci, ki stanujejo: Poljanska cesta 16, 18, 20, 33; Ambrožev trg 1, 2, 10, 10a, 10b, 10c.

Na volišču 19, Poljanska c. 28, volijo volivci, ki stanujejo: Poljanska cesta 28, 30, 32, 36, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57; Ambrožev trg 7, 9.

Na volišču 20, Poljanski nasip 40, volijo volivci, ki stanujejo: Poljanski nasip 40; Ambrožev trg 3, 4, 5, 6.

Predsednik MVK: Jože Pernuš, I. r.

RAZGLAS

Na podlagi člena 21. zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah in odločilu odbornikov ljudskih odborov

razglašajo:

Mestna volilna komisija v Ljubljani za nadomestne volitve v Mestni zbor Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki bodo v volilni enoti št. 55 dne 9. januarja 1955, da je potrjena kandidatura zbora volivcev:

1. Vidmar Ciril, Ljubljana, Večna pot 3.

2. Kožar Angela, Ljubljana, Cesta VIII.-22.

Ta razglas se pošlje Mestnemu ljudskemu odboru z naročilom, da ga objavi.

Predsednik MVK: Jože Pernuš, I. r.