

# DELAVSKA ENOTNOST

PROLETARCI VSEH DEŽEL — ZDRUŽITE SE!

Bralce obveščamo, da bo naš list v bodoče zaradi tehničnih razlogov izhajal ob četrtekih Uredništvo in uprava

Četrtek, 16. januarja 1964 Št. 2, leto XXII

NEKAJ PROBLEMOV PRI ODPRAMI OSEBNIH DOHODKOV POD 25.000 DINARJEV

## Rešitev ni v razdeljevanju ampak v povečanem ustvarjanju

Iniciativa, da bi v sorazmerno kratkem času po višali osebne dohodke polno zaposlenih delavcev, ki so nižji od 25.000 dinarjev, je vzbudila tudi nekaj pomislekov. Ne bi mogli reči, da je kdo načeloma nasprotoval tej iniciativi. Izraženih pa je bilo več dvomov: da ekonomsko tega ne bomo zmogli, da je iniciativa politično premalo pripravljena in da bomo z njo porušili razmerja v dohodkih in s tem razvrednotili načela nagrajevanja po delu. Takšni pomisleki se porodijo predvsem takrat, kadar ne gledamo na gospodarski razvoj perspektivno, kadar nismo sposobni, da bi slabo prakso z dobrimi rešitvami projektilirali v ustvarjalno prihodnost.

slednji delovni organizaciji se precej notranjih rezerv, ki niso bile doslej izkoriščene. Niso bile, ker je bil s strani proizvajalcev premajhen, premalo organiziran pritisk, da se te rezerve izkoristijo.

Ob razpravah, študiju gospodarskih problemov, rentabilnosti, smotrnosti pa se bo pokazalo, da sta na razpolago dve poti. Zadovoljiti se z dosedanjim stanjem in ničesar spremeniti, ker baje ni mogoče, ter pri tem ostati pri dosedanjih nizkih dohodkih. Druga pot — vztrajno, vsakodnevno iskati rezerve in nagrajevati vse tiste uspehe in odločitve, ki prispevajo k večjemu gospodarskemu uspehu in rentabilnosti.

### KJE NASTAJAJO TEŽAVE IN NERAZUMEVANJE

Prav gotovo je, da nizki osebni dohodki niso rezultat

slabega gospodarjenja v zadnjem razdobju, marveč so rezultat nepravilnega gledanja na potrebnost, razvoj proizvodnih sil, so rezultat gledanja, da je mogoče nizke cene zadržati, če bomo vztrajali pri nizkih prejemkih proizvajalcev, so rezultat zaostalosti in komodnosti in naposled tudi nesocialnih pogledov in stališč, ki vidijo in skrbijo predvsem zase, drugega pa »skušajo razumeti«. Zal ta drugi kljub razumevanju slabo živi.

Gospodarska praksa je ne samo v Sloveniji, ki je med republikami gospodarsko najbolj razvita, ampak tudi v Makedoniji, kjer so vztrajali pri nizkih osebnih dohodkih, pokazala, da je v tako hitrem, dinamičnem gospodarskem razvoju nesmotrno imeti za ideal nizke osebne dohodke, ker le-ti vplivajo na

(Nadaljevanje na 3. strani)

### VSA POENOSTAVLJANJA SO SKODLJIVA IN SE BODO MASČEVALA

Prav gotovo bi bilo zelo kratkovidno, če bi potrebo po povišanju dohodkov najnižjih skupin polno zaposlenih tako razumeli, da je potrebno samo spremeniti razmerja med skladi in osebnimi dohodki. Se pravi, zajedli bomo nekaj skladov, prešli sredstva na osebne dohodke, potlej naj nas pa rešujejo drugi, saj pobuda ni prišla iz naših vrst. Če je pač takšna »direktiva«, jo bomo izpolnili.

Takšno gledanje in ocenjevanje naloge je zelo zmotno. Zmotno iz več razlogov.

Skraini čas je že bil, da smo se resno zamislili, kako lahko živijo tisti, ki imajo dohodke pod 25.000 dinarji na mesec. Nekateri so se doslej samo spraševali: Le kako lahko s temi dohodki izhajajo? Ta problem se jim je zdel predvsem čudež. Tako so ga obravnavali, ocenjevali, namesto, da bi iskali rešitve. Toda o tem, da bo potrebno povišati dohodke, ne bo načelnih nasprotovanj.

Debate so se začele in se bodo še zaostrile, ko bo treba pregledati račune in sprejeti odločitve. Za nekatere bo to sprva neresljiv problem, kajti imamo delovne organizacije, grupacije, ki se s povprečnimi dohodki sučejo pri 25.000 dinarjih ali pa so celo pod to mejo. Kako naj potemtakem te organizacije sprejmejo tako določitev?

Predvsem bo že samo razprava o takšni iniciativi zahtevala, da bodo delovne organizacije temeljito pregledale svoje poslovanje. Temeljite analize stroškov poslovanja, proučevanje ozkih grl, organizacije dela,

transporta, cene posameznih proizvodov, cene enakih proizvodov v drugih delovnih organizacijah, vse to bo obsežno in zanimivo gradivo za razprave. Nadrobni, temeljiti izračuni bodo nedvomno pokazali, da je v

### KAKO OPREDELJUJEJO STATUTI POSAMEZNIH DELOVNIH ORGANIZACIJ PODROČJE IZOBRAŽEVANJA:

## V NEKAJ VRSTAH in v različnih skrajnostih

V zadnjem času skorajda ni pomembnejšega posvetovanja ali seje, kjer ne bi udeleženci razpravljali o — pomanjkanju strokovnih kadrov. To je tako rekoč tema dneva, osvetljena z vseh mogočih zornih kotov.

»Bolj bistveno kot splošno tarnanje, da strokovnjaki nočejo v delovne organizacije, se nam zdi razpravljanje o tem, ali je v delovnih organizacijah že dozorelo spoznanje, da strokovnjake potrebujejo.

Prav v tem, ali je to spoznanje že dozorelo, ali so se samoupravni organi zavzeli za to akcijo, ali so že izdelani profili kadrov in izračuni, kaj bi pridobili, prav v tem je jedro problema! Kajti od spoznanja o potrebah do odločitve, da jih bomo dobro nagrajevali, da bomo štipendirali nove, je samo majhen korak. Toda tega koraka v večini primerov ne store, ker so

razprave obvisle nekje v zraku, brez potrebnih odločitev...«

Iz osnutkov statotov posameznih delovnih organizacij nedvomno lahko razberemo, kakšna je sedaj zavzetost v delovnih organizacijah za — kadrovanje, za vzgojo strokovnih in drugih kadrov, koliko je to preporečno spoznanje v delovnih organizacijah že dozorelo in prišlo do izraza v njihovih temeljnih samoupravnih aktih — statutih. Pri prebiranju osnutkov statotov posameznih delovnih organizacij smo prišli do tehle ugotovitve:

— Marsikje bodo tarnali še naprej, kajti področju izobra-

ževanja je namenjenih le, reci in piši, 40 do 50 deklarativnih besed, ki nedvomno ne izražajo politike izobraževanja v vsej njegovi celovitosti;

— drugod je zopet, opaziti dvoje ali še več skrajnosti na področju izobraževanja, predvsem pa je zanemarjeno štipendiranje lastnih kadrov.

### ZA NAMEČEK ŠE BESEDA O IZOBRAŽEVANJU

Ponazorimo si teh nekaj ugotovitev na nekaterih primerih. Statuti oziroma osnutki statotov vsebujejo nšteto členov, ki podrobno govore o pristojnosti teh ali onih oddelkov, referatov, o njihovih dolžnostih, pravicah itd. Področju izobraževanja pa je, kot rečeno, namenjeno pogostokrat le nekaj besed, in sicer največkrat v členih, kjer so razložene naloge komisiji delavskega sveta za kadrovanje in socialno politiko ter strokovno izobraževanje, dalje, kjer so obrazložene pristojnosti kadrovskih oddelkov, sekretariatov in podobno. V enem izmed osnutkov statotov je zapisano:

● Poglavitne naloge sekretariata so, da organizira strokovno izboljšanje delavcev v lastni pristojnosti in prek šolskega centra.

V drugem je rečeno:

● Splošni sektor skrbi za pravilno in stalno pritegovanje novih kadrov, za strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje delavcev podjetja.

V enem od naslednjih:

● Naloga izobraževalne službe je, da skrbi za izobraževanje delavcev na posameznih delovnih mestih in vodi evidenco o doseženih uspehih izobraževanja. Pristojnim organom predlaga spremembo zasedbe delovnih mest glede na pridobljene kvalifikacije in sposobnosti.

Takšne in podobne formulacije, iz katerih naj bi se torej

(Nadaljevanje na 2. strani)

### V OKVIRU

Rekonstrukcija in mehanizacija postaneta rentabilni le, če istočasno rešujeta tudi probleme kadrov, ki so za nove ali izboljšane tehnološke postopke potrebni. Na programiranje kadrov v delovnih organizacijah največkrat pozabijo ali pa rešujejo ta vprašanja dokaj administrativno. Eno in drugo zavira proizvodnjo. Se več! Administrativno reševanje kadrovskih vprašanj ustvarja med delavci nesigurnost in odpor pred mehanizacijo, pred novimi tehnološkimi postopki.

Primer je iz podjetja v mariborskem okraju. Take ali podobne pa bi lahko našli prav povsod. V podjetju bo v prvi polovici letošnjega leta končana rekonstrukcija. Ko bodo stekli novi stroji, bo 60 delavcev odveč.

Takole je sklenilo vodstvo podjetja: V prvi fazi rekonstrukcije bomo odpustili 20 delavcev v glavnem in najprej tiste, ki kršijo delovno disciplino. V drugi fazi pa bomo odpustili nadaljnjih 40 delavcev, ostale bomo prekvalificirali.

## STRAH PRED MEHANIZACIJO

Upravičena vprašanja: Kakšne so razmere v podjetju, ki mora čakati rekonstrukcije, da se bo povečala disciplina delavcev? Ali disciplinskih prekrškov niso dolžni reševati sproti? Individualno? Ne pa šele takrat, ko se zaradi uvedbe mehanizacije sprošča delovna sila. Ali so vsi disciplinski prekrški res vzrok za odpust? Kdo bo naslednji na vrsti, ko bo mehanizacija izpolnjena. Kdaj? Kam? Vprašanja, o katerih bi moral razpravljati ves kolektiv.

In končno: So podjetje rekonstruirali v enem mesecu? Kje pa, rekonstrukcija zahteva programe, temeljite študije tehnoloških postopkov, potrebosti strojev itd. Vse to so v podjetju napravili. Pozabili pa so na ljudi! Nanje so se spomnili šele, ko je rekonstrukcija skoraj končana. Pozabili so načrtovati kader, brez katerega so stroji mrtvi. Pozabljenost je treba popraviti hitro in »najbolj primeren« ukrep za vodstvo podjetja je — odpoved delavcem.

Mehanizacija prav gotovo ustvarja viške delovne sile, obenem pa zahteva nove profile kadrov. Če v podjetjih rešujejo te probleme od danes na jutri, z ukinitvijo delovnih mest in dajo delavcem v roke le papir z odpovedjo, ali je potem čudno, da se delavci mehanizacije branijo? Ali taka kadrovska politika pospešuje interes proizvajalcev za uspeh podjetja? Nasprotno! Nesigurnost, kaj bo jutri, jim jemlje zavzetost za kvalitetno delo.

Disciplinske prekrške in sankcije zanje, kot tudi ukinitve delovnih mest in kolektivne odpovedi, bi morali točno precizirati samoupravni akti delovnih organizacij — statuti.

Nemogoča je namreč praksa, da v podjetju tolerirajo nedisciplino delavcev mesece in leta in da jo rešujejo šele ob rekonstrukciji. Kaj pa, ko rekonstrukcije ne bo več? Je »čistka« ob njej res zagotovilo, da se bo disciplina popravila?

Tudi ukinitve delovnih mest zaradi preusmeritve proizvodnje, zboljšanja tehnoloških postopkov, zaradi uvedbe mehanizacije, bi morali precizirati statuti delovnih organizacij. Njihova določila naj bi jasno opredelila, kaj je šteti za večje število delavcev, ki se jim lahko odpove po kolektivni odpovedi, kdaj in zakaj.

Niso pa dovolj samo statutarna določila o teh stvareh. Obvezno bi morali od primera do primera razpravljati o tem disciplinske komisije in komisije za sklepanje in odpovedi delovnih razmerij ter samoupravni organi. Takšne ali drugačne odločitve ne smejo iti mimo delovnega kolektiva, naj si bo ekonomske enote ali celotnega podjetja, če je manjše.

Kompleksno obravnavanje kadrovskih vprašanj ne utrjuje samo sigurnosti delavcev, temveč tudi zagotavlja, da se bodo vprašanja reševala pravično, brez subjektivnih vplivov, ki so največkrat vzrok, da se najprej znebijo tistih, ki so se v podjetju enemu ali drugemu osebno zamerili.

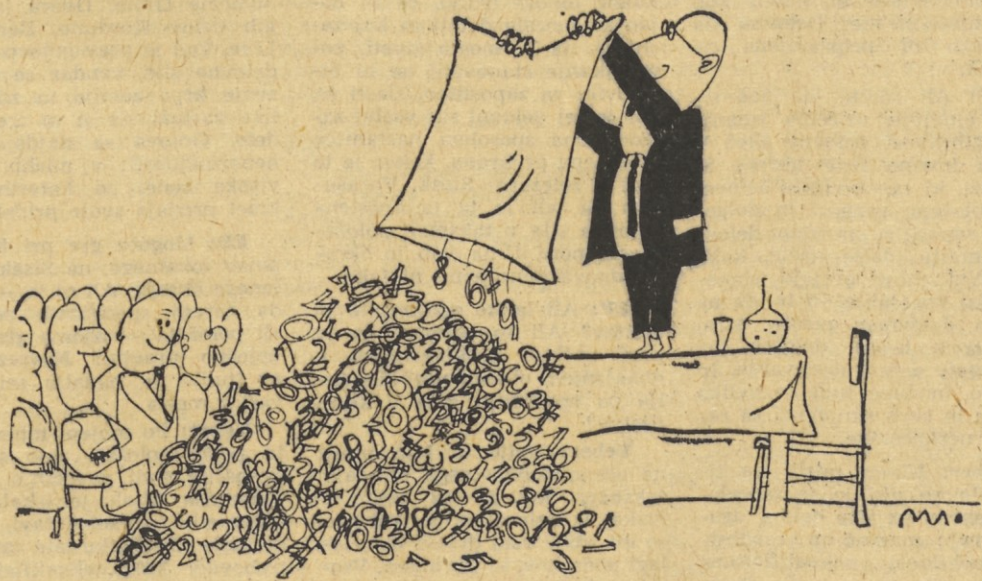
Treba pa je še povedati: tudi ob preciznih določilih zakona in statuta se dostikrat zgodi, da odločitve o odpovedih, čeprav zakonite, niso v skladu z našimi socialističnimi načeli. Vedno takrat, kadar ob reševanju teh vprašanj ne sodelujejo zavestne subjektivne politične sile.

Bolj preprosto: modernizacija sprošča »delovno silo«. Podjetje je dolžno poskrbeti za strokovno preusmeritev delavcev. To pa je prav tako važen del, ki zahteva programe kot študije o tehnoloških postopkih, novih strojih itd. Del, ki bi moral biti načrtovan skladno in istočasno z rekonstrukcijo, če naj bo ta rentabilna. Skratka, v podjetju bi morali pripraviti delavce na novo proizvodnjo, upoštevati delovno silo, ki jo imajo, in računati tudi na naravno selekcijo (upojožitve itd.). To bi bilo ekonomično in pošteno!

In če kljub notranji reorganizaciji ostane po rekonstrukciji delavcev še vedno preveč? Zakonita pot je kolektivna odpoved. Pa človeška plat, socialistična načela? Ob tem naj bi se polno angažirala družbeno-politične organizacije in posamezniki. V podjetju in v komuni. Niti enim niti drugim ne sme biti vseeno, če ostanejo delavci brez zaposlitve.

Torej je za uspešno reševanje kadrovskih vprašanj, ki obstajajo in se bodo še porajala, treba tesnega sodelovanja delovnih organizacij, občinskih skupščin, predvsem pa službe zaposlovanja. Tudi slednja je dolžna pomagati pri strokovnem usmerjanju delavcev, dolžna je iskati za delavce druga ustrezna delovna mesta, saj dobiva sredstva za svoje poslovanje od vseh proizvajalcev v komuni.

N. LUZAR



### Poročilo

Dragi občani, mislim, da vam je družbeni načrt za leto 1964 zdaj popolnoma jasen

Karikatura: MILAN MAVER







V naši stanovanjski skupnosti je en sam zobozdravnik. Zanj sploh nisem vedel, dokler me ni začel boleti zob. Tisti zob ob zobu modrosti in tako silovito, da sem se ustrašil za svojo modrost, kajti prav lahko bi se ji kaj zgodilo.

Kot je to v navadi, sem se informiral pri sosedih, kaj se lahko pripeti v primeru, če občana zaboli zob in se mora podvzitati k zobozdravniku? Vsi sosedji so mi rekli, da je v takem silno resnem primeru najboljša rešitev, če se nemudoma napotim k zobozdravniku. Ker pa je zobna ambulanta v prtiličju našega stanovanjskega bloka, sem hotel takoj preveriti zanesljivost tega nasveta.

Sel sem torej in se prijavil k zobozdravniku. Zobozdravnik me je poklical čez vrsto čakajočih, morda zato ker stanujem v isti hiši, ker sva slučajno istega priimka kot njegova žena. Kakorkoli že je bilo, prišel sem na vrsto in potožil, da me zob ob modrostnem zobu spravlja ob živce.

Če je samo to, se je razveselil tovariš zobozdravnik, potem ni nič hušega. Našli bomo najboljšo rešitev! Strokovno se je razgledal po notranosti mojih ust in se razveselil tistega zoba ob zobu modrosti. Rekel je, da je potreben pač najbolj enostaven poseg, kar jih pomni zobozdravstvo, da je pač treba ta zob, ki ni zob modrosti — izrjaviti.

Ne da bi me povprašal po mojih željah in občutkih, je zobozdravnik pograbil klešče in mi zob izruval. Pravijo sicer, da zobozdravnik najraje spregleda pravi zob in izruje napačnega, toda v mojem primeru se to sploh ni zgodilo. Izruvanj zob je bil natančno tisti, ki me je že teden dni bolel, toda poslej me ni bolel zob, temveč čeljust.

Nemara je bil zobozdravnik samo tistega dneva čustven, nemara pa je po naravi sentimentalen. Kakorkoli že, zgodilo se je, da me

## Najboljša rešitev

je potrepljal po ramenih in mi prišepnil: srečo imate, da ste našli na pravega zobozdravnika, kdo drug bi vam izruval sosednji zob in se vam opravičil, potem pa izruval še bolečega.

Ker sem bil srečen, da se to meni ni pripetilo, sem se zobozdravniku lepo zahvalil in se potem napotil domov. Doma pa sem srečal ženinno sestro in ugotovil, da je bila nedavno tudi ona pri istem zobozdravniku. Ko sem ji potožil bolečine, me je potolažila, da je njen zobozdravnik postopal natanko tako kot moj in da se je to zgodilo tudi v primeru njenih dveh sosedov. Tretjemu sosedu pa se je zgodilo še nekaj več. To namreč, da mu zobozdravnik ni izpulil samo dva, temveč tri zobe.

Bil sem presenečen, da to nisem bil jaz. Lahko pa si zamislite mojo radost ko sem ugotovil, da se je to zgodilo že skoraj vsem mojim znancem in prijateljem, ki seveda niso mladi in jim zobje radi nagajajo, če jim že ne trohni.

Toda, ko se je to zgodilo moji ženi, sem postal nejevoljen. Kaj pa je žena, če nima zdravih zob? Vsaj navidezno zdravih! Ker sem bil kot najbližji družinski član svoje žene prepričan in pričal, da ženin zob ni kazal drugih napak, kot rahle luknjice, sem se razjezil in šel na dom tistega nevestnega zobozdravnika, ki je to dejanje zagrešil.

Toda tovariš, se je raznežil tovariš zobozdravnik, saj vendar nisem mogel vedeti, da je to vaša žena. Če bi to vedel, bi žrtvoval nekaj svojega drogecenega časa, se potrudil in zob vaše žene pozdravil. Tako pa, ker nisem vedel, kdo je moj pacient, sem se poslužil svoje najboljša metode in ji zob kratkoma-lo izdrl.

Trenutek, sem protestiral, zakaj pa pravite tej metodi, da je najboljša, ko pa vendar veste, da moji ženi zoba niste pozdravili, kar smatra ona za res najboljšo rešitev. Zanj je mogoče res taka rešitev najboljša, zame pa nikakor ne, je protestiral zobozdravnik. Mar ne veste, da dobim za zdravljenje zoba, ki traja najmanj dva do tri, če ne več dni, le dve točki, za zob, ki ga izderem pa tri točke. Katera metoda je po vašem mnenju zame najboljša, tista, ki traja dalj časa ali tista, ki se konča v nekaj sekundah? Saj ste vendar že slišali za učinek, ali pa morda vi niste plačani po delu?

Ker vem, kaj je nagajevanje po delu — namreč mesečna plača — sem se s tovarišem zobozdravnikom v celoti strinjal.

VIKTOR ŠIREC

# Žrtev varčevanja

Rad imam tehnika Janka, tako rad, da se mi kar milo stri, če pomislim, kaj vse je v borih treh tednih prestal. Bil je veseljak, tak kot so pač priljetni veseljaki: rad je poprijel za vsako delo, o vsaki stvari je vedel kaj povedati in svetovati; imel je pač, kot temu pravimo, zelo razvit čut odgovornosti. Zdaj pa je razvalina.

Ne vem, kdaj sem prvič opazil, da z njim nekaj ni v redu. Menda tedaj, ko me na cesti ni spoznal in če sem še tako kričal: »Zdravo, tovariš tehnik!«, me ni pogledal.

Zbal sem se, da se mu nisem zameril in sem šel v pisarno, kjer riše svoje načrte; hotel sem stvari razčistiti, pa ga nisem našel.

»Je na nekakšni seji,« mi je povedala tovarišica, ki dela z njim. »Ljudje ga iščejo, se hušujejo, delo stoji, on pa seje. Tako čuden je, zadirčen; menda je bolan.«

Naslednjega dne sem ga obiskal na njegovem domu in spet ga nisem našel.

»Ne vem, kaj je z njim,« je tarnala njegova žena. »Ne je, ne spi, venomer nekaj seštevja in odštevja, brska po svojih starih knjigah in če kakšno zinem, me nahruli. Pa ja ni v podjetju kaj narobe?«

Potolažil sem jo, da je v podjetju, vsaj kar jaz vem, vse v redu in prav in da imajo ljudje njegovih let pač svoje črne dni, ki pa jih bo kmalu konec.

Pa jih ni bilo.

Vično je hiral. Kadar je šel po tovarniškem dvorišču, so se ljudje ozirali za njim, in slišal sem, kako so ga pomilovali.

»Revež, pravijo, da se je zaljubil. Star panj se rad vname, pa hitro zgori. Menda se je zagledal v neko mlado učiteljico.«

»Ne bo držalo. Sem slišala, da mu je žena sfrčala. Ubogi človek, pa trideset let sta bila skupaj.«

Ljudje so vedeli povedati marsikaj, tehnik Janko pa se za nikogar ni zmenil. Vsak dan je že pred šesto tekel v tovarno in slišali so ga, kako mrmra:

»Le kje je 82 kubikov? Če proizvedemo 1111 kubikov in porabimo...« Pa spet: »Le kje je 82 kubikov?«

Cez nekaj dni so se podobna znamenja pokazala še na dveh tehnikih. Venomer so nekam hiteli, boljčali v tla, kot bi nekaj izgubili, in se pogovarjali sami s seboj. Predelavci in mojstri so tekali za njimi in jih rotili, naj se vsaj malo zanimajo za svoje delo, pa so jim odgovarjali, da je tisto, o čemer sedaj razmišljajo, bolj pomembno kot vse ostalo.

Potem so morali nekaj strojev ustavit. Tehnik Janko je bil le še senca nekdanjega Janka.

Ko sem ga nekoč videl, kako se komaj vleče domov, sem se postavil pred njega. Moral se je ustaviti in ko me je pogledal, sem v njegovih očeh razbral brezmejno žalost.

»Pusti me,« je dejal, »saj mi ne moreš pomagati. Sam moram splavati iz te luže, moram, obljubil sem, da bo elaborat jutri gotov, obljubil sem...«

Malo je manjkalo, da se ni zjokal. Hotel je oditi, pa mu nisem dovolil.

»Povej, za kakšen elaborat gre!«

»Če boš molčal?«

»Bom.«

»Že tri tedne nosim tale kamen v sebi, od fakrat, ko so na delavskem svetu sestavili komisijo in podkomisije za varčevanje. Mene so določili za predsednika podkomisije, ki naj bi proučila, kako bi varčevali s kisikom, in še istega dne sem odkril, da ga v osmih urah izgubimo, reci in piši, 82 kubikov. Toliko ga je tisti dan izgubilo nekeje na poti med obratom, ki ga proizvajajo, in obrati, ki rabijo kisik. To sicer ni veliko, toda če zračunaš, koliko se ga izgubi v letu dni, in desetih letih, dobiš ogromno številko. Naša komisija je pregledala vse naprave, ponoči smo hodili v tovarno, da nas delavci ne bi motili, dovolili so nam, da smo razkopali nekaj zidov in pogledali cevi, če je katera počena, pa nismo našli ničesar. Tri tedne že visim nad shemo naprav za proizvodnjo in transport kisika, poznam sleherni vijak in vsako koleno, vsako pipo, poznam sleherni cev, sleherni...«

Tedaj se je udaril po čelu in jo ucvril nazaj v tovarno. Našel sem ga v energetskem obratu in delavci, ki je delal v popoldanski izmeni, ga je spraševal: »Kaj pa gledate?« »Tole cev,« je hitel Janko, »samo te cevi nisem dobobra pregledal. Tu nekeje mora puščati.« »Puščati?« se je začudil delavec, »je, ja, pa ne tule. Tamle pri tistem vijaku je puščalo pred tremi tedni, pa smo vijak zamenjali in zdaj je v redu.«

Tehnik je komaj spravil iz sebe vprašanje:

»Kdaj ste ga zamenjali? Pred ali po sestanku delavskega sveta?«

»Kdaj je že bil sestanek? Aha. Zdi se mi, da je bil tisti dan petek. Petek, kajne, torej smo ga potem, v soboto smo ga.«

Ne bom vam pripovedoval, kako težko sem ga spravil domov. Vso pot je tožil:

»In jaz sem računal, nekaj sem računal, kar sploh ni bilo res.«

Zdaj si v zdravilišču zdravi živce. Vsak teden mu pošljem kartico in mu poročam, kako napreduje naše varčevanje. Vem, da ga zanima.

J. V.

# Navzven vse dobro

da bodo prejeli časopis tudi vsi občinski in okrajni forumi, ki bodo dobili sila slab vtis o upravljanju podjetja, če bo objavljen ta članek o delitvi dohodka.

Ne, tovariš, je pojasnjeval tovariš urednik časnika »Proizvodnja«, potem ko se je pri njem oglasil avtor članka o delitvi osebnih dohodkov, čisto nič nimam proti vsebini tvojega dopisa, toda poskusi razumeti položaj delovne organizacije, o kateri gotoriš, v primeru, če bodo to brali predstavniki oblasti in družbenih organizacij občine in okraja. Mar si ne moreš predočiti posledic, ki jih lahko ima tak tvoj, sicer povsem realen članek? V očeh odgovornih forumov bom neorganizirana delovna skupnost, ki ne upošteva družbenih načel drugace, kot zgolj deklarativno. To pa je v bistvu in dejansko silno destruktivno in ne koristi miru ne v delovni organizaciji sami in ne njenemu odnosu nasproti širši skupnosti.

Tudi tedaj, ko je delavec Pepe kritiziral neekonomičnost investicij, je tovariš urednik s tehtnim preudarkom konsultiral tovariša direktorja in se potem z njegovim izrecnim soglasjem odločil, da ne bo objavil članka o zgrešenih rekonstrukcijah. Avtorju dopisa je sporočil, da se z vsemi njegovimi ugotovitvami v celoti strinja, vendar, ga je opozoril, upoštevaj dejstvo, da naš časnik dobijo v roke

tudi bančniki in druge ustanove, ki jih lahko ta dejstva vznemirijo in pripravijo do tega, da podjetju odrečejo vsa nadaljnja sredstva, ki jih potrebuje delovna organizacija v obliki kreditov.

Tovariš urednik se je močno angažiral na pojasnjevanju vloge časopisa za delovno organizacijo, ki naj v smislu dobrih odnosov in sploh miru odkloni vsako pismeno razpravo o problemih internega značaja in je zato zelo poudarjeno predlagal, naj o tem razpravljajo člani delovne organizacije le na sestankih ekonomskih enot in le v skrajnem primeru na sestankih celotnega delovnega kolektiva, in sicer samo ustno.

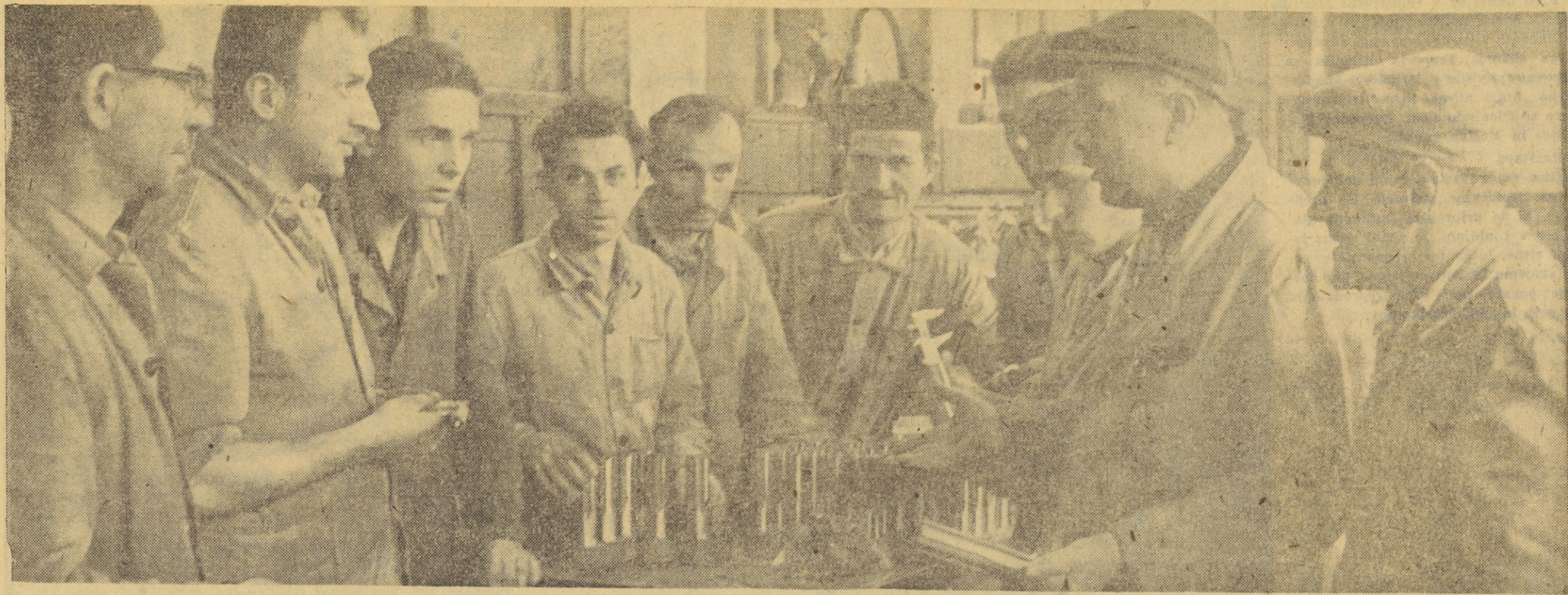
Na ta način je uspel tovariš urednik tovarniškega časnika zagotoviti pozitivno usmeritev lista in objektivnost poročanja. Časnik je namreč redno in nenehno obveščal delovno organizacijo o objektivnih težavah, s katerimi se bori podjetje in katere lahko rešijo le forumi izven podjetja. Objektivno so torej delavci podjetja storili vse, kar je v njihovih močeh in si prizadevajo delati tako tudi vnaprej. To pa je resnično velika zasluga časnika tovarne za mirno obravnavanje vseh problemov proizvodnje in gospodarjenja podjetja.

VIKTOR ŠIREC



Ljubljanski trg te dni. Do aprila ga bo pobralo. Če ga ne bodo počistili, ga bo vzelo sonce.

Foto: MILAN ŠPAROVEC



Iz serije: Zgodbe iz kolektivov, o katerih govorimo

# NJIHOVA POT DO USPEHOV

V majhnem podeželskem mestecu je tovarna lahkih ogrojdij, sicer blizu industrijskega središča okraja, vendar dovolj daleč, da je domala nihče, razen poslovnih partnerjev, ne obišče. Nastala je, kakor večina podjetij z nekaj sto delavci, iz povsem običajne obrtne delavnice. V njej so še dandanes zaposleni mojstri, pomočniki in vajenci, ki so prej delali za gospoda Stepiha, lastnika obrtne delavnice. Odkar je bila delavnica podružljena, so si ti tovariši prizadevali novo obrtno podjetje razširiti, izboljšati, povečati poslovanje in ugled svojega podjetja. Vsako leto se je njihov poslovni uspeh večal za pet do petnajst odstotkov, po svoji najboljši presoji so mojstri razdelili delo po skupinah, pozneje po oddelkih in posameznih proizvojdih, kajti iz obrti so preraščali v industrijo.

Dvnanajst let je vodil podjetje tovariš Milan Kovač, toda trinajsto leto, ko so začeli z rekonstrukcijo, pa so se mu vajeti tako zapletle, da je samo še zmudeno opazoval početje delavcev in svojih sodelavcev v upravi podjetja. Nekaj časa je še opravljal svoje direktorske dolžnosti tako, da se je strinjal s predlogi slehernega mojstra, računovodje, komercialnega in drugih odgovornih tovarišev, toda naposled je le moral izreči tudi kakšno nesoglasje z ukrepom tovarnika, ki ni upošteval dejstva, da se njegovi ukrepi ne umajajo z dejanji drugih in so navzkriž s koristimi podjetja, čeprav so v prid njegovemu obratu ali skupine. Tedaj je tovariš Kovač dokončno spoznal, da ni kos vodenju industrijskega podjetja, zato se je po tistem dogovoru z občino umaknil iz podjetja lahkih ogrojdij in se zaposlil v obrtnem podjetju svoje stroke, kjer je zopet lahko z gotovostjo deloval.

To se je pripetilo ravno v času, ko smo uvajali nov gospodarski sistem in se zavzemali za večji vpliv gospodarstvenikov in strokovnjakov. Občinski forumi so hoteli priložnosti izkoristiti in demonstrirati načelo, naj se v podjetju bolj uveljavljajo gospodarstveniki. Posrečilo se jim je pridobiti za to tudi ekonomista največje tovarne v bližnjem industrijskem bazenu. Soglasno z delovno organizacijo so tega diplomiranega ekonomista, tov. Branka Berka, imenovali za direktorja tovarne lahkega ogrojdja. Vsi v komunih so si obetali velike spremembe v tovarni in velike rezultate gospodarjenja te največje delovne organizacije v komunih. Velike spremembe so se kmalu pričele, kajti novi direktor je spreminjal ves način dosežanja dela, organizacije in poslovanja tovarne. Pogovarjal se je samo z oddelkovodji in najbolj odgovornimi tovariši iz uprave, toda samo takrat, ko jim je delil ukaze. Delavski svet je skliceval v presledkih nekaj dni ali tednov, kakor je pač nanoslo. Skliceval pa ga je ob dvnanostih in vselej samo zato, da so lahko glasovali za kak ukrep, ki ga je navadno že izvršil. Za to jim je določil le nekaj minut, največ četrt ure.

Novi direktor je bil torej zelo delaven in svojim načelom zvest. Nihče ga ni omajal v prepričanju, da delavci pač ne morejo sami misliti o svojem gospodarjenju. Za to so vendar poklicani ekonomisti in strokovnjaki. Končno je res, da obstaja samoupravljanje, zato ga je treba tudi upoštevati. Mar ni torej zahtevi zadosteno že s tem, da se organi upravljanja sestajajo, da zvedo za ukrepe, ki jih stori direktor, in glasujejo zanje?

Sekretar osnovne organizacije Zveze komunistov tovariš Marko Čupek mu

je nekega dne poskusil dopovedati, da ne ravna najbolje. Ni mu hotel naravnost očitati, da so njegova dejanja v osnovi zgrešena, da je njegov odnos do samoupravljanja najmanj žaljiv in podobno. Toda tovariš Milan se je njegovemu prizadevanju nasmejal kot dobri šali in ga zavrnil s svojim najljubšim dovtipom: oh ti kaplan in tvoji ministri, kaj vas je nenadoma popadlo. Mislite, da kdorkoli drug v okraju lahko bolje gospodari kot jaz? Tovariš Milan se je namreč dobro zavedal dejstva, da ga vsi v okraju, »vsi« pa po njegovem pomenu: tisti, ki so na vodilnih in odgovornih mestih, cenijo za najboljšega ekonomista v okraju.

Leto je minilo, toda rezultati gospodarjenja niso bili ne boljši ne slabši kot prejšnje leto, čeprav je tovariš Milan povsem spremenil organizacijo vodenja podjetja, za kar je trdil, da je osnova dobrega gospodarjenja; čeprav je tako zaostri disciplino, da so se delavci mojstrov bali, mojstri pa direktorja in njegovih sodelavcev iz uprave. Tovariš direktor je ob tej ugotovitvi nagubal čelo in odločno podčrtal, da je tako zaradi tega, ker vodilni uslužbenci niso kos nalogam, zaradi katerih so na teh delovnih mestih. Tako pa je zaradi tega, je dejal, ker delavski svet ni premišljeno ukrepal, ko jih je sprejmal. Sicer pa je stvar v tem, da delavski svet sploh ne more presojati sposobnosti teh uslužbencev.

Kmalu po tistem je direktor predložil delavskemu svetu plan proizvodnje za tekoče leto. V resoluciji tega plana je bilo zapisano, da zaradi uspešnejšega gospodarjenja podjetja poslej sprejema in odpušča vodilne uslužbence direktor. Iz istega vzroka bo poslej direktor po lastnem preudarku najemal kredite, odločal o nakupu strojev in druge opreme in o vrsti proizvodnje. Skratka, o bistvenih zadevah gospodarjenja bi naj poslej odločal direktor. Tako bi bili po njegovem mnenju razbremenjeni organi upravljanja, ker bi bilo manj sej in posvetovanj, več časa pa za delo na delovnih mestih, kar velja zlasti za vodilne uslužbence.

Tokrat pa je bilo deset minut, ki jih je namenil direktor članom delavskega sveta za glasovanje, premalo. Skoraj nihče izmed članov delavskega sveta se ni strinjal z resolucijo plana proizvodnje. Plan proizvodnje je bil sicer dober in bi ga nemudoma izglasovali, če ne bi bila priložena takšna resolucija. Člani delavskega sveta niso hoteli glasovati — ne za in ne proti. Na ta način pa plan proizvodnje ni bil sprejet. Direktor je bil besen, toda tega ni čisto jasno pokazal. Odločil je, naj delavski svet premisli zadevo in glasuje drugič. Toda člani delavskega sveta tudi drugič niso glasovali. Tudi tretjič ne — vse dotlej, dokler ni bila resolucija takšna, da je govorila le o planu proizvodnje in ne o pristojnostih in drugih zadevah, ki ne sodijo vanjo.

Medtem so strokovnjaki za napredok gospodarstva proučevali možnosti za uvedbo ekonomskih enot in obračuna dohodka po teh enotah. Vsi forumi so se tedaj močno zavzemali za gospodarjenje po ekonomskih enotah, zato tudi direktor tovarne lahkega ogrojdja ni govoril o ekonomskih enotah drugače, kot pohvalno. Delavski svet je z veseljem žrtvoval milijon dinarjev za študijo o ekonomskih enotah in nestrno pričakoval dneva, ko se bo začel obračun po ekonomskih enotah. Meseč dni po uvedbi ekonomskih enot bi namreč že lahko obračunali gospodarjenje po ekonom-

skih enotah. Tako so trdili strokovnjaki Zavoda za napredok gospodarstva. Toda obračuna ni bilo niti po dveh mesecih.

Ko so člani delavskega sveta spraševali, kaj je z obračunom, jim je odgovoril računovodja, da računovodstvo ne more obračunavati dohodka drugače kot centralno. Razen tega ni dovolj ljudi, ki bi lahko delali takšne obračune, je dejal. Direktor pa je vprašal, ali ni dovolj, če imajo ekonomske enote svoje organe upravljanja. Naj se pogovarjajo o proizvodnji in o napakah, ki jih ugotavljajo pri delu mojstri in uprava podjetja. Njihova naloga je vendar zmanjševati škart in druge stroške proizvodnje, več in bolje proizvajati in tako naprejš!

Vpraševanje po obračunu po ekonomskih enotah se je nadaljevalo. O tem so govorili delavci na svojih sestankih, v odmoru med delom in tudi sicer. Delavci so očitali organom upravljanja neodgovornost. Člani organov upravljanja so bili nezadovoljni z direktorjem in krogom njegovih sodelavcev in pri tem je ostalo. Delavnost organov delavskega upravljanja in delavcev je upadala. Proizvodnja se je zmanjšala. Rezultat gospodarjenja je bil ob koncu leta slabši kot prejšnje leto. Direktor je zmerjal svoje sodelavce, organe upravljanja in delovni kolektiv in se naposled odločil za odpoved. Ne, s takšnim kolektivom pač ne more gospodariti niti najbolj genialni ekonomist, je zatrdil in se vrnil v podjetje, od katerega je prišel.

V času, ko so imeli vršilca dolžnosti direktorja, to je trajalo nekaj mesecev, so spet začeli delati po starem. Nenaodno, toda rezultati gospodarjenja so se izboljšali. Potem so jim z občine sporočili, da so jim našli novega direktorja. Koga? Petra Polenca, so dejali. Tega pa nočemo, so rekli v tovarni lahkega ogrojdja. Tovariš Peter, ki je bil do nedavnega direktor tovarne zrcal, temu ni mogel verjeti. Sam je prišel na sejo delavskega sveta tovarne lahkega ogrojdja, ker je tudi občina menila, da bo neposreden stik vse izgladil. Toda člani delavskega sveta so mu rekli, da ga ne marajo, pač zaradi tega, ker je njegovo delovanje na las podobno načinu dela tovarnika Milana. Toda, ker je Peter ostal brez dela, občina pa mu je obljubila mesto direktorja, so se pozneje le zedinili, da bodo sprejeli Petra, toda ostal bo lahko le tedaj, če bo z delom dokazal, da zasluži zaupanje delovne organizacije. Tovariš Peter pa je mislil, da bo z delavskim svetom opravil, če pridobi zase predsednika delavskega sveta. Razen z njim, se je dobro razumel še z računovodjem in gospo Marto iz uprave. Ti trije so sklepali pogodbe o nabavi materiala in prodaji proizvodov in o vseh zadevah gospodarjenja odločali sami. Gospa Marta in tovariš direktor sta skupaj hodila na službena potovanja...

Toda to ni trajalo dolgo. Medtem so namreč zopet ugotovili slabšanje gospodarjenja. Kako tudi ne bi. V lanskimi hudi zimski delovnih prostorih ni bilo kurjeno, ker ogrevalne naprave niso delovale. Namesto toplote pri delu, so dajali delavcem dodatek za mraz. Ko pa so delavci zagrozili, da v takem okolju ne bodo več delali, so jim prinesli v velike delovne dvorane majhne pečke. Do poletja so potem le z največjimi težavami nekako skrпали izvršiteve plana. Toda nekako istočasno je računovodja ugotovil, da so vrsto proizvodov prodali pod lastno ceno. Nekaj serij proizvodov

Ta zgodba pripoveduje o dogodkih, problemih in razočaranjih neke delovne organizacije s približno 300 delavci in 700 milijoni dinarjev vrednosti za lani planirane proizvodnje, ki je dolgo iskala samo sebe in se prav tako dolgo obotavljala, preden je zbrala dovolj poguma za odločitve, da bo v poldrugem letu naredila toliko, kot prej v več kot desetih letih.

Ta delovna organizacija bo namreč do konca letošnjega leta podvojila proizvodnjo, čeprav ji ne bi nihče ničesar očital, če bi se odločila le za petnajstodstotno povečanje proizvodnje. Takšne možnosti in podobne razmere pa so prav gotovo še v marsikaterem podobnem podjetju, ne pa tudi tako pogumne odločitve.

Pripovedujemo torej o delovni organizaciji, ki je odločno udarila po preteklosti, zasidrani v svoji sedanosti, in jo pregnala tja, kamor sodi — v preteklost.

so dobili vrnjenih, ker niso bili uporabni. Naredili so jih namreč po načrtih kupca, ki pa ni preveril trdnosti konstrukcije, sporočil pa je podjetju: take študije bi morali narediti vi, saj ste strokovnjaki za to. Ko so raziskovali vse to, so ugotovili, da so bili nekateri izdelki narejeni brez materiala. Kako to? Včasih se je pač zgodilo, da niso porabili vsega materiala pri kakšni seriji proizvoda. Torej so tisti proizvod obremenili s prevelikimi stroški. Razen tega so proizvajali po nalogah, ki jih je dajala proizvodnja — komercialna. Zaradi tega so prekinitili z začeto proizvodnjo, čim je komercialna prešla ugodnejše naročilo. Čas proizvodnje se je zelo povečal, zaloge polizdelkov ravno tako, nezvršeni nalogi so se kopičili. Oddelek proizvodne priprave, ki itak ni imel primerne osebja, ker so v njem zaposlili vselej tistega tovariša, ki zaradi bolezni ali česa drugega ni mogel delati na svojem delovnem mestu, pa so hoteli ukiniti, namesto usposobiti za delo.

Naposled so izračunali — kar približno — da lahko proizvodnjo podvojijo, in sicer najpozneje v poldrugem letu, če bodo delo organizirali. Sindikalna podružnica je ob tej ugotovitvi zahtevala povečanje osebnih dohodkov od dosežanjih 12.500 dinarjev najnižji skupini zaposlenih na najmanj dvajset tisoč dinarjev mesečno. Ustrezno pa tudi ostalim delavcem. Zahtevamo, naj delavski svet in uprava podjetja ukretna vse potrebno za to, da se uredi proizvodnja tako, da bo za toliko povečana tudi storilnost. V tistem času se je vrnil s študija tudi njihov štipendist Ludvik Grebar, ki je bil pred tem zaposlen v proizvodnji, potem kot tehnik prevzel posle obratovodje in do študija delo tehnične vodje. Zdal mu manjka samo še diploma za naslov strojnega inženirja, kajti znanje že ima.

Njega so vprašali, kaj vse je potrebno storiti za stodstotno povečanje proizvodnje. Njegov odgovor je bil kratek: načrtno je treba proizvajati. Povedal jim je seveda tudi to, kako je mogoče doseči načrtnost proizvodnje. Člani organov upravljanja so končno zvedeli, kako je treba spremeniti način in organizacijo dela v upravi in proizvodnji, kakšen način nagrajevanja, normiranja, planiranja, konstrukcije, priprave dela, nabave in prodaje ustreza sodobni proizvodnji... Sklenili so, da bodo delali, če bo treba, tudi brez direktorja — dokler pač ne dobijo takšnega, ki bo težil za takimi cilji, kakršne si zastavlja delovna organizacija.

Najprej so torej odstavili direktorja. Za njim je odšel po lastni presoji predsednik delavskega sveta. Potem je odpovedal službo računovodja. Vmes je odšla iz delovne organizacije tudi gospa Marta. Do konca lanskega leta so uspeli za tretjino povečati proizvodnjo, letos bodo povečali proizvodnjo še za preostali dve tretjini. Vršilec dolžnosti direktorja je bodoči strojni inženir, toda on ne more pristati v to, da bi postal direktor. Ni prav, da so strokovnjaki po silni razmeri direktorji, ugovarja, strokovnjaki so najbolj koristni v svoji stroki v proizvodnji. Ali pa naj bi bil direktor samo zategadelj, ker želim uveljaviti ideje, ki veliko koristijo podjetju? To lahko storim ob kateremkoli direktorju, če je le dovolj pogumen in širokopotezen.

Računovodstvo je prevzel ekonomist in novi predsednik delavskega sveta si od njega želi in obeta obračun po ekonomskih enotah že v nekaj prihodnjih mesecih. Zdal je evidenca že tako daleč,

da obračunajo proizvodnjo takoj po zaključku delovnega procesa posamezne proizvodne naloge. Z dobro pripravo dela so uspeli skrajšati čas proizvodnje posameznih serij proizvodov od dosežanjih treh ali dveh mesecev na dva do tri tedne. Tovariši iz oddelka za pripravo proizvodnje so na tečajih in bodo usposobljeni za uvajanje faznih norm. Vsak delavec naj bi imel samo po eno fazo dela in osebne dohodka po svoji sposobnosti in ne več po kvalifikaciji v skupinskih normi. Poizkus je pokazal, da je na ta način doseženo povprečno preseganje dosedanjih norm za štiri do pet odstotkov. Za kakšnih dvajset odstotkov pa so zmanjšali mrtve čase v transportu. Samo z rezervami v transportu lahko krijeje izgube, ki bi nastale sicer s skrajšanjem delavnika.

Toda o normah in ekonomskih enotah bodo še govorili, kajti šef priprave dela in njegovi sodelavci so mnenja, da norme pač niso realne, če jih delavci povprečno zelo visoko presegajo. O ekonomskih enotah pa menijo, da niso več aktualne. Kaže, da jih na tečajih, kamor hodijo zaradi proučevanja normiranja in organizacije proizvodnje, navajajo na tehniko normiranja, ne da bi govorili o namenu normiranja in vsebini nagrajevanja po sistemu delitve dohodka.

Sindikalna podružnica je bila pobudnik za povečanje osebnih dohodkov in je zaradi tega zahtevala večanje storilnosti, ko je zvedela, kakšne so možnosti za večanje proizvodnosti, toda zadnje čase sploh ni razpravljala o ekonomskih enotah in obračunu po ekonomskih enotah. Zajelo jo je zadovoljstvo nad hitrim in učinkovitim ukrepanjem delavskega sveta in v tem zadovoljstvu si vse obeta od tehnične službe in njenega dela v organizaciji proizvodnje. Predsednik upravnega odbora, ki je predlagal delavskemu svetu prvi ukrep prekinjanja s staro prakso — odstavitev direktorja — pa je namignil k opravičevanju starih grčev. Pripoveduje, da je bila lani v prvem polletju proizvodnja slabša predvsem zaradi neogrevanja prostorov v proizvodnji. Pa bi se ta greh letos ponovil, če ne bi delavski svet po odstavitvi direktorja in tik pred nastopom mraza poskrbel za ureditev ogreva s parnega na vodni.

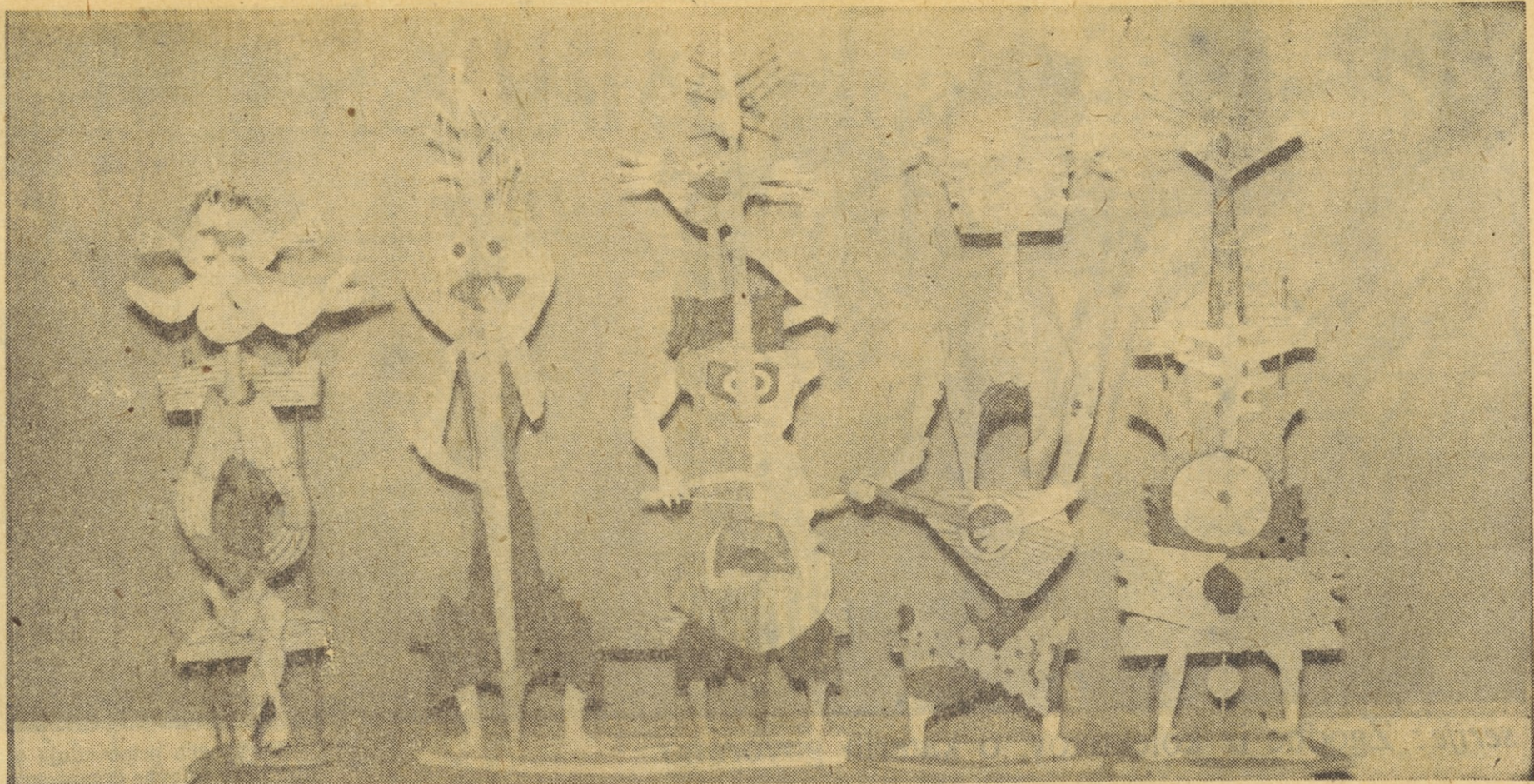
To pomeni, da je nedorečenih še precej zadev. Vprašanje je, ali niso te zadeve nerazrešene tudi v pravilniku o delitvi dohodka in v statutu podjetja, v tistih dveh aktih, ki bosta dana v razpravo delovni organizaciji že v kratkem. Ali se bo delovna organizacija še nadalje tako pogumno borila za dobro gospodarjenje kot doslej? Preostane mi le še ugotovitev, da je vse odvisno od tega, ali bodo dobljeno zmago znali tako poglobljati, da bo ostala zmaga. S temi korenitimi in brezkompromisnimi odločitvami so si namreč že ustvarili pogoje za uresničitev tistega, kar je za delovno organizacijo najbolj koristno, za delavsko upravljanje pa najbolj pomembno. Ni vprašanje, od kod do kod sega samoupravljanje, temveč je vprašanje, kako pogumno smo sposobni sami gospodariti.

Zadnje besedo bomo slišali o njihovem pogumnem gospodarjenju šele čez leto dni, ko nam bodo znani dokončni rezultati njihovega dela. Dokončni v smislu obliube, da bodo podvojili proizvodnjo. Tedaj pa se začne drugo, še bolj pomembno poglavje njihovega gospodarjenja.

VIKTOR SIREČ

Pred dnevi so v ljubljanski Mestni galeriji odprli nadvse zanimivo razstavo likovnih stvaritev znanega akademskega slikarja Franceta Miheliča za lutkovno predstavo Mauricea Maeterlincka »Sinja ptica«. Prireditelji predstave so Pionirski dom, Lutkovno gledališče in Mestna galerija.

Razstava v Mestni galeriji je res svojska, saj z razstavljenimi deli posega na neobičajno področje. Za predstavo, ki jo pripravlja Lutkovno gledališče v Ljubljani, je znani slikar izdelal risbe, lutke ter scenografijo, veren svojemu likovnemu izrazu, kar najboljše pokaže tudi naša reprodukcija njegovih lesenih Muzikantov.



## OCENE KRITIKE INFORMACIJE

### PRVA IZVEDBA V JUGOSLAVIJI

DMITRIJ SOSTAKOVIČ:  
»KATARINA IZMAJLOVA«

V torek, 7. januarja, je Opera Hrvatskega narodnega gledališča v Zagrebu prvič uprizorila »Katarino Izmajlovo« — predelano »Lady Macbeth mcenskega okraja«, ki se je obiskovalci ljubljanskega in zagrebskega gledališča nemara še spominjali iz let pred drugo svetovno vojno. Delo je skladatelj (sam se je udeležil slavnostne premiere) revidiral šele pred kratkim; tako je spet zagledalo odrske luči najprej v Moskvi, nato pa še v Londonu in Zagrebu, zakaj po nasprotovanju, ki ga je izzvalo v Sovjetski zvezi Stalinovih dni (...dekadentno, buržoazno... itd.), ga je Sostakovič umaknil s sporedov. Pri predelavi ni mnogo spremenjal: retuširal je nekaj odlomkov, zlasti v instrumentaciji ter se ponekod odrekal za odrsko in glasbeno celoto nebestvenim detaljom. Takšen je občutek »na prvi pogled«. Iz časopisov vemo, da

je skladatelj protestiral, ker so pri naši uprizoritvi samovoljno skrajšali eno izmed slik ter v dogajanju izrazito poudarili erotiko, češ da je prvo nedopustno, drugo pa manj bistveno in sodi potemtakem v ozadje režijskega koncepta. Obe izjavi sta za novo »Katarino Izmajlovo« zelo značilni: Sostakovič je namreč hotel vtisniti močni, ekspresionistični dramatičen nujenost, v osnovi brezupnemu vzdušju kolikor mogoče mnogo »socialistično-realističnega«. O slednjem velja pač to, kar je pred kratkim povedal eden vodilnih srbskih pisateljev: »Realizem ne more biti socialističen. Ali je kosilo socialistično? Lahko je samo dobro ali slabo. — In tako je tudi z realizmom.«

Za nas pa je problem še drugje, ne samo v zagrebski predstavi, ki je bila izvrstno pripravljena ter je pokazala

zmogljivosti ansambla in posameznikov v kar najboljši luči (v osrednjih vlogah Mirka Klaric, Piero Filippi, Tomislav Neralic; scenograf: Zlatko Bourek, režiser: Kosta Spaič, dirigent: Milan Horvat). Problematičen je namreč... naš operni repertoar. Ljubljana je bila pred vojno, v času, ko je vodil Opero Mirko Polič, mnogo napredneje usmerjena, mnogo bolj ažurna kot je danes. »Zaljubljen v tri oranže«, »Lady Macbeth mcenskega okraja«, »Johnny svira« ter vrsta drugih novitet, vrhu tega slovenske Krstine izvedbe in jugoslovanske premiere... vse to je postalo v zadnjih desetih letih in več domala neizvedljivo. Čemu? In v imenu kakšne kulturne politike? — O tem bi kazalo natančno premisliti, zakaj tudi v Zagrebu so nas po vojni prehiteli.

BORUT LOPARNIK

# ŠOLSKA UČILA V TRIKOTNIKU: šola in materialna sredstva — proizvajalci — uvoz

V tesni povezanosti s sodobnim načinom pouka so učni pripomočki od že klasičnih učil, s katerimi bi naj bili kar najboljše opremljeni fizikalni, kemični prirodoslovni in drugi kabinetni na šolah, do modernih avdiovizualnih sredstev, kot so radio, televizija, film. Pri nas kaj pogosto slišimo, da primanjkuje učil, da so predraga, ali da šole nimajo niti toliko sredstev, da bi si nabavile vsaj tista, ki jih je moč kupiti. Morda v verzičnosti teh tožba preseneča dejstvo, da je bila nedavno v prostorih stanovanjske skupnosti v Stožicah odprta na prvi pogled sicer drobna, vendar zanimiva razstava učil domače konstrukcije in proizvodnje, namenjenih predvsem pouku fizike in opisne geometrije, razstava, ki pa je šla mimo nas skorajda neopaženo. In vendar bodimo pošten, take razstave so pri nas redkost in še dolgo ne nepamembne.

Pomanjkanju učil je botrovala doselej skromna kupna moč šolske pedagoške izobraževalnih zavodov in kot posledica tega — nezainteresiranost za proizvodnjo učil pri industrijskih proizvajalcih. Svoje je prispevala tudi tradicija, ki je pač pri izdelovanju učil nimamo. Trenutno je v Sloveniji samo eno podjetje, ki se ukvarja bolj ali manj intenzivno s tem poslom, in sicer »LIV« v Postojni. Ljubljansko podjetje »Učila« za izdelovanje in popravilo učil pa se, kot trdijo na Republiškem sekretariatu za šolstvo, še bolj lovi okrog tega, kaj naj bi in kako. In vendar je prav to podjetje izdelalo prototipe za razstavo v Stožicah, prototipe, ki tvorijo enoten komplet, s katerimi je mogoče prikazati do 170 fizikalnih poskusov. Morda res ni tako zelo obstojen, vendar praktičen, nazoren in poceni in prepričan sem, da bi bilo nemalo učencev srečnih, če bi imeli pri svojem pouku tak komplet.

Šolsko izobraževalni zavodi ne poznajo niti teh skromnih proizvodov, ki jih izdelujeta obe omenjeni podjetji. Zato se je Republiški sekretariat za šolstvo zavezal v letošnjem šolskem letu, da postane neke vrste koordinator med producenti in potrošniki — šolami, da se prične pogovarjati s prvimi in obveščati druge. Baje je že razposlal slovenskim šolam seznam učil, ki si jih lahko nabavijo. Poleg tega je dal gimnazijam 25 milijonov dinarjev samo za nakup učil, nekaj sredstev pa bo vložil za nabavo prototipov iz inozemstva. Zdaj je prišel sekretariat tudi akcijo za uvoz učil iz Nemške demokratične republike.

Na prvi pogled je torej vse lepo začrtano in če smo optimisti, bomo mirno čakali, kaj se bo iz tega rodilo. V resnici pa problema pomanjkanja učil ne bo mogoče rešiti sekretariat za šolstvo v Ljubljani. Prvo vlogo bodo vsekakor še v bodoče igrala denarna sredstva šol, drugo naši proizvajalci in šele zadnje uvoz. Na tuje tržišče se pač, kar se učil tiče, dolgo ne bomo mogli več zanašati. Ena izmed možnosti, kako bi bila v prihodnje dostopna učila vsem šolskim izobraževalnim zavodom, ki imajo redni ali občasn pouk, priznana verifikacija ali ne, pa je, da bi ustanovili v Sloveniji tako imenovane avdiovizualne centre, in sicer v večjih središčih. Ti centri naj bi imeli učila in druge učne pripomočke za vse vrste pouka, šole pa bi si jih izposojale in tako prihranile stroške pri nabavljanju svojega učnega inventarja. Zaenkrat bi, kot sklepa Republiški sekretariat za šolstvo, zadostovalo v Sloveniji deset takih centrov.

Poleg učil igrajo danes pomembno vlogo tudi radio in televizija. Na programu Radio televizije Ljubljana se vrste skozi vsako šolsko leto šolske oddaje, šolske ure, ki jih pomaga financirati Republiški sekretariat za šolstvo (letos s 7 milijoni 700 tisoč dinarji), vsebina teh oddaj pa se bolj ali manj nanaša, kolikor je pač mogoče in tudi potrebno, na učne programe. Republiški sekretariat razpolaga s podatki, koliko je na naših šolah televizorjev in kolikšen je odziv šolske mladine na te oddaje. Številke pravijo, da spremlja v Sloveniji 25 do 30.000 osnovnošolskih otrok šolske ure na radiu in televiziji in da ima 250 šol svoje lastne televizorje. Resnica pa je najbrž še drugačna. Če poznamo namreč nekaj šoloobveznih otrok in malce popotujemo po slovenskih šolah, se človeku zdi, da so radijski in televizijski aparati v šolah v bistvu neizkoriščeni. Našim pedagogom je še vse premalo prišlo do zavesti, kaj in kakšen naj bo moderni pouk. Kaka škoda! In vendar lahko prav radio, televizija in film pokrijejo danes marsikatero vrzel v šolskih laboratorijih. Tudi filme, se zdi, da si izposojujejo šole kot nekaj nameček za zabavo ob rednem pouku. Vsaj v lanskem šolskem letu je kazala tako statistika za izposojevanje filmov pri Sava filmu, podjetju za šolski in poučni film v Ljubljani. Republiški sekretariat za šolstvo pa finančno podpira tudi Sava film (v drugi polovici 1963 je dal 5 milijonov dinarjev).

ALA PEČE

### GOSTJE IZ SKOPJA

MENOTTI: »MEDIJ«  
DE FALLA:  
»LJUBEZEN-CAROVNICA«

Ni kdo ve kako laskavo priznanje jugoslovanski kulturni politiki in življenju, da je marsikatero naših mest šele po tragičnem potresu pozdravilo na svojih deskah operni in baletni ansambel Narodnega teatra iz Skopja. Ne gre za makedonsko glasbeno kulturo, gre za eno osnovnih načel, ki naj bi veljala dvajset let po 29. novembru 1943. Zakaj če morajo — in tako je prav — naši kvalitetni ansambli (o drugih danes raje molčimo) prepotovati dobru del sveta, če se morejo naši izvrstni športniki (o ostalih to pot ne bomo govorili) udeležiti slahernega tekmovanja kjerkoli na svetu... potem bi vendarle že kazalo dobro premisliti tudi medsebojno kulturno spoznavanje znotraj jugoslovanskih meja. Vprašanje, ki ga — žal — bolj ali manj nadobudni zgovorci pri nas tako rekoč ne poznajo.

A to samo mimogrede, — Skopski gostje so si za svoj nastop v Ljubljani izbrali predmišljen spored: pokazali so nam, kaj zmorejo v standardnih romantičnih delih in kaj v tistem repertoarju, ki se je po svoji glasbeni vsebini že nagnil v naše dni. Zato je bil najzanimivejši zadnji večer njihovega obiska: uprizoritev Menottijevega »Medija« ter de Fallovega baleta »Ljubezen-carovnica«. Slednjega poznamo že z minulega ljubljanskega baletnega festivala: predstava v zaprtem prostoru gledališkega avditorija je učinkovala nekoliko bolj intenzivno kot v Križankah, čeprav smo čutili, da je že mnogokrat videla oder; pokazala je dober baletni ansambel, pristen ritmičen utrip ter izvrstno Olgo Milosavljevič. Zal je (še mnogo bolj kot na prostem) motila zasnovana Parličeva koreografija, ki se je, kljub nekaterim dobrim rešitvam, po tradiciji in izven nje, le preveč izognila de Fallovi partituri ter vsebinski zasnovi njegovega baleta.

Za naše občinstvo je bila mnogo vabljivejša Menottijeva enodejanka »Medij«, ki je v Ljubljani še niso uprizorili (poznajo jo Mariborčani...), a koliko let je že, kar smo zadnjič pozdravili ansambel mariborske Opere in še takrat, se mi zdi — v »Aidi«! Izrazito komorna opera, ki ji je skladatelj sam napisal spreten libreto, za njim pa skrile precej vsebinske revščine ter popolnoma romantično, sočno instrumentirano ter odrsko zelo »funkcionalno« muziko, zahteva predvsem dobre soliste. Zato so gostje iz Skopja uspeli: Ana Tofović-Lipša (madam Flora), Marija Skalovska (Monika) ter Gradimir Pankov v nemi vlogi Tobija so vsak zase in v soigri popolnoma zaslužili priznanje, ki jim ga je naklonilo občinstvo. — Preostali trije solisti (v stranskih vlogah) so bili premalo sugestivni. Omeniti pa velja režiserja Vasilja Cortoše-va ter predvsem orkester, ki je pod taktirko Fimča Muratovskega rešil svojo nalogo sicer brez velikega tonskega bleška, vendar zelo korektno. B. L.

Ameriški režiser Elia Kazan sodi med tiste povojne filmske ustvarjalce, ki so se lotevali zahtevnejše tematike, z družbeno politično in socialno vsebino, ki jih je »Kodeks navedenosti« prepovedal. Kazalo je, da bo Kazan v tem šel svojo pot, toda že v filmu »Gentlemanski sporazum«, kjer nanašanja problem ameriškega antisemitizma, se je omejil le na površen opis dogajanja, ne da bi problem osvetlil z vseh zornih kotov. Sprijaznil se je s kompromisom in se vrstil med tako imenovane »lojalne« režiserje Amerike. To je pokazal tudi s poznejšimi deli, pa najsi je to »Tramvaj Pozelednje«, »Viva Zapata«, »Vrvoho-

dec«, »Vzhodno od raja« in drugi, ki pa jim predvsem po njihovi oblikovni strani ne moremo zanikati kvalitete. Te dni vrtijo v Ljubljani in drugih naših mestih Kazanovo delo »Razkošje v travi«, ki smo ga videli tudi med izbranimi filmskimi deli Vesna filma v lanskem letu. To je film o mladih ljudeh in njihovem prvem globljem čustvovanju in iskanju življenjskih resnic. Scenarist William Inge je verjetno želel načeti problem mladega človeka, njegovih iskanj in odkrivanj najintimnejših pojavov v življenju in to še v okolju, kjer vladajo predsodki in malomeščanske težnje v družabnih odnosih ljudi. Režiser je izbral solidno igralsko ekipo, saj to on zna, v kateri so izstopali zlasti Warren Beatty, Natalie Wood, Pat Hingle in Audrey Christie. Našel je tudi primerno okolje, vendar pa je film kljub delnim kvalitetam v oblikovni smeri, ostal predvsem v psihološki obdelavi dokaj površen in neizdelan. Pred nami je torej simpatično delo o življenju mladih ljudi, ki pa je bolj sentimentalna kot resna problemska drama. Režiser je spet ni izkoristil vseh danih možnosti za odkrito in ostro družbeno kritiko, zato zapušča fim v gledalcu le bežne, melanholične vtise o mladosti.

IVA BOZOVIČAR













# Križanka

1	2	3	4	5	6	7
8						
9						
10				11	12	
13			14			
15						
16	17					
18						19
20						21
22				23		
24		25	26			
27						

Vodoravno: 1. nauk o meri v poeziji, 7. velik morsk rak, 8. enota dela, 9. konica, 11. pritisk, 13. osebni zaimek, 14. tuj dvo-glasnik, 15. ugleditev, 17. duh, duša, 18. pravoslavni višji duhovnik, 20. moško ime, 21. kra-

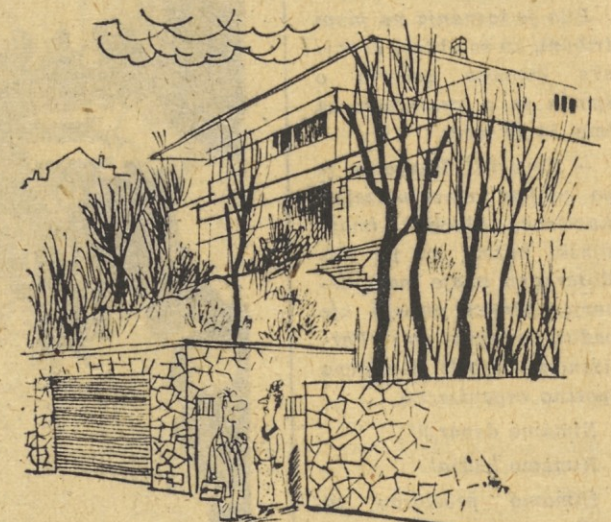
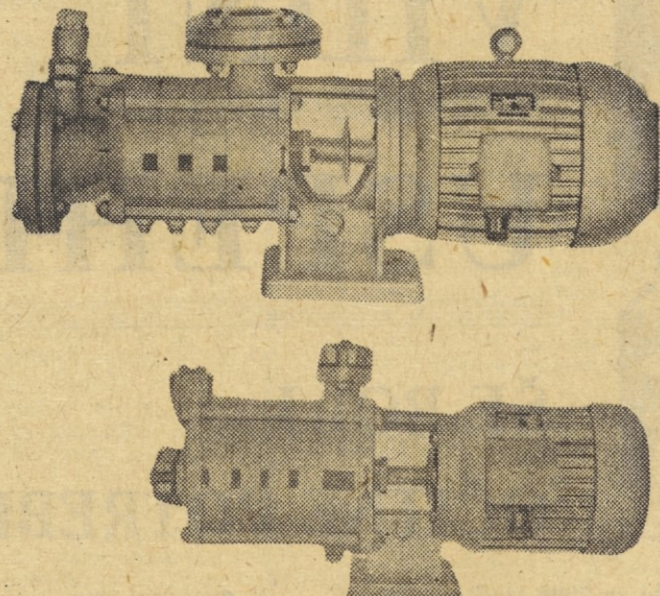
tica za konjsko silo, 23. angleško svetlo pivo, 24. del pohiš-tva, 26. kraj blizu Ajdovščine, 28. okrajšano moško ime, 29. kroženje, mamutovec, drevo, ki zraste do višine 100 metrov.

Navpično: 1. po čem hre-peneti, 2. angleški književnik iz prve polovice XVII. stol. (John), 3. cefra, razkosava, 4. grška čr-ka, 5. jarem, 6. grško-rimski stari vek, 10. smejanje, 12. va-ruh v muzeju, 16. tuje žensko ime, 17. tla, 18. postopek, prav-da, 19. majhen plug, tudi kost v nosu, 21. priimek tenorista Slovenskega okteta, 22. močvir-ska ptica, kljunač, 25. partizan-sko ime našega voditelja, 27. primitivno orožje, 30. začetni-ci imena in priimka nekdanjega znanega jugosl. nogometnega reprezentanta, ki je nastopil tudi v reprezentanci starega kontinenta.

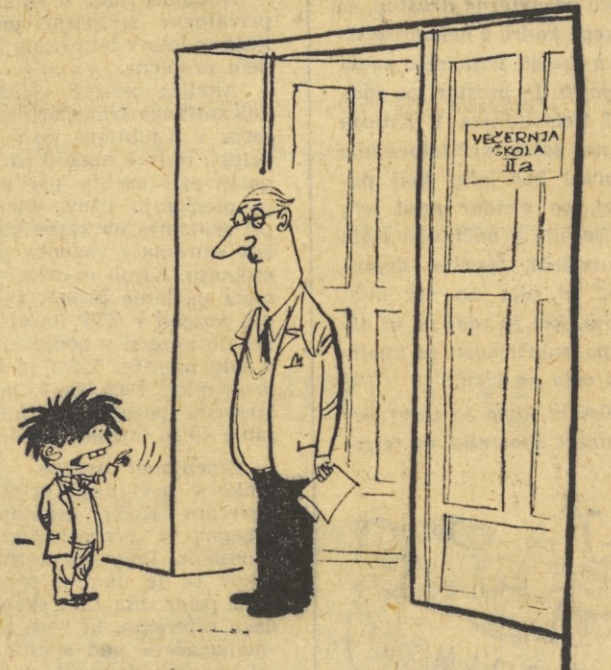
### PREJŠNJE KRIŽANKE REŠITEV

Vodoravno: 1. ramazan, 8. anemija, 9. tokir, 10. Ada, 11. Eva, 13. Ra, 14. gnev, 15. tra-sa, 16. delikt, 18. otava, b, 20. Paka, 21. or, 22. I(van) M(aček), 23. sla, 24. nikitin, 27. gniloba.

# Za razvedrilo in kratek čas



Tovariši Nikola vam sporoča, da bo zaradi finančne inšpekcije v podjetju prišel na kosilo nekoliko kasneje. Po mojem — nekeje med leti 1969 in 1970



Kar povejte, če niste zadovoljni z znanjem mojega očeta. Mama in jaz ga bova že privila...



Kaj, mar je tukaj prepovedano parkiranje?

## VELETRGOVINA

# Koloniale

MARIBOR, Jurčičeva ulica 5/II



- se priporoča svojim cenjenim
- odjemalcem z bogatim
- asortimanom prehrabnega
- blaga. Prodajno službo vrši
- po vsej Jugoslaviji preko
- zastopništva v Beogradu
- in Zagrebu ter preko trgovskih
- potnikov.
- Podjetje KOLONIALE Maribor
- nudi bogato izbiro blaga tudi
- v svojih lastnih 65 poslovalnicah,
- od tega v 5 samopostrežnih
- trgovinah.
- Blago dostavljamo
- z 40 lastnimi kamioni.
- Prehrabne artikle pakiramo
- v lastni avtomatski paketirnici.
- Prepričajte se o solidni postrežbi,
- zmernih cenah in bogati izbiri

KOLEKTIV

# Koloniale

MARIBOR

# »ELKO«

## črpalni agregat

se odlikuje po ekonomičnosti, enostavni konstrukciji, kvalitetni izdelavi, lahki montaži in po primernih cenah.

Zahtevajte prospekte in ponudbe pri svoji krajevni zadrugi, trgovini s tehničkim materialom, v naših predstavništvih ali v tovarni.

## ELEKTROKOVINA MARIBOR

### Prodajni servis



Za dom, službo, izlet ali dopust — Prodajni servis  
Modna hiša  
LJUBLJANA — MARIBOR

# Spored RTV Ljubljana za teden od 16. do 23. januarja 1964

ČETRTEK	PETEK	SOBOTA	NEDELJA	PONEDELJEK	TOREK	SREDA
<p>16. januarja 1964</p> <p>5.00-8.00 Dobro jutro! — 6.20-6.35 Tečaj ruskega jezika — 8.05 S koncertnih in opernih odrov — 8.55 Radijska šola za višjo stopnjo — 9.25 Slovenske pevci, orkestri in ansambli za-bavne glasbe — 10.15 Pihalna godba Ljudske milice — 10.30 Pet minut za novo pesmico in Pozdravi mladim risarjem — 11.00 Pozor, nimaš prednosti! — 12.05 Zabavna glasba — 12.15 Kmetijski nasveti — 12.25 Po-pekve za vas — 13.15 Obvesti-la in zabavna glasba — 13.30-14.35 Glasbeni sejem — 14.35 Naši poslušalci čestitajo in pozdravljajo — 15.15 Zabavna glasba — 15.40 Literarni spre-d — 16.00 Vsak dan za vas — 17.05 Plesni ansambli... — 17.15 Turistična oddaja — 18.00 Poročila — aktualnosti doma in v svetu — 18.10 Eduard La-jo — Spanska simfonija — 18.45 Ta teden v skupščinskih odbo-rih — 19.00 Obvestila — 19.05 Glasbene razglednice — 19.30 Radijski dnevnik — 20.00 Cet-rtkov večer domačih pesmi in napevov — 20.45 Godala v rit-mu — 21.00 Večer umetniške besede — 21.40 Ivo Petrič: Concerto grosso za godalni or-kester — 22.10 Ignacij Jan Pa-derewski: Legenda v As-duru — 22.15 Skupni program JRT — studio Zagreb — 23.05 Melo-dije v noči — 23.20 Skupni pro-gram JRT — studio Sarajevo</p>	<p>17. januarja 1964</p> <p>5.00-8.00 Dobro jutro! — 6.20-6.35 Tečaj hrvaško-srbskega jezika — 8.05 Plesni ritmi za dobro voljo — 8.35 Slovenske narodne in umetne pesmi v priredbi Josipa Pavčiča — 8.55 Pionirski tednik — 9.25 Iz Skandinavije do Vardarja — 10.15 Prizor iz 2. dejanja Ver-dijeve »Traviate« — 10.35 No-vost na knjižni polici — 10.55 Glasbena medigra — 11.00 Poz-ozor, nimaš prednosti! — 12.05 Zabavna glasba — 12.15 Ra-dijska kmečka univerza — 12.25 Domače pesmi in napevi — 13.15 Obvestila in zabavna glasba — 13.30 Iz starejše in novejše hrvaške glasbe — 14.05 Radijska šola za nižjo stopnjo — 14.35 Glasba za do-bro razpoloženje — 15.15 Na-potki za turiste — 15.20 Zaba-vna glasba — 15.45 Jezikovni porovori — 16.00 Vsak dan za vas — 17.05 Petkovo glasbeno vopoldne pri skladatelju Mau-ricu Ravelu — 18.00 Poročila — aktualnosti doma in v svetu — 18.10 Poje invalidski par-nizanski pevski zbor iz Ljub-ljane... — 18.30 Pripravljajo-letivov — 18.45 Iz naših ko-letivov — 19.00 Obvestila — 19.05 Glasbene razglednice — 19.30 Radijski dnevnik — 20.00 Poveške iz Varšave — 20.15 Te-denski znanstveni pregled — 20.30 Iz slovenske violinske literature</p>	<p>18. januarja 1964</p> <p>5.00-8.00 Dobro jutro! (pisan glasbeni spored) — 6.10-6.15 Napotki za turiste — 6.20-6.35 Nadaljevalni tečaj angleš-ke — 6.40-6.45 Pregled sportnih prireditev za nedeljo — 8.05 Vedre melodije za konec ted-na — 8.55 Radijska šola za niž-jo stopnjo — 9.25 Mladina po-je — 9.45 Kitarist Luiz Bonfa — 10.15 Nekaj domačih z majh-nimi narodnozabavnimi an-sambli — 10.35 Nastopajo tur-lanski in švicarski pevci — 11.00 Pozor, nimaš prednosti! — 12.05 Zabavna glasba — 12.15 Kmetijski nasveti — 12.25 V paviljonu zabavne glasbe — 13.15 Obvestila in zabavna glas-ba — 13.30-14.35 Glasbeni se-jem — 14.35 Naši poslušalci čestitajo in pozdravljajo — 15.40 Poje moški pevski zbor »Gra-fika« — 16.00 Vsak dan za vas — 17.05 Gremo v kino — 17.35 Pesmi in plesi jugoslovanskih narodov — 18.00 Poročila — aktualnosti doma in v svetu — 18.10 Recitali znamenitih pevcev: sopranistka Elisabeth Schwarzkopf — 18.45 Novo v-znanosti — 19.00 Obvestila — 19.05 Glasbene razglednice — 19.30 Radijski dnevnik — 20.00 Zabavna glasba — 20.30 Pre-no poveske dela festivala po-pekve »Zareb 64« iz Zagreba — 22.10 Oddaja za naše izse-lijence</p>	<p>19. januarja 1964</p> <p>6.00-8.00 Dobro jutro! (pi-san glasbeni spored) — 6.30-6.35 Napotki za turiste — 7.40 Pogovor s poslušalci — 8.00 Mladinska radijska igra — 8.40 Iz albuma pesmi in skladb za mladino — 9.05 Naši poslušalci čestitajo in pozdravljajo -I- — 10.00 Se pomnite, tovariši... — 10.30 Popularen dopoldanski koncert — 11.30 Nedeljska re-portaža — 11.50 Solistična za-bavna glasba — 12.05 Naši po-slušalci čestitajo in pozdravlja-jo -II- — 13.10 Obvestila in za-bavna glasba — 13.30 Za naso vas — 13.50 Koncert pri vas doma — 14.10 Nekaj melodij — nekaj ritmov — 15.05 Od ure-ture do kola — 16.00 Humore-ska tega tedna — 16.20 Naš glasbeni avtomat — 17.05 Ham-mond orgle — 17.15 Radijska igra — 18.02 Glasba iz zname-nitih oper — 19.00 Obvestila — 19.05 Glasbene razglednice — 20.00 Izberite svojo popevko — 21.00 Njihovi rokopisi, Nova vr-sta 3. oddaja — Franz Liszt — 22.10 Zaplešite z nami — 23.05 Glasba Kitajcev in Japoncev — 24.00 Zadržna poročila in za-ključek oddaje</p>	<p>20. januarja 1964</p> <p>5.00-8.00 Dobro jutro (pisan glasbeni spored) — 8.05 Vokal-ni kvintet »Kranjčani« poje slovenske narodne in umetne pesmi — 8.25 Novi posnetki trobentarja Leona Meriana — 8.55 Poja mlade radovedneže — 9.25 Pojeta sopranistka Kseni-ja Vidali in baritonist Samo Smerkolj — 10.35 Naš podli-stek — 10.55 Glasbena medigra — 11.00 Pozor, nimaš predno-sti! — 12.05 Zabavna glasba — 12.15 Kmetijski nasveti — 12.25 Zabavni orkester RTV Ljublja-na in pevci — 13.15 Obvestila in zabavna glasba — 13.30-14.35 Glasbeni sejem — 14.35 Naši poslušalci čestitajo in pozdravljajo — 15.15 Zabavna glasba — 15.45 S knjižnega tra-ga — 16.00 Vsak dan za vas — 17.05 Glasbena križanka št. 8 — 18.00 Poročila — aktualnosti doma in v svetu — 18.10 Na obisku pri bolgarskih zabav-nih ansamblih in pevcih — 18.45 Pota sodobne medicine — 19.00 Obvestila — 19.05 Glasbe-ne razglednice — 19.30 Radijski dnevnik — 20.00 Skupni program JRT — studio Beog-rad — Koncert Beograjske filharmonije — 22.10 S popev-kami po svetu — 23.05 Literar-ni nokturno — 23.15 Nočni akordi — 24.00 Zadržna poro-čila in zaključek oddaje</p>	<p>21. januarja 1964</p> <p>5.00-8.00 Dobro jutro! (pi-san glasbeni spored) — 6.20-6.35 Začetni tečaj angleščine — 8.05 Vedri zvoki — 8.55 Doma-či napevi za prijetno dopol-dne — 8.55 Pisani svet pravilic in zgodb — 9.25 Glasba ob de-lu — 10.15 S pesmijo in plesom po Bolgariji — 10.45 Clovek in zdravje — 10.55 Glasbena med-igra — 11.00 Pozor, nimaš prednosti! — 12.05 Zabavna glasba — 12.15 Kmetijski na-sveti — 12.25 V ritmu polke in valčka z narodnimi ansambli — 13.15 Obvestila in zabavna glasba — 13.30 S poti po Spa-niji in Italiji — 14.05 Za so-larje — 14.35 Slovenske narod-ne v priredbah Matije Tomca — 15.15 Zabavna glasba — 15.30 V torek na svidenje — 16.00 Vsak dan za vas — 17.05 Kon-ert za željah poslušalcev — 18.00 Poročila — aktualnosti doma in v svetu — 18.10 Tako pojo v Moskvi — 18.25 Plesni orkester RTV Ljubljana in nje-govi solisti — 18.45 Na medna-rodnih križpotih — 19.00 Ob-vestila — 19.05 Glasbene raz-glednice — 19.30 Radijski dne-vnik — 20.00 Poje UPZ »Enil Adamič« — 20.20 Radijska igra — 21.15 Stirje novi posnetki slovenskih pevcev — 21.55 Se-renadni večer — 22.10 Glasbe-na medigra — 22.15 Skupni program JRT</p>	<p>22. januarja 1964</p> <p>5.00-8.00 Dobro jutro! (pi-san glasbeni spored) — 6.20-6.35 Tečaj makedonskega jezika — 8.05 Jutrarnji divertimen-to — 8.55 Pisani svet pravilic in zgodb — 9.25 Glasba ob de-lu — 10.15 S pesmijo in plesom po Bolgariji — 10.45 Clovek in zdravje — 10.55 Glasbena med-igra — 11.00 Pozor, nimaš prednosti! — 12.05 Zabavna glasba — 12.15 Kmetijski na-sveti — 12.25 Petintrideset mi-nut ob zabavni glasbi — 13.15 Obvestila in zabavna glasba — 13.30 O jugu in soncu v ruskih skladbah — 14.05 Za solarje — Samorastnik in samorastniki — 14.35 Od Sofije do Moskve — 15.05 Zabavna glasba — 15.40 Komorni zbor RTV Ljubljana poje pesmi slovenskih sklada-telejev — 16.00 Vsak dan za vas — 17.05 Chopin — Dela, ki jih je napisal še v domovini — 17.30 Iz fonoteke radia Koper — 18.00 Poročila — aktualnosti doma in v svetu — 18.10 Mo-ster orkestrske igre — 18.45 Ljudski parlament — 19.00 Ob-vestila — 19.05 Glasbene raz-glednice — 19.30 Radijski dne-vnik — 20.00 Lanka Glasba z velikimi zabavnimi orkestri — 20.30 Koncert v studiu 14 — 21.30 Glasbeni nokturno — 22.10 Od noveške do popevke — 23.05 Literarni nokturno — 23.15 Plesna glasba iz nočnega za-bavišča hotela »Stattler«</p>