

## PREDLAGAM »PETPERESNO« POSAVJE

V »Zboru občanov« ste objavili informativne članke o razdelitvi sedanje krajevne skupnosti Posavje na štiri manjše. Zadeva je že tako žgoča, da je treba krajevno skupnost čimprej razdeliti. Vendar pa je razdelitev KS Posavje resna zadeva, ki zahteva temeljito, vsestransko, skrajno resno, odgovorno in organizirano razpravo vsega prebivalstva sedanje krajevne skupnosti. Na podlagi teh razprav, predlogov in mnenj naj bi našli najboljšo rešitev. Zavedati se moramo, da bomo imeli v novih krajevnih skupnostih verigo odprtih vprašanj, če bomo zdaj v javni razpravi kaj prezrili ali slabo obdelali.

Tudi v krajevnih skupno-

za takšno stanje, kakršno je danes.

V svojem prispevku ne vsiljujem kake nove rešitve ob že nakazanih. Želim le pokazati na nekatere elemente, ki bodo pomembni v javni razpravi.

Normalno je, da izvedemo delitev krajevne skupnosti za daljše obdobje in ne le za eno mandatno dobo izvoljenih delegatov in organov KS. V akcijo se morajo vključiti tudi občinske strokovne službe, urbanisti in nekatere samoupravne interesne skupnosti.

Krajevna skupnost Posavje ima že več kot 13.000 prebivalcev, po načrtovanih zadržanih površinah pa lahko pričakujemo, da bo na tem območju ob koncu leta 1980 že več kot 25.000 ljudi. Idealna mestna krajevna skupnost v urbaniziranih sredinah ne bi smela šteti več kot 6.000 prebivalcev;

Posavja na 4 dele. Menim, da pri tem predlogu niso realno podane naravne meje med novimi krajevnimi skupnostmi. Sprajujem se, če ne bi bilo morda bolj umestno »stripesno« ali celo »petperesno« Posavje.

Pomanjkljivosti pri razdelitvi na štiri dele vidim v tem, ker bi bila nova krajevna skupnost za območje Brinja in Koreje že skoraj dograjena in tudi leta 1980 ne bo štela več kot 4.000 prebivalcev; nova KS za nekdanje vasi Stožice, Mala vas in Ježico je ekonomsko šibka, štela ne bo več kot 2.000 prebivalcev; nove krajevne skupnosti niso zaključene celote (med Šarhovo ulico in Bratovševo ploščadjo so individualne stanovanjske hiše, v soseskah BS-3 in BS-7 prevladuje družbeni sektor lastništva).

Zdi se mi, da je razdelitev Posavja na pet delov najbližja ustavnim določilom. To bi bila dolgoročna rešitev, nove krajevne skupnosti bi bile zaokrožene celote. Novi stanovanjski soseski BS-3 in BS-7 bi bili po številu prebivalcev resda precej veliki krajevni skupnosti. Vendar je ti soseski nesmiselno deliti, zato naj poslaneta vsaka svoja krajevna skupnost.

Zelal bi, da v splošni razpravi odkrijemo želje in argumente za razdelitev Posavja. Zadovoljen bom, če sem nakazal kakšno rešitev, namen mojega prispevka pa bo dosežen že, če bodo krajanje o predlogih začeli razpravljati. Se enkrat poudarjam, da je razdelitev krajevne skupnosti takšen problem, da ga ni mogoče rešiti na hitro in zgolj formalno; na osnovi argumentov se bomo morali odločiti za najboljšo rešitev.

Pripravil sem nekaj šteti-

## DOMAČINI ZA TRI DELE

Razprava o delitvi krajevne skupnosti Posavje je vse bolj zanimiva, zaenkrat pa prevladuje mnenje, naj bi dobili štiri nove krajevne skupnosti.

Kot posavski domačin bi rad dal tudi sam svoj prispevek in mnenje o tej delitvi. To mnenje pa ni samo moje, ampak je tudi mnenje večjega števila Stožencev, Mavarcov in Je-

Pisma bralcev pošiljajte na naslov: »ZBOR OBČANOV« 61000 Ljubljana Staničeva 41

žencev — naj se izrazim tako, kot se domačini nazivamo med seboj. Strinjam se, da je obseg dela v sedanji KS preobširen, saj ima KS Posavje toliko občanov, kot jih je imela občina Bežigrad ob ustanovitvi leta 1955. Vendar bi predlagana delitev na 4 ali celo 5 delov ne bila posavska, če tudi bi bila z ozirom na obseg delovnega področja morala uspešnejša. Pravi domačini, ki še vedno čutimo »posavsko«, smo sicer v manjšini, pa vendar želimo ohraniti pristno Posavje, zato predlagam razdelitev krajevne skupnosti na tri dele.

Meje bodočih KS naj bi potekale po zaokroženih celotah. Naše Posavje bo kaj kmalu razdelila nova obvozna cesta, ki bo potekala od Črnuč preko Save, mimo vzhodnega dela hipodroma do separacije, od tu pa preko Titove ceste in sedanje

Buzzolnijijske hiše, ko se bo morala umakniti, preko kamniške proge in južno od vodovoda v Šiško. Takrat bo postala Titova cesta desno od nove obvozne ceste lokalna cesta, promet na njej se bo zelo zmanjšal. Levo od nove ceste v smeri proti mestu naj bo sta 2 KS, ki jih naj deli Titova cesta. Desno od obvoznice do Save pa naj bo tretja KS s sedanjim imenom.

Ta KS bi bila po številu prebivalcev v resnici nekoliko večja. V njo bi bila vključena celotna soseska BS-7, ki bo imela v bližnji prihodnosti več prebivalcev kot predvojna občina Ježica s Črnučami. Ta del, to so »Koreja« in vse ostale ulice do Bratovševe ploščadi ter dalje do sp. Ježice, Male vasi, sp. Stožice, predstavlja neko zaokroženo celoto našega okrajnega Posavja, ki naj tudi v bodoče ostane skupaj. To so razlogi, ki narekujejo razdelitev ljubljanskega Posavja samo na 3 dele.

Seveda so to le predlogi domačinov, želimo pa slišati še mnenja drugih.

VINKO SKERL

## GASILCI NE MOREJO V BS-3

V bežigradski soseski BS-3, kakor vse kaže, ne veljajo prometni predpisi, ki so sicer veljavni na ozemlju SFRJ. Ob soseski so dobro urejeni asfaltirani parkirni prostori, ki pa sčasoma skoraj prazni. Pri vstopu v sosesko namreč stojijo znaki, ki prepovedujejo promet, od njih naprej pa je nič koliko parkiranih osebnih avtomobilov.

Brezobzirni vozniki kršijo prometne predpise brez strahu, saj vedo, da do BS-3 ne seže milica, še

manj pa pajek, sicer strah in trepet Ljubljancanov.

Kršenje prometnih predpisov pa lahko povzroči cel niz težjih posledic:

— predzorni vozniki ogrožajo otroke, ki naj bi bili varni, kjer je promet prepovedan;

— mirna soseska, odmaknjena od prometnih žil, je postala hrupna, saj brezvestni kršitelji vozijo po BS-3 tudi ponoči, zgodaj zjutraj pa buče svoje sosedje;

— podobno velja tudi za onesnaževanje zraka, ker nekateri parkirajo tik pod okni;

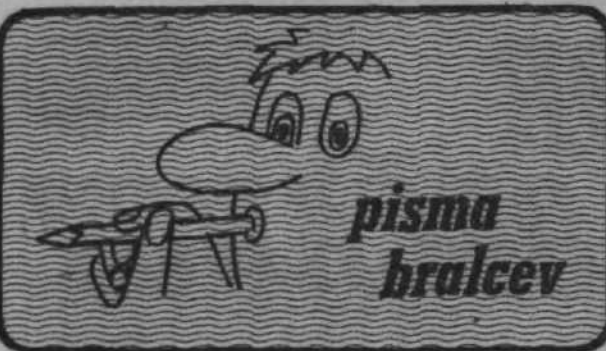
— pa še o najnevarnejši posledici brezvestnega in nesposobnega kršenja prometnih predpisov: ob vstopu v sosesko na dovoznih v Trebinjsko ulico in ulico 29. hercegovske divizije stojijo table, ki prepovedujejo ves promet, pod njimi pa piše »RAZEN ZA INTERVENCIJSKA VOZILA«.

V tem se skriva največja nevarnost, saj ravno ta vozila ne bi imela dostopa do hiš ali vhoda. Kar zamislimo si gasilce, ki ne bi mogli posredovati v primeru požara, ali pa reševalce, ki bi morali bolnika prenašati prek parkiranih vozil.

Zaradi vseh teh in še kakšnega vzroka stanovalci BS-3, vsaj tisti, ki sta jim red in varnost bolj pri srcu kot udobje in malomarnost, pozivamo vse, ki so za to zadolženi, predvsem pa milico, da opravijo svojo dolžnost in zagotovijo red, spoštovanje prometnih predpisov, v prvi vrsti pa varnost občanov v BS-3.

Če pa res ne bo druge možnosti, bo treba problem reševati s staljša samozastite občanov v BS-3, kar je že dolžnost družbenopolitičnih organizacij soseske ali pa krajevne skupnosti.

STANOVALCI BS-3



stih Stadion in »Boris Kidrič« razpravljajo o popravkih meja in tehtajo možnost za ustanovitev novih krajevnih skupnosti. Potemtakem delitev občine Bežigrad ni samo problem krajevnih skupnosti, temveč tudi občinske skupščine. V »Zboru občanov« smo Verjetno je malo občanov

v krajevni skupnosti bi morali biti vsaj osnovna šola, otroški vrtec, družbeni dom, nujni objekti za preskrbo prebivalcev in objekt terciarnih dejavnosti. Pomemben je tudi ekonomski potencial KS.

V »Zboru občanov« smo

### PREDLOG ZA »STRIPESNO« POSAVJE:

MEJE NOVIH KS	velikost v ha	ŠTEVILO PREBIVALCEV		OBJEKTI DRUŽBENEGA STANDARDA			ordina
		zdaj	konec 1980.	osobne	vrtci	trgovine	
Hubadova - kamm.proga - N.Ovčkovce - zah.str.Titove	42	3.938	4.000	1	1	2	3
Bevkova - zah.str.Titove - ul.Ježica - kamm.proga	60	5.029	10.500 do 12.000	1	1 a)	4	3
BS-3 in Ul.aktivistov, Robičeva, Stembelova, Kadilnikova in Zupanova	48	1.473	8.500 do 10.000	a)	1 odd. b)	1	3
nekdanje vasi Stožice, Mala vas in Ježica	150	1.847	2.000	1 podruž.	1 odd.	2	2

### PREDLOG ZA »TRIPERESNO« POSAVJE:

Hubadova - kamm.proga - Ul.prvoborcev - zah.str.Titove	90	5.249	5.000 do 5.500	2	1	6	6
BS-3 in Stožice, Stoženske, Pavlovdova, Kadilnikova, Stembelova, Zupanova, Robičeva in Ul.aktivistov	98	2.111	10.500 do 12.000	a)	1 odd. b)	1	3
Pod klancem - reka Save - kamm.proga - Ul.prvoborcev	112	4.918	9.500 do 10.500	1 podruž.	1 in c) 1 odd.	2	2

### PREDLOG ZA »PETPERESNO« POSAVJE:

Hubadova - kamm.proga - N.Ovčkovce, izključena BS-3	48	4.254	5.000	1	1 in 1 odd.	3	6
Nova soseska BS-3	26	1.127	8.000 do 9.500	a)	b)	-	1
Bevkova - kamm.proga - Ul.prvoborcev - Pod klancem - Stožice, vključena Stoženske in Pavlovdova	90	2.285	2.500	1	-	1	3
Nova soseska BS-7	12	3.285	8.500 do 10.000	-	1 c)	2	-
Ul.Reake Hlopčič - kamm.proga - Rea proga - reka Save, vključna Mala vas	124	1.327	1.500	1 podruž.	1 odd.	3	1

CELOTNA KS POSAVJE ZDAJ: 300 12.278 25.000 do 28.000 2 in 1 podruž. 2 in 2 odd. 9 11

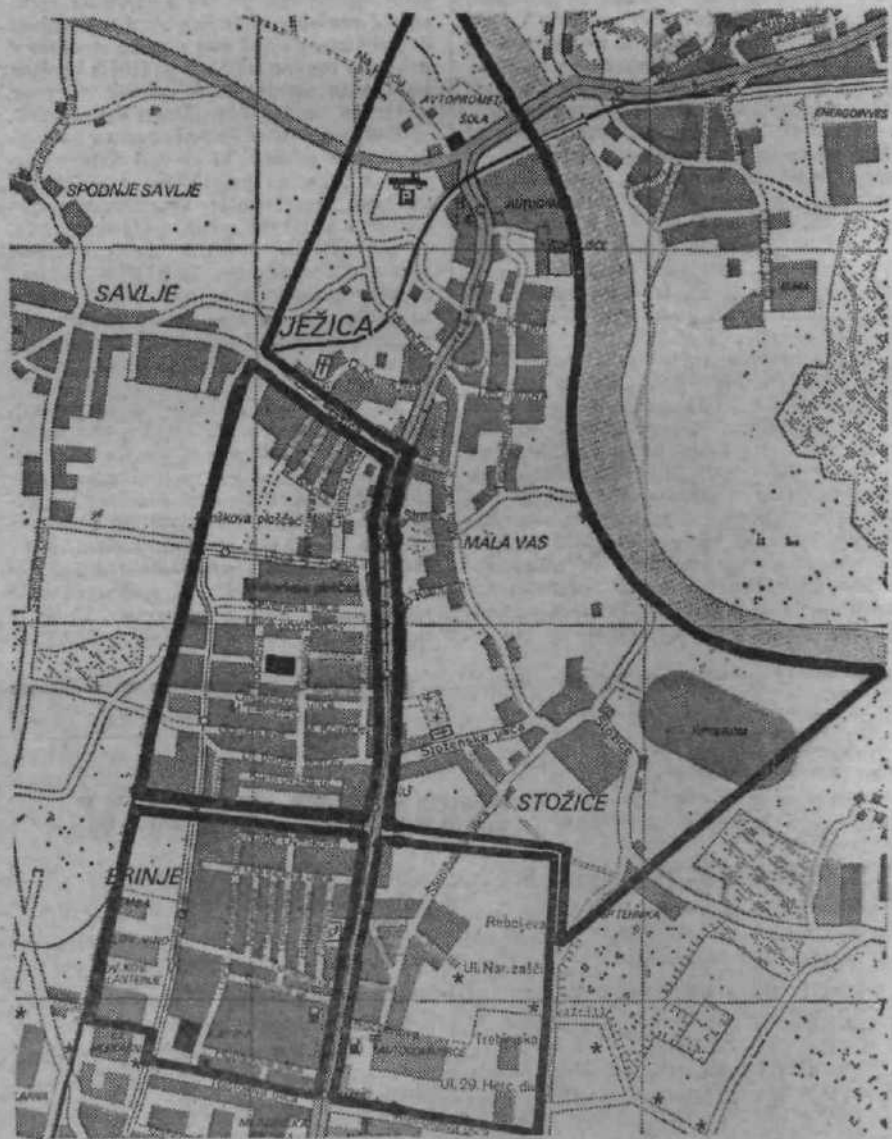
Podatki o številu prebivalcev niso popolnoma točni (na območju sedanje krajevne skupnosti Posavje živi zdaj že skoraj 14.000 ljudi). Podatki o velikosti KS so približni (merjeno je po karti, ne po katastru).

a) v soseski BS-3 je predvidena gradnja osnovne šole

b) v soseski BS-3 je otroški vrtec v gradnji

c) v soseski BS-7 je predvidena gradnja otroškega vrtca

JOZE GOLOB, Bratovševo ploščad 10



Tak je bil prvi predlog: »Stripesno« Posavje