

WESTMIRK

Letnik XXIV.

Celovec, petek, 5. september 1969

Štev. 35 (1419)

Ne pozabimo

v začetku šolskega leta

Že v zadnjih številkah našega lista smo opozorili starše na možnost in dolžnost, ki jo imajo v začetku novega šol. leta, ko je treba otroke prijaviti k dvojezičnemu pouku.

● **Prijava k dvojezičnemu pouku bo vsem otrokom zagotovila vzgojo v materinem jeziku, ki je najdragocenejši zaklad vsakega človeka!**

● **Prijava k dvojezičnemu pouku utira pot do znanja obeh deželnih jezikov, kar je na ozemlju, kjer živi drug poleg drugega dva naroda, vsakdanja življenjska potreba!**

● **Prijava k dvojezičnemu pouku omogoča skupno vzgojo otrok obeh narodnosti in tako polaga temelje za boljše medsebojno spoznavanje, razumevanje in enakovpravno sožitje!**

● **Prijava k dvojezičnemu pouku odpira otrokom boljše izgleda tudi za njihovo poznejše poklicno življenje, saj je znanje jezikov čedalje več vredno in potrebno!**

● **Prijava k dvojezičnemu pouku je zapoved današnjega časa, ki v malem in v velikem stremi za sporazumevanjem in vsestranskim sodelovanjem!**

Lahko bi navajali še razne druge vidike in vzroke, ki zgovorno kažejo, kako je v naših razmerah važno in potrebno, da otroke prijavimo k dvojezičnemu pouku. Izkoristimo torej prihodnje dneve, ko se bo začelo spet novo šolsko leto. Prijaviti je treba predvsem tiste otroke, ki bodo letos vstopili v prvi razred ljudske ali glavne šole; prav tako pa je seveda možno prijaviti tudi tiste otroke, ki bodo letos obiskovali že višje razrede omenjenih šol, vendar doslej še niso bili prijavljeni k dvojezičnemu pouku.

Gromiko v Jugoslaviji

Kot gost državnega sekretarja za zunanje zadeve Mirka Tepavca biva te dni na uradnem obisku v Jugoslaviji sovjetski zunanji minister Andrej Gromiko. Tako v tiški obeh držav kakor tudi v mednarodni politični javnosti pripisujejo temu obisku velik pomen, komentatorji pa v svetovnem tisku objavljajo najrazličnejše prognoze in predvsem ugibanja o rezultatih sedanjih jugoslovansko-sovjetskih razgovorov v Beogradu.

Pri teh razgovorih, ki so se začeli že kar prvega dne obiska, so

Zgovoren obračun obletnice zasedbe Češkoslovaške

Ob nedavni obletnici vojaške intervencije držav varšavskega pakta na Češkoslovaškem je prišlo v Pragi in nekaterih drugih mestih do demonstracij, o katerih zatrjujejo, da so bile profirevolucionarni poskus upora.

Po podatkih, ki jih je pred skupščinskim odborom za obrambo in varnost navedel namestnik notranjega ministra Vašek, so varnostni organi med demonstracijami zaprli 2314 ljudi. Pri zatiranju demonstracij je bilo ranjenih 318 pripadnikov varnostne službe, 68 policistov, 27 vojakov in 11 gasilcev, med demonstranti pa je bilo 5 mrtvih in 32 ranjenih. Materialna škoda znaša 4,8 milijona kron; med drugim je bilo poškodovanih 9 vojaških vozil, 2 vojaška transporterja in 34 vozil varnostne službe.

na dnevnem redu problemi razvoja odnosov med obema državama ter izmenjava mnenj o raznih aktualnih mednarodnih vprašanjih. V tej obliki se dnevni red razgovorov zdi preprost in splošen, veljaven za vse take primere; toda v konkretnem primeru skriva v sebi dovolj delikatnosti, kajti v bistvu gre za odnose, ki so v preteklosti doživeli že marsikateri pretresljaj, in za načela, o katerih imata obe strani precej različna mnenja.

Ni treba obujati spomine na neslavno dobo kominformovskih zapletljivost; sledila jim je doba, ki je privedla vsaj do delnega izboljšanja odnosa. Toda te odnose je znova močno poslabšala lanska intervencija Sovjetske zveze in drugih članic varšavskega pakta na Češkoslovaškem, tako da pomeni sedanji obisk sovjetskega zunanjega ministra v Jugoslaviji pravzaprav spet šele začetek novega obdobja dobrih odnosov med obema državama.

Na izboljšanju teh odnosov so zainteresirani na obeh straneh. O tem ne more biti nobenega dvoma, vprašanje je samo, kako si eni in drugi predstavljajo tako izboljšanje. V Beogradu vsekakor dovolj jasno poudarjajo, da je mogoče ustvariti boljše medsebojne odnose s Sovjetsko zvezo samo ob strogem obojestranskem spoštovanju talikokrat poudarjenih načel suverenosti in neodvisnosti, nevmesavanja v notranje zadeve, priznanja pravice vsakemu narodu, da sam odloča o svoji usodi.

Splošno prevladuje mnenje, da vseh obstoječih težav in različnih pogledov tudi ta obisk ne bo od-

Na Koroškem nič novega...

Kdor je prejšnji teden bral dnevnik „Kleine Zeitung“, je moral dobiti vtis, da se je Koroška znašla v veliki nevarnosti in da bo treba spet združiti sile v obrambo domovine. Toda kaj se je v resnici zgodilo?

Celovško sodišče je za 3. september razpisalo dražbo, na kateri bi morali prodati poslopja in zemljišča vetrinjske graščine. Da bo do tega prišlo, je bilo znano že prej, vendar se v Vetrinju očitno nihče ni resno bavil s problemom. Preplah je šele nastal, ko se je kot resen interesent za nakup baje pojavila celovška Mohorjeva družba, torej ustanova, ki ima poleg drugih svojih lastnosti na sebi tudi še „greh“, da je slovenska. In to je bilo dovolj. Na pobudo FPÖ-jevskega odbornika je bila tekom ur nujno sklicana izredna seja občinskega sveta v Vetrinju, kjer so razpravljali o možnostih, da bi vetrinjsko graščino ohranili Vetrinju in Koroški, kajti — kakor je po pisanju omenjenega lista zaskrbljeno ugotovil ÖVP-jevski podžupan — vprašati se je treba, „ali ni kakor pri vojvodskem prestolu nevarnost, da se tudi vetrinjski grad spremeni v kraj slovanskega češčenja“.

Vetrinjski občinski očetje so se odpravili v Celovec. Zglasili so se pri raznih instancah, predvsem pa so imeli „zelo plodovit“ razgovor s predsednikom deželnega sodišča dr. Wiesnerjem. Njihove intervencije niso ostale brez uspeha, kajti v začetku tega tedna je bila za 3. september razpisana dražba preložena na 29. oktober. Utemeljitev baje se je v zadnjih dneh javilo več resnih interesentov, ki se pa iz različnih vzrokov, predvsem zaradi dopustov, prvotno določenega dne ne morejo udeležiti dražbe.

In na Koroškem je spet vse v redu. Na Koroškem vlada pravni red in neodvisnost sodišč. Zato ne more biti niti najmanjšega suma o političnih spletkah, predvsem pa ne more biti govora o očitni ali skeriti diskriminaciji tukaj živčevih avstrijskih državljanov slovenske narodnosti. Torej tudi v tem primeru lahko mirne vesti ugotovimo: Na Koroškem nič novega...

stranil. Vendar pa pričakujejo, da bodo razgovori pripomogli k u-

rem tudi obstoj razlik v stališčih ne bo preprečeval koristnega razvoja medsebojnih odnosov.

»Ostanimo zvesti narodnemu izročilu«

Na Kontovelu blizu Trsta so zadnje nedeljo slavili 80-letnico ustanovitve pevskega zbora društva „Danica“. Ustanovitelju in dolgoletnemu voditelju zbora Jaki Štoki so ob tej priložnosti odkrili spominsko ploščo.

Prireditve se je udeležilo lepo število ljubiteljev slovenske prosvete,

te, med njimi tudi mnogo starejših ljudi, ki so v mladih letih aktivno sodelovali v pevskem društvu „Danica“ in pri domačem ljudskem odru. Častno zastopana pa je bila seveda tudi mladina, ki je vestno sodelovala pri pripravah in sporedu prireditve. Med sodelujočimi so bili pevski zbor „Vasilij Mirk“ pod vodstvom pevovodje Ignacija Ote, godba na pihala s Proseka pod vodstvom dirigenta Andreja Daneva in kot gost pevski zbor iz Brežic, ki ga je vodil Franc Baškovič.

Zahodna Nemčija pred volitvami

V Zahodni Nemčiji bodo — kakor smo kratko že poročali — 28. septembra volili nov parlament. Volilni boj postaja že zelo razgiban in včasih tudi že kar precej vroč; vrstijo se medsebojni napadi med vodilnimi predstavniki posameznih strank, včasih pa pride tudi do resnejših spopadov, posebno takrat, kadar v eni ali drugi obliki gre za tako imenovano premagovanje preteklosti.

Sploh zavzema nepremagana preteklost še zelo važno mesto v nemški politiki. In to prihaja do izraza tudi v predvolilnem boju. Ne samo v parolah neonacistične NPD ter nastopih njenih bojovnih redarjev, ki zelo močno spominjajo na prosule izgrede nacistične SA in SS. Tudi razgaljanje nacistične preteklosti današnjih vodilnih politikov (n. pr. sedanjega kanclerja Kiesingerja) sodi prav tako v ta okvir kot po drugi strani neodgovorni poskusi omalovaževanja nove nevarnosti desničarskega ekstremizma.

Torej ni čudno, da se predvolilni boj — kakor sploh vsa povojna nemška politika — v veliki meri izživlja v vprašanju, ki je s preteklostjo najtesneje povezano oziroma ki v bistvu predstavlja sadove te preteklosti. To je vprašanje današnje stvarnosti, vprašanje razkosanosti Nemčije in vprašanje iskanja poti in možnosti za ureditev odnosov z včerajšnjimi nasprotniki. Tej problematiki posvečajo stranke v svojih volilnih programih največ pozornosti in ravno v odnosu do te problematike se morda bolj kot v vsakem drugem vprašanju zrcalijo razlike v političnih konceptih posameznih strank.

Socialni demokrati se hočejo tudi v bodoče postaviti za izboljšanje političnih in gospodarskih odnosov z deželami vzhodne in jugovzhodne Evrope. „Naši nacionalni odnosi — je rečeno v njihovem programu — nam ne dovoljujejo, da se zabarikadiramo med Zahodom in Vzhodom. Za

našo deželo sta neobhodni sodelovanje in sporazumevanje z Zahodom kot tudi stiki z Vzhodom.“ Trajnejša in dolgoročna evropska politika ohranitve miru ter interesi državljanov obeh delov Nemčije po njihovem mnenju zahtevajo, da se odnosi med Zvezno republiko Nemčijo in Demokratično republiko Nemčijo izboljšajo. Tudi v bodoče se bodo trudili, da hladne odnose med obema deloma Nemčije „odtalijo“ in zmanjšajo obstoječo napetost. Trudili se bodo izvesti pogoje, ki so potrebni za sporazumevanje na široki fronti, ki bo zagotovilo normalno sožitje med obema deloma Nemčije, ki v resnici ne predstavljata dva naroda.

Tudi krščanski demokrati želijo — kakor poudarjajo pred volitvami — „premostiti razdelitev Nemčije in Evrope“. Zahtevajo, da se nemškemu narodu prizna pravica do samoodločbe, da bi vsi Nemci mogli ponovno živeti skupaj svobodni v eni in edini državi. Želijo zmanjšati obstoječo napetost med obema deloma Nemčije, vendar odklanjajo uradno priznanje Demokratične republike Nemčije, češ tako priznanje bi nasprotovale volji nemškega naroda in bi zapečatilo razcepitev Nemčije. Prav tako pa krščanski demokrati zagotavljajo, da bodo tudi vnaprej brezkompromisno zastopali pravice izgnanih Nemcev iz njihove domovine ter pravice političnih beguncev.

Liberalna FDP sicer odklanja politični sistem v Demokratični republiki Nemčiji, vendar se ne glede na to dejstvo zavzema za to, da naj bodo odnosi med Zvezno republiko Nemčijo in Demokratično republiko Nemčijo sporazumno urejeni, da bi se na tak način izognili medsebojnemu trenjem. Obe nemški državi naj bi po mnenju FDP sklenili sporazum, v katerem bi se obvezali, da se v svojih medsebojnih odnosih ne bi smeli medsebojno smatrati kot tuji državi. Odpovedati bi

se morali uporabi sile pri reševanju medsebojnih sporov, s čimer bi se uresničili osnovni pogoji za miroljubno sožitje.

Levičarske sile predstavlja tako imenovana akcija za demokratični napredek (ADF). Zavzema se za priznanje Demokratične republike Nemčije in obstoječih povojnih meja, za sporazumevanje s Sovjetsko zvezo in z ostalimi socialističnimi deželami, kajti „takšna politika miru je odločilni dejavnik našega obstoja; ta politika nudi narodu Evrope možnost, da sami odločajo o svojem družbenem razvoju“.

Na nasprotnem koncu stoji NPD, ki splošno velja za neonacistično, čeprav se formalno otepa očitka, da bi bila naslednica nekdanje nacistične stranke. Pa o njenem bistvu dovolj zgovorno pričča njen volilni program, ki je v vseh bistvenih vprašanjih močno podoben nekdanjim političnim parolam, s katerimi so si nemški desničarski ekstremisti že enkrat utrli pot v parlament.

Poleg omenjenih strank se bodo za glasove zahodnonemških volivcev potegovala še razne druge volilne skupine, ki pa nimajo nobenih izgledov, da bi si priborile kakšen vpliv pri bodočem oblikovanju politike v Zahodni Nemčiji.

Pri svoji odločitvi na volitvah bo prebivalstvo Zahodne Nemčije torej med drugim oblikovalo tudi temelje, na katerih bo slonela bodoča politična aktivnost države — tako v notranjem kakor tudi v zunanjepolitičnem pogledu. Zelo jasno in nedvoumno smernico za to važno odločitev pa je dal novi zahodnonemški državni predsednik Heinemann, ko se je ob tridesetletnici začetka druge svetovne vojne zavzel za „nov začetek z vzhodnimi sosedi“ ter nemško ljudstvo pozval h „krepitvi tistih sil, ki težijo k prepričljivi politiki miru in zavrnitvi tistih, ki pod nacionalističnim plaščem znova pridigajo v duhu nepomirljivosti“.

