

žganih pijač, vsled katere postane pijanost kaznjiva, katera odreka takim dolgovom pravico do tožbe in rubežni. Kar pa v njej obžalovanjem pogrešamo, je, da se ne vpelje ob enem tudi zdatnejše obdačenje špirta pri izdelovanji in uvažanji in da se ne prekličejo določbe o razločevanji v glavne in stranske obrtnije. G.

Pravniški razgovori.

I.

Zakaj da je koncem leta 1883. prenehal izhajati „Slovenski Pravniki“, znano je predobro pravniškimi krogom slovenskim; denarne podpore, oziroma naročnikov, ni ravno manjkalo temu, za razvoj slovenske pravne literature in za uvedenje slovenskega uradovanja prevažnemu strokovnemu listu; manjkalo pa mu je — kar se mora v interesu stvari in namena tega lista vedno obžalovati — duševne podpore.

Dotični krogi, ki so bili v prvi vrsti poklicani, zanimati se za hvalevredni namen „Slov. Pravnika“, smatrali so svojo dolžnost že storjeno s tem, da so se nanj naročili; delo, težavno delo, pravniškega pisateljevanja v slovenskem, gledé posameznih pravniških pojmov še nedovršenem jeziku, pa so prepustili nekaterim posameznim, ki so se sicer pošteno trudili za razvoj slovenske pravne literature, katerim pa je izdajatelj lista zaprl komaj nastopljeno pot z ustavljenjem svojega lista.

Ali ko je „Slov. Pravniki“ nehal izhajati, tedaj začeli so ga slovenski pravniki vendar pogrešati, in pogostokrat se je čula od te in one strani želja, naj se ta list zopet oživi; obljubovalo se je tudi, da bode duševna podpora obilnejša in zdatnejša. Dal Bog!

Tej mnogokrat in od raznih strani izrečeni opravičeni želji hoče izdajatelj „Slov. Pravnika“ ustreči in poskusiti, še enkrat ledino orati na še malo obdelanem polji slovenske pravne literature. Jaz pozdravljam ta njegov sklep z velikim veseljem in želim mu najboljših uspehov!