



ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO LR SLOVENIJE

---

Interna publikacija št. 77

# PRIDELKI RANIH POSEVKOV

V LETU 1953

Podatki osnovne kmetijske statistične službe PO-4  
po stanju 1. avgusta 1953

ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO  
LR SLOVENIJE  
DOKUMENTACIJSKI ARHIV

Inventarna  
številka: D 527 a

Arhivska  
oznaka: 3213

---

LJUBLJANA

1953

NOVEMBER





ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO LR SLOVENIJE

---

Interna publikacija št. 77

# PRIDELKI RANIH POSEVKOV

V LETU 1953

Podatki osnovne kmetijske statistične službe PO-4  
po stanju 1. avgusta 1953



## VSEBINA

stran

Uvod (metodološke pripombe in analiza podatkov za l.1947/53 .....	1
1.2 Površina in pridelki žit in oljne repice po sektorjih lastništva ..	22
3.4. Površina in pridelki žit po okrajih .....	25
5. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva: pšenica in rž...	27
6. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva: ječmen in oves..	33
7. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva: soržica in pira	39
8. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva: oljna repica....	45

I have been thinking of you very much lately  
 and wondering how you are getting on.  
 I hope you are well and happy.  
 I have not much news to write at present.  
 Everything is going on as usual here.  
 I shall write again soon.  
 Give my love to all the family.  
 Your affectionate friend,  
 John Smith

## U V O D

### VSEBINA

Objavljamo končne rezultate o posejanih in požetih površinah ter pridelku zgodnjih posevkov po stanju 1. avgusta 1953. leta. Med zgodnje posevke smo šteli pšenico, rž, ječmen, oves, soržico, piro in oljno repico. Vse te posevke obravnavamo skupaj in ne ločeno na ozimine in jarine.

Razen tega prikazujemo v uvodnem delu važnejše primerjave za leta 1947/53, posebej pa še obravnavamo tako zvani vskladiščeni pridelek zgodnjih žit v državnem sektorju ter primerjavo med hektarskimi donosi važnejših žit med drugo in končno oceno.

### METODOLOGIJA

V bistvu se metodologija proti prejšnjim letom ni spremenila. Razlika je le ta, da je bil v prejšnjih letih za to akcijo poslan na teren poseben razpis, ki je določal način in naloge cenitvenim komisijam, medtem ko je letos izdal Zvezni zavod za statistiko in evidenco v mesecu maju standardna navodila, ki obsegajo vse kmetijske PO službe pod naslovom "Sistem statističnih ocen v rastlinski proizvodnji - PO službe" (metodološki material št.22).

Novost v teh standardnih navodilih je ta, da morajo občinske cenitvene komisije glede na površinsko razprostranjenost in

raznolikost razdeliti občinsko področje na tako imenovane "opazovalne okoliše". Ti opazovalni okoliši obsegajo področja njivskih površin ene ali več vasi in so ločeni med seboj po naravnih mejah (potoki, ceste, železnice itd.), da ne bi prišlo do dvojnega zajetja istih posejanih površin in pridelkov.

Za vse podatke po upravnih enotah je veljalo teritorialno, za sektorje lastništva pa gospodarsko načelo. Po gospodarskem načelu so izkazane površine in pridelki v tistem sektorju lastništva, ki je v letu 1953 te površine dejansko obdeloval in pridelek pobral.

Glede na to, da je pridelek žit v veliki meri odvisen od vremenskih razmer in da bi bili s spremembami, ki zaradi tega nastajajo, na tekočem, predvidevajo metodološka navodila trikratno ocenjevanje za žitorodna področja vseh republik razen Slovenije in Črne gore, kjer se ocenjuje le dvakrat. V analizi rezultatov smo zato obdelali tudi rezultate predhodne (druge) ocene.

Obe oceni - predhodno in končno - vodijo na področju okrajev (mest) okrajne cenitvene komisije, za področja občin pa občinske cenitvene komisije. Sam način ocenjevanja pa je pojasnjen že v prejšnjih publikacijah in tega tu ne bomo ponavljali.

Omeniti moramo še to, da so se občinske cenitvene komisije v letošnjem letu razen redkih izjem (kjer je vse delo ležalo na občinskem tajniku) povsem ravnale po navodilih in smatramo rezultate te ocene operativno za zelo dobre in realne. Posebno dobro so nam služila pri analizi podatkov mesečna poročila o stanju vegetacije, ki smo jih vpeljali konec lanskega leta in ki nam služijo kot zelo dobra opora pri presoji o realnosti dobljenih rezultatov. O tem bo še govora v poglavju o vremenskih razmerah in vplivih na pridelek zgodnjih posevkov.

#### ANALIZA PODATKOV

##### 1. Površine

Posejane površine posevkov, ki jih obravnavamo v tej publikaciji, so bile analizirane že v publikaciji PO-2 za leto 1953, zato jih tu ne bomo ponavljali.

Že v prejšnjih publikacijah smo ugotovili, da se površine zgodnjih žit in žit sploh zelo malo in počasi spreminjajo. Tudi tukaj moramo ponoviti to trditev, seveda s pridržkom, da spremembe v številčnem izrazu dejansko obstoje, in sicer so dokaj znatne, na terenu pa je dejansko stanje zelo konstantno in moramo pripisati te spremembe le vplivu raznih gospodarskih ukrepov (odkupi, davki itd.), ki so povzročali tendenco zniževanja pri površinah teh kultur. S prehodom na novi gospodarski sistem pa te tendence popušča-

jo in tako izkazuje naša PO - 4 služba povečanje žitnih površin oziroma realneje registra doslej med krmnimi rastlinami skrite žitne površine. To trditev bomo podkrepili še s primerjalnimi pregledi.

Tab.1. Spremembe pri površinah zgodnjih posevkov od povprečja 1947/53.

Posevek $\emptyset$ 1947/53 = 100	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	
Rana žita skupaj	100	98,9	100,3	101,9	98,5	99,2	99,6	101,4
Pšenica	100	99,6	96,7	98,3	98,7	100,7	101,3	104,5
Rž	100	95,3	100,4	104,4	98,5	99,3	101,3	100,8
Ječmen	100	92,8	99,4	102,4	98,0	99,1	103,2	104,9
Soržica	100	82,4	118,7	100,9	104,6	97,5	94,8	101,0
Pira	100	188,8	127,6	50,9	144,8	38,8	57,7	87,4
Oves	100	108,7	108,3	108,6	96,9	95,5	90,2	91,7

Tab.2. Spremembe pri strukturi posejanih površin po letih in za  $\emptyset$  1947/53

Posevek $\emptyset$ 1947/53 = 100	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	
Rana žita skupaj	100	100	100	100	100	100	100	
Pšenica	45,9	46,3	44,4	44,3	46,0	46,6	46,8	47,4
Rž	23,6	22,8	23,6	24,1	23,6	23,6	24,0	23,4
Ječmen	12,4	11,5	12,2	12,3	12,2	12,2	12,7	12,7
Soržica	2,4	2,0	2,1	2,3	2,5	2,3	2,2	2,3
Pira	0,1	0,2	0,1	0,5	0,2	0,2	0,2	0,1
Oves	15,6	17,2	16,9	16,5	15,5	15,1	14,1	14,1



Iz 1. tabele povzemamo naslednje zaključke:

Površine zgodnjih žit so se v preteklih sedmih letih le malo spreminjale. Najmanjša površina je bila v letu 1950, ko se ni izvajala ocena neposredno po statistični liniji, temveč je podatke zbralo takratno Ministrstvo za kmetijstvo. Ti podatki so bili precej pomanjkljivi. Razen let 1949 in 1953 so površine skoraj popolnoma enake. Omenjeni leti izstopata zato, ker se je leta 1949 zelo zaostрил odkup in s tem v zvezi tudi ugotavljanje posejanih površin, medtem ko se leta 1953 po popolni sprostitvi odkupa uveljavlja normalizacija površinskih razmerij. Seveda ne moremo trditi, da je letošnja površina najbližja resničnemu stanju. Prepričani smo, da bo prišlo še do povečanja, ako bo predvideni popis zemljišč v letu 1955 dobro izveden.

Dasi ugotavljamo, da skupna posejana površina zgodnjih žit ni podvržena občutnim kolebanjem, se nam vendar pri posameznih posevkih slika bistveno spremeni. Najmanjšo variabilnost opažamo v tej seriji let pri pšenici, največjo pa pri piri, ki je glede na strukturni delež zelo malo pomembna. Značilna je tudi triletna stabilnost ovsa, kateri sledi nenaden padec za skoro 12% v letu 1950, naslednja leta pa niha v manjši/ni nižji ravni. Pri rži in ječmenu opažamo, tendenco rahlega dviganja v celotni seriji. Moti samo leto 1949, v katerem so se površine

povečale pri vseh kulturah, kot smo to že zgoraj omenili. Pri soržici je opažen največji skok v letu 1948 (za več kot 20%) a tudi v ostalih letih je zelo kolebljiva.

Mnogo pomembnejša in povedna je 2. tabela, ki nam kaže strukturo posameznih posevkov v razmerju s skupno površino zgodnjih žit. Na podlagi teh strukturnih deležev pridemo najbolj jasno do spoznanja, kako stabilen je slovenski žitni kolobar.

Struktura se po letih tako malenkostno spreminja, da je to komaj opazno. Kot omenbe vredna sprememba v teh letih je naraščanje površin pšenice na račun ovsa.

## 2. Posejane in požete površine

Že v prejšnjih publikacijah smo poudarili, da so razlike med posejanimi in požetimi površinami v kljub elementarnim neugodam zelo najhne. Iz tega seveda ne smemo sklepati, da v naravi ni prišlo do teh razlik! Razlike so, toda ni jih nogoče z našo PO službo zajeti. Pri tem moramo upoštevati, da se vpliv vrenenskih neugod skoraj nikoli ne kaže pri površinah, temveč pri pridelku. To pa je edino metodološkega pomena, ker<sup>ce</sup> tudi n.pr. toča pobije žito na nekem področju 95%, se to ne smatra za popolnoma uničeno površino, ker smo le dobili nekaj zrnja in vso slamo.

V letošnjem letu so bile uničene površine mnogo manjše kot v prejšnjih letih, čeprav je slana v mesecu maju zelo hudo pri-

zadela nekatera žita, posebno rž.

V republiškem merilu so uničene površine:

pšenice ..... 39 ha  
rži ..... 70 ha  
ječmena ..... 12 ha  
ovsa ..... 25 ha  
soržce..... 2 ha

skupaj .....148 ha

Od okrajev je po uničenih površinah na prvem mestu Maribor okolica z 42%, sledita Sežana s 17% in Slovenj Gradec s 13%, medtem ko ima 6 ostalih okrajev zelo majhne uničene površine. Značilno je, da so prizadeti okraji na vzhodnem in zahodnem področju republike, srednji del, t.j. 13 okrajev pa uničenih površin sploh nima.

### 3. Površine zgodnjih posevkov po sektorjih lastništva

V letošnjem letu so nastale zelo velike spremembe v površinski strukturi zgodnjih posevkov po sektorjih lastništva, kar je razvidno tudi iz publikacije PO-2 za l.1953. Površine zgodnjih posevkov so se v socialističnem sektorju predvsem zaradi razformiranja kmečkih delovnih zadrug občutno zmanjšale v korist privatnega sektorja. Medtem ko je v lanskem letu obsegal delež posejanih površin v socialističnem sektorju še 10% od skupnih površin ranih posevkov, se je letos ta delež zmanjšal na pičlih 4,3%!

V merilu FLRJ je ta sprememba še mnogo večja: od lanskih 26% vseh žit je ta delež v socialističnem sektorju padel letos na 18%, torej za celih 8% kar predstavlja v absolutnih številkah čez 365.000 ha, t.j. več kakor celotna njivska površina LR Slovenije.

Zaradi jasnejše predstave o spremembah v socialističnem sektorju priobčujemo dve tabeli, ki prikazujeta dinamiko z zgodnjimi posevki posejanih površin v zadnjih petih letih.

Tab.3. Indeks o posejanih površinah zgodnjih posevkov v državnem sektorju

Posevek	1949	1950	1951	1952	1953
Zgodnji posevki skupaj	100	131,4	127,0	113,0	102,5
Pšenica	100	112,1	117,2	112,3	93,8
Rž	100	84,8	80,7	75,1	45,3
Ječmen	100	191,0	198,1	186,0	181,0
Oves	100	140,2	124,8	94,5	102,8
Soržica	100	350,0	116,8	150,0	66,7
Pira	-	-	-	-	-
Oljna repica	100	127,0	89,2	121,8	40,6

Tab.4. Indeks o posejanih površinah  
zgod.posevkov v združnem  
sektorju

Posevek	1949	1950	1951	1952	1953
Zgodnji posevki skupaj	100	215,5	212,3	184,0	51,5
Pšenica	100	250,0	238,0	216,0	60,8
Rž	100	162,5	153,5	120,6	25,3
Ječmen	100	271,0	295,9	278,5	81,0
Oves	100	171,1	170,8	142,0	52,9
Soržica	100	398,7	328,4	281,5	19,7
Pira	100	200,0	...	...	1500,0
Oljna repica	100	347,0	523,0	381,0	84,1

Že bežen pogled na tabelo 3 nam pove, da so bile v državnem sektorju med posameznimi leti dokaj močne spremembe. Tako so se v letu 1950 površine izredno dvignile, v naslednjih letih do letošnjega pa stalno padale in so samo pri ječmenu ostale na približno isti ravni.

V združnem sektorju so spremembe še mnogo večje (glej Tabela 4!) V letu 1950, ko je bilo formiranje kmečkih delovnih in drugih zadrug na višku, so površine izredno narastle in ostale do konca leta 1952 na isti ravni. Nato so se zmanjšale na minimum, ki ustreza 25% stanja iz leta 1951. Vzrok temu občutnemu padcu je razformiranje kmečkih delovnih zadrug, katerih število se je zmanjšalo od 368 na 142.

Pripomniti moramo tudi to, da je struktura posevkov med državnim in združnim sektorjem zelo različna. Tako ima državni sektor ovsa in ječmena skupaj povprečno 53% vseh zgodnjih posevkov, združni sektor pa samo 23%. Obratno pa ima združni sektor povprečno 63% vseh zgodnjih posevkov, državni pa samo 39% (če je njivska površina 100%).

#### 4. Hektarski donosi

V primeri s površinami, ki so precej stabilne (razen v lastninskih razmerjih) je variabilnost hektarskih donosov zelo velika. To je tudi razumljivo, saj je pridelek zavisen od mnogih činiteljev, ki nanj zelo različno vplivajo. Če je n.pr. huda suša, to v nekaterih okoliših še ne pomeni da mora biti tudi letina slaba; obratno pa preveč mokrote in ob nepravem času mnogo bolj škoduje. Narodni pregovor pravi: "Suša vzame en kos kruha, moča pa tri".

Na splošno je bil letošnji hektarski pridelek zgodnjih posevkov med najboljšimi po vojni, če seveda izvzamemo leto 1949, za katero smo že v prejšnjih publikacijah ugotovili previsoko cenitev. Tabela pregled hektarskih pridelkov nam da naslednja tabela:

Tab.5 Skupni pridelek zgodnjih posevkov na ha v letih 1946/53 in povprečje teh let.

- 2 -

Posevek	Ø 1946/53 brez 1949	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953
Pšenica	10,9	10,6	7,8	10,4	17,6	12,1	10,0	10,8	12,8
Rž	8,9	10,1	8,0	10,5	15,6	10,5	8,0	8,2	7,5
Ječmen	9,7	10,2	6,9	9,6	16,2	11,7	9,2	9,5	11,0
Oves	7,8	7,8	8,0	8,9	13,6	6,9	7,4	7,0	9,0
Soržica	9,9	10,1	8,5	10,1	14,7	11,3	8,9	9,6	11,2
Pira	8,0	7,4	6,8	7,8	12,7	10,1	8,3	7,7	8,2
Oljna repica	6,9	6,2	5,9	7,6	6,3	7,7	6,2	7,2	7,8

Kakor je iz gornje tabele razvidno, je letošnji hektarski pridelek zgodnjih posevkov v seriji osmih let - izvenzši leto 1949 - najboljši pri vseh posevkih razen pri rži, pri kateri je letos poleg leta 1937 najnižje stanje v preteklih 25 letih.

Ako primerjamo letošnji hektarski pridelek zgodnjih posevkov s povprečkom povojnih let, dobimo naslednje razmerje, izraženo v indeksih:

	Indeks povprečka 1946/53 brez 1949	Indeks povprečka 1946/53
Pšenica .....	117	111
Rž .....	84	77
Ječmen .....	113	105
Oves .....	115	106
Soržica .....	113	107
Pira .....	103	95
Oljna repica .....	113	115

V letošnjem letu je po prvem indeksu

torej samo rž utrpela precejšnjo škodo, medtem ko so vsi ostali posevki dali boljši pridelek kot v sedemletnem povprečku.

Po drugem indeksu je pod osemletnim povprečkom tudi pira, ki pa je glede na najhno površino manj važna.

Ako analiziramo republiške povprečke pri posameznih zgodnjih posevkih, pridemo do naslednjih zaključkov:

Pšenica je dala v osmih letih samo v letu 1949 boljši pridelek kot letos in je tudi sicer pri žitih najmanj variabilna.

Rž je zadnja tri leta zelo slabo obro-dila, letošnji pridelek pa je v povojni seriji let najnižji. Tudi sicer hektarski pridelek rži med zgodnjimi žiti najbolj variira.

Ječmen je v letošnjem letu dal tretji najboljši pridelek v povojni dobi in je za pšenico najmanj variabilna vrsta žit.

Oves ina letos najvišji hektarski pridelek v povojnih letih razen leta 1949, toda med žiti je za ržjo najbolj podvržen letnim variacijam.

Soržica je dala letos tretji najboljši pridelek v povojni seriji let in je tudi sicer poleg pšenice najmanj variabilna.

Pira je dala pridelek, ki je zelo blizu sedemletnemu povprečku, a je kot že omenjeno manj važen posevek.

Oljna repica, ki se kot edina nežitna kultura zajema s PO-4 službo, je dala v letošnjem letu najboljši hektarski pridelek v vseh povojnih letih in je tudi sicer malo variabilna.

Glede na to, da pri nas strniščni posevki (predvsem ajda in bela repa), ki zavzemajo skoro vse površine zgodnjih posevkov, zemljo zelo izčrpavajo, a gnojenje še ni zadovoljivo, smo z letošnjo letino lahko zadovoljni. Seveda predstavlja izpadek rži, ki je površinsko druga najbolj razprostranjena

kultura, občutno gospodarsko škodo, posebno še, ker je ta izpadek omejen izključno na vzhodne, najbolj žitorodne okoliše v naši republici.

## 5. Hektarski donosi po okrajih

Na dlani je, da na podlagi republiških hektarskih donosov še ne moremo priti do pravih zaključkov, ker bi nas takšno generaliziranje zavedlo na križa pota pri raznih gospodarskih analizah. To še posebno zato, ker je naša republika glede klimatskih, pedoloških in drugih pogojev zelo raznolika. Zato bomo ponovno obdelali variabilnost hektarskih pridelkov po upravno-teritorialnih enotah - okrajih, četudi ta način še ne zadošča za podrobnejše analize. V nadaljnje proučevanje je zainteresiranin na razpolago izvirno gradivo po občinah kot najmanjših enotah.

Ako razvrstimo okraje po višini hektarskega pridelka za vsak zgodnji posevek posebej na tri skupine, dobimo podrobnejši vpogled v variabilnost pridelkov, kakor nam kažejo naslednje tabele:

Tab.6 Hektarski pridelek pšenice po okrajih 1.1953

Do 10 q		Od 10,1 - 13 q		Nad 13 q	
Kočevje	9,4	Slovenj Gradec	10,2	Maribor okolica	13,5
Krško	10,0	Šoštanj	10,7	Murska Sobota	13,5
		Novo mesto	10,8	Sežana	14,3
		Postojna	10,9	Ptuj	14,9
		Črnomelj	11,0	Celje mesto	15,2
		Trbovlje	11,0	Ljubljana mesto	15,3
		Kranj	11,8	Ljutomer	15,5
		Ljubljana okolica	11,9	Maribor mesto	18,5
		Celje okolica	12,1	Gorica	21,4
		Radovljica	12,2		
		Tolmin	12,3		
Povpreček	9,7		11,2		15,7

Tab. 7 Hektarski pridelek rži po okrajih 1.1953

Do 9 q		Od 9,01 - 11 q		Nad 11 q	
Murska Sobota	3,9	Šoštanj	9,2	Celje okolica	11,1
Črnomelj	8,0	Trbovlje	9,3	Postojna	11,2
Ljutomer	8,2	Novo mesto	9,4	Tolmin	11,3
Krško	8,5	Slovenj Gradec	9,5	Ljubljana mesto	11,8
Kočevje	8,8	Maribor okolica	9,6	Maribor mesto	12,0
		Ptuj	10,0	Gorica	13,0
		Radovljica	10,0	Celje mesto	14,5
		Kranj	10,5	Sežana	14,9
		Ljubljana okolica	10,5		
Povpreček	7,4		9,7		12,4

Tab. 8

## Hektarski pridelek ječmena po okrajih 1.1953

Do 10 q		Od 10,1 do 12 q		Nad 12 q	
Črnomelj	7,5	Murska Sobota	10,1	Pruj	12,5
Kočevje	9,4	Radovljica	10,4	Ljutomer	12,9
Novo mesto	9,7	Kranj	10,5	Sežana	13,1
Slovenj Gradec	9,8	Trbovlje	10,6	Celje mesto	14,7
Krško	9,9	Postojna	11,0	Ljubljana mesto	15,5
		Šoštanj	11,0	Gorica	16,6
		Maribor okolica	11,1	Maribor mesto	21,2
		Ljubljana okolica	11,2		
		Celje okolica	11,5		
		Tolmin	11,8		
Povpreček	9,2		10,9		15,2

Tab. 9

## Hektarski pridelek ovsa po okrajih 1.1953

Do 9 q		Od 9,1 do 10 q		Nad 10 q	
Črnomelj	6,5	Ljubljana okolica	9,1	Ljubljana mesto	10,3
Novo mesto	6,9	Maribor okolica	9,2	Gorica	10,6
Krško	7,1	Kranj	9,3	Ljutomer	10,7
Celje okolica	7,8	Sežana	9,5	Maribor mesto	12,9
Trbovlje	7,8	Tolmin	9,6	Celje mesto	15,8
Kočevje	8,2	Murska Sobota	9,7		
Šoštanj	8,7	Ptuj	9,8		
Postojna	8,8				
Slovenj Gradec	8,9				
Radovljica	8,9				
Povpreček	7,9		9,4		12,0

Tab. 10

## Hektarski pridelek soržice 1.1953

Do 9 q		Od 9,1 do 11 q		Nad 11 q	
Postojna	6,2	Črnomelj	9,8	Radovljica	11,4
Murska Sobota	7,4	Trbovlje	10,0	Novo mesto	11,5
Slovenj Gradec	8,3	Šoštanj	10,6	Kranj	11,9
Krško	8,7	Celje okolica	10,7	Ljutomer	11,9
Kočevje	9,0	Maribor okolica	11,0	Tolmin	12,0
				Ljubljana okolica	12,2
				Ljubljana mesto	12,5
				Ptuj	12,5
Povpreček	7,9		10,4		11,9

Tab. 11

## Hektarski pridelek oljne repice 1.1953

Do 8 q		Od 8,1 do 9 q		Nad 9 q	
Ljubljana mesto	6,0	Šoštanj	8,2	Trbovlje	9,2
Slovenj Gradec	6,4	Ljutomer	8,4	Postojna	10,0
Celje okolica	6,5			Ptuj	10,0
Novo mesto	6,6			Radovljica	10,0
Maribor okolica	6,7				
Kranj	6,8				
Krško	7,5				
Murska Sobota	7,5				
Ljubljana okolica	7,7				
Maribor mesto	8,0				
Povpreček	6,9		8,3		9,8



Pri pšenici sta v prvi, podpovprečni skupini le 2 okraja s povprečnim hektarskim pridelkom 9,7 q. V srednji skupini je polovica okrajev s povprečkom 11,2 q na hektar, v zadnji nadpovprečni skupini je 9 okrajev s povprečjem 15,7 q na ha. Najnižji pridelok je imel okraj Kočevje (9,4 q), najvišjega pa Gorica (21,7 q).

Pri rži se slika spremeni v toliko da so v podpovprečni skupini poleg Krškega in Kočevja še okraji Murska Sobota, Ljutomer in Črnomelj. Tu moramo poudariti, da ima najnižji pridelok na ha Murska Sobota (3,9 q), ki zato tudi zniža republiški povpreček, saj je v tem okraju 40 % vse površine rži v republiki. Srednja skupina z 9 okraji doseže skupni povpreček 9,7 q, medtem ko dosega nadpovprečna skupina s svojimi 12,4 q na ha dejansko normalni pridelok.

Pri ječmenu se položaj okrajev bistveno ne spremeni, le okraja Novo mesto in Slovenj Gradec zamenjata mesto z Mursko Soboto in Ljutomerom v podpovprečni skupini. Tudi pri tem posevku je razlika med najnižjim (Črnomelj 7,5) in najvišjim pridelkom na ha (Maribor mesto 21,2) zelo velika - 2,8 - kratni najnižji pridelok !

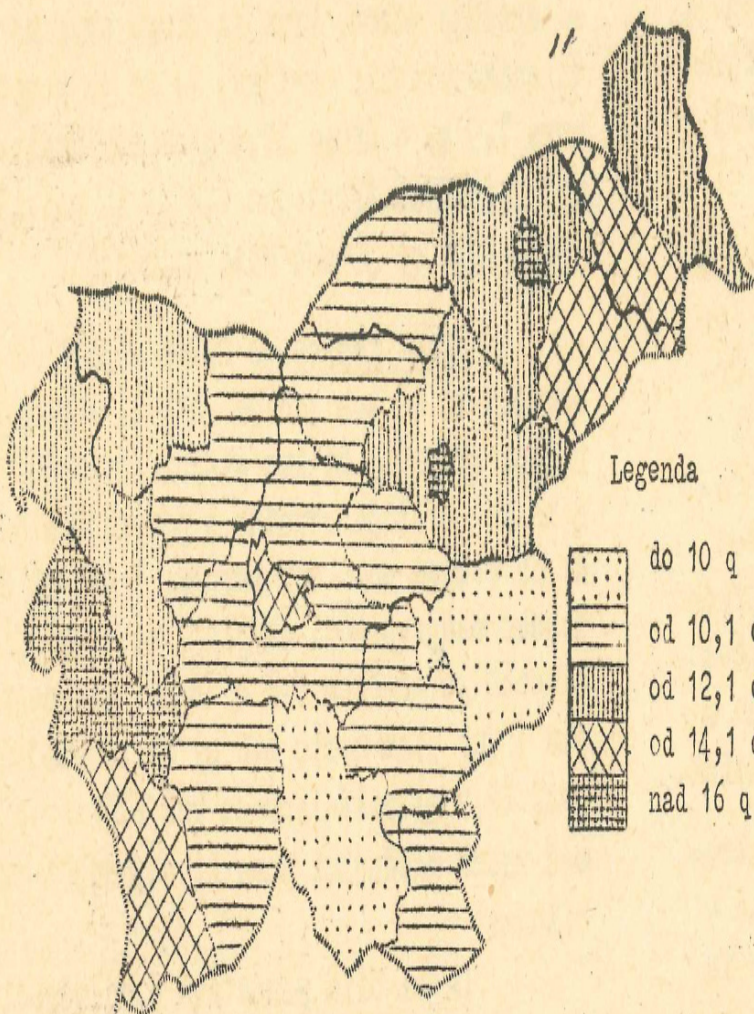
Pri ovsu se premesti težišče okrajev z desne na levo stran, tako da je v podpovprečni skupini 10 okrajev s povprečnim pridelkom 7,9 q na ha, v srednji 7 okrajev z 9,4 q na ha in v tretji, ki bi ustrezala normalni, 5 okrajev z 12 q na ha. Razlika med najnižjim (Črnomelj 6,5 q) in najvišjim (Celje mesto 15,8) je 9,3q.

Pri soržici, ki jo seje samo 18 okrajev je težišče pri tretji skupini, ki pa je nemoremo vrednotiti kot nadpovprečno, temveč za šrednje dobro. Prva in druga skupina imata enako število okrajev, le da je povpreček prve 7,9 q, a druge 10,4 q na ha. Razlika med najnižjim (Postojna 6,2 q) in najvišjim (Ptuj 12,5 q) je med žiti najmanjša.

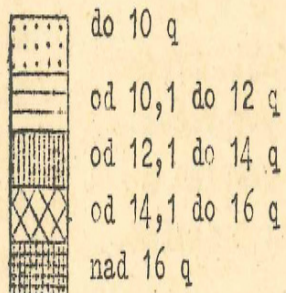
Oljno repico je letos sejalo le 17 okrajev in od teh jih je kar 11 v podpovprečni skupini, ki ima skupni povpreček 6,9 q na ha. Srednja skupina s povprečkom 8,3 q na ha obsega samo dva okraja. V tretji dejansko nadpovprečni skupini, so 4 okraji s skupnim povprečkom 9,8 q na ha. Med najnižjim (Ljubljana mesto 6,0 q) in najvišjim (Ptuj 12,5 q) pridelkom je pri oljni repici med vsemi zgodnjimi posevki najmanjša variabilnost

Da bi bila predstava o razporeditvi okrajev po hektarskih pridelkih nazornejša, priobčujemo 4 kartograme za najmočnejše zastopana žita : pšenico, rž, ječmen in oves.

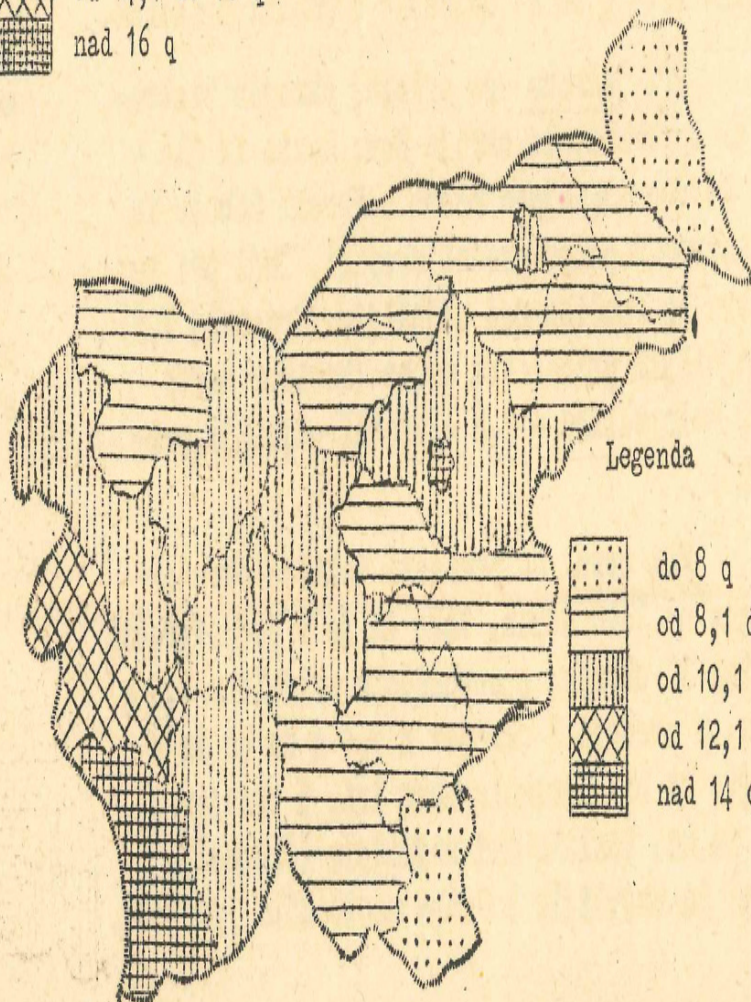
Hektarski pridelok pšenice po okrajih



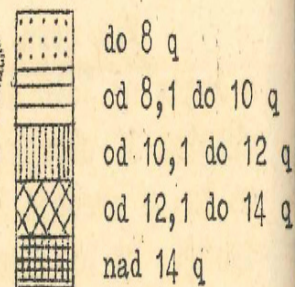
Legenda



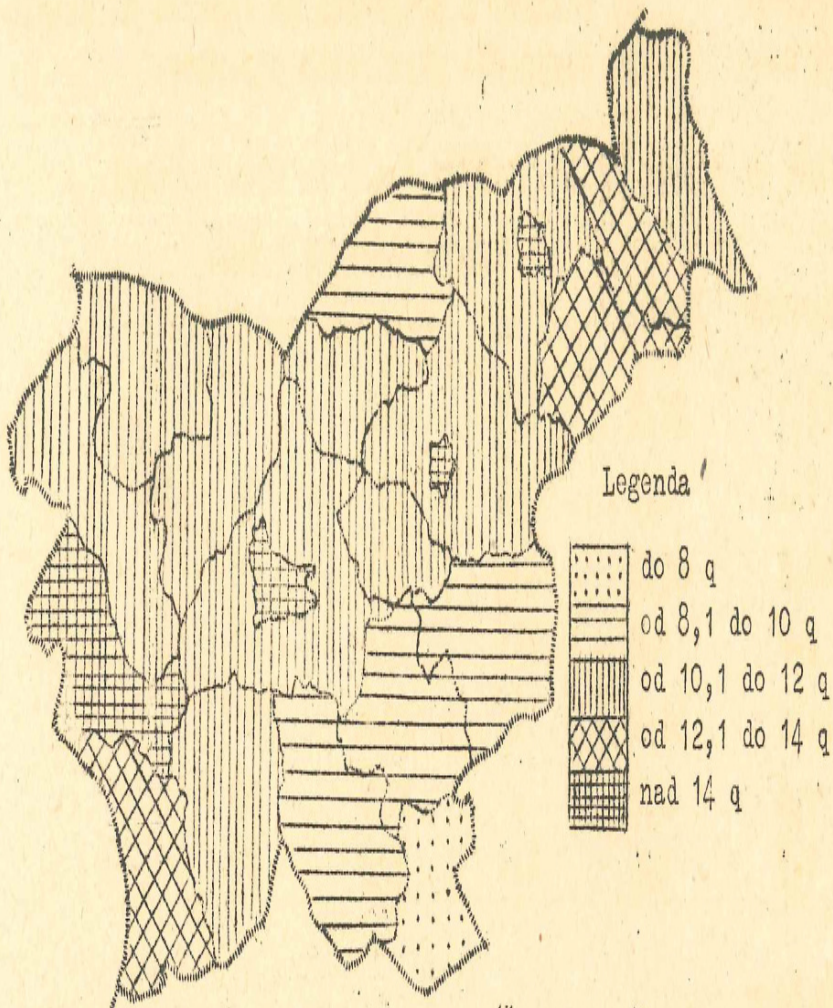
Hektarski pridelok rži po okrajih



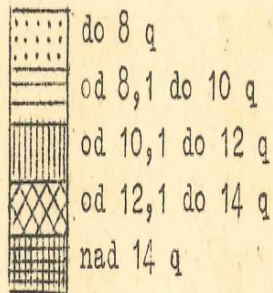
Legenda



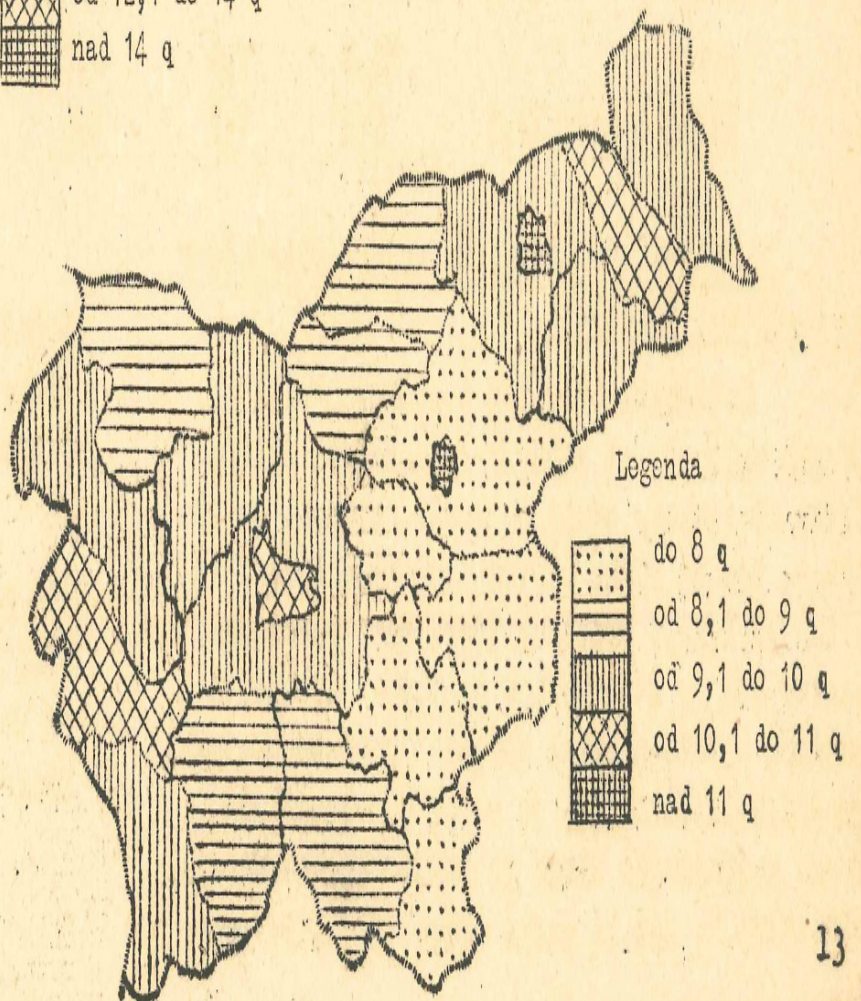
Hektarski pridelek ječmena po okrajih



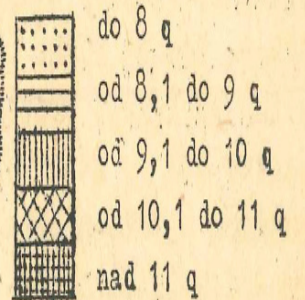
Legenda



Hektarski pridelek ovsa po okrajih



Legenda



6. Hektarski pridelek po sektorjih lastništva : Tudi v letošnjem letu so razlike med hektarskimi pridelki po sektorjih lastništva zelo velike. To je tudi razumljivo, saj uporabljajo socialistični obrati v največji meri mo-

derno agrarno tehniko : dobro semensko službo, pravilno uporabo umetnih gnojil, mehanizacije i.t.d. Oglejmo si v spodnji tabeli te razlike s povprečki in indeksi od skupnega povprečka posameznih posevkov.

tab. 12 Hektarski pridelek po sektorjih lastništva ( q ) in njih indeksi.

Posevek	Državni	Zadružni	Privatni	Skupaj	Indeks (skupaj = 100)		
					državni	zadružni	privatni
Pšenica	17,8	15,8	12,7	12,8	138	123	99
Rž	12,0	9,4	7,4	7,5	160	127	98
Ječmen	14,6	12,5	10,8	11,0	132	113	98
Oves	11,4	10,2	8,8	9,0	126	113	97
Soržica	10,5	12,6	11,2	11,2	93	112	100
Pira	-	10,8	7,8	8,2	-	131	95
Oljna repica	10,5	8,2	7,7	7,8	134	105	98

### 7. Vplivi vremenskih in drugih činiteljev na hektarski pridelek .

Hektarski pridelek posevkov zavisi od mnogih vplivov, od katerih so nekateri določljivi in stalni, drugi pa zopet občasni. Na nekatere pogoje lahko človek pozitivno vpliva in s tem zboljšuje pridelek (npr. slab pedološki sestav tal se da v večini primerov zboljšati z različnimi agrotehničnimi ukrepi : uporaba umetnih gnojil, kalcifikacija, drenaža, namakanje itd). To-da najvažnejšo vlogo pa imajo tkz. "neodvisni činitelji", kot so razne dobre ali slabe vre-

menske razmere ( suša, toča, poplave, pozebe itd.) in razni škodljivci, ki so često tudi v precejšnji odvisnosti od vremena.

Kot smo že v lanski publikaciji omenili, pri nas do sedaj še ni bila vpeljana sistematična in dobra opazovalna služba. Ta pa se bo pričela z mesecem oktobrom letos in sicer preko okrajnih agronomov.

Da bi prikazali vsaj v omejenem obsegu, kakšni so bili pogoji letošnje letine zgodnjih posevkov se bomo poslužili od tukajšnjega zavoda predpisane deskriptivne poročevalske službe okrajnih uradov za statistiko in evidenco, ki jo podajamo v izvlešku.

Najprej poročila okrajev s slabim hektarskim pridelkom !

Okraj Kočevje, ki je pri vseh zgodnjih posevkih po pridelku med najslabšimi, poroča : Razen v Kolpskem okolišu so bila žita povsod predolgo pod snegom v nezmrzneni zemlji. V kritičnih mesecih (maj, junij) pa je bilo preveč padavin, v maju ponovno sneg in slana, ki sta zelo kvarno vplivala na bujno rast žit. V mesecu juliju je prevroče in presuho vreme pospešilo zorenje, ki je bilo zato še slabše. Toča je bila na dveh mestih, toda zajela je zelo majhne površine. Pojavili sta se še žitna rja in gnetljivost, kar je zmanjšalo pričakovani pridelok za 20 - 30 %. Agrotehnični ukrepi so se izvajali običajno, povečana pa je bila uporaba umetnih gnojil.

Okraj Krško, ki je v letošnjem letu tudi v prvi podpovprečni skupini, navaja pri vseh zgodnjih posevkih, da je glavni vzrok za slabo letino predvsem posledica čezmerne moče, v veliki meri pa tudi žitne rje in žitnih hroščev. V bizeljskem, sevniškem in krškem okolišu je padala tudi močnejša toča, ki je povzročila še občutnejše znižanje hektarskega pridelka

zgodnjih žit.

Okraj Murska Sobota, ki je imela na splošno dobro letino, je zadela pri rži prava katastrofa, saj kmetje v večini nižinskih okolišev niso pridelali niti semena. Vremenske razmere so bile, razen premajhne količine snega do 10. maja dokaj ugodne in je kazalo na zelo dobro letino. Toda v dneh od 10. - 12. maja je slana prizadejala rž, ki je je bila ravno v cvetju. Tudi druge zgodnje posevke je poškodovala žitna polega, zaradi hudih nalivov in kasneje še žitna rja.

Okraj Novo mesto. Tudi v tem okraju se pritožujejo nad čezmerno močo, pozebo in v času zoritve še nad polego, rjo in snetljivostjo tako da je bila letina na splošno podpovprečna, čeprav je kazalo v maju še zelo lepo. Poudarjajo, da so kmetovalci množično uporabljali predvsem dušična gnojila in sicer nepravilno (preveč), tako da je umetno gnojilo posevkom škodovalo (žitno je zelo polegalo). Kot važen vzrok slabega pridelka navajajo tudi slabo seme.

Značilna so tudi poročila okrajev z nadpovprečno letino, ki jih tudi objavljamo, medtem ko opuščamo poročila "srednjih" okrajev kakor tudi mestnih okrajev, ki so površinsko malo pomembni.

Okraj Gorica poroča, da so žita ugodno prezimila. Spomladi in do začetka julija je stalno deževje precej oviralo žita v rasti, kasneje pa je bilo vreme zelo

lepo, tako da je prišlo do prisilnega zorenja. Če bi bilo nekaj padavin in bolj zmerna temperatura, bi bil pridelek še mnogo večji. Agrotehnični ukrepi so bili izvajani obsežno in pravočasno, medtem ko škodljivcev ni bilo.

Okraj Sežana poroča, da se žita dobro prezimila in jim tudi precejšnje spomladansko deževje ni škodovalo, tako da so pričakovali rekorden donos. Kadi naliivi z nevihtami pa so povzročili v času zorenja poleganje žita, delno pa ga je napadla tudi rja. Okoliši, ki niso bili prizadeti, so imeli tudi po 23 q pridelka na ha. Agrotehnični ukrepi so se izvajali običajno, škodljivcev ni bilo opaziti.

Kot vidimo iz teh izvlečkov, se vsi okraji pritožujejo nad preobilico vlage in hladnim ter vetrovnim vremenom in ugotavljajo, da bi bil pridelek ob normalnih vremenskih razmerah zelo dober. Iz tega sledi da padavine niso ovirale oprastitve, povzročile pa so zmanjšanje pridelka pri vseh žitih razen pri rži, ki jo je uničila slana.

#### 8. Predhodna in končna ocena pridelka

Kot smo že uvodoma omenili, se ocenjujejo zgodnji posevki pri nas dvakrat, in sicer po stanju 25.6. prvič, a po stanju 1.8. drugič in obenem dokončno.

Da bi videli, kakšne razlike nastajajo v časovnem obdobju teh dveh ocen, priobčujemo

naslednjo primerjalno tabelo.

Tab. 13 Primerjava med prvo in končno oceno pridelka.

Zgodnji posevkov v LR Sloveniji (qna ha)

Posevek	Ocena	Ocena	Indeks (PO-4=100)
	Po - 3/II	Po - 4	
Pšenica	12,6	12,8	101
Rž	7,5	7,5	100
Ječmen	11,2	11,0	98
Oves	8,5	9,0	105
Soržica	11,7	11,2	95
Pira	7,9	8,2	103
Oljna repica	7,4	7,8	105

Cenitvene komisije so torej prece-nile pridelek ječmena in soržice ; pri rži se obe oceni skladata, pri vseh ostalih posevkih pa so precej podcenjevali. Ta odstopanja so popolnoma razumljiva, če upoštevamo, da je med prvo in končno oceno več kot mesec dni razlike. Tu moramo poudariti, da so bile cenitvene komisije pri prvi oceni še pod močnim dojmom stalnega deževja.

Kolika so bila odstopanja med obema ocenama po okrajih, ne bomo navajali , pač pa bomo zaradi verifikacije o zanesljivosti ocen primerjali še prvo oceno pridel-

ka v državnem sektorju s knjigovodstveno evi-  
denco po končani mlatni. Te podatke smo zbrali  
po tkzv. Po - 41 službi po stanju 31. avgusta  
lešos, in sicer samo za državni sektor, medtem  
ko smo evidentiranje kmečkih delovnih zadrug  
letos opustili zaradi reorganizacije, ki je še  
v teku.

Tab. 14 Primerjava ocen in vskladiščenega pri-  
delka žit v državnem sektorju  
leta 1953 ( q na ha )

Posevek	PO-3/II	PO-4	Vskladi- ščeni prid.	Indeks (vskla- dišč. prid. 100)	
				Po-3/II	Po 4
Pšenica	17,0	17,8	20,0	85	89
Rž	10,6	12,0	14,1	75	85
Ječmen	13,7	14,6	15,9	86	91
Oves	10,9	11,4	16,7	65	68
Sorž.in pira	11,0	10,5	11,0	100	95

Rezultati, ki nam jih kaže gornja tabe-  
la, nas zelo prepričljivo poučijo o tem, kako  
težko je precizno ocenjevati stoječe žito po  
videzu in do kako občutnih negativnih razlik  
lahko pridenemo če precenjujemo negativne vpli-  
ve, v letošnjem primeru čezmerno močo. Seveda  
s tem ni rečeno, da so ocene v privatnem sek-  
torju, ki tvori absolutno večino v kmetijski  
proizvodnji, premizke. Upoštevati moramo nam-  
reč, da imamo pri državnem sektorju opravka z  
vzornimi posestvi, ki uporabljajo najmodernejšo  
agrotehniko, tako da vpliv samo enega ne-

gativnega faktorja ne more priti tako do  
izraza, kot se to zgodi pri drobnolastniš-  
kih posestvih z zastarelejšo tehniko, pomanj-  
kanjem gnojil itd.

Tab.15 Proizvodnja zgodnjih žit in oljne repice v letih 1946/53. (q)

Posevek	Povprečje 1946/53	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953
Vsa žita	1124000	1089000	831000	1034000	1760000	1138000	951000	1025000	1161000
Pšenica	566000	537000	381000	493000	848000	584000	491000	535000	655000
Rž	251000	260000	202000	275000	410000	261000	200000	209000	189000
Ječmen	139000	135000	84000	128000	217000	150000	120000	129000	151000
Oves	144000	131000	145000	160000	246000	111000	117000	106000	137000
Soržica	25000	23000	18000	30000	38000	30000	22000	23000	29000
Pira	1120	2000	1500	1200	750	1700	370	520	930
Oljna repica	9400	4000	2500	5000	5000	13000	16000	16000	13000

Tab.16 Indeksi proizvodnje zgodnjih žit in oljne repice v letih 1946/53.

Posevek	Povprečje 1946/53= 100	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953
Vsa žita	100	96,9	73,9	92,0	156,6	101,2	84,6	91,2	103,3
Pšenica	100	94,9	67,3	87,1	149,8	103,2	86,7	94,5	115,7
Rž	100	103,6	80,5	109,6	163,3	104,0	79,7	83,3	75,3
Ječmen	100	97,1	92,1	92,1	156,1	107,9	86,3	92,8	108,6
Oves	100	91,0	100,7	111,1	170,1	77,1	81,3	73,6	95,1
Soržica	100	92,0	72,0	120,0	152,0	120,0	88,0	92,0	116,0
Pira	100	178,6	133,9	107,1	67,0	151,8	33,0	46,4	83,0
Oljna repica	100	42,6	26,6	53,2	53,2	138,3	170,2	170,2	138,3



Že v poglavju o hektarskih donosih smo opozorili, da podatke iz leta 1949 ne moremo vzeti kot popolnoma verodostojne.

Če pustimo torej leto 1949 ob strani, pridemo do zaključka, da je pridelek zgodnjih žit v celoti v povojnih letih največji in da bi bil celo večji kot leta 1949, če ne bi bila rž tako občutno prizadeta po slani.

Iz tabele 16, kjer so prikazani indeksi proizvodnje v primerjavi s povprečkom let 1946/53, vidimo, da se pšenica, ječmen in oljna repica na najvišji ravni v vseh povojnih letih razen izjemnega l. 1949. Pri soržici so bile boljše letine le v letih 1948/50 medtem ko je letina rži letos najslabša v celotni povojni seriji let. Oves je dal boljši skupni pridelek v letih 1947/49, pri tem pa moramo upoštevati, da je površinsko nazadoval za celih 16 %. Pira, ki je površinsko manj pomembna, je v primerjavi s povprečkom povojnih let dala sicer za 17 % nižji skupni pridelek, toda tudi površinsko je s 3 % pod povprečnim stanjem.

Splošno torej zaključujemo, da je bila proizvodnja zgodnjih posevkov kot celote ena izmed najboljših oziroma najboljša v povojnih letih, če izznamemo 1949 leto.

Glede delitve proizvodnje na sektorje lastništva smo že preje omenili, da so nastale občutne spremembe predvsem v združenem sektorju. Zato se omejujemo samo na izkaz deležev po sektorjih lastništva v primerjavi z letom 1952.

Tab.17 Primerjava deležev proizvodnje po sektorjih lastništva v l.1952/53

Posevek	1952		1953		Indeks (52=100)				
	drž.	zadn. priv.	drž.	zadn. priv.	drž.	zadn. priv.			
Vsa žita	2,7	7,8	89,5	2,9	8,6	94,5	107	29	106
Pšenica	1,8	7,8	90,4	1,7	2,6	95,7	94	31	106
Rž	1,5	5,1	93,4	1,2	1,5	97,3	80	25	105
Ječmen	6,7	7,9	85,4	7,3	2,4	90,3	109	33	106
Oves	6,1	10,5	83,4	6,7	4,2	89,1	110	14	115
Soržica	0,4	10,4	89,2	0,1	0,7	99,2	25	5,8	111
Pira	-	4,6	95,4	-	17,2	82,8	-	222	94
Oljna rep.	2,5	14,3	83,2	1,2	4,6	94,2	48	36	112

Kakor je iz tabele 17 razvidno, je ostal delež proizvodnje v državnem sektorju pri večini posevkov približno na isti višini. Oljna repica in soržica tudi v prejšnjih letih nista bili pomembni kulturi. Pri soržici in ječmenu se je proizvodnja povečala predvsem zaradi boljše letine, pri ovsu pa zaradi povečanih površin.

V združenem sektorju je v primerjavi z letom 1952 padla letošnja proizvodnja pri vseh posevkih razen pire, ki je nepomembna, za povprečno 70 %, medtem ko je površinski padec znatno manjši, t.j. za vsa žita 51,5% in za oljno repico 84 %. To se pravi, da je združni sektor zaradi reorganizacije predvsem izgubil pri površinah, nekaj izgub pa so krive tudi čezmerne padavine.

Povečanje proizvodnje v privatnem sektorju izvira pretežno iz površinskih pridobitev od združnega sektorja v manjši meri pa tudi iz boljših hektarskih pridelkov vseh žit razen rži. Isto kot za žita velja tudi za oljno repico.

Privatni sektor v kmetijstvu se je torej pri zgodnjih posevkih okrepil od lanskim 90 % na 95 % v letošnjem letu, kar je ena največjih sprememb v petih letih.

Zavod za statistiko in evidenco  
LR Slovenije

TABELARNI PREGLED

1/1. Površine in pridelki žit in oljne repice po sektorjih lastništva l.1953

Posevek	Sektor	Površina ha		Pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa
ŽITA SKUPAJ	skupaj	108292	108144	10,7	1161021	24,1	2607293
	državni	2392	2390	14,1	33926	25,0	59796
	zadružni	2270	2268	13,1	29810	26,0	59164
	privatni	103630	103486	10,6	1097285	23,9	2488333
Pšenica	skupaj	51209	51170	12,8	654600	24,8	1267491
	državni	641	641	17,8	11418	28,5	18249
	zadružni	1099	1097	15,8	17306	27,6	30370
	privatni	49469	49432	12,7	625876	24,7	1218872
Rž	skupaj	25388	25318	7,5	188710	28,0	707876
	državni	192	190	12,0	2283	32,8	6225
	zadružni	291	291	9,4	2749	31,2	9104
	privatni	24905	24837	7,4	183678	27,9	692547
Ječmen	skupaj	13740	13728	11,0	151383	19,9	273842
	državni	761	761	14,6	11098	23,2	17690
	zadružni	289	289	12,5	3627	23,7	6855
	privatni	12690	12678	10,8	136658	19,7	249297

V vseh tabelah so ohišnice zaradi nepomembnosti .vštete v zadružni sektor

1/2. Površina in pridelki žit in oljne repice po sektorjih lastništva l.1953

Posevek	Sektor	Površina ha		Pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa
Oves	skupaj	15278	15253	9,0	136639	19,3	294260
	državni	794	794	11,4	9085	22,0	17503
	zadružni	560	560	10,2	5763	21,9	12250
	privatni	13924	13899	8,8	121791	19,0	264507
Soržica	skupaj	2564	2562	11,2	28759	24,1	61757
	državni	4	4	10,5	42	32,3	129
	zadružni	16	16	12,6	203	23,4	375
	privatni	2544	2542	11,2	28514	24,1	61253
Pira	skupaj	113	113	8,2	930	18,3	2067
	državni	-	-	-	-	-	-
	zadružni	15	15	10,8	162	14,0	210
	privatni	98	98	7,8	768	18,9	1857
Oljna re- pica	skupaj	1697	1695	7,8	13214	14,7	24900
	državni	16	15	10,5	158	19,5	292
	zadružni	74	74	8,2	610	16,2	1204
	privatni	1607	1606	7,7	12446	14,6	23404

2. Površine in pridelki žit in oljne repice po sektorjih lastništva v l.1953  
(struktura po sektorjih) Vsi sektorji = 100

Posevek	Površina						Pridelek					
	posejana			požeta			zrnje			slama		
	drž.	zadr.	priv.	drž.	zadr.	priv.	drž.	zadr.	priv.	drž.	zadr.	priv.
ŽITA SKUPAJ	2,2	2,1	95,7	2,2	2,1	95,7	2,9	2,6	94,5	2,3	2,3	95,4
Pšenica	1,3	2,1	96,6	1,3	2,1	96,6	1,7	2,6	95,7	1,4	2,4	96,2
Rž	0,8	1,1	98,1	0,8	1,1	98,1	1,2	1,5	97,3	0,9	1,3	97,8
Ječmen	5,5	2,1	92,4	5,5	2,1	92,4	7,3	2,4	90,3	6,5	2,5	91,0
Soržica	0,2	0,6	99,2	0,2	0,6	99,2	0,1	0,7	99,2	0,2	0,6	99,2
Pira	-	13,3	86,7	-	13,3	86,7	-	17,4	82,6	-	10,2	89,8
Oves	5,2	3,7	91,1	5,2	3,7	91,1	6,6	4,2	89,2	5,9	4,2	89,9
Oljna repica	0,9	4,4	94,7	0,9	4,4	94,7	1,2	4,6	94,2	1,2	4,8	94,0

### 3. Površine in pridelki žit po okrajih

Okraj	Žita skupaj		Pšenica		Rž		Ječmen		Soržica		Pira		Oves	
	povr.	prid.	povr.	prid.	povr.	prid.	povr.	prid.	povr.	pr.	povr.	pr.	povr.	pr.
	ha	q	ha	q	ha	q	ha	q	ha	q	ha	q	ha	q
LR														
SLOVENIJA	108144	1161021	51170	654600	25318	188710	13728	151383	2562	28759	113	930	15253	136639
Celje m.	223	3403	119	1815	11	160	42	621	-	-	-	-	51	807
Celje o.	8236	91152	4303	52098	789	8719	1443	16636	141	1511	31	261	1529	11927
Črnomelj	3028	29143	1834	20257	303	2428	507	3829	40	393	-	-	344	2236
Gorica	1820	36077	1429	30631	42	545	200	3312	-	-	14	154	135	1435
Kočevje	1650	15040	672	6315	55	484	530	4997	26	234	12	91	355	2919
Kranj	4882	53480	2232	26270	720	7565	793	8344	272	3215	-	-	865	8086
Krško	5659	53181	2862	28718	935	8002	1085	10711	136	1183	48	382	593	4185
Ljubljana m.	1623	23305	858	13160	122	1445	397	6151	4	50	-	-	242	2499
" o.	10586	118816	5308	63442	925	9736	2076	23289	529	6468	-	-	1748	15881
Ljutomer	8162	99876	3568	55219	2429	19954	501	6470	304	3621	-	-	1360	14612
Maribor m.	377	6091	150	2779	55	660	52	1101	-	-	-	-	120	1551
" o.	8532	95866	3296	44558	2095	20106	1150	12791	56	618	-	-	1935	17793
Mur. Sobota	21613	191293	10109	136585	9963	39626	174	1755	17	125	-	-	1350	13202
Novo mesto	8451	84219	4486	48189	659	6175	1764	17046	451	5188	2	10	1089	7611
Postojna	2479	25846	1210	13164	160	1799	555	6093	19	117	6	32	529	4641
Ptuj	8555	102498	3355	48748	3725	37301	641	8002	180	2026	-	-	654	6421
Radovljica	1046	11360	432	5232	247	2490	238	2473	5	57	-	-	124	1108
Sežana	1960	26314	1004	14313	304	4535	360	4703	-	-	-	-	292	2763
Slov. Gradec	3817	36682	1187	12098	1287	12287	385	3792	49	405	-	-	909	8100
Šoštanj	2377	23970	964	10401	283	2594	329	3629	203	2161	-	-	598	5185
Tolmin	1134	13267	627	7691	74	834	214	2535	43	516	-	-	176	1691
Trbovlje	1934	20142	1165	12917	135	1265	292	3103	87	871	-	-	255	1986

## 4. Površine in pridelki žit po okrajih

(Deleži po okrajih)

	Žita skupaj		Pšenica		Rž		Ječmen		Soržica		Pira		Oves	
	povr- šina	pri- del.	povr- šina	pri- del.	povr- šina	pri- del.	povr- šina	pri- del.	povr- šina	pri- del.	povr- šina	pri- del.	povr- šina	pri- del.
LR SLOVENIJA	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Celje mesto	0,2	0,3	0,2	0,3	0,0	0,1	0,3	0,4	-	-	-	-	0,3	0,6
Celje okolica	7,6	7,9	8,4	8,0	3,1	4,6	10,5	11,0	5,5	5,3	27,4	28,1	10,0	8,7
Črnomelj	2,8	2,5	3,6	3,1	1,2	1,3	3,7	2,5	1,6	1,4	-	-	2,3	1,6
Gorica	1,7	3,1	2,8	4,7	0,2	0,3	1,5	2,2	-	-	12,4	16,5	0,9	1,1
Kočevje	1,5	1,3	1,3	1,0	0,2	0,3	3,9	3,3	1,0	0,8	10,6	9,8	2,3	2,1
Kranj	4,5	4,6	4,4	4,0	2,8	4,0	5,8	5,5	10,6	11,2	-	-	5,7	5,9
Krško	5,2	4,6	5,6	4,4	3,7	4,2	7,9	7,1	5,3	4,1	42,5	41,1	3,9	3,1
Ljubljana mesto	2,5	2,0	1,7	2,0	0,5	0,8	2,9	4,1	0,2	0,2	-	-	1,6	1,8
Ljubljana okol.	9,8	10,2	10,3	9,6	3,7	5,2	15,1	15,4	20,6	22,6	-	-	11,5	11,6
Ljutomer	7,6	8,6	7,0	8,4	9,6	10,6	3,6	4,3	11,9	12,6	-	-	8,8	10,7
Maribor mesto	0,3	0,5	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4	0,7	-	-	-	-	0,8	1,1
Maribor okol.	7,9	8,3	6,4	6,8	8,3	10,6	8,4	8,4	2,2	2,1	-	-	12,7	13,1
Murska Sobota	20,0	16,5	19,8	20,9	39,4	21,0	1,3	1,2	0,7	0,4	-	-	8,8	9,7
Novo mesto	7,8	7,3	8,8	7,4	2,6	3,3	12,8	11,3	17,6	18,0	1,8	1,1	7,1	5,6
Postojna	2,3	2,2	2,4	2,0	0,6	0,9	4,0	4,0	0,7	0,4	5,3	3,4	3,5	3,4
Ptuj	7,9	8,8	6,5	7,4	14,7	19,8	4,7	5,3	7,0	7,0	-	-	4,3	4,7
Radovljica	1,0	1,0	0,8	0,8	1,0	1,3	1,7	1,6	0,2	0,2	-	-	0,8	0,8
Sežana	1,8	2,3	2,0	2,2	1,2	2,4	2,6	3,1	-	-	-	-	1,9	2,0
Slovenj Gradec	3,5	3,1	2,3	1,8	5,1	6,5	2,8	2,5	1,9	1,4	-	-	6,0	5,9
Šoštanj	2,2	2,1	1,9	1,6	1,1	1,4	2,4	2,4	7,9	7,5	-	-	3,9	3,8
Tolmin	1,1	1,1	1,2	1,2	0,3	0,4	1,6	1,7	1,7	1,8	-	-	1,2	1,2
Trbovlje	1,8	1,7	2,3	2,0	0,5	0,7	2,1	2,0	3,4	3,0	-	-	1,7	1,5



### 3. Površine in pridelki žit po okrajih

Okraj	Žita skupaj		Pšenica		Rž		Ječmen		Soržica		Pira		Oves	
	povr.	prid.	povr.	prid.	povr.	prid.	povr.	prid.	povr.	pr.	povr.	pr.	povr.	pr.
	ha	q	ha	q	ha	q	ha	q	ha	q	ha	q	ha	q
LR														
SLOVENIJA	108144	1161021	51170	654600	25318	188710	13728	151383	2562	28759	113	930	15253	136639
Celje m.	223	3403	119	1815	11	160	42	621	-	-	-	-	51	807
Celje o.	8236	91152	4303	52098	789	8719	1443	16636	141	1511	31	261	1529	11927
Črnomelj	3028	29143	1834	20257	303	2428	507	3829	40	393	-	-	344	2236
Gorica	1820	36077	1429	30631	42	545	200	3312	-	-	14	154	135	1435
Kočevje	1650	15040	672	6315	55	484	530	4997	26	234	12	91	355	2919
Kranj	4882	53480	2232	26270	720	7565	793	8344	272	3215	-	-	865	8086
Krško	5659	53181	2862	28718	935	8002	1085	10711	136	1183	48	382	593	4185
Ljubljana m.	1623	23305	858	13160	122	1445	397	6151	4	50	-	-	242	2499
" o.	10586	118816	5308	63442	925	9736	2076	23289	529	6468	-	-	1748	15881
Ljutomer	8162	99876	3568	55219	2429	19954	501	6470	304	3621	-	-	1360	14612
Maribor m.	377	6091	150	2779	55	660	52	1101	-	-	-	-	120	1551
" o.	8532	95866	3296	44558	2095	20106	1150	12791	56	618	-	-	1935	17793
Mur. Sobota	21613	191293	10109	136585	9963	39626	174	1755	17	125	-	-	1350	13202
Novo mesto	8451	84219	4486	48189	659	6175	1764	17046	451	5188	2	10	1089	7611
Postojna	2479	25846	1210	13164	160	1799	555	6093	19	117	6	32	529	4641
Ptuj	8555	102498	3355	48748	3725	37301	641	8002	180	2026	-	-	654	6421
Radovljica	1046	11360	432	5232	247	2490	238	2473	5	57	-	-	124	1108
Sežana	1960	26314	1004	14313	304	4535	360	4703	-	-	-	-	292	2763
Slov. Gradec	3817	36682	1187	12098	1287	12287	385	3792	49	405	-	-	909	8100
Šoštanj	2377	23970	964	10401	283	2594	329	3629	203	2161	-	-	598	5185
Tolmin	1134	13267	627	7691	74	834	214	2535	43	516	-	-	176	1691
Trbovlje	1934	20142	1165	12917	135	1265	292	3103	87	871	-	-	255	1986

#### 4. Površine in pridelki žit po okrajih

(Deleži po okrajih)

	Žita skupaj		Pšenica		Rž		Ječmen		Soržica		Pira		Oves	
	površina	pridel.	površina	pridel.	površina	pridel.	površina	pridel.	površina	pridel.	površina	pridel.	površina	pridel.
LR SLOVENIJA	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Celje mesto	0,2	0,3	0,2	0,3	0,0	0,1	0,3	0,4	-	-	-	-	0,3	0,6
Celje okolica	7,6	7,9	8,4	8,0	3,1	4,6	10,5	11,0	5,5	5,3	27,4	28,1	10,0	8,7
Črnomelj	2,8	2,5	3,6	3,1	1,2	1,3	3,7	2,5	1,6	1,4	-	-	2,3	1,6
Gorica	1,7	3,1	2,8	4,7	0,2	0,3	1,5	2,2	-	-	12,4	16,5	0,9	1,1
Kočevje	1,5	1,3	1,3	1,0	0,2	0,3	3,9	3,3	1,0	0,8	10,6	9,8	2,3	2,1
Kranj	4,5	4,6	4,4	4,0	2,8	4,0	5,8	5,5	10,6	11,2	-	-	5,7	5,9
Krško	5,2	4,6	5,6	4,4	3,7	4,2	7,9	7,1	5,3	4,1	42,5	41,1	3,9	3,1
Ljubljana mesto	2,5	2,0	1,7	2,0	0,5	0,8	2,9	4,1	0,2	0,2	-	-	1,6	1,8
Ljubljana okol.	9,8	10,2	10,3	9,6	3,7	5,2	15,1	15,4	20,6	22,6	-	-	11,5	11,6
Ljutomer	7,6	8,6	7,0	8,4	9,6	10,6	3,6	4,3	11,9	12,6	-	-	8,8	10,7
Maribor mesto	0,3	0,5	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4	0,7	-	-	-	-	0,8	1,1
Maribor okol.	7,9	8,3	6,4	6,8	8,3	10,6	8,4	8,4	2,2	2,1	-	-	12,7	13,1
Murska Sobota	20,0	16,5	19,8	20,9	39,4	21,0	1,3	1,2	0,7	0,4	-	-	8,8	9,7
Novo mesto	7,8	7,3	8,8	7,4	2,6	3,3	12,8	11,3	17,6	18,0	1,8	1,1	7,1	5,6
Postojna	2,3	2,2	2,4	2,0	0,6	0,9	4,0	4,0	0,7	0,4	5,3	3,4	3,5	3,4
Ptuj	7,9	8,8	6,5	7,4	14,7	19,8	4,7	5,3	7,0	7,0	-	-	4,3	4,7
Radovljica	1,0	1,0	0,8	0,8	1,0	1,3	1,7	1,6	0,2	0,2	-	-	0,8	0,8
Sežana	1,8	2,3	2,0	2,2	1,2	2,4	2,6	3,1	-	-	-	-	1,9	2,0
Slovenj Gradec	3,5	3,1	2,3	1,8	5,1	6,5	2,8	2,5	1,9	1,4	-	-	6,0	5,9
Šoštanj	2,2	2,1	1,9	1,6	1,1	1,4	2,4	2,4	7,9	7,5	-	-	3,9	3,8
Tolmin	1,1	1,1	1,2	1,2	0,3	0,4	1,6	1,7	1,7	1,8	-	-	1,2	1,2
Trbovlje	1,8	1,7	2,3	2,0	0,5	0,7	2,1	2,0	3,4	3,0	-	-	1,7	1,5

5/1. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: pšenica in rž

Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slama		posejana	požeta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vsa
LR SLOVENIJA	sk.	51209	51170	12,8	654600	24,8	1267491	25388	25318	7,5	188710	28,0	707876
	d.	641	641	17,8	11418	28,5	18249	192	190	12,0	2283	32,8	6225
	z.	1099	1097	15,8	17306	27,6	30370	291	291	9,4	2749	31,2	9104
	p.	49469	49432	12,7	625876	24,7	1218872	24905	24837	7,4	183678	27,9	692547
Celje m.	sk.	119	119	15,2	1815	30,5	3630	11	11	14,5	160	29,0	320
	d.	5	5	21,0	105	42,0	210	1	1	20,0	20	40,0	40
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	114	114	15,0	1710	30,0	3420	10	10	14,0	140	28,0	280
Celje okol.	sk.	4310	4303	12,1	52098	24,5	105273	789	789	11,1	8719	25,9	20434
	d.	63	63	17,4	1094	25,6	1615	4	4	13,8	55	25,3	101
	z.	39	39	15,1	590	24,2	965	2	2	16,0	32	28,0	56
	p.	4208	4201	12,0	50414	24,4	102693	783	783	11,0	8632	25,9	20277
Črnomelj	sk.	1835	1834	11,0	20257	18,0	33032	303	303	8,0	2428	20,6	6254
	d.	8	8	13,3	107	19,5	156	-	-	-	-	-	-
	z.	13	13	16,0	209	21,5	280	-	-	-	-	-	-
	p.	1814	1813	11,0	19941	17,9	32596	303	303	8,0	2428	20,6	6254

sk. = skupaj, d. = državni, z. = zadružni, p. = privatni sektor.

5/2. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: pšenica in rž

Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vsa
Gorica	sk.	1435	1429	21,4	30631	18,3	26160	42	42	13,0	545	15,3	643
	d.	14	14	24,1	337	16,4	229	-	-	-	-	-	-
	z.	67	65	22,4	1462	18,3	1188	-	-	-	-	-	-
	p.	1354	1350	21,4	28832	18,3	24743	42	42	13,0	545	15,3	643
Kočevje	sk.	672	672	9,4	6315	20,4	13723	55	55	8,8	484	20,9	1150
	d.	13	13	12,5	163	26,5	343	1	1	10,0	10	21,0	21
	z.	19	19	10,8	206	22,7	433	-	-	-	-	-	-
	p.	640	640	9,3	5946	20,2	12947	54	54	8,8	474	20,7	1129
Kranj	sk.	2232	2232	11,8	26270	25,9	57969	720	720	10,5	7565	27,0	19457
	d.	20	20	13,5	270	27,6	552	6	6	11,3	67	30,7	184
	z.	21	21	12,7	268	25,2	530	6	6	8,5	51	16,1	97
	p.	2191	2191	11,8	25732	26,0	56887	708	708	10,5	7447	27,0	19176
Krško	sk.	2865	2862	10,0	28718	24,5	69926	936	935	8,5	8002	24,8	23245
	d.	7	7	15,3	107	26,6	186	1	1	16,0	16	24,0	24
	z.	16	16	11,3	181	27,0	432	1	1	7,0	7	25,0	25
	p.	2842	2839	10,0	28430	24,5	69308	934	933	8,5	7979	24,8	23196

5/3. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: pšenica in rž

Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slana		posejana	požeta	zrnje		slana	
				na l ha	vse	na l ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
Ljubljana mesto	sk.	858	858	15,3	13160	28,3	24258	122	122	11,8	1445	29,7	3624
	d.	8	8	17,5	140	28,8	230	-	-	-	-	-	-
	z.	6	6	16,0	96	28,0	168	4	4	12,0	48	30,0	120
	p.	844	844	15,3	12924	28,3	23860	118	118	11,8	1397	29,7	3504
Ljubljana okolica	sk.	5308	5308	11,9	63442	24,7	131192	925	925	10,5	9736	26,3	24358
	d.	64	64	15,6	997	26,3	1684	8	8	14,6	117	23,8	191
	z.	91	91	15,2	1390	29,2	2653	3	3	15,0	45	36,0	108
	p.	5153	5153	11,8	61055	24,6	126855	914	914	10,5	9574	26,3	24059
Ljutomer	sk.	3568	3568	15,5	55219	26,7	95523	2432	2429	8,2	19954	26,8	65041
	d.	71	71	19,6	1389	30,5	2166	24	24	13,5	324	35,3	848
	z.	348	348	15,9	5540	33,3	11595	145	145	9,8	1417	35,9	5248
	p.	3149	3149	15,3	48290	26,0	81762	2263	2260	8,1	18213	26,8	58945
Maribor mesto	sk.	150	150	18,5	2779	32,8	4916	55	55	12,0	660	30,0	1650
	d.	31	31	23,7	735	35,0	1085	-	-	-	-	-	-
	z.	11	11	18,9	208	34,0	375	-	-	-	-	-	-
	p.	108	108	17,0	1836	32,0	3456	55	55	12,0	660	30,0	1650

5/4. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v letu 1953: pšenica in rž

Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
Maribor okolica	sk.	3304	3296	13,5	44558	25,3	83386	2150	2095	9,6	20106	24,1	50396
	d.	105	105	17,0	1821	26,6	2790	33	32	11,7	374	23,1	739
	z.	139	139	15,0	2171	26,0	3605	32	32	10,0	320	22,7	728
	p.	3060	3052	13,0	40566	25,2	76991	2085	2031	9,5	19412	24,1	48929
Murska Sobota	sk.	10109	10109	13,5	136585	28,0	283272	9963	9963	3,9	39626	32,1	320495
	d.	114	114	17,3	1968	30,7	3497	67	67	8,3	553	39,5	2645
	z.	83	83	18,7	1558	26,8	2231	55	55	7,9	435	30,5	1679
	p.	9912	9912	13,4	133059	28,0	277544	9841	9841	3,9	38638	32,0	316071
Novo mesto	sk.	4486	4486	10,8	48189	18,4	82860	659	659	9,4	6175	18,3	12083
	d.	29	29	17,5	508	25,3	734	1	1	14,0	14	19,0	19
	z.	68	68	12,3	836	17,6	1200	4	4	11,7	47	18,3	73
	p.	4389	4389	10,7	46845	18,4	80926	654	654	9,3	6114	18,3	11991
Postojna	sk.	1210	1210	10,9	13164	24,9	30078	160	160	11,2	1799	27,7	4431
	d.	7	7	14,6	102	29,3	205	1	1	11,0	11	30,0	30
	z.	11	11	12,5	138	24,2	267	-	-	-	-	-	-
	p.	1192	1192	10,8	12924	24,8	29606	159	159	11,2	1788	27,7	4401

5/5. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: pšenica in rž

Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	poze- ta	zrnje		slama		posejana	poze- ta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
Ptuj	sk.	3355	3355	14,5	48748	28,5	95632	3725	3725	10,0	37301	26,4	98237
	d.	48	48	20,9	1002	34,1	1639	33	33	17,7	583	32,3	1066
	z.	72	72	15,8	1138	26,8	1953	26	26	7,6	200	24,0	626
	p.	3235	3235	14,4	46608	28,4	92040	3666	3666	9,9	36518	26,3	96545
Radovljica	sk.	432	432	12,1	5232	20,8	9021	247	247	10,0	2490	20,6	5105
	d.	8	8	14,1	113	21,3	171	3	3	13,0	39	23,3	70
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	424	424	12,1	5119	20,8	8850	244	244	10,0	2451	20,6	5035
Sežana	sk.	1009	1004	14,3	14313	25,1	25220	310	304	14,9	4535	27,3	8301
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	9	9	13,7	123	23,8	214	1	1	10,0	10	29,0	29
	p.	1000	995	14,3	14190	25,1	25006	309	303	14,9	4525	27,3	8272
Slovenj Gradec	sk.	1193	1187	10,2	12098	22,4	26635	1292	1287	9,5	12287	23,9	30774
	d.	20	20	17,7	354	29,5	589	7	6	13,0	78	33,7	202
	z.	41	41	13,2	541	24,2	998	11	11	11,3	124	26,4	290
	p.	1132	1126	9,9	11203	22,2	25048	1274	1270	9,5	12085	23,8	30282

5/6. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: pšenica in rž

Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
Šoštanj	sk.	964	964	10,7	10401	25,1	24194	283	283	9,2	2594	24,4	6914
	d.	2	2	17,0	34	30,0	60	1	1	6,0	6	18,0	18
	z.	36	36	15,0	542	29,0	1064	1	1	13,0	13	25,0	25
	p.	926	926	10,6	9825	24,9	23070	281	281	9,1	2575	24,4	6871
Tolmin	sk.	627	627	12,3	7691	24,7	15488	74	74	11,3	834	27,1	2003
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	6	6	12,0	72	24,8	149	-	-	-	-	-	-
	p.	621	621	12,3	7619	24,7	15339	74	74	11,3	834	27,1	2003
Trbovlje	sk.	1168	1165	11,0	12917	22,4	26103	135	135	9,3	1265	22,0	2961
	d.	4	4	18,0	72	27,0	108	1	1	16,0	16	27,0	27
	f.	3	3	12,0	37	23,3	70	-	-	-	-	-	-
	p.	1161	1158	11,0	12808	22,4	25925	134	134	9,3	1249	22,0	2934



6/1. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: ječmen in oves

Okraj	Sektor	Ječmen						Oves					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
LR Slovenija	sk.	13740	13720	11,0	151383	19,9	273842	15278	15253	9,0	136639	19,3	294260
	d.	761	761	14,6	11090	23,2	17690	794	794	11,4	9085	22,0	17503
	z.	289	289	12,5	3627	23,7	6855	560	560	10,2	5763	21,8	12250
	p.	12690	12678	10,8	136650	19,7	249297	13924	13899	8,8	121791	19,0	264507
Celje mesto	sk.	42	42	14,7	621	29,5	1242	51	51	15,8	807	31,6	1614
	d.	10	10	17,0	170	34,0	340	14	14	18,0	252	36,0	504
	z.	1	1	17,0	17	34,0	34	2	2	15,0	30	30,0	60
	p.	31	31	14,0	434	28,0	868	35	35	15,0	525	30,0	1050
Celje okolica	sk.	1443	1443	11,5	16636	20,6	29797	1529	1529	7,8	11927	17,1	26210
	d.	52	52	14,0	725	20,9	1085	62	62	9,9	616	17,2	1066
	z.	18	18	15,1	272	20,5	370	20	20	9,2	184	18,7	374
	p.	1373	1373	11,4	15639	20,6	28342	1447	1447	7,7	11127	17,1	24770
Črnomelj	sk.	506	507	7,5	3829	16,2	8239	344	344	6,5	2236	14,8	5094
	d.	14	14	9,6	135	16,1	228	7	7	9,3	65	16,5	116
	z.	2	2	10,5	21	18,5	37	3	3	7,0	21	16,0	48
	p.	492	491	7,5	3673	16,2	7974	334	334	6,4	2150	14,7	4930

6/2 Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1953: ječmen in oves.

Okraj	Sektor	Ječmen						Oves					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejane	požete	zrnje		slama		posejana	požeta	zrnje		slama	
				na ha	vse	na ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
Gorica	sk.	201	200	16,6	3312	17,0	3406	135	135	10,6	1435	16,6	2245
	d.	17	17	23,8	405	13,8	234	11	11	18,1	199	12,1	133
	z.	8	8	17,1	137	18,6	149	9	9	11,6	104	15,2	137
	p.	176	175	15,8	2770	17,3	3023	115	115	9,8	1132	17,5	1975
Kočevje	sk.	530	530	9,4	4997	17,9	9488	355	355	8,2	2919	17,5	6186
	d.	152	152	11,8	1803	21,3	3238	114	114	9,9	1136	20,6	2353
	z.	5	5	10,4	52	18,6	93	15	15	7,2	118	16,2	244
	p.	373	373	8,4	3142	16,5	6157	226	226	7,3	1665	15,8	3589
Kranj	sk.	793	793	10,5	8344	20,2	15993	865	865	9,3	8086	20,0	17228
	d.	21	21	12,0	253	22,0	464	30	30	10,0	297	21,0	631
	z.	12	12	10,6	128	17,8	214	14	14	9,0	126	17,9	251
	p.	760	760	10,4	7963	20,1	15315	821	821	9,3	7663	20,0	16346
Krško	sk.	1086	1085	9,9	10711	21,0	22741	594	593	7,1	4185	16,0	9519
	d.	15	15	26,0	392	22,4	336	12	12	10,3	124	17,8	214
	z.	3	3	11,7	35	22,0	66	10	10	7,2	72	16,6	166
	p.	1068	1067	9,6	10284	21,0	22339	572	571	7,0	3989	16,0	9139

6/3 Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v L. 1953: ječmen in oves

Okraj	Sektor	Ječmen						Oves					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama		pose- jana	pože- te	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
Ljubljana mesto	sk.	397	397	15,5	6161	22,2	8816	242	242	10,3	2499	19,3	4680
	d.	24	24	16,5	397	24,6	590	18	18	11,4	206	20,5	370
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana okolica	p.	373	373	15,4	5754	22,0	8226	224	224	10,2	2293	19,2	4310
	sk.	2076	2076	11,2	23289	19,6	40823	1748	1748	9,1	15881	19,5	34142
	d.	72	73	13,9	1020	21,8	1591	84	84	10,7	897	22,3	1871
Ljutomer	z.	39	39	13,9	543	26,3	1028	50	50	10,3	515	23,8	1193
	p.	1964	1964	11,1	21726	19,4	38204	1614	1614	8,9	14469	19,2	31078
	sk.	501	501	12,9	6470	23,3	11666	1360	1360	10,7	14612	20,3	27577
Maribor mesto	d.	43	43	18,9	813	27,8	1197	62	62	15,0	929	24,4	1511
	z.	61	61	10,5	641	30,8	1864	126	126	11,9	1507	28,0	3533
	p.	397	397	12,6	5016	21,7	8605	1172	1172	10,4	12176	19,2	22533
	sk.	52	52	21,2	1101	32,8	1706	120	120	12,9	1551	35,3	4230
	d.	24	24	24,6	590	36,0	864	24	24	17,5	420	38,0	912
	z.	5	5	19,4	97	30,4	152	21	21	11,0	231	33,0	693
	p.	23	23	18,0	414	30,0	690	75	75	12,0	900	35,1	2625

6/4 Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v L.1953: ječmen in oves.

Okraj	Sektor	Ječmen						Oves					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	požetr	zrnje		slama		posejana	požete	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
Maribor okolica	sk.	1150	1150	11,1	12791	21,0	24172	1935	1935	9,2	17793	17,6	34104
	d.	103	103	15,9	1635	23,5	2419	131	131	11,4	1488	20,1	2631
	z.	50	50	11,9	596	21,3	1066	112	112	9,6	1081	17,8	2002
	p.	997	997	10,6	10560	20,7	20687	1692	1692	9,0	15224	17,4	29471
Murska Sobota	sk.	174	174	10,1	1755	21,6	3764	1350	1350	9,7	13202	27,9	27643
	d.	76	76	8,7	664	23,3	1771	57	57	12,2	697	28,5	1626
	s.	16	16	14,3	229	24,2	388	29	29	13,3	386	23,1	672
	p.	82	82	10,5	862	19,6	1605	1264	1264	9,6	12119	27,9	35345
Novo mesto	sk.	1764	1764	9,7	17046	15,9	28097	1089	1089	6,9	7611	15,4	16754
	d.	24	24	18,2	357	21,4	514	29	29	8,9	259	18,2	528
	z.	23	23	11,0	254	15,6	360	33	33	7,4	244	14,6	483
	p.	1717	1717	9,6	16435	15,9	27223	1027	1027	6,9	7108	15,3	15743
Postojna	sk.	555	555	11,0	6093	22,3	12373	529	529	8,8	4641	23,2	12304
	d.	16	16	11,1	177	23,1	369	38	38	9,4	356	21,3	809
	z.	10	10	10,4	104	24,3	243	14	14	7,5	106	20,7	290
	p.	529	529	11,0	5812	22,2	1761	477	477	8,8	4179	23,4	11205

6/5 Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v 1.1953: ječmen in oves.

Okraj	Sek- tor	Ječmen						Oves					
		površina ha			pridelek q			površina ha			pridelek q		
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slana		pose- jana	pože- ta	zrnje		slana	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vsa
Ptuj	sk.	641	641	12,5	8002	24,4	15618	654	654	9,8	6421	20,5	13440
	d.	51	51	14,8	753	25,7	1310	65	65	11,6	757	21,8	1418
	z.	5	5	20,0	100	28,8	144	46	46	10,8	497	21,1	1016
Radovljica	p.	585	585	12,2	7149	24,2	14164	543	543	9,5	5167	20,3	11006
	sk.	238	238	10,4	2473	16,3	3870	124	124	8,9	1108	17,3	2149
	d.	8	8	15,2	122	18,5	148	7	7	11,6	81	19,5	136
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	p.	230	230	10,2	2351	16,2	3722	117	117	8,7	1027	17,2	2013
	sk.	366	360	13,1	4703	20,6	7437	306	292	9,5	2763	17,6	5142
	d.	2	2	14,0	28	20,5	41	5	5	9,0	45	20,8	104
	z.	6	6	14,0	84	21,3	128	6	6	9,3	56	20,2	121
Slovenj Gradec	p.	358	352	13,1	4591	20,6	7268	295	281	9,5	2662	17,5	4917
	sk.	388	385	9,8	3792	20,4	7872	913	909	8,9	8100	17,0	15453
	d.	23	23	19,7	452	28,3	650	15	15	11,7	175	25,9	388
	z.	12	12	11,1	133	21,0	252	23	23	8,9	205	18,3	420
	p.	353	350	9,2	3207	19,0	6970	875	871	8,9	7720	16,8	14645

6/6. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: ječmen in oves

Okraj	Sektor	Ječmen						Oves					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slama		posejana	požeta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vsa
Šoštanj	sk.	329	329	11,0	3629	19,3	6337	598	598	8,7	5185	17,2	10265
	đ.	2	2	9,0	18	17,0	34	1	1	10,0	10	15,0	15
	z.	9	9	15,0	135	20,7	186	19	19	10,5	200	19,2	365
Tolmin	p.	318	318	10,9	3476	19,2	6117	578	578	8,6	4975	17,1	9885
	sk.	214	214	11,8	2535	22,1	4731	176	176	9,6	1691	21,5	3791
	d.	-	-	-	-	-	-	1	1	8,0	8	20,0	20
	z.	2	2	11,0	22	21,0	42	7	7	10,0	70	23,0	161
Trbovlje	p.	212	212	11,8	2513	22,1	4689	168	168	9,6	1613	21,5	3610
	sk.	292	292	10,6	3103	19,4	5654	261	255	7,8	1986	17,6	4490
	d.	11	11	17,2	189	24,3	267	7	7	9,7	68	21,0	147
	z.	2	2	13,5	27	19,5	39	1	1	10,0	10	21,0	21
	p.	279	279	10,3	2887	19,2	5348	253	247	7,7	1908	17,5	4322

7/1. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: soržica in pira

Okraj	Sektor	Soržica						Pira					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slama		posejana	požeta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vsa
LR Slovenija	sk.	2564	2562	11,2	28759	24,1	61757	113	113	8,2	930	18,3	2067
	d.	4	4	10,5	42	32,3	129	-	-	-	-	-	-
	z.	16	16	12,6	203	23,4	375	15	15	10,8	162	14,0	210
	p.	2544	2542	11,2	28514	24,1	61253	98	98	7,8	768	18,9	1857
Celje mesto	sk.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	sk.	141	141	10,7	1511	26,2	3694	31	31	8,4	261	15,7	486
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	141	141	10,7	1511	26,2	3694	31	31	8,4	261	15,7	486
Črnomelj	sk.	40	40	9,8	393	19,7	790	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	40	40	9,8	393	19,7	790	-	-	-	-	-	-

7/2. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1953: soržica in pira

Okraj	Sektor	Soržica						Pira					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slama		posejana	požeta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vsa
Gorica	sk.	-	-	-	-	-	-	14	14	11,0	154	13,0	182
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-	14	14	11,0	154	13,0	182
	p.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kočevje	sk.	26	26	9,0	234	18,9	493	12	12	7,6	91	15,9	191
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	1	1	9,0	9	18,0	18	-	-	-	-	-	-
	p.	25	25	9,0	225	19,0	475	12	12	7,6	91	15,9	191
Kranj	sk.	272	272	11,9	3215	26,3	7149	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	5	5	14,8	74	20,8	104	-	-	-	-	-	-
	p.	267	267	11,8	3141	26,4	7045	-	-	-	-	-	-
Krško	sk.	136	136	8,7	1183	23,0	3142	48	48	8,0	382	22,4	1072
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	1	1	7,0	7	20,0	20	1	1	8,0	8	28,0	28
	p.	135	135	8,7	1176	23,0	3122	47	47	8,0	374	22,2	1044



7/3. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v L.1953: soržica in pira

Okraj	Sektor	Soržica						Pira					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slana		posejana	požeta	zrnje		slana	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vsa
Ljubljana mesto	sk.	4	4	12,5	50	29,0	116	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	4	4	12,5	50	29,0	116	-	-	-	-	-	-
Ljubljana okolica	sk.	529	529	12,2	6468	24,6	12994	-	-	-	-	-	-
	d.	1	1	14,0	14	25,0	25	-	-	-	-	-	-
	z.	1	1	14,0	14	20,0	20	-	-	-	-	-	-
	p.	527	527	12,2	6440	24,6	12949	-	-	-	-	-	-
Ljutomer	sk.	304	304	11,9	3621	24,5	7452	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	2	2	12,0	24	27,0	54	-	-	-	-	-	-
	p.	302	302	11,9	3597	24,5	7398	-	-	-	-	-	-
Maribor mesto	sk.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

7/4. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: soržica in pira

Okraj	Sektor	Soržica						Pira					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vsa
Maribor okolica	sk.	56	56	11,0	618	24,1	1250	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	56	56	11,0	618	24,1	1250	-	-	-	-	-	-
Murska Sobota	sk.	17	17	7,4	125	30,8	523	-	-	-	-	-	-
	d.	2	2	8,0	16	38,0	76	-	-	-	-	-	-
	z.	1	1	16,0	16	35,0	35	-	-	-	-	-	-
	p.	14	14	6,6	93	29,4	412	-	-	-	-	-	-
Novo mesto	sk.	451	451	11,5	5188	19,8	9038	2	2	5,0	10	12,0	24
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	1	1	10,0	10	18,0	18	-	-	-	-	-	-
	p.	450	450	11,5	5178	19,8	9020	2	2	5,0	10	12,0	24
Postojna	sk.	19	19	6,2	117	24,6	467	6	6	5,3	32	22,7	136
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	19	19	6,2	117	24,6	467	6	6	5,3	32	22,7	136

7/5. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: soržica in pira

Okraj	Sektor	Soržica						Pira					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slana		posejana	požeta	zrnje		slana	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vse
Ptuj	sk.	180	180	12,5	2026	27,4	4937	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z. p.	2	2	12,0	24	28,0	56	-	-	-	-	-	-
Radovljica	sk.	178	178	12,5	2002	27,4	4881	-	-	-	-	-	-
	d.	5	5	11,4	57	20,0	100	-	-	-	-	-	-
	z. p.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	sk.	5	5	11,4	57	20,0	100	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z. p.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Slovenj Gradec	sk.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z. p.	51	49	8,3	405	23,5	1153	-	-	-	-	-	-
	sk.	51	49	8,3	405	23,5	1153	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z. p.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

7/6. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v.l.1953: soržica in pira

Okraj	Sektor	Soržica						Pira					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pose- ana	pože- ta	zrnje		slana		pose- jana	pože- ta	zrnje		slana	
				na l ha	vse	na l ha	vsa			na l ha	vse	na l ha	vsa
Šoštanj	sk.	203	203	10,6	2161	26,5	5379	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	1	1	14,0	14	25,0	25	-	-	-	-	-	-
	p.	202	202	10,6	2147	26,5	5354	-	-	-	-	-	-
Tolmin	sk.	43	43	12,0	516	25,0	1075	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	p.	43	43	12,0	516	25,0	1075	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	sk.	87	87	10,0	871	22,0	1905	-	-	-	-	-	-
	d.	1	1	12,0	12	28,0	28	-	-	-	-	-	-
	z.	1	1	11,0	11	25,0	25	-	-	-	-	-	-
	p.	85	85	9,8	848	22,0	1852	-	-	-	-	-	-

8/1. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: oljna repica

Okraj	Sek- tor	Površina ha		Pridelek q			
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slana	
				na l ha	vse	na l ha	vsa
LR Sloveni- ja	sk.	1697	1695	7,8	13214	14,7	24900
	d.	16	15	10,5	158	19,5	292
	z.	74	74	8,2	610	16,2	1204
	p.	1607	1606	7,7	12446	14,6	23404
Celje mesto	sk.	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-
	p.	-	-	-	-	-	-
Celje okoli- ca	sk.	69	69	6,5	451	12,4	858
	d.	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-
	p.	69	69	6,5	451	12,4	858
Črnomelj	sk.	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-
	p.	-	-	-	-	-	-

Okraj	Sek- tor	Površina ha		Pridelek q			
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slana	
				na l ha	vse	na l ha	vsa
Gorica	sk.	1	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-
	p.	1	-	-	-	-	-
Kočevje	sk.	1	-	-	-	-	-
	d.	1	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-
	p.	-	-	-	-	-	-
Kranj	sk.	29	29	6,8	196	10,3	299
	d.	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-
	p.	29	29	6,8	196	10,3	299
Krško	sk.	38	36	7,5	284	15,6	592
	d.	-	-	-	-	-	-
	z.	2	2	9,0	18	21,0	42
	p.	36	36	7,4	266	15,3	550

8/2. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: oljna repica

Okraj	Sektor	Površina ha		Pridelek q				Okraj	Sektor	Površina ha		Pridelek q			
		posejana	pože- ta	zrnje		slama				posejana	pože- ta	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa					na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa
Ljubljana mesto	sk.	6	6	6,0	36	-	-	Maribor okolica	sk.	378	378	6,7	2557	15,6	5903
	d.	1	1	8,0	8	-	-		d.	2	2	8,0	16	16,0	32
	z.	-	-	-	-	-	-		z.	16	16	6,7	108	16,5	268
	p.	5	5	5,6	28	-	-		p.	360	360	6,7	2433	15,6	5603
Ljubljana okolica	sk.	101	101	7,7	775	-	-	Murska Sobota	sk.	248	248	7,5	1870	14,5	3596
	d.	1	1	17,0	17	-	-		d.	6	6	10,0	60	25,0	150
	z.	5	5	8,6	43	-	-		z.	6	6	10,1	61	16,1	97
	p.	95	95	7,5	715	-	-		p.	236	236	7,4	1749	14,2	3349
Ljutomer	sk.	351	351	8,4	2954	15,7	5527	Novo mesto	sk.	91	91	6,6	601	-	-
	d.	2	2	11,0	22	18,0	36		d.	-	-	-	-	-	-
	z.	34	34	8,0	273	15,3	523		z.	-	-	-	-	-	-
	p.	315	315	8,4	2659	15,7	4968		p.	91	91	6,6	601	-	-
Maribor mesto	sk.	2	2	8,0	16	21,0	42	Postojna	sk.	3	3	10,0	30	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-		d.	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-		z.	-	-	-	-	-	-
	p.	2	2	8,0	16	21,0	42		p.	3	3	10,0	30	-	-

8/3. Zgodnji posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l.1953: oljna repica

Okraj	Sektor	Površina ha		Pridelek q				Okraj	Sektor	Površina ha		Pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slama				posejana	požeta	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa					na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa
Ptuj	sk.	253	253	10,0	2541	250	6325	Šoštanj	sk.	14	14	8,2	115	15,2	213
	d.	1	1	13,0	13	30,0	30		d.	-	-	-	-	-	-
	z.	10	10	10,1	101	26,2	262		z.	-	-	-	-	-	-
	p.	242	242	10,0	2427	24,9	6033		p.	14	14	8,2	115	15,2	213
Radovljica	sk.	12	12	10,0	121	-	-	Tolmin	sk.	-	-	-	-	-	-
	d.	-	-	-	-	-	-		d.	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-		z.	-	-	-	-	-	-
	p.	12	12	10,0	121	-	-		p.	-	-	-	-	-	-
Sežana	sk.	-	-	-	-	-	-	Trbovlje	sk.	9	9	9,2	83	17,2	155
	d.	-	-	-	-	-	-		d.	-	-	-	-	-	-
	z.	-	-	-	-	-	-		z.	-	-	-	-	-	-
	p.	-	-	-	-	-	-		p.	9	9	9,2	83	17,2	155
Slovenj Gradec	sk.	91	91	6,4	584	15,3	1390								
	d.	2	2	11,0	22	22,0	44								
	z.	1	1	6,0	6	12,0	12								
	p.	88	88	6,3	556	15,2	1334								

