

Stroka in javnost

Leto 1987, ki se počasi izteka, bo v naši družbeno-politični skupnosti ostalo zaznamovano z vrsto polemčnih konfrontacij širokega javnega mnenja ter urbanistične stroke. Najbolj drastično se je ta nesporazum, lahko bi rekli, kratki stik pokazal ob soglasni zavrnitvi ponujenega osnutka prostorskih ureditvenih pogojev v zboru krajevnih skupnosti naše občine skupnosti na njegovi predzadnji seji.

Tehtne razprave v posameznih krajevnih skupnostih v središču mesta so vnovič opozorile, da prihajajo pred delegate v skupščini urbanistične rešitve, ki niso do kraja pretehtane, še posebej pa v njih niso razrešena ključna vprašanja obvladovanja pereče prometne in z njo povezane ekološke situacije.

K tem do skrajnosti zaskrbljujočim problemom, so se delegati vrnili ob obravnavanju seznama kratkoročnih sprememb prometnega režima v centru, ko so morali ugotoviti, da za njim žal še ne stoji neka argumentirana prometna projekcija.

Široka izmenjava mnenj v delegatski skupščini je jasno utemeljila, da bomo morali v prihodnje družbeno-gospodarski razvoj občine in mesta načrtovati mnogo bolj konzistentno, ob upoštevanju prostorskih in še posebej prometnih pogojev. Izraziti ekstenzivni razmah posameznih upravnih in drugih negospodarskih dejavnosti v strogem središču nacionalne prestolnice je bistveno prispeval k današnji situaciji, ki je v prometnem pogledu na meji infarktne stanja, katere posledice čuti predvsem domicilno prebivalstvo. Ob današnjih, vse bolj omejenih gospodarskih možnostih je očitno, da z novimi naložbami v prometno infrastrukturo, poleg tistih, ki se že izvajajo, v doglednem času ni računati, zato bodo potrebni drugi ukrepi za vsaj delno razbremenitev mestnega središča.

Želeti bi bilo, da bi v prihodnje »stroka« bolj pri-sluhnila razmišljanju ljudi ter uporabila tiste predloge, ki jih je moč vključiti v celostne razvojne načrte. Užajeno zapiranje v svoj lastni slonokoščeni stolp, ne bi koristilo. Naša skupna družbena naloga v prihodnjem obdobju je tako nadalje razvijati vzdušje odprtega dialoga in dogovorov o najoptimalnejših rešitvah brez prestižnih obremenitev. Pri tem sem globoko prepričan, da je delegatsko javno mnenje pripravljeno podpreti tiste razvojne načrte, ki odpirajo perspektive v tretje tisočletje.

BORUT PLYVAŠAK



Resolucija 1988

Ključne resolucijske naloge iz letošnjega leta se ne uresničujejo skladno s pričakovanji in razvojnimi potrebami. Ena od bistvenih značilnosti letošnjega leta je negotovost glede pogojev gospodarjenja, ki jo povzročajo številni administrativni posegi in sistemske spremembe. Interventni način vodenja ekonomske politike otežuje sprejemanje ustreznih odločitev v organizacijah združenega dela, pa tudi spremljanje in primerjanje poslovnih rezultatov s preteklim obdobjem ne daje vedno prave slike.

Program ukrepov in aktivnosti za znižanje inflacije in stabilizacijo gospodarstva, ki ga je zvezni izvršni svet predložil oktobra 1987, bi moral predstavljati dobro organiziran in usklajen predlog ukrepov in aktivnosti, ki bi nas popeljale iz sedanje družbeno-ekonomske in politične krize. Sprejeti program in spremljajoči predpisi bodo morali motivirati delavce za povečevanje proizvodnje in izvoza ter zmanjšanje porabe, obenem pa bo treba sprejeti ukrepe za odpravo strukturnih neusklajenosti z vrsto reform na področju cen, davčnega sistema, kreditno-monetarne, stanovanjske in socialne politike.

Letošnje leto bomo zaključili z nadaljnjim upadanjem akumulativne in reproduktivne sposobnosti gospodarstva, zaostreni mednarodni odnosi ter odvijanje »menične afera«, pa bodo nezadovoljstvo in nezaupanje le še stopnjevali.

Takšni so globalni okviri, v katerih izvršni svet naše občine pripravlja predlog resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1986-1990 v letu 1988. Pri tem izhajamo iz predpostavke, da bo zvezni izvršni svet pri nadaljnji razdelitvi predloženega programa dal poudarek samostojnosti OZD in motiviranosti delavcev za uspešno gospodarjenje, odprtosti jugoslovskega gospodarstva v svet, uveljavljanju tržnih meril in ekonomskih zakonitosti v gospodarjenju in takšni ekonomski politiki, ki bo ustvarjala pogoje za nastajanje razvojno perspektivnih programov.

Izvršni svet občine je pri razdelitvi nekaterih segmentov resolucije odvisen od republiških in zveznih odločitev, saj bo težko konkretizirati ukrepe za rast proizvodnje ob istočasem zmanjševanju osebne porabe in nezmanjšani socialni varnosti delavcev. Izvršni svet je zavzel stališče, da je resolucijo moč sprejemati le na znanih pogojih ekonomske politike, zato je razpravo o predlogu prenesel v januar 1988, ko bodo po danih zagotovilih znane republiške in zvezne opredelitve.

V pripravi predloga resolucije težimo za tem, da bi bile usmeritve in naloge čim bolj konkretne in zavezujoče tako za izvršni svet, kot tudi za vse ostale nosilce razvoja. Poseben poudarek bo dan razvoju drobnega gospodarstva in ustanavljanju novih enot, ki bi bile nosilec prestrukturiranja in uvajanja novih programov. Pri tem bo pomembno zagotoviti vire sredstev in poenostaviti postopek pri samem ustanavljanju novih enot.

Največ konkretnih nalog iz pristojnosti izvršnega sveta bo moč opredeliti na področju urejanja prostora, kjer bomo kljub trenutno neugodni politiki kreditiranja stanovanjske gradnje nadaljevali s predvideno gradnjo. Varstvo okolja postaja eno osrednjih razprav na številnih sejah občinske skupščine, zato bomo namenili tem vprašanjem v prihodnjem letu posebno pozornost.

Izvršni svet občine je med drugim že sklenil, da zborom skupščine ne bo predlagal v obravnavo in sprejem prostorskih dopolnitev srednjeročnega plana, ki bi z vidika vprašanj prometne ureditve predstavljale za delegate nedorečene rešitve.

Področje družbenih dejavnosti ostaja v tem trenutku najbolj nedorečeno, saj je poleg že sprejetih napovedana cela vrsta interventnih zakonov, ki bodo še bolj omejili skupno porabo in negospodarske investicije. Vseeno pa pričakujemo, da bodo v resoluciji zajete vse tiste glavne naloge, ki smo jih kot prednostne opredelili že v srednjeročnem planu.

BORIS PLATOVŠEK

DOGOVORI

GLASILO SZDL LJUBLJANA CENTER

Leto IV - 15. december 1987

Štev. 14-15 BREZPLAČNO

SEJE ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE

Zahtevajo študijo o prometu

Zbori občinske skupščine so na sejah, ki so bile 26. novembra med drugim obravnavali dvojje perečih problematik: promet in trgovino.

Na zboru krajevnih skupnosti se je razvila živahna razprava, hkrati pa so delegacije podale vrsto pisnih pripomb na osnutek ukrepov in aktivnosti za dopolnitev prometne ureditve v Ljubljani za leti 1988 in 1989. Med drugim so opozorili na pereči položaj in zahtevali, da je treba zadeve razreševati kompleksno. Vse dose-danje razprave o prostorskih posegih v naši občini se namreč zati-kajo predvsem zato, ker delega-tom niso predložili že tolikokrat obljubljene prometne študije, ki naj bi bila podlaga za posege v prostor.

Delegati so dvomili v upravičeno-st parkirišča na Vodnikovem trgu, menili so, da so nejasno opredeljene spremembe na ljubljanski avtobusni postaji in celotnega Trga OF, ni jim bila jasna uvedba veččlenskih avtobusov, ki naj bi jih začeli uporabljati namesto predvidene cestne železnice in drugo.

S področja mirujočega prometa so dali nekaj konkretnih pripomb in predlogov in se zavzeli za izvajanje kaznovalne politike, za zaporo ožjega mestnega središča in za prepoved vožnje z mopedi po kolesarskih stezah. Pešceve površine naj bi bile v resnici namenjene samo pešcem. Prav tako naj bi časovno omejitve parkiranja točno definirali. Posebej so predlagali izvajanje mestnega odloka

o odstranjevanju zapuščenih vozil. S tem odlokom je namreč določeno, da komunalna organizacija skupaj z upravljalcem zemljišča odstranjuje zapuščene avtomobile, po republiškem zakonu pa je dolžnost organov milice, da to izvajanje nadzorujejo.

V zvezi s trgovino pa je zbor krajevnih skupnosti ugotovil, da poročilo, ki ga je pripravila strokovna služba izvršnega sveta, ne daje globalnih usmeritev in ne predlaga ukrepov za nadaljnji razvoj trgovine.

Trgovinske organizacije se bodo morale bolj povezovati s proizvodnimi organizacijami združenega dela in pri tem sodelovanju uveljaviti višjo kvaliteto in vsebinsko raven povezovanja. Sedanja gospodarski položaj zahteva tudi višje stopnje povezanosti na področju kooperacij, marketinga in podobno. Trgovina naj se uveljavi kot regulator ponudbe in

povpraševanja na tržišču, postati pa mora tudi pobudnik za novo proizvodnjo. Med drugim so delegati sklenili zahtevati od izvršnega sveta, da predloži občinski skupščini celovit koncept in usmeritve za delovanje trgovinskih dejavnosti v občini in njene povezanosti v vsem mestu.

O trgovini je tekla beseda tudi ko so bila na vrsti vprašanja in predlogi delegatov. V krajevni skupnosti Kolodvor še vedno niso mogli zagotoviti boljše preskrbe, zlasti pa jih žuli prodajalna na Miklošičevi 34, ki so jo pred kratkim preuredili v neke vrste delikateso z dražjo izbiro ponudbe. Zaradi pomena te problematike so delegati menili, da bi se morala v obravnavo vključiti tudi občinska konferenca SZDL.

Podobno pripombo so imeli delegati iz krajevne skupnosti Trg osvoboditve, ki sprašujejo, zakaj je na nekdanji trgovini na Trgu osvoboditve zdaj kar na lepem napis Duty free shop, medtem ko je v Gradišču nastal iz nekdanje trgovine poslovni prostor Mercator KIT.

Prebivalcem naše občine in delavcem v organizacijah združenega dela želimo veliko uspehov, osebno srečo in zadovoljstvo v letu 1988.

Družbenopolitične organizacije
Skupščina občine Ljubljana Center