

Delegatski sistem – osnova naše družbe

Nadalj. s 1. strani

dišče, koliko gradivo olajšuje razpravo in povečuje njeno učinkovitost.

GRADIVA LE 5 STRANI

Občinska konferenca ZKS je tudi predlagala, da obseg delegatskih gradiv naj ne bi presegal 5 strani, s čimer bi se izognili »paketom« gradiv. Ob tem velja poudariti tudi zahtevo, da mora vsako delegatsko gradivo izrecno navajati možne alternativne rešitve oz. njihove materialne in druge posledice ter prednosti za določeno skupnost delovnih ljudi in občanov ali pa posameznikov. Prav zavojilo vsega tega moramo kompleksu informiranja posvetiti dosti več pozornosti kot doslej, pri čemer naj bo v ospredju načelo celovitosti informacije.

Zveza komunistov se je dotaknila tudi delegatskih vprašanj in odgovorov, za katera meni, da so prevečkrat formalistična in premalo spodbudna za sestavljalce dnevnih redov. Zato tudi ni odveč zahteva po rednem in pravočasnem odgovarjanju na delegatska vprašanja. Marjan Malešič se je dotaknil še delovanja upravnih in strokovnih služb, ki morajo biti po njegovem bolj organizirane in imeti dosti bolj življenjski pristop do problemov občanov. Stališča zveze komunistov do delegatskega sistema so zavežala tudi individualne poslovodne organe v TOZD in pa skupne službe, da so odgovorni za priprave delegacij in delegatov na konferenca delegacij, seje zborov skupščin in SIS, pri čemer morajo delegatov pomagati s primernimi komentarji gradiv za skupščinske seje in jih »oborožiti« s sklepi samoupravnih organov TOZD. Na koncu svoje razprave je Marjan Malešič še poudaril, da mora stalno usposabljanje za-

gotivljati delegatov poznavanje in obvladovanje delegatskega in skupščinskega sistema, seznaniti pa jih mora tudi z njihovimi dolžnostmi in pravilnimi.

BOLJ VKLJUČITI SIS

Po mnenju koordinacijskega odbora za spremljanje skupne porabe pri IS SO Ljubljana Bežigrad, katerega mnenje je v razpravi prebral Mitja Kuhar, mora ocena uresničevanja delegatskih razmerij v naši občini vsebovati tudi samoupravne interesne skupnosti tako družbenih kot gospodarskih dejavnosti. Le tako bomo lahko pripravili skupen akcijski program nadaljnjega uveljavljanja delegatskega sistema. Tudi Mitja Kuhar je v svoji razpravi opozoril na slabosti pri informiranju, na neustrezna gradiva, na slabo organiziranost konferenc delegacij, pa tudi na precejšnjo »odtujenost« posameznih strokovnih služb, ki so za nekatere SIS družbenih dejavnosti ustanovljene na mestni ravni. Ta odtujenost se kaže tudi v določenem »diktiranju« za sklicevanje sej skupščin posameznih SIS, kjer niso upoštevali celo njihovih statutarnih določil po minimalnih rokih za sklic skupščine.

GRADIVA NE PRIHAJAJO V KS

»Dokler sveti KS in pa krajevne konference SZDL ne bodo dobivale gradiv za seje občinske skupščine in skupščine SIS, toliko časa bodo delegati prihajali na seje brez stališč sveta KS ali pa KK SZDL,« je poudaril delegat KK SZDL Savsko naselje Ivo Majdič. Njegovi oceni se je pridružil tudi delegat zveze borcev Danilo Jurca, ki je še dodal, da delegati ne prihajajo na seje skupščin zato, da bi bili »zapaženi« to je bilo namreč zapisano v predlo-

gu ocene uresničevanja delegatskega sistema v naši občini – temveč zato, da prenašajo stališča in mnenja iz svojega okolja, ki jih je izvolilo.

Janez Rigler se je v svoji razpravi zavzel predvsem za selekcijo posameznih vprašanj, saj po njegovem mnenju občinska skupščina še preveč obravnava tista vprašanja, ki sodijo predvsem v domeno skupščin SIS. Boris Butina je opozoril na številna delegatska vprašanja v zadnjih dveh letih, predvsem pa na dejstvo, da skoraj na polovico postavljenih delegatskih vprašanj delegati niso dobili zadovoljivih odgovorov. In še nekaj naj omenimo iz njegove razprave. Po njegovem mnenju je čas odgovorov na delegatska vprašanja bistveno predolg, saj niso redki primeri, ko delegati čakajo na odgovore tudi po več mesecev. Marko Bohinc iz Stožic se je zavzel, da bi v bodoče morali bolj okrepiti stike delegacije z volilci oz. z »bazo«, medtem ko je delegat KK SZDL Bežigrad Miha Ribarič menil, da bi morala skupščina pogosteje preverjati uresničevanje skupščinskih odločitev. Joško Pirnar je v svoji razpravi ugotovil, da o pomembnejših zadevah pre malo razpravljamo na zborih občanov, na katerih bi se lahko delegati seznanili z mnenji krajanov. Poudaril je tudi, da se naši interesi vse prevečkrat zastavljajo v občinski skupščini, pre malo pa so prisotni v republiški in zvezni skupščini.

Delegati konference občinske organizacije SZDL in družbenopolitičnega zbora občinske skupščine so na koncu pooblastili izvršni odbor predsedstva, da pripravi iz omenjene razprave enotna stališča. Z dolgotrajnim pleskanjem so pozdravili predlog delegatov občinske konference ZSMS Ljubljana Bežigrad, da predsedniku Titu pošljejo brzojavko z željo vseh, da bi čimprej ozdravel. Poleg tega pa so obljubili, da bodo tudi v bodoče z vsemi silami še naprej izgrajevali sistem socialističnega samoupravljanja.

VILI GUČEK

anketa



Stabilizacija zahteva, da moramo vsak dan razmišljati o tem, kaj storiti za boljši danes in boljši jutri. O tem smo se pogovarjali v tovarni transformatorjev Energoinvest na Črnučah.

»O stabilizaciji in sploh o boljšem gospodarjenju, mnogo razpravljamo. Morda bi kdo rekel: Raje več delajte! Ne glede na to so prvi rezultati že tu. Kljub vsem težavam, s katerimi se srečujemo sleherni dan.« Tako je pravil Anton Brišnik, vodja kadrovske službe. »Sporazume smo sprejeli, s pravilnikom o osebnih dohodkih je bilo nekaj težav, vendar menim, da je bolj prožen in razumljivejši; še več: bolj logičen je od prejšnjega. Sicer pa smo se spoprijeli tudi z drugimi »nadlogami«. Disciplinarnost, delovna namreč, ta še šepa. Zato smo tudi posegli po sicer nepopularnih ukrepih, ki so privedli do tega, da smo morali posameznike odsloviti iz delovne organizacije. Tu so še študenti! Ko diplomirajo, ne pridejo delat, pač pa odhajajo »na boljše«. Ni vseeno, če je nekoga »odkupila« neka druga delovna organizacija. Tovrstna fluktuacija bi morali urediti. Tudi v tem vidim stabilizacijo!«



Anton Brišnik



Janko Štebej



Miroslav Lukič



Mihaško Jordan

Zelo jasne besede

Komite občinske konference zveze komunistov o ekonomskih stanarinah

S prvo februarjsko sejo se je komite občinske konference ZKS vključil v široko razpravo o osnutku samoupravnega sporazuma o oblikovanju in postopnem prehodu na ekonomske stanarine na območju ljubljanskih občin.

Prva faza sprejema predloženega samoupravnega akta je že za nami. Delovni ljudje in občani so v svojih okoljih obravnavali samoupravni akt in nanj dali pripombe in dopol-

nila. Za javno razpravo sta skrbeli koordinacijski odbor za stanovanjsko izgradnjo pri občinskem svetu zveze sindikatov in izvršilni odbor samoupravne stanovanjske skupnosti. Javna razprava je nemalokrat ubrala drugo smer, tako da so občani obravnavali tudi neučinkovitost strokovnih služb »Staninvesta«.

Delovni ljudje in občani so v javni razpravi jasno povedali, da se strinjajo s prehodom na

ekonomske stanarine; celo več, ugotavljajo tudi, da so nekatere postavke kljub predvidenemu povečanju stanarine preizkušne. Javna razprava je poleg osnovnega namena pokazala tudi to, da imajo delovni ljudje pozitiven odnos do družbene imovine in da so zainteresirani za njeno vzdrževanje.

Druga faza – sprejem predloga samoupravnega sporazuma – poteka v času od 20. februarja do 5. marca. Tokrat bodo zbori stanovalcev v krajevnih skupnostih in delavski sveti v tozdi obravnavali predlog tega akta in ga sprejeli. Pooblaščen delavci pa bodo v času od 10. do 20. marca podpisali samoupravni sporazum in na ta način formalno zagotovili njegovo realizacijo.

Komite občinske konference zveze komunistov je problematiko prehoda na ekonomske stanarine obravnaval z namenom, da opozori komuniste v občini, da v svojih sredinah zagotovijo kvalitetno obravnavo in pravočasen sprejem.

M. R.

»STANOVANJSKA« SEJA

Nesklepčni že tretjič

Nekateri se bodo morali zamisliti: druga seja zborov uporabnikov bežigradske samoupravne stanovanjske skupnosti je bila tudi v tretjem sklicu nesklepčna. Samoupravna neodgovornost brez primere za Bežigradom.

Vabilo za sejo, pomemben dnevni red, pa še posebna pisma predsednikom delovnih skupnosti, predsednikom osnovnih organizacij sindikata, vodjem konferenc delegatov in poslovnim organom po dveh nesklepčnostih – in to vse brez odziva. Na sejo je resda prišlo 46 delegatov od 79, kar pa ni dvotretjinska večina, in tako so se delegati že tretjič razšli, ne da bi opravili svoje delo.

Seveda se ob tem zastavlja nekaj vprašanj: na prvem mestu seveda vprašanje odgovornosti članov delegacij, ki jih ni bilo, pa tudi odgovornosti njihove delegatske baze, ki se kljub opozorilom, da jih delegati slabo zastopajo, ne zamislili. Zamislili pa so se prav gotovo tisti delegati, ki so, nekateri celo trikrat, zastoj prišli na sejo. Smo v času stabilizacije, ko si prizadevamo izkoristiti sleherni minuto, pa tako zaradi neodgovornosti nekaterih izgubljajo drugi dragoceni čas.

Verjetno bodo morale zdaj reči svoje družbenopolitične organizacije, kajti naloge zborov uporabnikov samoupravne stanovanjske skupnosti so preveč pomembne in odgovorne, da bi lahko dopustili njegovo nedelo. Pa čeprav bo treba marsikoga povprašati za njegovo politično odgovornost in samoupravljavsko zrelost.

V CANKARJEVEM DOMU

Prva dvorana nared

Teden dni po slovenskem kulturnem prazniku je srednja dvorana Cankarjevega doma v Ljubljani oživela v odskih lučeh. Člani folklorne skupine kulturnoumetniškega društva Tine Rožanc so s celovečernim nastopom proslavili 30-letnico svojega delovanja.

Dvorana, kjer je več kot 600 sedežev, je najsodobnejše

opremljena. Prav takšna je, kakršno so načrtovali in kakršna nam je potrebna. Od 9. do 16. aprila bo v njej že balkanski filmski festival, na katerem sodelujejo 6 držav.

Seveda pa hitijo, da bi tudi druge tri dvorane kar najhitreje usposobili, da bo do dogovorjenega roka – konec leta – vse nared. Do kongresa kirur-

gov, ki bo v septembru, bodo končali dela v mali dvorani, areni in sprejemni dvorani.

Prvo dvorano v kulturnem domu Ivana Cankarja so »odprijeli« tako rekoč novinarji in sicer za slovenski kulturni praznik. Takrat je bila v novi dvorani tiskovna konferenca, ki so se je udeležili tudi družbenopolitični in kulturni delavci.

TOMAŽ BOLE

Višje cene v vrtcih

Potrditi jih morajo še skupščine ljubljanskih občin, veljale bi od 1. marca naprej

Skupščina skupnosti otroškega varstva je sprejela predlog novih ekonomskih cen za storitve v vrtcih, ki pa bodo veljavne le, če jih bodo potrdile skupščine ljubljanskih občin. Nove cene so izračunane na osnovi sredstev, ki jih bodo združevali starši in mestna skupnost otroškega varstva in sicer v razmerju 50% proti 50%.

Če bodo potrjene, bodo znašale ekonomske cene v povprečju 3554 din za dojenčka in 2659 din za predšolskega otroka. Od teh zneskov bodo starši plačevali vsak mesec od najmanj 20% in do največ 70%. Višina odstotka je odvisna od mesečnega dohodka na dru-

žinskega člana. Lestvica je prav tako kot lani razdeljena na osem dohodkovnih skupin. Popravljeni so le

mesečni dohodki na družinskega člana, ki so v primerjavi z lanskim letom povečani za 25%.

Če bodo predložene cene potrjene, bodo starši od 1. marca naprej plačevali:

mesečni dohodek na družinskega člana:	cena za dojenčka	za predšol. otroka	
		%	din
do 2340 din	20	710	531
nad 2340 do 2970 din	30	1066	797
nad 2970 do 3435 din	38	1350	1010
nad 3435 do 3750 din	44	1653	1169
nad 3750 do 4220 din	50	1777	1329
nad 4220 do 4840 din	56	1990	1489
nad 4840 do 5625 din	65	2310	1728
nad 5625 din	70	2487	1861

Selitev na Linhartovo

Vodstva družbenopolitičnih organizacij občine Bežigrad so se preselila iz Staničeve 41 na Linhartovo 13. Telefonske številke so iste kot prej. Natančnejše podatke bomo objavili v prihodnji številki našega glasila.

ZBOR OBČANOV

GLASILO SZDL LJUBLJANA-BEŽIGRAD

Leta 1971 je časopis prejel

PRIZNANJE OSVOBODILNE FRONTE SLOVENSKEGA NARODA

Izhaja vsakih 14 dni

Ustanovitelj in izdajatelj: Občinska konferenca Socialistične zveze delovnega ljudstva Ljubljana Bežigrad – Ureja uredniški odbor: Iztok Aušec, Vlado Bežnik, Danilo Bezednjak, Tadej Bratko, Stane Drojko (pomočnik odg. urednika), Rudi Izgoršek (tehnični urednik), Eda Komar, Joško Pirnar (glavni urednik), Janez Šnej (odgovorni urednik), Ivan Šušter in Neva Železnik – Telefon uredništva 314-745 – Rokopise in slike pošiljajte na naslov: »Zbor občanov«, 61000 Ljubljana, Linhartova 13 – Uprava: Linhartova 13, telefon 314-745; vodja uprave: Martina Vučemilo – Tekoči račun pri SDK Ljubljana 50102-678-50197 – Časopis dobijo brezplačno vse gospodinjstva in vse delovne organizacije v bežigradski občini – Rokopise in fotografije v vračilo – Tiska ČGP Delo – tozdi Tisk časopisov in revij, Ljubljana, Likovnarjeva 1 – Naklada: 27.300 izvodov