
Natečaj za botanični in živalski vrt v Ljubljani

Author(s): Andrej Erjavec

Source: *Urbani Izziv*, No. 10, Ob 30. letnici! (december 1989), pp. 45-47

Published by: Urbanistični inštitut Republike Slovenije

Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/44179854>

Accessed: 14-09-2018 10:25 UTC

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at <https://about.jstor.org/terms>



This article is licensed under a Attribution 4.0 International (CC BY 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.



JSTOR

Urbanistični inštitut Republike Slovenije is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *Urbani Izziv*

Andrej Erjavec:

Natečaj za botanični in živalski vrt v Ljubljani

Letos spomladi je bil razpisan javni natečaj za območje urejanja Biološko središče in živalski vrt (VR 3/5). Natečaj je bil izjemen zaradi občutljive lokacije znotraj območja Tivoli - Rožnik - Šišenski hrib in ker so novi projekti živalskih, še posebej pa botaničnih vrtov tudi v svetu redki. Pri izdelavi natečajnega projekta so sodelovali Ina Šuklje, Ana Kučan in avtor tega prispevka.

Natečajne elaborate je oddalo enajst ekip. Predstavljeni projekt je dobil enakovredno drugo nagrado, prve nagrade pa komisija ni podelila.

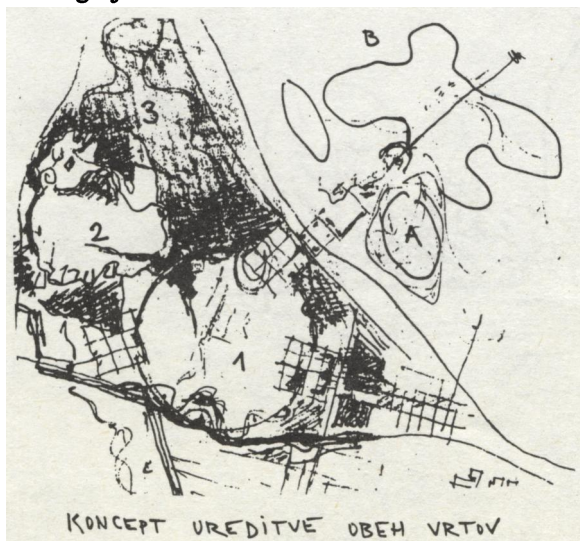
Natečaj je bil zelo zahteven, delno zaradi kompleksnega programa in delno zaradi premalo obdelanega natečajnega gradiva.

Posebne strokovne podlage, ki so bile tudi del razpisnega elaborata, predvidevajo za botanični vrt osno, ortogonalno kompozicijo, na podlagi katere je bila izdelana tudi lokacijska dokumentacija za stavbi biološke fakultete in muzeja. Tak načelni koncept, ki je zdržal kot shema znotraj celotnega območja

Tivoli - Rožnik - Šišenski hrib, se je ob podrobnejšem spoznavanju prostora pokazal kot tog in neprimeren. Zanimivo je, da ga ne upošteva nobena od štirih nagrajenih rešitev.

Drugače so rešitve zelo različne, kar je razumljivo, saj je projekt za park oz. kakršnokoli odprto zeleno površino v merilu 1 : 500 že popolnoma zaključeno projektantsko delo. Primerjamo ga lahko z arhitektonskimi projekti v merilu 1 : 50.

Na javni razpravi, organizirani ob razstavi natečajnih del, se je pojavila ideja, da bi nekdo tretji naredil sintezo iz nagrajenih rešitev, kar je tako, kot da bi po zaključenem arhitektonskem natečaju nekemu naročili, da zriše tlorise in fasade kot kombinacijo nagrajenih rešitev. Mogoče se zdi komu takšen pristop celo sprejemljiv. Vendar je sivina nekaterih novejših urbanistično-arhitektonskih realizacij po mojem prepričanju rezultat prav takšnega neavtorskega, komunalno-birokratskega urbanizma.



Ocena natečajne komisije

Natečajni projekt teži k zavestnemu ravnotežju med varstvenimi in razvojnimi vidiki. Prikazuje sintezo med arhitektonskim posegom in naravno danostjo.

Vredna pozornosti, čeprav težko razumljiva, je zamisel povezovalnega stopnišča s Cankarjevim vrhom.

Obdelovalec jasno opredeljuje novo komunikacijsko os, ki omogoča združitev vhodov obeh vrtov.

asnovan zadovoljivo. Na severnem delu območja predstavlja avtohtone živalske vrste v identičnem naravnem okolju - skalovju, jamah; eksotične vrste pa namešča v južni del območja.

Zasnovo botaničnega vrta v natečajnem projektu izražajo trije vsebinski sklopi vrta, organsko povezani v celoto.

Vstopi v botanični vrt so izhodišče podanega koncepta.

Disciplinirano, geometrijsko izraženo oblikovanje vrta omogoča ohranitev dragocenega srednjega krajinskega prostora. Južni del botaničnega vrta je z deregulacijo Glinščice, obsežno trato in krožno potjo lepo oblikovan, morala pa bi biti vključena Glinščica v botanični vrt,

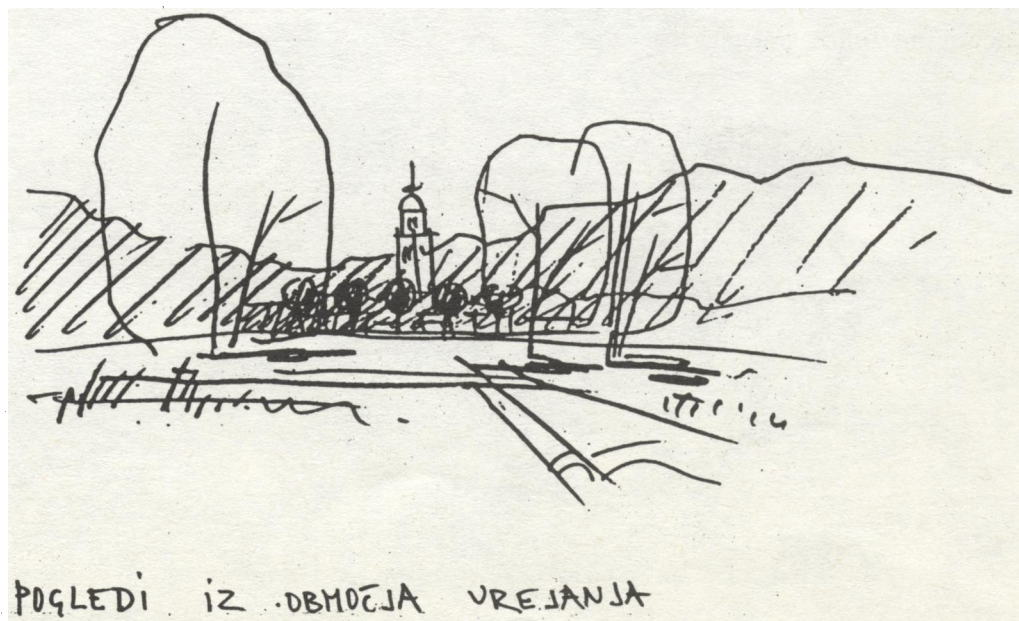
sicer ostanejo "biološki ansadi" zunaj njega, kljub temu pa je ustreznost glede na potrebe investitorja vprašljiva.

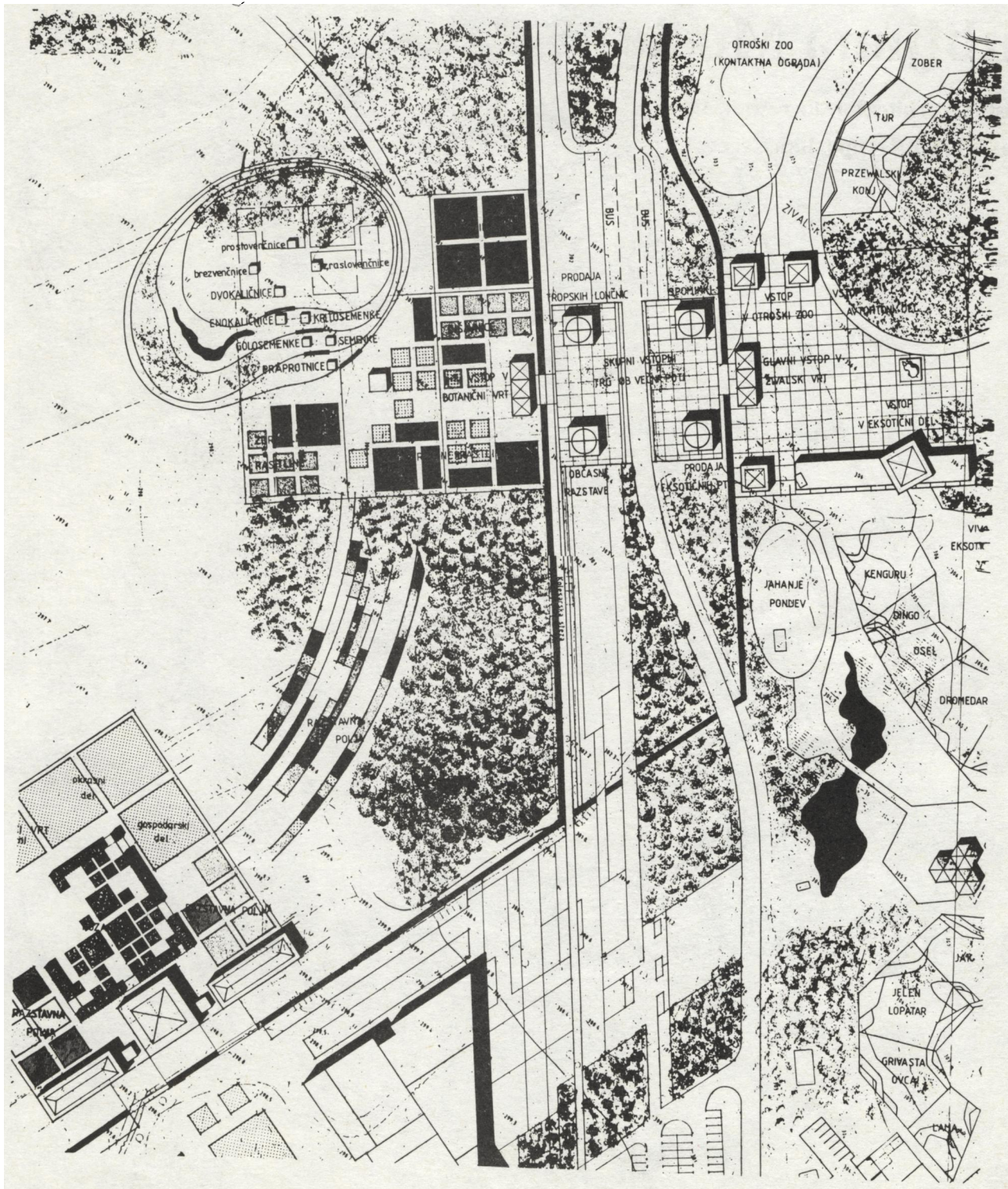
Iz več razlogov je nesprejemljiva lokacija za javnost zaprtih ureditev vzhodno od osrednjih objektov biološkega središča med Večno potjo in Glinščico, saj je v nasprotju z obstoječo razmejitvijo.

kološko-geografskim nasadom, ki so bistveni del botaničnega vrta, odmerja premalo prostora in jih umešča v zahodni del, kjer so predaleč od središča (vzdrževanje in raba), zmanjšujejo krajinsko, parkovno in vsebinsko dragocen gozd, nasadov pa se ne da vključiti v prvo fazo izgradnje botaničnega vrta.

Dislokacija vhodov z ustreznimi ureditvami in objekti je za investitorja negospodarna.

V oblikovno krajinskem smislu je projekt dragocen natečajni prispevek.





natečaj