

Književna poročila.

Mjesečnik pravničkoga društva u Zagrebu prinaša v 10. br. za oktober mesec naslednje razprave: Nešto ob ovršnom pridruženju. Piše Milan Rojc. — Kada se prekaran posjed ima, a kada ne ima štititi posesornom tužbom? Piše Drag. Bečić. — Je li 6. i 7. maja pogažen ustav? Od Gj. R. Pantelijca.

Wissenschaftlich-litterarisches Monatsbericht. I. Jahrgang. Hugo Bloch, Berlin. —

Tako se zove list, ki je začel dne 1. oktobra 1891. l. izhajati v mesečnih snopičih. Podoba je, da se ga hočejo posluževati knjigarne in ž njim naznanjati, kar se novega prikazuje v raznih literaturah in raznih strokah. Iz dveh snopičev, ki sta dosedaj izešla, posnamemo, da hoče list seznanjati tudi z novinami iz pravniške stroke in to v poglavji: Rechts- und Staatswissenschaften, Politik, Socialismus. Oziral se je dosedaj na nemško, francosko, angleško, laško in španjsko slovstvo.

Allgemeiner Theil der modernen französischen Privat-Rechtswissenschaft als Supplement zu den deutschen Lehr- u. Handbüchern des französischen Civil-Rechtes. Von Dr. Carl Crome. — J. Bensheimer, Manheim — 514 stranij, cena 9 mark.

Pisatelj tega dela v uvodu omenja, da se je nenavadno veliko pričakovalo od načrta državljanskega zakonika za Nemčijo, da pa se je jako malo tega izpolnilo. Ako možje: Gierke, Bekker, pl. Liszt, Dernburg, Bähr in drugi nenavadno soglasno načrt zametajo, in če se pomisli, da se bode znova oglasila ta graja, znabiti od nasprotne strani proti kakeršnemu koli bodi načrtu, ki ga prireja sedanja druga komisija, tedaj se lahko dokaj določno reče, da prvi zakonik v tem stoletji ne bode prišel definitivno na svetlo. Ker je stvar taka, tedaj je bolje pisati o francoskem civilnem pravu. Naznanjeno delo pa naj popolni, česar dolgo nedostaje v znanstvenih razpravah francoskega privatnega prava, pokaže naj obči del francoskega privatnega prava s stališča modernega znanstva za področje francoskega prava v Nemčiji in bodi tako nekaj suplement k boljšim učnim in priročnim knjigam francoskega civilnega prava zlasti k priročnici Zacharijevi. Uvod poroča o stanji prava na Francoskem, predno se je uvedel Code Civil, o postanku in razširjanji tega zakonika, o tem, kako so ga presojali pravoznanci, ter o znamenitejših komentatorjih francoskega privatnega prava. Kakor v knjigah Pandektov razpravlja se tu vse gradivo in sicer v dveh knjigah. Prva knjiga z naslovom: „Objectives Recht“ piše zlasti o praktično važnih načelih, o tako imenovani koliziji statutov. V drugi knjigi z nadpisom: „Subjectives Recht“ se zlasti temeljito razpravljajo juristične osebe, njih zmožnost za pravo in dejanje v smislu obstoječega prava, nje postanek, prememba in konec, potem vrste pravic, dejanja, izjave volje, pravni posli, zmeta, prevara, sila, pogoj, odlog in nalog. Poglavje „Schutz der Rechte“ razlaga med drugim določila civilno-

pravdnega reda ob ugotovni tožbi, o zaporu in začasnih ukrepih, potem pravico ugovora in procesualne ugovore. V delu samem zbrane je jako veliko literature, nazori znanih francoskih pisateljev, potem razlage Windscheida, Puchte, Dernburga, Förster-Eccia, navedene so pri vsakem dotičnem vprašanji in uvažuje se tudi pravosodje. Sploh se kritika jako povoljno izraža o tem delu.

Bibliothek für Arbeiterrecht. Herausg. v. Menzen. 2. Bd. Berlin, Heine. 12. Kart. M. 180.

Der Arbeiterschutz n. d. Reichsges. v. 1. Juni 1891. Herausg. von C. D. Menzen. Nebst e. Anh., enth. die päpstl. Encyklika v. 17. Mai über die Arbeiterfrage.

Blum, H., die Lügen unserer Sozialdemokratie. Nach amtl. Quellen enthüllt und widerlegt. Wismar, Hinstorff. Gr. 8. III, 422 S. M. 2.—.

Einkommensteuergesetz v. 24. Juni 1891, n. Ausführungsanweis. v. 5. Aug. 1891. 1. Tl. Amtl. Ausg. Berlin, Heymann. Gr. 8. 106 S. M. 120.

Eisenhart, H., Geschichte d. Nationalökonomik. 2. verm. Aufl. Jena, Fischer. Gr. 8. X, 278 S. M. 4.—.

Fleischmann, O., wider die Sozialdemokratie. Eine Streitschrift. Kaiserlautern, Tascher. Gr. 8. VII, 214 S. M. 2.—.

Gesetzbuch, bürgerl. u. öffentl., f. sämmtl. Prov. d. Preuss. Monarchie. Bearb. u. hrsg. v. d. Red. d. Reichs-Gesetzbuches. 8. Aufl. Hamb., Bruer & Co. Gr. 8. XVI, 728; 172; 380; 36 u. 53 S. Geb. M. 12.—.

Grapheus, D., kurze system. Darstell. d. wirtsch. Funktion d. Geldes u. Kredits. Leipzig, Rossberg. 8. VI, 90 S. M. 160.

Höhne, C., die gesetzl. Regelung der Raten- u. Abzahlungsgeschäfte. Berlin, Siemenroth & Worms. Gr. 8. VII, 144 S. M. 3.—.

Hölder, E., Pandekten. Allgem. Lehren. Mit Rücks. auf den Civilgesetzentwurf. Freiburg, Mohr. Gr. 8. VII, 402 S. M. 7.—.

Horner, A., zur Einführ. in den Sozialismus. Leipzig, O. Wigand. Gr. 8. 187 S. M. 3.—.

Kleinfeller, G., die geschichtl. Entwicklung des Thatsacheneides in Deutschland. Ein Beitrag z. Gesch. d. deutschen Civilprozessrechtes u. zw. Erläut. d. § 410 der deutschen Civilprozessordn. Berlin, Heymann. Gr. 8. XVI, 320 S. M. 6.—.

Kobner, F., deutsches Reichsstrafrecht. 2. Aufl. München, Buchholz. Gr. 8. VIII, 186 S. M. 360.

Deželni zakonik za vojvodino Štajersko. Leto 1891. (Dalje.) — X. kos. Izdan in razposlan dne 7. septembra 1891. 32. Razglas štajerskega deželnega odbora z dne 1. avgusta 1891, št. 14564 o premeščenji uradnega sedeža nadzorstva za oskrbovalna vzprejetišča in za odgonske postaje na zgornjem Štajerskem. 33. Razglas c. kr. namestnika na Štajerskem z dne 31. avgusta 1891, o razdelitvi dosedanjega političnega okraja okolice Graške v dva okraja in o ustanovi okrajnega glavarstva v Voitsbergu.

(Dalje prih.)

Državni zakonik v slovenski izdaji. Leto 1891. (Dalje). — Kos XXIII. Izdan in razposlan dné 5. junija 1891. 66. Ukaz pravosodnega ministerstva z dne 23. maja 1891. l., da se krajni občini Hrusice in Kaliště odkazujeta okolišu okrajnega sodišča v Řičanih na Češkem. 67. Ukaz finančnega ministerstva z dne 28. majnika 1891. l. kako izvršiti zakon z dne 15. junija 1890. l (drž. zak. št. 143.) o naredbah proti razširjanju trtne uši. 68. Ukaz pravosodnega ministerstva z dne 29. maja 1891. l., da se občini Lipowce in Majdan Lipowiecki odkazujeta okolišu okrajnega sodišča v Przemysłanah v Galiciji. — Kos XXIV. Izdan in razposlan dné 9. junija 1891. 69. Ukaz vsega ministerstva z dné 8. junija 1891. l., s katerim se deloma razveljavljajo izjemne naredbe, izdane z ukazom vsega ministerstva z dné 30. januarja 1884. l. (Drž. zak. št. 15) za okoliš sodnega dvora dunajskega, korneuburškega in dunajsko-novomeškega. — Kos XXV. Izdan in razposlan dné 16. junija 1891. 70. Ukaz ministerstev za finance in trgovino z dné 14. maja 1891. l. o izpremeni, oziroma dopolnitvi nekaterih določil v abecednem blagovnem spisku k colni tarifi iz leta 1882. in v dodatku k njemu. 71. Ukaz pravosodnega ministerstva z dné 16. maja 1891. l. o ustanovitvi okrajnega sodišča v Vélíki Byteši na Moravskem. 72. Razglas finančnega ministerstva z dné 16. maja 1891. l., s katerim se ustanavlja barva istostnim oznamenilom, ki jih je nameščati na tkaninah v prometu za vezevinsko plemičenje. 73. Ukaz ministerstev za trgovino in za finance z dné 31. maja 1891. l. o potninah za uradnike, služabnike in druge nastavljenice pristranske in pomorsko-zdravstvene uprave. 74. Ukaz ministrov za trgovino in za notranje stvari z dné 3. junija 1891. l., s katerim se dopolnjuje obrazec delovnih knjižic za obrtne pomočnike, ustanovljen z ministerstvenim ukazom z dné 12. maja 1885. l. (Drž. zak. št. 69.). 75. Ukaz pravosodnega ministerstva z dné 7. junija 1871. l. o pričetku uradnega delovanja za mesto delegovanega okrajnega sodišča leopoldstadtskega II. na Dunaji. — Kos XXVI. Izdan in razposlan dné 24. junija 1891. 76. Zakon z dné 23. junija 1891. l. s katerim se v izvršitev zakona z dne 30. aprila 1889. l. (Drž. zak. št. 63) ukreplejo natančnejše naredbe o tem, da se okoliš svobodnega pristanišča tržaškega privzame v avstrijsko-ogerski colni okoliš. 77. Zakon z dne 23. junija 1891. l. o pritrditvi naredbam kraljevo-ogerske vlade gledé privzetja Reke v avstrijsko-ogerski colni okoliš. 78. Ukaz ministerstev za finance in za trgovino z dne 23. junija 1891. l., s katerim se v izvršitev zakona z dné 23. junija 1891. l. (Drž. zak. št. 76.) ukreplejo nadaljne naredbe za privzetje okoliša svobodnega pristanišča tržaškega v avstrijsko-ogerski colni okoliš. 79. Zakon z dné 23. junija 1891. l. o uvedbi državnih užitnin (porabnin) v Trstu in okolici. — Kos XXVII. Izdan in razposlan dné 26. junija 1891. 80. Ukaz ministerstev za finance in za trgovino z dné 25. junija 1891. l., kako je zaloge blaga ob privzetji dosedanjega svobodnega okoliša tržaškega v avstrijsko-ogerski colni okoliš dodatno zacolati in dodatno odavčiti. 81. Razglas ministerstev za finance in trgovino z dné 25. junija 1891. l. o novi razpostavi colnih uradov v Trstu. 82. Razglas fi-

nančnega ministerstva z dne 25. junija 1891. l., o novi razpostavi colnih uradov na Reki. — Kos XXVIII. Izdan in razposlan dne 27. junija 1891.

83. Zakon z dne 10. junija 1891. l. o prodaji predmetov nepremične državne lastnine, katere rabi vojstvena uprava, in pa o tem, kako uporabiti izkupilo. 84. Razpis finančnega ministerstva z dné 14. junija 1891. l. o meri zagotovila za pravo vplačevanje kakega bonifikacijskega povračila ob izvozu cukra v obratni dobi 1891./92. l. 85. Razglas poljedelskega ministerstva z dné 14. junija 1891. l., da je Špansko pristopilo vsenarodni pogodbi o trtni uši z dne 3. novembra 1881. l. 86. Ukaz pravosodnega ministerstva z dne 17. junija 1891. l., da se občina Solina odkazuje okolišu okrajnega sodišča Ustrzyki dolne v Galiciji. 87. Razglas finančnega ministerstva z dne 22. junija 1891. l., da so se razširile pravice podružnici kraljevo-ogerske velike colnije v Budimpešti na kolodvoru kraljevo-ogerskih državnih železnic ob donavskem obrežji. 88. Zakon z dne 23. junija 1891. l. o nadaljnjem pobiranju davkov in davščin, in pa o zalaganji državnega potroška v meseci juliji 1891. l. — Kos XXIX. Izdan in razposlan z dne 1. julija 1891.

89. Zakon z dne 23. junija 1891. l. obligatornem preskuševanju vsega ročnega strelnega orožja. — Kos XXX. Izdan in razposlan dne 3. julija 1891.

90. Zakon z dne 10. junija 1891. l., s katerim se ministerstvo kraljevin in dežel, zastopanih v državnem zboru. pooblašča skleniti z ministerstvom dežel ogerske krone dogovor zastran pomnožitve bakrenega drobiža. — Kos XXXI. Izdan in razposlan dne 7. julija 1891.

91. Zakon z dne 23. junija 1891. l. o izpremeni prilog IV., V. in VI. k § 111. v zakonu z dne 27. decembra 1875. l. o vojaškem preskrbovanju oseb c. in kr. vojstva, c. in kr. vojnega pomorstva in c. kr. deželne brambe. — Kos XXXII. Izdan in razposlan dne 15. julija 1891.

92. Razglas trgovinskega ministerstva z dne 24. junija 1891. l., s katerim se objavljajo dodatna določila k meroskusnemu redu in k tarifi o meroskusnih pristojbinah z dne 19. decembra 1872. l. (Drž. zak. št. 171). 93. Razglas trgovinskega ministerstva z dne 24. junija 1891. l., da se neka samogibna priprava za tehtanje petroleja pripušča v preskus in kolkovanje. 94. Razpis finančnega ministerstva z dne 1. julija 1891. l. o podajanju naznanila, da se je pričel kak obrt (opravilo), oznamenjen v § 27., odstavku 1. cukrarinskega zakona z dne 20. junija 1888. l. (Drž. zak. št. 97.). 95. Razglas finančnega ministerstva z dne 4. julija 1891. l. o pomnožitvi števila finančnostražnih odsekov na Češkem in Tirolskem. — Kos XXXIII. Izdan in razposlan dne 19. julija 1891.

96. Razpis finančnega ministerstva z dne 19. junija 1891. l., kako po teži ovedovati množino in alkoholovitost žganja, namenjenega v davščine prosto uporabo. 97. Zakon z dne 9. julija 1891. l. o prehodnih določilih gledé na odmerjanje domarine, potem glede na uporabo § 11. v zakonu z dne 23. junija 1881. l. (Drž. zak. št. 62.) v občinah in občinskih delih, združenih z državnoglavnim in prestolnim mestom Dunajem na podstavi nižeavstrijskega deželnega zakona z dne 19. decembra 1890. l. (Dež. zak. št. 45.), in pa gledé na izpremeno tarifne številke 43., b. l. v zakonu z dne 13. decembra 1862. l. (Drž. zak. št. 89.). 98. Ukaz pravosodnega ministerstva z

dné 15. julija 1891. l., da naj okrajno sodišče zatorsko v Galiciji prične svoje delovanje. 99. Ukaz ministerstev za finance in trgovino z dne 16. julija 1891. l. o odpravi v prometu z Rumunskim obstoječih odbojnih colov in colnih doklad, in pa nekih drugih v tem prometu obstoječih omejitev. 100. Ukaz ministerstev za poljedelstvo, notranje stvari, finance in trgovino z dne 16. julija 1891. l. o uvozu in prevozu sočivja, sadja in rastlin iz Rumunskega. 101. Ukaz ministerstev za notranje stvari, poljedelstvo, trgovino in finance z dne 16. julija 1891. l. o prehodu ovac in koz, jagnjet in kozličev, prascev in praseta, konj in žrebet, mul, mezgov in oslov iz Rumunskega po ozemlju, zastopanem v državnem zboru.

(Dalje prih.)



Razne vesti.

V Ljubljani, 15. novembra 1891.

— (Osobne vesti.) Imenovani so: Viš. dež. sod. svetnik Alb. Levičnik v Ljubljani predsednikom razsojevalcem za bratovsko sklád-nico rudarskega okoliša Ljubljanskega; pravni praktikant Jos. Zmavec avskultantom za Štajersko, pravni praktikant Fr. Rekar avskultantom za Kranjsko, pravni praktikant J. Guzelj avskultantom za Primorsko. — Premeščeni so: Okr. sodnik V. Pramberger iz Kozjega v Velikovec, okr. sod. pristav Al. Kessler iz Loža v Metliko, okr. sod. pristav Alb. vitez Luschan iz Metlike v Lož, avskultanta Al. Žebre in Fr. Jagodič s Koroškega na Kranjsko. — Odvetnik je postal dr. J. Dečko v Celji. — Upokojen je na svojo prošnjo Gr. Keržič, okr. sodnik v Senožečah, kateremu je pri tem izreklo pravosod. ministerstvo priznanje za službovanje.

— (Notarska zbornica kranjska) imela je 18. min. m. volitve za bodoča tri leta. Izvoljeni so gg.: dr. Jarnej Zupanc iz Ljubljane predsednikom; Viktor Globočnik iz Kranja, Ivan Gogola iz Ljubljane, Janko Krsnik iz Brda, Ivan Plantan iz Ljubljane, Luka Svetec iz Litiije in dr. Fran Vok iz Ljubljane — odborniki; Ignacij Gruntar iz Logatca, Anton Komotar z Vrhniko in Niko Lenček iz Škofje Loke — namestniki.

— (Iz odseka za posvetovanje o našem novem kazenskem zakoniku) došlo nam je z Dunaja nastopno izvirno poročilo: Dne 21. oktobra t. l. je imel ta odsek prvo sejo, v kateri se je zvršila generalna debata. Prvi poprime za besedo dr. Weber ter naglašá, da spoznava potrebo reformovati kazenski zakon, vendar mora biti vsaki premembi podstava sedanje pravo. Izpodbija se nad marsikaterimi, avstrijskemu prebivalstvu tujimi izrazi, tako na pr. nad izrazom „Zuchthaus“. Ta izraz ima dokaj zaničujočega v sebi in je tem manj umesten, ker ž