

## Vprašanje združitve celjske mestne in okoliške občine

CELJE, 7. decembra.

O tem za bodočnost vsega celjskega okoliša zelo važnem vprašanju se je v javnosti razmeroma še malo razmotrivalo.

Znano nam je, da sta bili obe občini — mestna in okoliška — pred nekaj časa pozvani od banske uprave, da naj predložita svoje stališče v neodložljivem roku nekaj dni. Banske uprava je tedaj sporočila, da je vprašanje takoj nujno in neodložljivo, da se naj niti ne vprašata oba občinska odbora za mnenje, ker bi se s tem zadeva le zavlekla.

Od tedaj je poteklo že nekaj tednov. No, kakor vidimo iz »Slovenca«, so akti še vedno pri banski upravi.

Naravno je, da je vzbudilo dejstvo, da je bilo legitimirano zastopstvo prebivalstva na ta način brez potrebe izključeno od možnosti, da poda svoje mnenje, precej in upravičene nevolje.

Občinski klub JNS v Celju je zavzel po svoji najboljši vesti in potem, ko je proučil vse odločilne okoliščine, stvarno stališče, ki je bilo banski upravi sporočeno.

Kakor piše »Slovenec« dne 23. novembra, se je zglasila deputacija nekaterih gospodarskih organizacij, pa tudi dveh zastopnikov »interesov okoličanov« pri g. banu in je intervenirala za najširšo rešitev.

Mi sicer ne vemo, kdo je pooblastil »zastopnika interesov okoličanov«, mislimo pa, da je zastopstvo zadevnih interesov okoličanov že podano z občinskim odborom, ki ima po zakonu legitimacijo, voditi računa o takih interesih in podajati svoja mnenja.

Ne vemo, ali je g. ban dotična gospoda vprašal po pooblastilu, zlasti, ker je enega od njiju on sam razrešil pred dvema letoma od zastopstva »interesov okoličanov«. Vemo pa, da nista imela pooblastila ne pristanka niti od g. predsednika okoliške občine niti od odbora.

Tudi ne vemo, ali se je g. ban o stvarno utemeljenem in po poštenem prepričanju in uvaževanju vseh okoliščin in prilik podanemu mnenju mestne občine res tako izrazil, kakor poroča »Slovenec«, in ali je člani deputacije pooblastil, da objavijo njegovo izjavo na tak način, kakor se je to zgodilo v »Slovencu«.

Ali tudi če »Slovenec« poroča v tej zadevi povsem točno in če je bil g. ban s tem soglasen, bi to na objektivno in stvarno stališče celjske občine ne moglo v ničemer vplivati. Saj so tudi še druga vprašanja, v katerih se zastopstvo mestne občine celjske in celjska javnost ne strinja s stališčem g. bana. Zadevno so kompetence po zakonu razdeljene, in vsak faktor, ki ima zavzeti stališče ali odločati, bo imel ono vlogo, ki mu jo določa zakon, ter bo imel priliko, v okviru svoje pristojnosti uveljaviti svoje najboljše naziranje.

Mi radi damo na razpolago svoje predale za **debato o tem vprašanju**. Povdarjamo pa, da s tem v ničemer ne prejudiciramo svojemu stališču in da želimo sprejemati samo podpisane članke. Povdarjamo pa tudi, da bomo članke objavili le, ako bodo pisani stvarno in objektivno ne glede na to, katero stališče zastopajo. V nobenem primeru ne služijo stvari, ako se zadeva obravnava na demagoški način, najmanj pa, ako se o njej piše tako, kakor se je to zgodilo v »Slovencu«. Zadeva je prerena in za Celje in okolico ter bodočnost teh krajev prevažna, da bi se jo smelo zlorabljati v kakršne koli politične ali

druge postranske ali agitacijske namene.

Informirali smo se tudi pri vodstvu kluba občinskih svetnikov JNS v Celju in tam izvedeli, da je povsem neresnična trditev, da sta na odločilni seji stališče kluba odločno zavračala gg. predsednik mestne občine dr. Goričan in Lečnik. Nasprotno se nam je povedalo, da je po daljši, povsem stvarni debati bil storjen **sporazumen** sklep. Možnosti za rešitev vprašanja je več, in klub občinskih svetnikov JNS je predlagal ono, o kateri je smatral, da ustreza vsem upravičnim interesom razmeroma najbolje. Tudi sklep kluba, ki je bil g. banu od mestnega poglavarstva sporočen, je le stališče in predlog, ki tvori tako, kakor drugi predlogi, bazo, na podlagi katere bo odločilna instances, to je ministrstvo notranjih zadev, končno izrekla zadnjo besedo. S tega stališča želimo, da se zbere tudi v **javni anketi** še več materiala.

V naslednjem objavljamo članek finančnega referenta mestne občine g. **dr. Dragotina Vrečka**, ki zastopa stališče, katero je sporočilo banski upravi predsedstvo mestne občine.

To važno vprašanje je sedaj na dnevnem redu in je predmet številnih debat, sej in intervencij. Ker se pa dogaja, da se posamezniki pri rešitvi tega vprašanja ozirajo na postranske okolnosti, se mora povdariti, da mora in sme pri rešitvi tega vprašanja odločevati le gospodarsko stališče in nič drugega, najmanj pa osebne koristi. To pa zato, ker je občina v prvi vrsti gospodarska edinica in bi se torej napake pri rešitvi tega vprašanja pokazale v prvi vrsti in pretežni meri na gospodarskem polju. Potem, ko je napaka storjena, je prepozno vpiti, ker je navadno težko popraviti napako. Zaradi tega je sedaj, ko je vprašanje s strani centralne oblasti še nerešeno, še čas o njem govoriti in pokazati na vse to, kar mora biti pri odločitvi te zadeve odločujoče.

Kakor rečeno, morajo odločevati pri tem le razlogi gospodarskega značaja in zaradi tega moramo upoštevati pri tem sledeča dejstva, ki imajo odločilni vpliv na gospodarstvo v občini.

I. Mesto Celje ima okoli 7000, okolica pa okoli 10.000 prebivalcev.

II. Mestna občina celjska ima letnih dohodkov okoli 6.500.000 Din, okoliška pa okoli 1.800.000 Din.

III. Mesto Celje ima skoraj vse ceste tlakovane, ima urejeno kanalizacijo, vodovod, električno napeljavo, oskrbo revežev, klavnico, dočim v okoliški občini ceste sploh niso tlakovane, kanalov skoraj ni, vodovod in električna napeljava sta le deloma in še to od mesta uvedena, oskrba revežev ni urejena, čeprav je v okoliški občini znatno več revežev nego v mestu. Z drugimi besedami, mesto ima mestni značaj, dočim imajo od okoliške občine le nekateri deli tak značaj, ostali pa daleko zaostajajo za mestom.

Iz tem dejstev izhaja kot logična posledica sledeče:

Okoliščani morejo s svojo številčno premočjo v primeru, **da bi se združili obe občini v celoti**, nadvladati nad meščani in bi bilo v tem primeru odvisno od okoličanov, ali bi se mestni dohodki porabili na mestnem teritoriju ali ne. Ker zaostaja okoliška občina, kakor navedeno, za mestom, je prav razumljivo in verjetno, da bodo okoliščani s svojo številčno premočjo dosegli uporabo mestnih sredstev v okolici. Z drugimi besedami: meščanom preti, da bodo plače-

vati občinske davščine kakor sedaj, da pa od tega ne bodo imeli prav nič ali le malo, ker bodo okoliščani porabili večino denarja za okoliški teritorij, ki je, kakor rečeno, zaostal v razvoju. To lahko traja desetletja.

Proti temu bi meščani sedanje mestne občine celjske ne imeli prav nobenih sredstev, ker bi, kakor rečeno, odločevalo število občanov brez ozira na to, da plačujejo meščani znatno več občinskih davščin nego okoliščani.

Da navedemo le en primer, kam bi to vodilo, omenimo vodovod. Ta zadostuje popolnoma za sedanjo mestno občino in je stal mesto okoli 800.000 zlatih kron. V primeru spojitve cele okoliške občine z mestom vodovod ne bo zadostoval in bo torej treba graditi novega, kar bo stalo okoli 8.000.000 Din. Ker so pa meščani svoj vodovod že pred leti plačali, bi morali sedaj plačati nov vodovod skupaj z okoliščani in bi torej meščani dvakrat plačali vodovod.

Pri oskrbi revežev, ki je sedaj v okoliški občini še precej primitivna, se bo število revežev s spojitvijo celih dveh občin znatno povečalo, ker vemo, da je n. pr. v industrijskem delu okoliške občine mnogo več revežev nego v mestu in da ti do sedaj niso preskrbljeni. Tudi tukaj bi torej meščani »gor« plačali. Čisto gotovo je namreč, da bi okoliščani s svojo številčno premočjo to zahtevali od združene občine in to tudi dosegli in še mnogo več. Naj ne reče nikdo, da tega ne bo, ker imamo take vzglede pri drugih občinah, kjer se je isto dogodilo, in nihče ne bo verjel, da bo pri nas izjema.

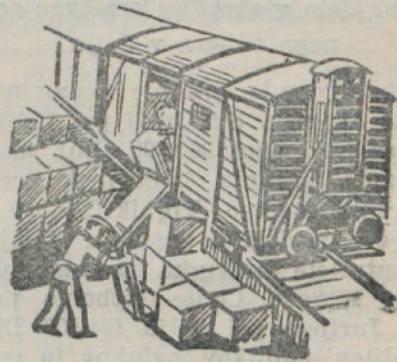
Če torej kdo trdi, da je edino pravilno, če se združi mesto s celotno okoliško občino, potem vidi le koristi okoličanov, ne vidi ali noče pa videti, da je to za meščane s stališča gospodarstva naravnost uničujoče.

In to je razlog, ki je odločeval, ko je celjska mestna občina dala banski upravi v Ljubljani izjavo, da se naj združi mesto le z delom okoliške občine in da se naj izločijo oni kraji, ki nimajo mestnega značaja.

Po tem predlogu mestne občine bi se naj izločili od združitve kraji kot na primer Pečovnik, Polule, Košnica, Zgornja Hudinja ali Lokrovec in slično. Po tem predlogu bi se pridružilo mestni občini okoli 7000 okoličanov, tako da bi meščani še vedno imeli večino, ker bi bila od teh 7000 okoličanov vsaj ena tretjina po mišljenju že meščanov in bi torej ti podpirali meščane v razvoju mesta.

Da se naj ne sili kmeta pod mesto, je tudi v korist kmeta, ker te vasi bi gotovo še dolgo ne dobile tlakovanih ulic ali kanalov in sličnega in bi torej ti kmetje od mesta ne

## Meinl čaj



neposredni uvoz

imeli drugega kakor razna bremena, na pr. bi plačevali najeminski vinar, ki ga okolica ne pozna, kanalsko pristojbino in slično. Za te kmete bi torej pomenila taka združitve res poslabšanje njihovih gospodarskih razmer in zaradi tega bi bil naravnost greh pritegniti jih k mestu!

Oni deli okoliške občine, ki bi ne pripadli mestu, bi se pridružili drugim občinam kakor Teharju in slično ali pa bi se naj za te kraje pustila okoliška občina in ta morda še povečala s kraji, ki težijo gospodarsko k mestu, kakor na pr. Smartno v Rožni dolini, ki spada sedaj pod okolico Vošnjak. Že iz teh kratkih opomb je posneti, da se da to vprašanje naravnost idealno rešiti.

**Šolski okoliš** ne igra pri tem nobene vloge, **ker bi ostal nespremenjen, to je: otroci bi hodili v iste šole kakor sedaj** in s tem je edini pomislek proti temu predlogu odpad.

Vsi ti predlogi govorijo torej prepričevalno za predlog mestne občine, da se naj pri združitvi izločijo oni kraji okoliške občine, ki imajo izraziti kmečki ali vaški značaj.

Ko smo brali pred dnevi o deputaciji iz Celja, ki je bila pri banu za združitve celotnih občin v Celju, in da je tudi g. ban za to, smo videli, da žalibog tudi gospodarski krogi, ki bodo s tako združitvijo občin najbolj oškodovani, ne razumejo pravilno nevarnosti tega predloga.

Zaradi tega je bilo potrebno povdariti v teh vrstah, da smejo pri rešitvi tega vprašanja odločevati samo gospodarski razlogi in nič drugega.

Če pa imajo oni, ki hočejo združitve celotnih občin Celje-mesto in Celje-okolica, za svoje stališče tehtne razloge gospodarskega značaja, pričakujemo, da bodo te razloge tudi iznesli in skušali dokazati pravilnost svojega stališča. Do danes pa nismo o takih razlogih, ki bi za to govorili, nič slišali.

## Javna dela v celjskem srezu

CELJE, 7. decembra.

Sreski odbor za javna dela v Celju je imel nedavno sejo pod predsedstvom sreskega načelnika g. dr. Vidmarja. Seji so prisostvovali narodni poslanec g. Ivan Prekoršek, načelnik sreskega cestnega odbora in zastopniki vseh občin celjskega sreza. Na seji so bili iznešeni razni predlogi glede javnih del v srezu s prispevki iz državnega in banovinskega fonda za javna dela. Tehnični razdelek sreskega načelstva je na podlagi teh predlogov izbral in sestavil naslednji program javnih del, ki je bil predložen banski upravi:

### Nujno potrebna dela na Savinji

1. Delo pri podvinskem jezu: zavarovanje desnega brega Savinje nad jezom v dolžini 700 m (proračun

236.600 Din), zgradba visokovodne vodilne zgradbe ob desnem bregu Savinje pod jezom v dolžini 100 m (143.200 Din), zavarovanje glave desnega nasipa pod podvinskim jezom v dolžini 20 m (8.960 Din), zgradba šestih odbijajočih peres v dolžini po 30 m pri levem bregu pod jezom (41.400 Din), zavarovanje glave levega nasipa v dolžini 20 m (7.960 Din). Celokupni proračun za to delo znaša 438.120 Din. 2. Prenovitev in zvišanje levega obrežnega nasipa v dolžini 1.200 m pri št. Petru v Savinjski dolini (155.000 Din). 3. Naprava vodilne zgradbe in traverz na desnem obrežju Savinje v Grižah v dolžini 600 m (549.113 Din). 4. Zavarovanje levega obrežja nad izlivom Ložnice in desnega obrežja v Liscih pri Celju (55.927 Din). Proračun za vsa navedena dela na Savinji znaša 1 milijon 198.160 Din.





**V veliki izbiri Vam nudi za božič**  
knjigarna in papirnica „Domovina“  
Celje, Kralja Petra cesta 45 nabava  
lepih knjig, muzikalij, pis. potrebščin  
**Mladinske knjige s 50% popustom**  
**Velika izbira zimskih rokavic**  
pri rokavičarju **Ivanu Fricu, Celje,**  
Glavni trg.

### Izbira novega pohišiva

In stolov v trpežni izdelavi, po ugodnih cenah dobite pri tvrdki **Baumgartner Marija, Celje, Cesta na grad 47** (5 minut od kolodvora).

Sprejme se takoj  
**kuhinjska učenka**  
za večjo restavracijo. Ponudbe na upravo  
lista pod »Štev. 715«.

### Dea moška plašča

dobro ohranjena, se poceni prodata. Naslov  
v upravi lista.

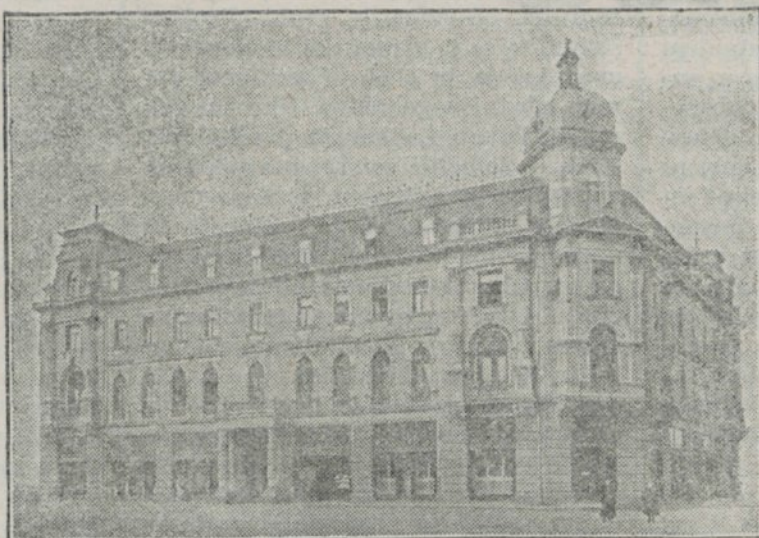
# Celjska posojilnica d. d. v Celju

## V LASTNI HIŠI NARODNI DOM

Glavnica in rezerve nad  
Din 14.000.000—

**Kupuje in prodaja devize in valute**

Izdaja uverenje za  
izvoz blaga



Sprejema hranilne vloge na knjižice in tekoči račun ter nudi za nje popolno varnost in ugodno obrestovanje

Podružnici:  
**Maribor, Šoštani**

Tudi za mal denar dobite

## lepa božična darila

kakor: pisemski papir, albume, nalivna peresa, koledarje, božične okraske, krep-papir, umetno listje, božične in novoletne razglednice, vse v veliki izbiri v **knjigarni in veletrgovini s papirjem**

**K. GORIČAR vdv., Celje, Kralja Petra c. 7**

## Prezem trgovine

Usojam si cenj. občinstvu sporočiti, da sem s **1. decembrom 1934** prevzela mlekarno in trgovino z živili

**FLORE NEKERMANN** na **Kralja Petra cesti št. 24 v Celju** ter bom to trgovino vodila v naprej. — Priporočam se za cenjeni obisk

**A. Malija Prelog**

## Franjo Dolžan

Celje  
Za kresijo  
Telefon 243

kleparstvo, vodovodne instalacije, strelovodne naprave

Prezema vsa v zgoraj navedene stroke spadajoča dela in popravila — Cene zmerno — Postrežba točna in solidna

## DARILA

za božič in Novo leto

dopisnice božične in novoletne, kreppapir, barvani in svileni papir, jaslice, sveče, čudežne sveče, nadalje okraske za božično drevo, reklamne koledarje v veliki izbiri po najnižjih cenah kupite v

knjigarni in trgovini s papirjem

## Franc Leskovšek

Celje, Glavni trg 16

Solčno trisobno pritlično stanovanje

v moderno zidani vili z vrtom in pritlikl-nami v bližini mesta se odda s 1. I. 1935. Vprašanja na poštni predal 8 Celje.

### Enonadstropna hiša

s prostori za stanovanja in delavnice ali skladišče — pri kolodvoru v Celju na prodaj za hranilne knjige

Ljudske posojilnice v Celju in Ljubljanske kreditne banke.

Cena okoli 320.000 Din. Poizvedbe pri **dr. Ogrizku**, odvetniku v Celju.

### Moško perilo

po meri izvršuje prvovrstna specialna delavnica **Marija Kroflič, Celje** Vodnikova 11 — Obrtni dom Na željo Vas obišče naš potnik z bogato kolekcijo

### Okvire

za slike v veliki izbiri pri Prvi celjski „Kristaliji“, Celje Za kresijo 14 Telefon 154

### Vsakomur brezplačno

se pošlje pri minist. nar. zdravje pod Sp. br. 611 z dne 21. IV. 1933 reg. poučna knjižica št. 40 o zdravljenju vseh vrst ran, krast, lišaje, tvorov in ostalih kožnih bolezni s preizkušanim zdravilom »Fitonin«. Pišite dopisnico na »Fitonin«, dr. s o. j. Zagreb I-78.

### Stanovanje

2 sobno, kuhinja, shramba in pritlikline v novi hiši se odda s 1. januarjem. Naslov v upravi lista.

V Javnem skladišču v Celju se prodaja različno pohištvo izpod cene in sicer prostovoljno.

Oglašujte!

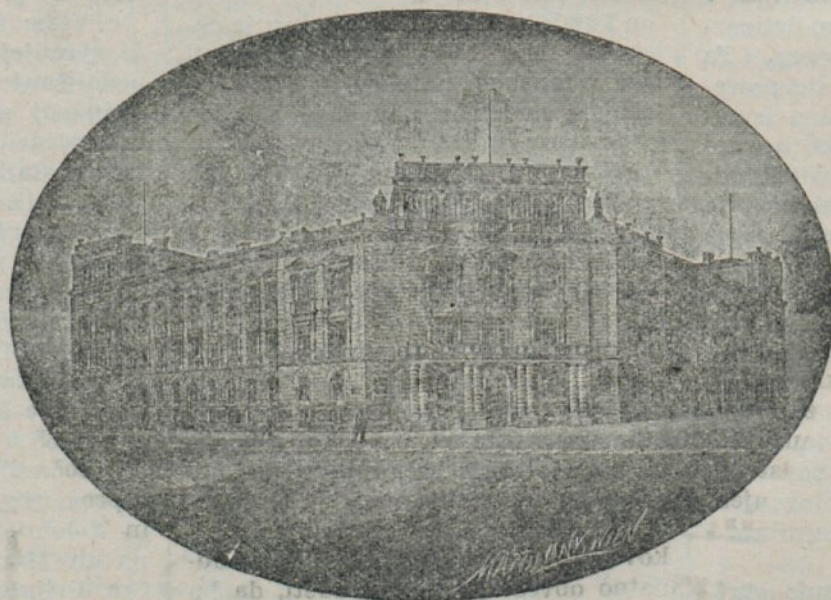
Ustanovljena leta 1864.

Pod stalnim državnim nadzorstvom

# Celjska mestna hranilnica

v CELJU, KREKOV TRG (v lastni palači pri kolodvoru)

Za hranilne vloge jamči poleg premoženja hranilnice še mesto Celje z vsem premoženjem in vso davčno močjo



Novim hranilnim vlogam je takojšnja izplačljivost v gotovini s posebno uredbo brezpogojno in v vsakem primeru zajamčena

## Zahvala

Podpisana Prostovoljna gasilska in reševalna četa Celje potrjuje s tem, da je občje zavarovalna d. d. „Sava“ v Zagrebu

po njenem generalnem zastopstvu v Ljubljani izplačala vdovi pri avtomobilski nesreči dne 30. septembra t. l. smrtno ponesrečenega g. **Jerneja Vengusta**, podstarešine jugoslovenske gasilske zajednice v Celju, celo za posameznega gasilca proti nezgodam zavarovano vsoto **Din 40.000—**.

Humano tolmačenje zavarovalnih pogojev v korist težko prizadete vdove Vengustove s strani zavarovalnice »Sava« nas sili, da izrečemo temu domačemu zavarovalnemu zavodu svoje priznanje in zahvalo ter da ga najtopleje priporočamo vsakomur, predvsem pa vsaki gasilski in reševalni organizaciji v naši kraljevini.

Celje, dne 10. novembra 1934.

Maks Koschier  
tajnik

J. Jellenz  
predsednik

PUPILARNO VAREN ZAVOD

## HRANILNICA DRAVSKE BANOVINE

CELJE • prej Južnoštajerska hranilnica

Sprejema hranilne vloge na knjižice in tekoči račun • izvršuje vse v denarno stroko spadajoče posle najkulantneje

Za vloge jamči

## Dravska banovina

z vsem svojim premoženjem in vso davčno močjo

