

Politični pregled.

Koroški deželni zbor. Na seji 5. t. m. se je sprejela postava glede vodnega prava v tretjem branju. Nadalje predlog posl. Winklerja, da naj se pri shodih županov, kakor sploh ob vsaki javni priložnosti na važnost občinskih posredovalnih uradov opozarja. Odklonil pa se je predlog glede ustanovitve deželne posredovalnice za delo. Pač pa se je podpiralo tozadevno za sebnno posredovalnico. Deželnemu odboru se je naložilo delo, da se remonten-depot deželne braube za 400 triletnih žrebet na Koroškem ustanovi. Občini Egg se je za pota in mostove 400 K dovolilo. Tudi se je sprejel predlog glede zgradbe pri potoku Rense v žilski dolini. Nadalje se je sprejel predlog dr. Waldnerja, da naj se skuša pridobiti posebni gozdni inšpektor za Koroško. Potem se je sklenilo, pričeti pogajanja za nakup domene v Ossiachu, katero hočejo benediktinci za-se porabiti, kar bi bilo v veliko gospodarsko škodo deželi. —

Deželni proračun koroški se je zboru predložil in kaže sledeče številke: Skupne potrebščine znašajo K 5.807.200. Največ se izda za šolstvo (namreč skoraj 3 milijone kron). Nadaljnji izdatki so: javno varstvo in vojaštvo K 95.634; javne zgradbe 970.217 K; uprava 272.567 K; deželni zbor 63.771 K; kmetijstvo 416.086 K; zdravstvo in dobrodelnost 1.196.964 K itd. Pokrilo se bode te potrebščine glasom predloga deželnega odbora s sledečimi dokladi: 60% doklade na hišnocižni davek v Celovcu (236.139 K); 65% deželne doklade na vse neposredne davke (2.273.082 K); dodatek države (212.380 K); dohodek iz naklade na pivo (357.237 K); na vino (98.000 K); na žganje (625.308 K); 20% vžitinski davek na meso (48.7377 K); 120% vžitinski davek na vino in mošt (292.192 K); lovska pravica (30.000 K); lorsche takse (22.000 K) itd. Primanjkljaja ostane 846.030 K.

Češki deželni zbor je stopil te dni h kratkemu zasedanju skupaj. Kakor znano, ta deželni zbor že dolgo ne posluje, ker ne pride do sporazumljenja med Nemci in Čehi. Tudi sedaj ni mogla vlada tega sporazumljenja doseči in je zato zbor zopet domu poslala. S tem je splošni politični položaj na Avstrijskem zopet veliko poslabšan.

Novi ban na Hrvatskem je imenovan v osebi dr. Nikolaja pl. Tomazić. Cesar ga je že zapri-segel.

Odstavljen škof. Nadškof Dvornik v Zadru je bil odstavljen. Baje je zanemaril diecezo. Pravijo tudi, da se je potegoval za staroslovansko bogoslužje in da so ga zato odstavili.

Dopisi.

V Ježencah pri Račju. Dragi „Štajerc“! V Troji zadnji številki smo čitali od naših slovensko mogočnih poslancev, kako ti ljudje v državnem in deželnem zboru kmete zagovarjajo in jim pri vsaki priliki pomagajo!? Resnica je, kar si ti „Štajerc“ v zadnji številki od tih gospodov govoril. Gospod Pišek, eva dokaz! Mi vboji kmeti smo vas po občinskem uradu pisмено prosili, ker smo lansko leto še manj krme pridelali, nego predlansko leto. Zaradi tega Vas srčno prosimo, da se za naše razmere pri visoki vladi tudi Vi oglasite za pomoč; no kaj pa slišimo od Vas? Zabrnanjenje in obstrukcija! Lepo je za Vas to nastopanje! Pa tudi za tiste za-grizene slovenske klerikalce, kateri te vboje kmete a tem slejpo. Ob času volitve so bili plakati, večinoma po vseh farovžih, v spovednicah, prižnicah in od Sl. Bistrice do Maribora se je videlo po telegrafskih stebrih prilepljenih plakatov: Pišek je naš kandidat. Celo v Mariboru ta ob Dravi stoji neka lesena kočja; Dunajčani pravijo, da je „Vater Closet“. smo jih tudi videli prilepljenih v večem številu; pa kaj tam so hitro izginili v Dravo. Zdaj pa se smemo prepričati o prihodnjih volitvah, kak in kdo se naj za kmeta voli! Ne več taki, kateri imajo le skrb, ako potrebuje en fajmošter kakšno graščino, ali pa en kaplan pri Ptujtu kakšno vilo; to je skrb našega poslanca Piškega! Evo dokaz: Oglejmo pa poslance zgornege Štajerja (okraj Gröbming-Ebnatal) kakor se čita v listih. Ta-

želnem zboru v Gradcu dobro akrbeli. Kaj pa Vi, ata Pišek? ste morebiti tiste 4 minute, ko ste Vi govorili, rekli da smo tukaj sami bogatini, kakor Vi zdaj? Mi moramo živino zaradi krme že zdaj prodati, ker ni pomoči, kaj pa bo v spomladi? S čem se bo oralo in gnojilo? Takih poslancev varuj nas večni Bog za naprej! Kaj pa porečeš ti, „Štajerc“, k temu? Tebe blatijo ob vsaki priliki, da ti krivico govoris. Mi pa pravimo, da ti resnico poveš; to je pa trn v obeh takih klerikalcev! Živio „Štajerc“!

Več kmetov iz okraja Maribor. **V Zrečah** je bil poslan Johan Pušnik, delavec na cesti proti Komru. On se je poprej dobro naskral močne pijače; potem se je z go-spodom kaplanom napotil, da bi šli spovedat neko staro vdovo; pa kaj pomaga, niso ga noge več neale, zvrne se v sneg, da si ohladi svojo vročo kri. Gospod kaplan so morali sami med potom družega prositi, da jim je stregel. Johan Pušnik se je pa pozneje že boljše počutil in se je z nekim voznikom peljal proti domu.

Iz Kapel pri Brežicah. Neki mladenič iz tukajšne občine, kateri je vreden imena „nula“ ali ničla, se vedno spenja in piše v eno štev. narodnega lista po dva članka zoper naše fante in dekleta, kateri mu prav k njegovemu lepemu obrazu ne stojijo. Prav bi bilo, ako bi imenovani mladenič poskusil kaj po svetu, potem bi znal šele kaj komu predbacivati, ker je pa ne-izkušen skoro vsega in gotovo nikdar skušen ne bo, neji pusti naše mlade ljudi obojega spola čisto pri miru. Kapelčani pa smo, kakor že je znano, napredni in bomo se za zmiraj. Ni pa semena čistega, da bi ne bilo tudi nekoliko smeti zraven, za katere pa skrbijo časti vredni in spoštovani udi tukajšne občine. Za daljno njegovo življenje mu pa priporočamo naj bode prijazen in naj spoštuje vsakega, ker drugače si naj pobira kopita, ako mu ni tukaj po volji; bodi si pa svest in veruj sam sebi, da se Ti bodo mogli siladiti Troji vrelti možgani.

Brežica. (Nekaj malega iz šatora v Brežicah.) Res čudni „patrioti“ so naši obrtniki, da se jim mora sodnjakim potom dokazati, da niso ovce vedno za striči. Kdor to ne verjame, naj popraša čevljarja Veršeca ali pa odvetnika dr. Janešca; on bode še natanek vsakemu to stvar pojasnil. Tudi novi priromani Pelikan si išče ovce, ne gleda v začetku delanja na „narodnost“ (rudečo srjaco bode le skrivaje nosil. Op. učenca), vidi se to pri pilepanju reklamnih cegelcev ali listkov. Bili bi mu seveda nemški groši ljubi. Manjka tem „narodnim“ trobentačem vedno novih udov! Prava misel tega se je že pri zadnji seji „Posojilnice“ pokazala, v kateri je glavno besedo dr. Stiker imel. Razvijanje liberalne ideje! Zlobni jeziki trdijo, da je g. Levak za 30% bolj mlad postal; to se seveda na hrbišču pozna, od časa odhoda dr. Benkanića sem. Vsak planet ima svoje trabante, tako se tudi že tukaj kaže. Pišek z Bogom! Gosp. župnik! Adijo amico! Drugi časi, druge šego! Potolaji se, Slovenija, in vidva eksekreterje, Hanza pa Sikokošek; zapomniti si: ni vsaki dan nedelja. Bodejo tudi za vaju časi prišli, ker drevo ne raste do neba. To so tudi predniki, mizar Kovačič, ključavničar Sterniša, krojač Vester itd. trdili in od časa poslovenja teh naših obrtnikov reče vedno gosp. Schw.: Permoj duši, za poroka pa nikomur več ne.

Iz Črešnjevca pri Slov. Bistrici. Ni božjega miru! V zadnji številki „Slov. Gospod.“ naš znani ekščupnik J. Sušnik zopet ljudi z nesramnimi lažmi napada; piše namreč, da so volitve pred durmi in da Kresnik že zgačo dela; pa mu ljudje ja ne bodo šli na limanice, če ima ravno dober jezik. G. ž. J. Sušnik! Prosimo, ali ni to velikanska, nesramna laž?! Kakor smo že zadnjič na Vaše laži poročali, da dobite 50 K za vsako agitacijo, katero nam dokažete, stavimo Vam danes 500 K (smo mož beseda) za vsako najmanjšo agitacijo, katero Vi Kresniku dokažete! Ste zastopili? Kaj pa delate Vi? Pokažemo vam Vaše lastnorodno pismo in lastnorodno pismo Vašega zalega pajdaša, katerega še ne imenujemo, v katerih pisnih drug družega učita, kako bi se naj volilni zapisniki v Vajni prid popačili in goljufno sestavili. Vprašamo Vas, ali ni to dejanje najslabšega agitatorja? Vi pravite, da ima Kresnik sledek jezik in da mu ne

ali ima kdo slajši pa tudi lažnivejši jezik v fari, kakor Vi? Ali niste Vi z Vašim sladkim jezikom že dobili neko nevedno, nedolžno siroto na limanice in spravili pri tem v velike zadrege in škodo ter v sodnjaki zapor par ubogih oseb i. s. ravno pri volitvah, da so bile zaradi Vas sodnijsko kaznovane v zapor in velika plačila? Vi pa kod pravi krivec ste se sodnjaki zanjki zvijačno izmuznili ter se v pest smejali. Obetali ste sicer, da bode te zapeljanim sirotam plačila povrnili, pa potem Vaše objube niste spornili. Vprašamo Vas, g. ž. Sušnik, ali je to mož-beseda? To je mož šviga-švaga! Dalje! Ali ne agitirate Vi že čez 2 meseca po vseh hišah, hlevih, bajtah, po treh farah; se vsiljujete na gostije kod neprijeten gost ter celo tam ljudem z agitacijo zgačo delate? G. ž. Š., kaj ste vse razun tega počenjali v zadnjem času? Ker ni miru, bomo Vam razodeli stvar prihodni teden nekeje drugod, ne samo v „Štajercu“. Proč z duhovniško obleko, potem Vam bomo resnico razodeli! Prišel pa bode dan plačila! Vi se bode te kesali, ljudstvo se bode veselilo, velečastiti gn. kn. in škof pa bodo obžalovali, da so Vas pustili tako dolgo v pohujšanje ljudstva, v škodo sv. veri, v sramoto č. duhovniškemu stanu! Čestitamo, vzor svete morale!

Poročilo kmetijske podružnice Rogaška-Slatina za leto 1909.

V pretečenem letu je priredila podružnica 5 podučnih predavanj v različnih občinah širnega okoliša, katera so prav dobro uspela. Da tudi našim gospojem in ženam kaj zanimivega prinesemo, priredili smo 25. marca v Rogatcu in 28. marca v Rogaški-Slatini prav zanimivo predavanje o vrtnarstvu. V namen povzdige travništva priredili smo podučno predavanje o travništvu, kojega so se v čilnem številu še posebno povabljeni g. učitelji, kakor tudi obilo uglednih posestnikov udeležili.

Referent gospod dr. H. Hor iz Gradca je v prav zanimivem govoru vse najpotrebnejše o zboljšanju travništva razložil in upati je, da bodo navzoči zlate nauke, ki nam jih je govornik podal, v širje kroge zanesli in tako našemu kmetijstvu pomagali.

Dne 18. aprila 1909 razdelil je v velikem zborovanju podnačelnik travniško seme, kojega je podružnica z pomočjo državne podpore (1000 K) nabavila in pri tej priliki obirno o travništvu govoril, v koliko so si posamezniki z brezplačnim semenom pomagali, je docela odvisno od izvršitve onih navodil pri setvi, koje jim je podnačelnik podal.

Prvo nedeljo meseca majnika sklical se je kmečki shod v gostilno gospe Kupnik na Podplat, kjer je gospod načelnik Joa. Simony o varstvu rastlin, podnačelnik o travništvu govoril.

Prvi govornik je kmetom živo na srce položil naj se pobrigajo za sadno drevje in naj gosenice prej ko mogoče poberejo, naj pa tudi primorejo, da se naše ptice pevke čuvajo, ker so nam tiste v boju zoper marsikateri merčes najboljši pomagači, — potrebna dela so se tudi na bližnem sadonosniku pokazala.

Podnačelnik pa je tudi za občino Kostrivnico namenjeno travniško seme posameznikom razdelil.

Pri tej priliki je bila zasluženemu kmetu Martin Debelak u izročena „bronasta kelajna z diplomom“ z primernim nagovorom. (Čudno se nam je takrat dozdevalo, da „Narodni list“, kojega gospod urednik je bil takrat slučajno navzoč, ni o odklikovanju tega slovenskega kmeta nič povedal). Zastopnik kmet. podružnice so se večkrat udeležili sej okr. pomožnega odbora v Rogatcu in Ptujtu in se tam za oddajo krme po nižnjih ceni zavzeli. Zahtevali pa so tudi od vlade, da prepusti kmetom pravočasno različna dobra semena po nižnji ceni.

Okrajno glavarstvo pa se je tudi v večih slučajih na podružnico za svet obrnilo. Na državno zbornico je vodstvo podružnice odposlalo dobro utemeljeno prošajo za odklonitev nove postave za vinski davek; da pa ni podružnica prirejela protestne shode je pritej okolnosti, da so taka zborovanja uprizorili zastopniki političnih strank, — pač samonemno.

Ako vodstvo ni moglo mogoče vsem stavljenim željam glede zborovanj vstreci, morano vpoštevati, da ob času volilnega gibanja (deželno-zborake volitve) podružnica ni mogla zborovati, ker bilo se je za bati, da bi se bilo od političnih strank, koje so si žalibog jako sovražno nasprotnoale, zborovanje motilo. Nadalje je bilo pomanjkanje potovalnih učiteljev v tem letu jako občutno, ker je prejšnji nadučitelj gospod Belle postal najprve kletarski nadzornik in pozneje ravnatelj kmet. šole v St. Jurju njž. (h kateremu imenovanju mu prisrčno čestitamo! —) in nam skoz te okolnosti ni bil na razpolago, stari podučitelj živinoreje g. Jelovšek pa je z zborovanji tako preobložen, da je našo večkratno prošnjo vedno odklonil. Upamo, da se bo na tem polju v kratkem na bolje prišlo.

Odbor se bo gotovo prizadeval v tem letu zamjenjati nadomestiti, tako so n. pr. za Sv. Križ Sv. Florian, Kostrivnico, Sv. Rok, Donačko goro in Zetale zborovanja, v katerih bude c. k. živinozdravnik o-novi kužni postavi in o živinskem prometu govoril, v pripravi in se bodo po možnosti že meseca februarja in marca vršila.

Če nam je Vseagogočni letos obilo sadja namenil, namerava podružnično vodstvo malo sadno razstavo prirediti, da se posestniki seznanijo z onim vrstam, katere bi najbolj sodile za naši kraj.

Če bi se kmetje sami za podružnico bolj zanimali, bi se dalo pač še marsikaj doseči, kar bi vsem v korist prišlo; tako n. pr. bi se lahko vinski sejem priredil itd.

Končno pa naj še omenimo, da smo občini Sv. Florian, Sv. Rok, Donačka gora in Sv. Mohor vsaki po eno travniško brano kupili in za polovico cene v last pripustili.

Med naše dobrotnike prištevamo v prvi vrsti sl. okr. odbor in domačo šparkaso, zadnja nam je tudi v pretečenem letu znatno svoto 100 K podarila, medtem ko okrajni zastop letos vsled odpisa zemlj. davka nismo nadlegovali.

Neki dunajski industielec nam je za storjeno uslugo 50 kron poklonil. Skoz skupno nabavo večje množine umetnih gnojil se je nudila udom in po njih tudi drugim posestnikom po kolikor mogoče nizki ceni ista preskrbeti. Letno poročilo sklenemo z iskreno željo, da bi tudi letošnje prireditve podružnice mnogo blagoslova našemu okraju, prirediteljem pa veliko veselja prinesle. Odbor.

Kmetje pozor!

Prvaški poslanci so razbili deželni zbor. Valed tega je vse gospodarsko delo onemogočeno in v ne dobite nobenih podpor. Podpisano vodstvo napredne „Štajerčeve“ stranke sklicuje vsled tega

dva kmetska shoda,

ki se vršita oba v nedeljo, 20. februarja in sicer prvi ob 10. uri dopoldne v „kazini“ v Ptuj, drugi pa popoldne ob 4. uri v gostilni Skorčič v Ormožu.

Dnevni red obeh shodov je:

„Kmetje in razbiti deželni zbor.“

Pridite vsi, ki čutite ljudsko bedo! Nikdo ne ostani doma, da bude kmetsko ljudstvo samo pokazalo svoje mnenje in odločno protestiralo. Vsi na delo!

Vodstvo „Štajerčeve“ stranke.

Novice.

Čenjeni dopisniki! Prosim Vas zopet, da poročate edino stvarne zadeve. Osebnosti v splošnem nimajo pomena. Nadalje omevimo, da je sklep uredništva za „dopise“ že v sredo opoldadne. Le najvažnejše stvari se zamore še pozneje sprejeti!

Iz Spodnje-Štajerskega.

„Proč od Gradca“, to je bil glavni klic, s katerim so pozdravili prvaški poslanci zaključenje deželnega zbora. Komandiral je ta klic dr. Benkovič. Tako se vidi, da se gre prvakom edino zato, da raztrgajo spodnji Štajer. Vse

drugo jim je vse eno! Ljudstvo naj v lakoti umira, prvaki hočejo svoj veleizdajniški cilj doseči! Sramota, da se dajo poslanci, ki so kmetje, v to dohtaroko gonjo izrabljati! Na celem Štajerskem se ne bode 100 poštenih kmetov našlo, ki bi hoteli razbiti Štajersko in se združiti z bankerotno Kranjsko ter Dalmacijo! „Proč od Gradca“ vpijejo le tisti prvaški poslanci, kateri hočejo s to frazo svoje brezvestne grebe skrivati!

Stepli bi se kmalu v deželnem zboru. Prvaškim poslancem se je namreč zaradi njih nezmožnosti vsa zbornica smejala. In kar nakrat so pričeli divjati. Meško je menda mislil, da je še fant in da sedi v kakšni vaški krčmi. Prišel je vpti in razbijati in delal poštenemu slov. naučju sramoto. Tudi Roškar je tulil in skakal. Ne vemo, ali je imel svoj revolver seboj. Ali na vsak način naprednih poslancev ne bode tako hitro „premagal“, kakor žensk. Najbolj pa je divjal profesor Robič. C. k. profesor kot obstrukcionist, ki divja in vpije, kakor en Meško. Ta je lepa! C. k. profesor, ki je prisegel cesarju zvestobo, kot razruševalec cesarjevih kronovin.

Učitelji na spodnjem Štajerskem so danes seveda prvaškega mišljenja. Ti slovenski učitelji pa so zahtevali zboljšanje svojega položaja. To bi se tudi zgodilo. Ali z obstrukcijo je vse to v vodo padlo. V prvi vrsti je temu Robič, c. kr. profesor, kriv. V drugi vrsti Verstovšek, ki je tudi c. k. profesor. Torej učitelji, zdaj pa le lazite za prvaki poslanci in poljubujte roko, ki vas biča. Nemški posl. učitelj Otter stopil je ob zaključanju zbornice k Robiču in se mu je s smehom v imenu štajerskega učiteljstva „zahvalil“, da je pustil ta stan v bedi! Učitelj, ki pogleda še enkrat Robiča, pljuje sam sebi v obraz.

Zaključenje deželnega zbora sprejeli so tisti poslanci, ki imajo vest, z globoko žalostjo. Kajti vse upanje volilcev je razbito! Zato pa so tudi burno napadli prvaške poslance in jim povedali resnico v obraz. Od vseh strani se je dohtarokoprofesorjskim rogoviležem vpilo: Izdali in prodali ste lastne volilce! Sramujte se! Prvaški poslanci pa na to resno očitanje niso imeli drugega odgovora, nego klic: Proč od Gradca!

Nekaj smrdi v klerikalni stranki. Znano je, da vlada v nje že dolgo tihi boj med advokati in profesorji na eni strani in duhovniki na drugi strani. Prvi kakor drugi hočejo biti generali. Svoj čas je mali dr. Benkovič celo posebni dnevnik izdajati hotel. Pa kaplan Korošec mu tega menda ni dovolil in tako je odnehal. Zdjaj pa se je pričela obstrukcija v štajerskem deželnem zboru. In glejte, kot glavni kričaji so nastopili dr. Benkovič, dr. Verstovšek in profesor Robič. Poslanci, ki so kmetje (Pišek, Novak, Meško, Vrečko, Terglav) so seveda takoj pomagali, ker se jim je to komandiralo. Te možakarje tudi za ta politični zločin ne moremo odgovorne delati. Ali čudno je, da se dr. Korošec ni udeležil obstrukcije. Mož ni niti besedice znil, mož je molčal kot grob in iz zanesljivih virov vemo, da Korošec ni bil zadovoljen z obstrukcijo. To obstrukcijo so napravili doktorji in profesorji čez Korošcevo glavo! Smrdi, smrdi, in isvedeli bomo še marsikaj...

Prvaška gonja v sv. Lenartu sl. g. narašča z vsakim dnevom. Najprve so ti zapeljivci slovenskega ljudstva mislili, da bodo s svojimi lažmi prepričali preporetne ustanovitelje nemške šole. Ali to ni šlo; vkljub bevsakanju te gospode se je nemška šola zgradila in napreduje izborno. Zdjaj pa so pričeli prvaki posamezne kmete z najgršim nasiljem napadati, ker pošiljajo ti svojo deco v nemško šolo. Prvaška „posojilnica“ je po svojem zastopniku dr. Lešniku grdo zatirala tiste kmete, kateri so ta „greh“ storili, da so za svojo deco pametno skrbeli. Zdjaj pa so pričeli prvaki neeramno lagati, da je šola „lutrovska“ in „protestantovska“. Saj je vendar vsakdo, da podučujejo na tej nemški šoli slovenski katoliški duhovniki. Ako je torej ta šola „lutrovska“, potem so tudi ti slovenski duhovniki, ki podučujejo na nje (seveda proti dobremu plačilu) „luterani“... Tako gre ta hujskarja naprej. Zdjaj se nam poroča zopet o sledečem slučaju: Na šoli podučuje prvaško zagriženi politični kaplan Pavlič. Ta kaplan seveda misli, da je pol boga in da sme vse storiti, kar

se mu zdi. Svoje prvaško sovraštvo kaže tudi pri nedolžni deci. V 3. razred hodi n. p. hčerka odbornika nemške šole g. Schifko. Temu dekletcu je kaplan nalašč ime pačil in jo s tem zasmehoval. Otrok je kateheta opetovano prosil, naj ga pravilno imenuje. Ali ta „duhovnik“ zasmehoval je dekleta naprej in polagoma so se seveda tudi drugi otroci temu zasmehovanju pridružili. Zato je prišel oče dekleta v šolo in je prosil, da naj kaplan otroka pravilno kliče. A glejte, kaplan je šel in tožil g. Schifka. V tožbi je ta črnosuknež trdil, da mu je toženc dejal, da naj „ostane pri svoji veri“ in da naj „otroka ne sekira.“ Prvaški duhovniki so torej dandanes že razčaljeni, ako se jim reče, da naj se za vero brigajo. Lepi ljudje to! Mi pa rečemo, da duhovnik, ki se za vero ne briga, marveč za politiko, sploh ni več duhovnik, temveč nesramni far! In pri temu ostanemo. Čudom čuda pa je, da je bil g. Schifka obojen, proti kateri obsodbi se je seveda pritožba vložila. Sicer pa ima ta kaplan prav čudne nazore o svoji duhovniški dolžnosti; zato teče baje tudi neka pritožba, ki bode mlademu gospodu prav neprijetna postala. Ta kaplan ne zasramuje samo nedolžnih otrok, ki si ne morejo pomagati, marveč jim tudi grozi, da ne bodejo k sv. obhajilu pripušteni, ako obiskujejo nemško šolo. Nekateri otroci, ki so talentirani in imajo v vseh predmetih dobre razrede, dobijo ravno pri kateheta slabo spričevalo. Sploh se norčuje ta žegnani fant iz otrok. In za to norčevanje je izborni plačan! Za vsako uro, ki jo podučuje na nemški šoli, dobi namreč kaplan 6 kron in plače. Marsikdo mora dva dni za ta denar delati; kaplan pa dobi šest kron za eno uro, v kateri se iz otrok norčuje. Da se kaplan tudi drugače za politiko briga, da agitira od hiše do hiše, o vsemu temu govorili bodemo enkrat odločno! Za danes opozarjamo oblast na nesramno postopanje tega celibaterja, kateremu bo treba pošteno jeziki ostriči. Otroke se ne pošilja v šole, da se en takšni gospodek iz njih norčuje! In 6 kron na uro se tudi ne plačuje za politiko! Ali bode cerkvena oblast mirno ta škandal opazovala? Potem se pač ne sme čuditi, da še med otroci „peša vera.“ Z duhovniki vera gor, z duhovniki vera dol!

Marsički kmetje iz spanja! Kmetje nam pišejo: Kakor vidimo iz poročil časopisov, delujeta poslanca Ozmeč in Meško zelo slabo za kmete Hardečko občine, kateri trpijo veliko bedo od toče prizadete. Upali so zmiraj, da pride pomoč, s katero bi si vsaj malo škode lahko nadomestili, ter se čez zimo lažje preživljali; a sedaj, kakor nam časniki poročajo, bodo v kratkem primorani iti s trehuhom za kruhom; posebno kmetje v gornjih Pavlovcih, katerih letina je bila popolnoma uničena, ter škoda precejnjena na 100 odstotkov, dobijo sedaj zelo malo pomoči; druge občine prizadete komaj na 65 odstotkov, dobijo izdatno podporo, kjer še sploh ni bilo nikakšne nesreče, kar je vsakdo dobro prepričan. Ko so ob času nesreče nam na Ormoški trg zelenjavo in drugi živeč vozili, dobijo sedaj prav lepo podporo, da si to salato prav dobro naplačali. A ubogi Pavločani in Hardečani s praznimi žitnicami pa gledite skoz prste, ko bodo drugi denarje v hranilnice nosili. Upamo, da bodo vendar naši kmetje enkrat spregledali, in v času prihodnje volitve volili poslance, kateri bodo videli kmeta tudi v nesreči!

O financerju dr. Povaleju. Sprejeli smo tale uradni „popravek“: „Prezidij c. kr. finančne deželnega ravnateljstva za Štajersko. — Br. 379 Praes. Gradec, dne 7. februarja 1910. Castitemu uredništvu „Štajerca“ v Ptuj. Z ozirom na članek „o financerju dr. Povaleju“, prijavljen v številki 6 „Štajerca“ z dne 6. februarja 1910, usoja si podpisani prezidij zaprositi, da se priobči sledeči popravek v prihodnji številki „Štajerca“: Popravek: Članek lista „Marburger Zeitung“ o ravnanju finančnega deželnega ravnateljstva z dr. Povalejem, na katerega se naaljana Štajerc v svojem poročilu, popravil se je doslej uže od lista „Marburger Zeitung“ v vseh delih. Glasom navčenega popravka ni res, da se je branil dr. Povalej, nastopiti svojo novo službo v Brucku. Istotako ni res, da ga je prosilo finančno deželno ravna-

Kmetje! Poidite na prvaške shode in povejte prvakom, kakšno bedo trpite! Oni so krivi!