



1



2

Korak v preteklost

// Katarina Denac

1: Kar štiri od predlaganih novih lovnih vrst ptic so uvrščene med ogrožene vrste na nacionalnem rdečem seznamu, med njimi tudi kozica (*Gallinago gallinago*).

foto: Kajetan Kravos

2: Stranska škoda streljanja goloba grivarja (*Columba palumbus*) bodo tudi mnogi pobiti duplarji (*Columba oenas*, na sliki), saj sta si vrsti po videzu zelo podobni.

foto: Tomaž Mihelič

3: Lovci svojo željo po streljanju ruševca (*Tetrao tetrix*) sprevrženo utemeljujejo s posledičnim povečanim zanimanjem in skrbjo zanj.

foto: Tomaž Mihelič

Slovenska lovska zakonodaja velja za eno pticam najbolj prijaznih v Evropi, saj dopušča lov le na šest vrst ptic: mlakarico (*Anas platyrhynchos*), šojo (*Garrulus glandarius*), sivo vrano (*Corvus cornix*), srako (*Pica pica*), fazana (*Phasianus colchicus*) in gojeno jerebico (*Perdix perdix*). Žal ta pozitivni zgled vsem lovcem v Sloveniji ni bil pogodu, kar je bil razlog, da so Lovska zveza Slovenije, Zavod za gozdove Slovenije in podjetje Erico d.o.o. konec januarja 2013 predlagali, da se seznam lovnih vrst razširi s sedmimi novimi, med katerimi so tudi ogrožene vrste tako v nacionalnem kot evropskem merilu. Poleg tega so predlagali lov tudi na »naravne«, torej negojene jerebice, za katere pravzaprav nihče v Sloveniji ne ve, koliko jih še imamo in ali sploh še živijo pri nas.

Zgornjim šestim vrstam naj bi se tako pridružili še grivar (*Columba palumbus*), sloka (*Scolopax rusticola*), kozica (*Gallinago gallinago*), krehelj (*Anas crecca*), liska (*Fulica atra*), ruševca (*Tetrao tetrix*) in kormoran (*Phalacrocorax carbo*). Predlogi sprememb Uredbe o določitvi divjadi in lovnih dob so po mnenju DOPPS pripravljene površno, nestrokovno in skorajda brez ustreznih citatov, marsikatera navedba o populacijskih trendih in ogroženosti pa ni v skladu z dejanskim stanjem. Prispevek povzema pripombe DOPPS na predlagane spremembe Uredbe, ki so v celoti objavljene na naši spletni strani in so plod skupnega dela.

Lov na ptice - potreba ali zgolj užitek

Za lov na ptice ne obstaja noben ekološki, gospodarski, veterinarsko-sanitarni, zdravstveni ali kak drug utemeljen razlog. Gospodarska škoda, ki jo povzročajo ptice, je minimalna. Njihove populacije omejujejo številni dejavniki in medsebojni odnosi, na primer količina hrane, raz-

položljiva gnezdišča, varne selitvene postojanke, vremenske razmere na prezimovališčih, tekmovanje za omejene vire in plenilstvo, tako da uravnavanje populacij z lovom sploh ni potrebno oziroma je včasih celo škodljivo. Lov na ptice je tako namenjen izključno zabavi in užitku manjše skupine ljudi. Zaradi lova so ptice bolj plašne in bežijo že na daleč, tako da smo vsi drugi obiskovalci narave prikrajšani za bližnja srečanja z njimi.

Predlagatelji sprememb potrebo po lovu ptic utemeljujejo tudi z boljšim posledičnim poznavanjem vrst, kar pa je ob sodobnih metodah raziskovanja, na primer s telemetrijo, prav smešen argument. Sodobna znanost se nagiba k neinvazivnim metodam, ki omogočajo zbiranje bistveno boljših in obsežnejših podatkov.

Bomo lovili ogrožene vrste?

V Sloveniji sta kozica in jerebica kritično ogroženi, sloka in krehelj močno ogroženi, ruševca pa ranljiva gnezdilka. Tudi v evropskem merilu tem vrstam ne kaže najbolje: jerebica ima status ranljive vrste, populaciji sloke in kozice upadata, medtem ko si ruševca še ni opomogel po velikem upadu v obdobju 1970-1990. Lov na ogrožene vrste je nesprejemljiv in v nasprotju z evropsko ter nacionalno zakonodajo (npr. z 2. in 7. členom Ptičje direktive ter 14. členom Zakona o ohranjanju narave).

Naravovarstvo iz koristoljubja

Lovska zveza Slovenije v svojem predlogu prostodušno priznava, da bi dovoljen odstrel ruševca stimuliral lovce za spremljanje njegove populacije in skrb zanj. Samoopredeljene naravovarstvenike to postavlja v nič kaj laskavo luč, saj lovcem seveda nihče ne prepoveduje naravovarstvenega udejstvovanja tudi brez koristoljubnih motivov.



Kolateralna škoda

Zlasti med lovom mlakarice se redno dogaja, da se hkrati splašijo še vse druge vodne ptice, ki se z njimi družijo v mešane jate. Včasih se, po pomoti ali pa zaradi neznanja, zgodi tudi, da pod strelom obleži kakšna zavarovana vrsta. Oboje je v nasprotju tako s Ptičjo direktivo kot našo Uredbo o zavarovanih prosto živčih živalskih vrstah. Razločevanje med podobnimi vrstami rac ter ločevanje sloke in kozice od globalno ogrožene čokete (*Gallinago media*) je možno le ob dobrem poznavanju vrst in v dobrih svetlobnih razmerah. Le kaj naj si človek misli o znanju lovcev ob članku v reviji Lovec (št. 9/2007), ki govori o sloki, na naslovni sliki pa je kozica?

V Sloveniji je vsako leto ubitih prek 40.000 ptic, kar pomeni vnos več kot 1.000 kilogramov svinca v naravo. Z njim se zastrupljajo številne vodne ptice in ujede, nevaren pa je tudi drugim živalim in človeku. Slovenija je sicer podpisnica sporazuma AEWA, ki zahteva čimprejšnjo prepoved svinčenih šiber, vendar je naše lovstvo na to uho še gluho.

Predlog sprememb ne odseva stališč vseh slovenskih lovcev

DOPPS je pripravil pripombe na predlagane spremembe Uredbe in svoje argumente predstavil tudi na tiskovni konferenci v Grand hotelu Union v torek, 26. februarja 2013. Množični odziv medijev in objava prek 30 prispevkov v manj kot tednu dni kažeta na aktualnost tematike. Vsi prispevki brez izjeme so izražali ogorčenje nad lovskim predlogom! Med nasprotniki širitve seznama lovnih vrst ptic so se znašli tudi številni lovci, ki se z nezaslišanim predlogom vodstva LZS kratko malo ne morejo poistovetiti. Tudi na DOPPS se iz lastnih izkušenj dobro zavedamo, da vseh lovcev ne gre metati v isti koš. Si predstavljate, koliko dobrega bi lahko storili za naravo, če bi združili moči? ●

Viri:

http://www.ptice.si/index.php?option=com_content&task=view&id=463&Itemid=15 (povezave vseh predlogov sprememb Uredbe o določitvi divjadi in lovnih dob ter pripombe DOPPS)

Seznam nedavnih objav v medijih, povezanih z lovsko problematiko:

- Spletni blog Luka Omladič, 22. 2. 2013, *Lovci spreminjajo zakonodajo, da bi lahko streljali zavarovane vrste*
- Spletna stran Žverce.si, 25. 2. 2013, *Lovci bi streljali tudi zaščitene vrste*
- Kanal A, oddaja Svet, 26. 2. 2013, *Streljanje ogroženih vrst*
- POP TV, oddaja 24 ur, 26. 2. 2013, *DOPPS proti odstrlelu zaščitene in ogrožene ptice*
- TV Slovenija 1, oddaja Dnevnik, 26. 2. 2013, *Naravovarstveniki ogorčeni*
- Radio Aktual, 26. 2. 2013, *Na žalost članov DOPPS se seznam ptic, ki jih lovci lahko streljajo, širi*
- Radio Primorski val, oddaja Novice, 26. 2. 2013, *Poziv Lovski zvezi in kmetijskemu ministrstvu*
- Radio Slovenija 1, program A1, 26. 2. 2013, *DOPPS proti širitvi seznama lovnih vrst*
- 24ur.com, 26. 2. 2013, *Lovska zveza bi osem zavarovanih ptic uvrstila med lovno divjad*
- Dnevnik.si, 26. 2. 2013, *So lovcem stare ptičje trofeje požrli molji?*
- Planet SioI.net, 26. 2. 2013, *»Res ne vem, zakaj bi bilo komu v užitek streljati živali«*
- Spletna stran Ministrstva za kmetijstvo in okolje, 26. 2. 2013, *Sprememba uredbe o določitvi divjadi in njihovih lovnih dobah v fazi prejetanja mnenj*
- TV Koper, oddaja Primorska kronika, 27. 2. 2013, *Tabor mladih ornitologov*
- Delo, 27. 2. 2013, *Prepovedati lov na ptice zaradi užitka in športa*
- Dnevnik, 27. 2. 2013, *So lovcem stare ptičje trofeje požrli molji?*
- Dnevnik, 27. 2. 2013, *Lovci bi streljali tudi redke šakale*
- Delo.si, 27. 2. 2013, *Prepovedati lov na ptice zaradi užitka in športa*
- Delo.si, 27. 2. 2013, *Lovsko omrežje moči?*
- Forum Lov, Slovenski lovsko informacijski portal, 27. 2. 2013, *Predlog LZS za uvedbo novih (starih) vrst divjadi*
- Slovenskenovice.si, 27. 2. 2013, *Med lovno divjad bi uvrstili osem zavarovanih vrst*
- Žurnal24.si, 27. 2. 2013, *Lov: »Ubijanje za šport in zabavo«*
- Delo, 28. 2. 2013, *Ptice na muhi*
- Delo, 28. 2. 2013, *Pisma bralcev: Predlogi za širši izbor lovnih vrst ptic, Blaž Krže, starešina LD Mirna*
- Primorske novice, 28. 2. 2013, *Odprli bi lov na ptice in denar*
- Belokranjec, marec 2013, *Lov na ogrožene ptice po 20 letih znova dovoljen?*
- Bistriške novice, marec 2013, *Bo lov na ogrožene ptice spet dovoljen?*
- Radio Slovenija 1, program A1, 1. 3. 2013, *Spor zaradi predlaganih uvrstitev osmih zavarovanih vrst ptic med lovno divjad*
- Delo, 1. 3. 2013, *Pisma bralcev: Lov – potreba ali razvada, Jože Nemeč, Društvo za varstvo okolja Domžale Kamnik*
- Finance Weekend, 1. 3. 2013, *Pribiti s šibrami*
- Mladina, 1. 3. 2013, *Lov na ptice?*
- Finance.si, 1. 3. 2013, *Pribiti s šibrami*
- Forum Lov, Slovenski lovsko informacijski portal, 1. 3. 2013, *Nestrinjanje lovcev s predlogom*
- Mladina.si, 1. 3. 2013, *Lov na ptice?*
- Nedeljske novice, 3. 3. 2013, *Počilo zaradi ptičev*
- Večer, 4. 3. 2013, *Pticam neprijazna država?*
- Gorenjski glas, 5. 3. 2013, *Proti širitvi seznama lovnih ptic*
- 7 dni, 6. 3. 2013, *Jager pa jaga, kaj mu pomaga?*
- Pomaga GPS.
- Gorenjski glas, 5. 3. 2013, *Proti širitvi seznama lovnih ptic*
- Radio Slovenija 1, program A1, 7. 3. 2013, *Dogodek pred Moderno galerijo*
- Radio Slovenija 1, Zdrčalo dneva, 7. 3. 2013, *Nasprotovanje širitvi seznama lovnih divjadi*
- Delo, 7. 3. 2013, *Ptice ne morejo vedeti, da so tarča samo mlakarice*
- Dolenjski list, 7. 3. 2013, *Lovci bi streljali, DOPPS varoval*
- Novi tednik Celje, 7. 3. 2013, *Ljubitelji ptic proti lovem*
- Delo.si, 7. 3. 2013, *Lani so v Sloveniji postrelili skoraj 42.000 ptic*
- Žverce.si, 7. 3. 2013, *Mladi proti lovu na ptice*