

kulturnega življenja. Poleg tega pa visoka koncentracija funkcij ne predstavlja samo birokratske nevarnosti, temveč je tudi delovno disfunkcionalna.

Kolikor je treba pri nas ustanoviti novo revijo, bi morali njen koncept oblikovati ne samo književniki, temveč tudi ekonomisti, sociologi, filozofi in drugi javni in znanstveni delavci. Le širok diapazon interesov lahko rodi revijo, ki ustreza zahtevam časa. Seveda pa bi bila o tem potrebna široka javna diskusija ali tribuna.

Tudi pravna ureditev revij, ki ne bi upoštevala teženj vseh sodelujočih, da vplivajo na uredniško politiko, ne bi bila perspektivna. Eden izmed razlogov nezadovoljstva z obstoječimi, predvsem literarnimi revijami, je tudi v tem, da sodelavci niso imeli zadosti možnosti vplivati na uredniško politiko. Če obstaja pri nas načelo, da se morajo vse stvari reševati po čim bolj neposredni samoupravni poti, potem mora tudi urejevanje revij potekati v skladu s tem načelom.



Janez Jerovšek

POPRAVEK

V 11. številki *Sodobnosti* je napaka v razpravi Fr. Zwitterja na str. 1066 v 8. vrsti: proti obstoječemu *socializmu*, pravilno: *socialnemu* in političnemu redu sploh.