

WESTNIK

Letnik XXVI.

Celovec, petek, 3. december 1971

Štev. 40 (1533)

Poslanec Hanzi Ogris v deželnem zboru:

K evropski zrelosti spada tudi rešitev manjšinskega vprašanja v naši deželi

Ta teden je koroški deželni zbor obravnaval osnutek proračuna za leto 1972, o katerem smo obširneje v našem listu že poročali. Razprava je bila pri nekaterih vprašanjih precej ostra, vendar so se duhovi vedno spet pomirili in končno so bili posamezni deli proračuna sprejeti z glasovi vseh treh v deželnem zboru zastopanih strank, ki so tako soglasje dosegle že pri predhodnem obravnavanju v proračunskem odboru.

Med razpravo o kulturni politiki je bilo precej obširno govora tudi o manjšinskem vprašanju, h kateremu je zavzel izčrpno stališče predvsem slovenski socialistični poslanec Hanzi Ogris.

Uvodoma je deželni poslanec Hanzi Ogris spomnil na pisanje dunajske Presse, ki je skoraj točno pred enim letom pod naslovom »Državna pogodba na preizkušnji« zavzela stališče k problemu koroških Slovencev in gradiščanskih Hrvatov ter zapisala, da se v času, ko se politične, verske in rasne manjšine po vsem svetu zavzemajo za svoje pravice in gredo celo na barikade, pač ni čuditi, da tudi v Avstriji jezikovne manjšine zahtevajo v državni pogodbi in v zvezi ni ustavi zagotovljena jim jamstva za njihov nadaljnji obstoj. To je bilo po znanih emocijah v zvezi z različnimi dogodki okoli 50-letnice koroškega plebiscita in kratko pred kontaktnimi razgovori med zvezno vlado ter predstavniki dežele in slovenske narodnostne skupnosti.

„Medtem je minilo leto dni,“ je potem naglasil poslanec Ogris, „in naj mi bo kot pripadniku slovenske narodnostne skupnosti dovoljeno, da v tem visokem domu v okviru proračunske razprave znova opozorim na ta problem. Ne nazadnje zaradi tega, ker menim, da bi sprito poravnave stoletnega spora z Italijo in zlasti po razveseljivi ureditvi konflikta zaradi Južne Tirolske bilo primerno, da bi našli rešitev tudi tega problema. Naj bo namreč stališče do manjšinskega problema kakršnokoli, gre vendar za problem, ki v interesu evropske zrelosti naše dežele in države zahteva skorajšnjo zadovoljivo rešitev.“

Potem je priznal, da je bilo v zadnjem letu ugodeno nekaterim zahtevam slovenske narodnostne skupnosti, kar je z zadovoljstvom vzel na znanje tudi velik del manjšine. Omenil je pričetek gradnje zvezne gimnazije za Slovence, podelitev pravice javnosti slovenski kmetijski strokovni šoli ter dodelitev subvencij za izobraževalne namene obema osrednjima organizacijama koroških Slovencev s strani ministrstva za pouk in umetnost, prav tako pa tudi podpore raznim slovenskim kulturnim organizacijam in ustanovam s strani koroške deželne vlade. Pri tem je izrazil preno pričanje, da je tako pospeševanje s strani deželne vlade predvideno tudi v proračunu za leto 1972, posebej pa poudaril, da enakopravnost oz. enako obravnavanje manjšine vendar še ne zadostuje, kajti zaščita manjšine že po naravi stvari zahteva več, namreč močnejše

kulturno in gospodarsko pospeševanje žibkejšega.

„Kljub prizadevanjem in pozitivnim namenom koroške deželne politike vse do danes ni uspelo doseči zadovoljive rešitve nedvomno zapletenega manjšinskega problema,“ je ugotovil poslanec Ogris. „To pa ni služilo miru v naši deželi, marveč je — kakor vsi vemo — v zadnjih mesecih privedlo do akcij, s katerimi naj bi očitno bila poudarjena želja, da problema manjšine ni mogoče obravnavati z obotavljajočim odlašanjem in čakanjem, marveč je treba v tej zadevi čimprej najti velikopotezno in

na konzumna, deloma pa tudi industrijska družba; na zemljiško posest in zemljo vezano in prostorninsko-statično kmetijsko prebivalstvo tudi na južnem Koroškem zamenjuje moderna, napredna družba. Le-ta pa ni več v starem smislu vezana na določen kraj, marveč v stalnem gibanju za boljšim delovnim mestom, za boljšimi možnostmi izobrazbe in za bogatejšim udeleževanjem v prostem času.

„To velja za večino enako kot za manjšino, kateri morajo biti zato pristojne pravice zagotovljene na celotnem področju njenega življenja in delovanja. To poudarjam zlasti z ozirom na načrtovano novo ureditev občinske strukture, katere potrebe tudi slovenska manjšina nikakor ne zavrača. Vendar pa hoče in zahteva, da bodo njene posebnosti in pravice kot narodnostne skupnosti priznane in spoštovane tudi po izvedbi nove ureditve občinske strukture in spremembe šolskih okolišev.“

Govornik je dejal, da je pod temi vidiki rešitev manjšinskega vpra-

Konferenca SZDL Slovenije:

V odnosih s sosedi zlasti skrb za narodne manjšine

Prejšnji teden je bila v Ljubljani seja republiške konference SZDL Slovenije, za katere predsednika je bil ponovno izvoljen Janez Vipotnik.

V svojem referatu o glavnih nalogah socialistične zveze v prihodnjem obdobju je predsednik Vipotnik naglasil, da je Slovenija sredi prelomnega obdobja svojega razvoja, ko jo ustavne spremembe vodijo na nova pota pri uveljavljanju suverenosti naroda.

Posebej je Janez Vipotnik govoril tudi o vlogi Slovenije pri dejavnosti zunanje politike Jugoslavije in pri tem poudaril avtonomno funkcijo republik tudi na tem področju. Dejal je, da je bila Slovenija v zadnjem času zelo dejavna zlasti v navezovanju in poglobljanju stikov s posameznimi političnimi silami sosednjih držav Italije, Avstrije in Madžarske. V teh stikih je prvenstveno mesto dajala ne le splošnim političnim vprašanjem meddržavnih odnosov, pač pa tudi vprašanjem slovenskih narodnih manjšin v teh državah in vprašanjem obmejnega sodelovanja.

Ta vprašanja — je poudaril predsednik Vipotnik — bodo morala biti v bodoče še bolj kot doslej v ospredju v delu zveznih organov in meddržavnih odnosov, da bodo deklaracije in dogovori o položaju in vlogi teh skupnosti čimprej uresničene.

široko, za manjšino sprejemljivo rešitev.“

Nisem zagovornik dvomljivih akcij — je nadaljeval — in v njih tudi ne vidim pripravnega sredstva za reševanje vprašanja, ki je tako obremenjeno z emocijami kot vprašanje slovenske narodnostne skupnosti na Koroškem. Če je bilo namreč to vprašanje že vedno težavno, potem je v zadnjih letih postala rešitev le še težja. Kakor večinski narod v deželi, tako je tudi slovensko govoreče prebivalstvo na Koroškem podvrženo strukturnim spremembam. Stara klasično-statična agrarna struktura je v razkroju in nastaja nova, moderna in mobil-

šanja nedvomno težja, ker ne sme biti starodavna in običajna, marveč mora biti prilagojena novim strukturnim, novim življenjskim oblikam manjšine. Tukaj ni mogoče dati splošnega recepta za rešitev — je poudaril poslanec Ogris — in tudi ne bi želel ponavljati znanih odprtih vprašanj slovenske manjšine, ki čakajo na pravično rešitev. Eno pa je vsekakor jasno, otresti se moramo starih klišejskih predstav ter iskati in ubrati nova moderna pota. Izrazil je soglasje z zunanjim ministrom dr. Kirchschrägerjem, ki je ob koncu uradnega obiska zveznega prezidenta v Italiji pred novinarji izjavil, da »življenj-

Deželni glavar Sima:

Manjšinska vprašanja še niso v celoti rešena

Med proračunsko razpravo v deželnem zboru je poleg poslanca Hanzija Ogrisa (katerega izvajanja posebej objavljamo) zavzel k manjšinskemu vprašanju stališče predvsem tudi deželni glavar Sima. Izrecno je poudaril, da ne sme biti vedno le govora o dobrem sosedstvu, marveč so potrebna tudi dejanja, kajti nikakor ni res, da bi bila rešena že vsa vprašanja. Opozoril je na določila člena 7 državne pogodbe in posebej omenil dvojezične krajevne napise, ki prav tako niso urejeni in ki jih manjšina upravičeno zahteva.

Ostro je obsodil nacionalistične izpade in v tej zvezi dogodka v Zrelcu (kjer je bilo partizansko grobišče že trikrat oskrunjeno — op. ured.) imenoval »svinjarijo«. Nadalje je izjavil, da se Koroška v manjšinskem vprašanju zavzema za načelo priznavanja, vendar odločno odklanja ugotavljanje manjšine, ker le-to za manjšino ni sprejemljivo. Iskali in našli bomo sporazumno rešitev, je naglasil deželni glavar Sima in menil, da je pri izpolnjevanju manjšinskih zahtev treba biti širokogruden. To seveda zahteva veliko moči pri večini, zahteva pa tudi uvidevnost manjšine za možnosti večine.

V primerjavi s prejšnjimi leti sta bila v manjšinskem vprašanju precej bolj zmerna celo tudi govornika FPÖ Geringer in Silla, čeprav seveda nista mogla mimo zahteve po ugotavljanju manjšine. Na »svarilo« poslanca Geringerja, da manjšini ne bi smeli priznati preveč ugodnosti, pa je socialistični poslanec Guttenbrunner podobno kakor prej že poslanec Ogris odgovoril, da manjšina nasprotno potrebuje večjo podporo, če se hoče obdržati in uveljaviti poleg večine.

skih oblik manjšine ni mogoče zavarovati zgolj s paragrafi, vendar pa, kakor je menil poslanec Ogris, tudi ne brez paragrafov.

„Vem, da manjšinska zaščita po ustavi ne sodi v pristojnost dežele, marveč je zadeva države,“ je izjavil poslanec Hanzi Ogris. „Toda koroški deželni zbor se je že večkrat bavil s tem vprašanjem, kar po mojem ni le njegova pravica, pač pa tudi dolžnost, da se bavi z vprašanji, ki zadevajo deželo Koroško in njeno prebivalstvo. Zato danes spet pozivam vse v tem visokem domu zastopane stranke, da pošteno in konstruktivno sodelujejo pri reševanju tega vprašanja in s tem pristojnim zveznim ustanovam nudijo gotovo zaželeno podporo.“

Kam vodi zamudno reševanje oz. nereševanje problemov narodnih, verskih in rasnih manjšin, o tem ne pričajo le dogodki na Irskem, Cipru in v drugih deželah, marveč smo podobnim problemom, sicer v milejši obliki, priče tudi na Koroškem. Gnusni dogodki v Zrelcu in v drugih krajih naše dežele gotovo niso izraz avstrijske demokracije in kulture. Prepričan sem, da ni nobene med nami, ki takih dogodkov ne bi odklanjal in obsojal.

Pred enim letom sem tukaj poudaril, da je znosno rešitev tega vprašanja mogoče iskati in doseči le v sodelovanju s prizadeto manjšino samo, ki svoje probleme in težnje gotovo najbolje pozna. Kot pripadnik manjšine, ki poznam njene probleme, lahko zagotovim, da se le-ta zavzema za zmerno in spravno pot ter je pripravljena konstruktivno prispevati k sprejemljivi rešitvi. Po drugi strani pa manjšinsko vprašanje po mojem ni le problem manjšine, marveč prav tako ali še veliko bolj tudi problem večine, kajti njegova rešitev zahteva na strani večinskega naroda določen pogum in predvsem razumevanje.

V zadnjih tednih smo bili prič, kako je v Italiji v tej smeri prišlo do pozitivnih sprememb v miselnosti

večinskega naroda. Naša dežela stoji pred nalogami pogumne nove ureditve starih struktur; naša dežela je v prostoru Alpe-Jadran dosegla velike uspehe na področju dobrososedskih odnosov med sosednjimi pokrajinami. Zvezna vlada in mi vsi si prizadevamo, da bi napravili našo domovino Avstrijo zrelo za Evropo, ki jo sestavljajo različni narodi in narodnosti in ki je zgrajena na njih raznolikosti. K evropski zrelosti pa spada tudi rešitev manjšinskega vprašanja v naši deželi. Pojdimo tudi tukaj pogumno na delo, saj pravica in pravičnost nista deljivi in nikdar ne moreta biti odvisni od števila tistih, ki so na stvari zainteresirani, kajti naša skupna domovina nam mora biti vsem enako vredna!

Bojan Lubej

novi generalni konzul

Te dni bo nastopil svoje službeno mesto v Celovcu novi jugoslovanski generalni konzul Bojan Lubej. Pred odhodom na novo službeno mesto je obiskal najvišje predstavnike Slovenije, s člani skupščinske komisije za vprašanja mednarodnih odnosov pa je razpravljal o sodelovanju med Jugoslavijo in Avstrijo s posebnim ozirom na položaj slovenske narodnostne skupnosti na Koroškem.

Sicer pa je novi generalni konzul dober poznavalec tukajšnjih razmer, saj je bil dolga leta predsednik komisije za manjšinska in izseljenska vprašanja ter mednarodne zveze; prav tako pa se je s temi problemi bavil tudi kot poslanec in kot član izvršnega sveta SR Slovenije.

Zato smo prepričani, da bomo pri njem našli razumevanje za naše težnje in mu želimo veliko uspehov na novem delovnem položaju.

