

# SLOVENSKI GOSPODAR

List ljudstvu v pouk in zabavo.

Ishaja vsak četrtak in velja s poštnino vred in v Mariboru s pošiljanjem na dom za celo leto 4 K, pol leta 2 K in za četrt leta 1 K. Naročnina za Nemčijo 6 K, za druge izvenavstrijske dežele 6 K. Kdor bodi sam pon, plača na leto samo 3 K. Naročnina se pošilja na: Upravništvo „Slovenskega Gospodarja“ v Mariboru. — List se dopošlja do odpovedi. — Deložniki „Katoliškega tiskovnega društva“ dobivajo list bres posebnih naročnin. — Posamezni listi stanejo 10 vin. — Uradništvo: Koroška cesta šte. 5. — Rokopisi se ne vračajo. — Upravništvo Koroška cesta šte. 5, sprejema naročnine, inserate in reklamacije. — Za inserate se plačuje od enostopne petivrstice za enkrat 15 vin, za dvakrat 25 vin, za trikrat 35 vin. Za večkratne oglase primeren popust. Inserati se sprejemajo do srede zjutraj. — Nesprte reklamacije so poštnine proste.

## Kandidati Slovenske kmečke zveze.

„Slovenska kmečka zveza“ je sklicala v vsakem okraju zaupen shod, ki naj določi kandidata. Vsled sklepov teh zaupnih shodov bo kandidiral

### Ivan Rožkar,

posestnik v St. Jurju v Slov. gor. in deželni poslanec za volilni okraj Maribor levi breg Drave, St. Lenart, Gornja Radgona in Ljutomer.

### Franc Pišek,

posestnik in župan v Hotinji vasi za volilni okraj Maribor desni breg Drave, Slov-Bistrica in Konjice.

### Dr. Anton Korošec,

urednik v Mariboru za volilni okraj Šmarje, Rogatec, Kozje.

### Dr. Jožef Povalej,

veleposestnik v St. Juriju ob juž. žel. in finančni komisar v Mariboru, za volilni okraj Celje in Vranksko.

### Franc Robič,

deželni odbornik v Gradcu za volilni okraj Marnberg, Slovenjgradec, Šoštanj in Gornjigrad.

### Dr. Ivan Benkovič,

odvetnik v Brežicah za volilni okraj Brežice, Sevnica in Laško.

### Dr. Miroslav Ploj,

dvorni svetnik na Dunaju za volilni okraj Ptuj in Ormož.

Vsak kmet in delavec, ki ljubi svoj stan in ki mu hoče dobro, bo volil dne 14. maja te kandidate!

## Razne novice.

\* **Pozor somišljeniki!** Agitatorji Narodne stranke podkupili so več občinskih slugov, da med razdelitvijo izkaznic in glasovnic agitirajo za kandidate Narodne stranke. Kdor o takšnem podkupovanju kaj zanesljivo izve, naj takoj naznani e. kr. okrajn. glavarstvu ali uradništvu „Slovenskega Gospodarja“.

\* **Laži „Narodne stranke“.** Na shodu v St. Iju je g. Vračko javno interpeliral predsednika „Kmečke zveze“ g. Rožkarja, ali je res on in njegova stranka za petletno ali celo triletno šolo. S tem se zdi namreč na nesramen način agitira in piše proti Rožkarju („Domovina“ in „Narodni List“). Med bučnim smehom vseh poslušalcev je govornik ožigosal to laž. Na to je odgovoril g. Rožkar krepko kakor vedno: 1000 kron izplačam tistemu takoj, kateri mi dokaže, da sem kedaj se izrekel bodisi javno ali zasebno za petletno ali triletno šolo. Vi gospodje pri „Domovini“ in pri „Narodnem Listu“, pojte po 1000 kron k gospodu Rožkarju, ki vam jih je obljubil. Zato imate 320 prič. Toliko je bilo namreč poslušalcev na shodu.

\* **Kako Narodna stranka dela.** Načelo Narodne stranke je: delati po ovinkih. Ti ljudje dobro vedo, da je slovensko ljudstvo dobro verno. Saj so skoro vsi izšli iz dobrih, poštenih kmečkih hiš. Če bi tedaj narodovci temu vernemu ljudstvu začeli pisati brezverske članke, bi kmalu prišli ob kredit. Zato pa pišejo v „Narodnem Listu“, ki je namenjen množici volilcev, silno pobožno. Pravijo, da so dobri kristjani, da hočejo veronauk v šoli, kakor to zahteva zakon, pravijo tudi, da so za sv. zakon, v kolikor ga prizna državni zakonik. Da, tako so pobožni, da njim samim ta pobožnost že preseda. Za-

to pa dajejo duška svojemu liberalnemu prepričanju v svojih drugih listih, ki niso namenjeni za neliberalce, n. pr. „Slov. Nar.“ Zadnji čas so si osvojili tudi že „Domovino“ ter začeli pisati „po svoje.“ Upajo tedaj, da so čitatelji „Domovine“ že dovolj godni za liberalizem. Tako imajo štajerski narodovci dvojni obraz. V „Narodnem Listu“ je ta obraz silno pobožen, v „Slov. Narodu“ in „Domovini“ pa celo liberalen. Ljudstvu treba pisek metati v oči ter se pred njimi delati pobožnega, če pa pišejo za „razumništvo“, kakor pravijo, tedaj pa si lahko liberalce. To je celo dosledno po načelu „po ovinkih!“ Toda ljudstvu se bodo vseeno oči odprle, če bi jim jih ravno hoteli nasuti s peskom, ljudstvo bo kmalu spoznalo, da so ti liberalni ovinkarji!

\* **„Narodnem Listu“** se je zmešalo od samih lažij. V eni številki piše, da nima upanja na zmago, v drugem pa že zopet pravi, da bo nasprotnik propadel. Ves zbežan že revež ne ve, kaj je pisal v prejšnjem listu. Ko bodo pa njegovi kandidati dne 14. maja povsod pogoreli, potem bo pa zbesnel in treba bo prisilnega jopiča. Saj se že povsod obračajo pošteni kmetje od vas, vsled vaše ustudne pisave.

\* **„Domovina“ po socialdemokratih za „Svobodno šolo.“** „Domovina“, ki v zadnjem času agitira za socialdemokrate, pozivlja posvetno razumništvo, naj zavzame glede šolstva stališče socialne demokracije, t. j. za svobodno šolo. „Domovina“ je tako navdušena za socialdemokrate, da je s tem popolnoma prišla v tabore najhujših sovražnikov versko-nravne vzgoje. Mi opozarjamo na to zgodovinsko dejstvo. Zakaj s tem je prenehala biti „Domovina“ to, kar je bila dosedaj. Ona je tako prvi slovenski štajerski list, ki javno pozivlja za svobodno šolo, za šolo brez Boga, brez križa, brez veronauka, brez kateheta.

\* **Skofu na pomoč zoper dr. Korošca!** Ljudje božji, ali ste videli že kdaj značajnost in močatost, ki se ne izpreminja po vsakem vetru? Poglejte samo „Narodne liste.“ Ko ša volitve niso bile razpisane, je „Narodni List“ na široko odprl svoja ne-sveta usta ter namestnika Kristusovega na zemlji, rimskega papeža imenoval punitarja, ki hoče irancoski narod spraviti v nesrečo. Pa prišle so volitve in povsod na Slov nskem se jasno vidi, da naš narod ne mara poslancev in kandidatov, ki se puntajo zoper papeža: treba je torej bilo plašč obrniti ozir. ogrniti haljo pobožnega kristjana. In res, ko je „Slovenski Gospodar“ priobčil glavne dele zadnjega školovega pastirskega lista o volitvah, ga je moral tudi „Narodni List“ omeniti. Pa kako! Navede par stavkov iz pastirskega lista, kakšni bi morali biti krščanski poslanci, potem pa zavije svoje oči ter zakliče: Glejte, vse to smo vam mi že davno pravili, in ravno naši kandidati imajo vse te zahtevane lastnosti, so najlepši zgledi svetosti in krščanske popolnosti, dočim kandidati Kmečke zveze samo pohujšanja širijo s svojim grešnim življenjem! Jasno je torej, da škof v svojem pastirškem listu naravnost obsoja delovanje „upornega“ duhovnika dr. Korošca ter priporoča kandidate naše narodne stranke! Tako, zdaj se pa še resno držite, če vam ni že davno bučen smeh raztegnil ustnic!

\* **Oj ti „nezgruntana“ pobožnost!** „Narodni List“ na uvodnem mestu z ganljivo brumnostjo razlaga, da je edino krščanska in našemu skofu zvesta le — Narodna stranka ter njeni „neodvisni“ (od koga?) kandidati. Pa bereš dalje in že zapaziš, da je urednik naenkrat pozabill kako pobožen kristjan je te zadnje tedne: srdito se namreč zaganja v „Danicarja“ dr. Jankoviča. Dobro. Kakor znano, je bil dr. Jankovič med ustanovniki dunajske „Danice“, t. j. društva slovenskih visokošolcev, ki se niso bali in sramovali, javno in povsod povedati pa tudi pokazati, da so kristjani, da torej še čislajo vero svojih očetov, med tem ko so drugi liberalni dijaki javno, na shodih, „krščansko podlago“, t. j. vero vrgli med staro šaro, češ, da je vera poguba za slovenski narod. Člane tega krščanskega dijaškega društva „Danica“ ter njene mlajše posestrime „Zarja“ v Gradcu so liberalni dijaki in časniki sramotili na najostudnejše načine ter jim zavoljo njihovega krščanskega prepričanja očitali hinavščino. Pa če bi mi začeli natančneje preiskovati, kje je močatost in kje hinavščina, bi se gospodom okoli „Narodnega

Lista“ ne godilo najboljšo. Živeli so namreč in še žive na svetu „akademiki“ in drugi gospodi, ki so strastni sovražniki krščanskega imena. Kadar in kjer pa se jim zdi, da bi neslo kakšno kronico, postanejo tudi klerikalni ali se vsaj sladkajo in vsiljujejo „klerikalcem“, še celo najbolj črnim. Če bi bil g. urednika „Nar. Lista“ in marsikateroga njegovega zdajnega oproda spomin v tem oziru preveč zapustil, naj se le oglašijo, jim kar pomagamo! Je pač težko, da bi človek vedno bil krščanski, ob volitvah, ali kadar potrebuje groše, pa še ob drugih časih! In zato je tem junakom zopet spodrknil ta napad na „Danicarja.“ Volilci pa vidite globoko krščansko prepričanje te kompanije.

## Maribor - Bistrica - Konjice.

**Kandidat „Slovenske kmečke zveze“:** Franc Pišek, kmet v Hotinji vasi.

m **Shod liberalnega kandidata Glaserja** v Slov. Bistrici minolo nedeljo v gostilni g. Krulca je bil skrajno žalosten. Kljub velikim lepakom, kljub temu, da so nekateri gg. učitelji agitirali kar se je dalo z majhnimi vabili, prišli so na shod: nekaj učiteljev, en odvetniški uradnik, nekaj uradnikov, 8 kmetov, od teh so bili 3 pristaši Kmečke zveze, in nekaj mestjanov, ki pa itak niso volilci v našem kmečkem okraju. Vseh skupaj je bilo komaj 25 do 30 z ženskami vred. Predsednik je bil Zafošnik iz Novevasi, ki vedno voli z nemčurji. Zborovanje je bilo sklicano na 12. uro, pa so se le komaj ob 1 začeli, ker so čakali na kmečke zborovalce, katerih pa nič ni prišlo. Glaser je govoril 10 minut. Govoril je jako slabo, za kmeta ni povedal prav nič! To ve pri nas že vsak šolarček. G. Glaser, vas že ne bomo volili! Mi bomo volili našega Pišeka!

m **Iz dravinjske doline.** Volilni shod Piškov v St. Jerneju sijajno uspel. Kandidatna Piškova enoglasno sprejeta. Ugovarjal je edini grajščak štajerčijanec Possek iz Loč, ki misli, da se ga vse boji. A njegove neumne ngovore so preprosti kmetje popolnoma spodbili. Pri glasovanju so se za Pišeka vzdignile vse roke kmečkih volilcev, proti pa v splošno veselost le mogočna (?) roka Possekova. Štajerčijanec Possek, pojdi se solit, že davno ti nihče več ne verjame. Ločani pa, zapomnite si to: Possek nam gospodaril več ne bo!

m **Ziše.** Kandidat „Slovenske kmečke zveze“ kmet Pišek imel je dne 5. maja po ranem opraviilu tukaj volilni shod s sijajnim uspehom. Za našo občino veliko število volilcev (nad 100) je z zanimanjem poslušalo njegova izvajanja ter ga enoglasno sprejelo za kandidata z obljubo, da ga vsi volijo dne 14. maja.

m **Zreče pri Konjicah.** Dne 28. m. m. je bil v Zrečah pri g. H. Dobnik volilni shod liberalne Narodne stranke. Udeležba: okoli 50 volilcev. Večina je bila navzočih pristašev Kmečke zveze. Shodu je predsedoval g. Mernik od Sv. Kunigunde. Da je bila naša stranka dobro zastopana, je iz tega razvidno, da se je moralo predsedstvo iz naše stranke vzeti. Kandidat liberalne stranke g. Glaser je nekaj govoril, kaj pa ni bilo podobno programu. Tudi se ni upal ali ni hotel o kmečkem gospodarskem vprašanju govoriti. G. Glaser! Kandidat Slovenske kmečke zveze g. Pišek vas daleč, daleč prekosi, vsaj tako ne trdim jaz sam, temveč vsi, ki so g. Pišeka že slišali. V govoru tudi ni bilo liberalnega programa na svetlo. Po govoru Glaserja se kmet Potnik od Sv. Kunigunde k besedi oglasi. Postala je velika pozornost, kajti Potnika Kmečka zveza pozna. Nasprotna stranka pa misli, da Potnik žnjimi potegne. Potnik mirno pa odločno pove, da zoper osebi Glaserjevi ni, pač pa zoper stranko, katero zastopa. Kmečka zveza ima veliko boljši načrt, torej naša stranka ostane pri kandidatu g. Pišku. Poprej toliko ljubeznjivi liberalčeki so pa kar naenkrat srditi postali, pa veste, tako dobro sbrerejtega Potnika so „klerikalca“ imenovali. Prej tak poblevni Glaser je sedaj kar o duhovski komandi govoril, in se jezil nad Kmečko zvezo, da se ne upa na dan, češ, da je v kaplanijah. No, g. Glaser, ali je Dobnikova gostilna kaplanija, ako si Kmečka zveza iz kaplanij ne upa. Vsaj smo tudi k Dobniku prišli Vas poslušat. Omilujemo Vas, da ste se dali od liberalcev speljati. 14. majnik bo pokazal, da si Kmečka zveza upa na dan!



m **Kresnik za razdružljivost zakona.** Na shodu v Poljčanah je Štajerčev kandidat govoril za razdružljivost zakona. Seveda, Štajerčijanci vedno pravijo, da niso zoper vero!

m **Kresnik in ženske.** Na poljčanskem shodu je Kresnik očital ženskam, da premalo delajo, ker imajo nekatere preveč bele roke.

m **„Fašenk“.** Štajerčev kandidat Kresnik se je na nekem shodu izrazil, da se mu zdi, ko se približuje volilni dan, da se bliža „fašenk“. Za Štajerčijance je torej volitev „fašenk“. Naši vrli kmečki volilci pa bodo že poskrbeli, da bo temu „fašenku“ sledila huda pepelnica!

m **Konjice.** Kat. politično društvo v Konjicah ima v četrtek na praznik Vnebohoda popoldan ob 3. uri v društveni sobi občni zbor. Na vsopredru je volitev novega odbora, poročilo tajnikovo, ter kratko predavanje o političnem položaju na Spodnjem štajerskem.

Odbor kat. politič. društva v Konjicah.

m **Sv. Peter nižje Maribora.** Društvo „Skala“ priredi dne 12. t. m. v novi šoli veselico z gledališno igro, tamburanjem in srečolovom.

m **Konjice.** V bralnem društvu za konjiško okolico bo predaval v nedeljo 12. t. m. ob 3. popoldan v društveni sobi gosp. potovalni učitelj Gorican. K občini deležbi vabi Odbor.

## Maribor - Sv. Lenart, Gor. Radgona - Ljutomer.

Kandidat „Slovenske kmečke zveze“: Ivan Roškar, kmet in deželni poslanec v Malni.

l **Jarenina.** Volilnega boja pri nas sploh ni. Gotovo radi tega, ker imamo izvrstnega kandidata domačega kmeta Ivana Roškara. Nemškutarji ga bodo vendar zdaj volili, saj oni so prej vedno pravili, kmet naj kmeta voli. Saj upamo, akoravno so naši nemškutarji tako zaslepljeni, ko malo kje. Tako vendar ne bo nihče neumen, da bo šel penz. šribarja Senekoviča voliti, katerega še pred leti niso hoteli imeti v občinskem odboru v Leiteršbergu. Senekovič je postavljen za kandidata od „Štajerca“, ki je najgrši list na svetu. Celu vsenemci so izjavili, da je „Štajerc“ sramota za nemški narod. Senekovič je kandidat postavljen od ptujskega peka Orniga in od Stigerja. On drži z vodji in s pristaši takozvane štajercianske stranke ali napredne stranke. Poslušajte kaj je ta storila za kmeta! V državnem zboru štajerskem je ta stranka glasovala proti spremembi lovskega zakona. Ti pristaši štajercianske stranke so krivi, da zajec ni uničen in je ravno letos po naših vinogradih in sadovnjakih napravil tako ogromno škodo kmetom. — Vodje stranke ptujskega „Štajerca“ so bili proti slovenski kmetijski šoli, oni ne privoščijo kmečkemu ljudstvu višje strokovne izobrazbe. Vodje in pristaši ptujskega „Štajerca“ so sklenili v mestnem občinskem svetu v Ptuj, zahtevati, da se meje tuji živini odprejo in pade cena naši goveji živini najmanj za tretjino, ako ne za polovico. In Senekovič s temi drži. On bo tako plesal, kakor mu bodo ti zvižgali. Ali more samo en kmet tega Senekoviča voliti? Če bi si Senekoviča za poslanca izvolili, bi bilo ravno isto, kakor če bi si kure lisico za kraljico izbrale. Ker penzionirani vodja zemljiške knjige kandidat Senekovič drži z liberalci, kakor so Ornig, Stiger, Pfrimer, baron Moscon itd., bo tudi on, če sploh pride v državni zbor, glasoval za „svobodno“ šolo in za divji zakon. Tiste, ki bodo za njega glasovali, bomo si dobro zapomnili, ker nemškutarji vedno govorijo, da niso zoper vero. Zapomnite si to v Vukovčani, Pesničani in vsi volilci iz Kaniže! Ne dajte se od nikogar premotiti in zapišite na listek že doma: Ivan Roškar, kmet na Malni.

l **Sv. križ nad Mariborom.** Nek dopisnik in razširjavec „Narodnega lista“ tukaj pri Sv. križu napada v 17. številki „Narodnega lista“ našega g. župnika, kakor da bi on izsesal denar od nas za dekliško zastavo. To je grda in ostudna laž! Me smo same to zahtevale in tudi plačale. Če pa ta dopisnik zamore nam dokazati, da je kateri izmed deklet žal za tiste krájarje, naj le koj ime naznani, hitro ji bomo vrnilo z obrestni vred. Zapomni si pa, ti volk v ovčji obleki, ki te dobro poznamo, da ni dekliška Marijina družba za vzdrževanje občinskih cest, ampak zato je obč. zastop, okrajni zastop in deželni odbor.

Križanska dekleta.

l **Sv. križ nad Mariborom.** Ostudne in lažnjive napade na našega preč. g. župnika v 17. št. „Narodnega lista“ podpisani župljani z vso odločnostjo in ogorčenostjo zavračamo. Podpisi: Jožef Maček, župan. Andrej Hauptman, občinski odbornik. Jakob Sternad, veleposestnik in občinski svetovalec. Alojzij Hauptman, kmet. Anton Hauptman, veleposestnik. Anton Waldhuber, kmet. Filip Galunder, kmet in odbornik krajnega šoskega sveta. Ant. Harih, občinski odbornik in kmet. Štefan Dobaj, veleposestnik. Janez Hlebič, cerkveni ključar in načelnik krajnega šolskega sveta. Franc Hlade, posestnik. Ulrich Zancer, posestnik. Matija Maček, kmet in občinski odbornik.

## Marnberg - Sl. Gradec- Šoštanj - Gornjigrad.

Kandidat „Slovenske kmečke zveze“: Franc Robič, deželni odbornik v Gradcu.

s **„Domovina“** piše, da hoče g. Robič s pomočjo duhovnikov priti v poslansko zbornico. Mi pa vprašamo, s čegar pomočjo pa Vinko Ježovnik, mesar in krčmar v Velenju? Kolikor do zdaj vidimo s pomočjo liberalnih učiteljev. Ker ti najbolj povsod agitirajo zanj, kjer ne upajo odkrito pa prikrito. Kmetje, ali še ne spoznate, da Ježovnik ni kandidat „neodvisnih“ kmetov?

s **Mislinska dolina.** Od popolnoma zanesljivih strani se nam je že večkrat poročalo, da velenjski Ježovnik v Velenju samemu ne dobi mnogo glasov in v tamkajšnjem okraju le nekatere od svojih prijateljev šnopsarjev. Doma ga pač dobro poznajo in zato ga ne marajo. Tukaj nam tudi ne more biti priporočljiv, zato ker delujejo zanj le mesarji, krčmarji, šintarji s posestvi, pijani zganjarji, nekateri učitelji in vsi tisti gospodje kmetje, ki pravega kmeta še pogleda ne, razen če ga nemškutarstvo nahruli, ki nočejo občevati s kmeti razen sedaj, ki se povsod sramujejo njegove govornice ter ga zaničljivo prezirajo. Ježovnika priporoča resničoljubni „Štajerc“ in odkritosrčni „Narodni List“. Pravi značajni može in kmetje pa se sramujejo vihravih razgrajev in divjakov ter bodo po svoji lastni volji, po preprosti in trezni pameti zapisali na glasovnice: Franc Robič.

s **Iz Smartna na Paki.** Šoštanjka gospoda je tako gospodarila, da je nemškutarjem spravila občino v roke. Ker pa ti gospodje doma nimajo skoraj nič več komandirat, bi pa radi vso Šaleško dolino komandirali in še na Pako so zadnji prišli komandirat Vladko in Volk in drugi. Gospodje, mi znamo boljše komandirat in bomo komandiral.: Kehrt euch! Direktion Šoštanj!

s **Iz marenberškega okraja.** Naš kandidat je Franc Robič, deželni odbornik. Nasprotniki pravijo, da se je „zaprisegel“ Kmečki zvezi. Toliko boljše za nas kmete, ker se je zavezal delati za nas kmete, za našo korist na programu Kmečke zveze. Zato pa vsak kmet, ki ljubi svoj stan, voli kandidata, ki bo skupno z drugimi delal na programu Kmečke zveze za kmečke koristi. Poslanci Kmečke zveze se bodo združili z drugimi jugoslovanskimi poslanci v eden klub ali zvezo, in tako združeni bodo lahko kaj dosegli za kmeta. Ta klub se bo pa združil v slučaju potrebe zopet z drugimi klubi, ki bodo v državnem zboru na istem krščanskem in pa kmečkem programu. Ker tudi v državnem zboru mora imeti vsak predlog večino glasov, da se sprejme. Kaj ni tako tudi v občini? Da predlog obvešča, mora biti večina glasov zanj. Če so poslanci v zvezi, pa lahko dobijo večino za svoje predloge. Kaj bota dosegla pa kakšna dva liberalna poslanca, ki bota samevala tam gori na Dunaju? Na Kranjskem ne bo bržkone niti eden liberalcev izvoljen. V jugoslovansko zvezo poslancev ti namreč ne bodo vstopili in tako bodo osamljeni, kakor breza v lesu. Povrhu je še pa znano, da so liberalni poslanci najbolj leni. Nekaterih liberalnih poslancev kranjskih po cela dva meseca ni bilo na Dunaju. Ježovnik je pa od liberalne stranke postavljen za kandidata. To sto „Narodnih Listov“ in tristo liberalnih advokatov, če so zvitli kot ovnov rog, ne more utajiti. Zato je pa naravnost ostudna ta hinavščina, ki jo uganja „Narodni List“ s kandidati Narodne stranke, ki pravi, da so kandidati „neodvisnih“ kmetov. Zakaj si pa stranka ne upa povedati, da so to njeni kandidati? Zato, ker bi jih sicer kmetje ne volili. Tako pa upajo od nezavednih vsaj nekaj glasov „po ovinkih“ dobiti. Mi s ponosom rečemo, da smo od Slovenske kmečke zveze in naši kandidati, da so od Slovenske kmečke zveze!

## Ptuj - Ormož.

Kandidat „Slovenske kmečke zveze“: dr. Miroslav Ploj, dvorni svetnik na Dunaju.

p **Slovenska zmaga.** Pri Sv. Trojici v Halozah so pri občinskih volitvah zmagali Slovenci v II. in III. razredu. Dosedaj je bila občina v nemških rokah. Natančneje prihodnjic. Danes samo krepek živio vrlim volilec!

p **Velikanedelja.** Volilni shod, ki ga je imel kandidat „Kmečke zveze“ pri nas dne 5. t. m. je bil nepričakovano sijajen. Zavednih volilcev se je zbralo ogromno število okrog 500 in četudi je morda v začetku ta ali oni še imel pomisleke, končni uspeh shoda je bil ta, da so vsi volilci enoglasno zakleali kandidata „Kmečke zveze“ dr. Ploju gromoviti „Živji!“ Shodu je predsedoval župan Fl. Kurbarič, zapisnikar je bil mladenič Jak. Bratuša. Takaj bomo skoraj vsi volili dr. Ploja.

p **Iz Središča.** Dan volitve, 14. maj, se hitro približuje, pa marsikateri se še dosedaj ni mogel odločiti, koga bo volil. Trije kandidati se nam ponujajo, vsaka stranka hvali svojega, vsaka bi rada videla, da bi njen kandidat zmagal. V ta namen se je porabilo že mnogo črnila, ožulil se nekateri jezik, napravilo medsebojno sovraštvo itd. Štajerčijanska stranka nam ponuja ptujskega Orniga, „Narodna“ našega rojaka paromlinarja Zadravca, „Kmečka zveza“ pa dr. Ploja. Za prvega se ne moremo nikakor ogrevati, in menda tudi nobenemu ne bo prišlo na misel voliti moža, ki ga priporoča nemškutarstva stranka, kakor je štajerčijanska skoz in skoz. Kaj pa je z našim rojakom Zadravcem? Ali naj volimo njega kot domačina? Brez ozira na to, da ga je postavila „Narodna stranka“ za kandidata, poglejmo si ga od vseh strani, ali ima vse one lastnosti, ki jih mora dandanes imeti poslanec, ki naj zastopa nas, naše koristi in naše potrebe. Ne rečemo, da bi ne poznal naših zadev in naših potreb, saj živi med nami; kje pa je tista izobrazba, znanje, zgovornost, ki jo mora danes imeti poslanec

ako hoče kaj doseči. Vsega tega in še celo časa pa mnogo manjka našemu Zadravcu, ki ima morda sicer dobro voljo, pa tudi samo to in nič drugega. Ako ga primerjamo z dr. Plojem, je res proti njemu le pritlikovec, kakor mu je rekel dopisnik iz ormoškega okraja. In mi bi rekli še manj kakor pritlikovec! Vsak pameten človek mora torej sprevideti, da tudi našega rojaka Zadravca ne kaže voliti. Dr. Ploju lahko smemo mirnim sreem zaupati državnozbornski mandat, ker vemo, da bo po svojih močeh za nas in naše potrebe delal in tudi dosegel ne samo v zbornici, ampak tudi po stranskih potih več, kakor kateri drugi izmed sedanjih kandidatov. Vsak pameten pa ne zgolj strankarski volilec bo se torej gotovo le za njega moral odločiti in voliti. Ali pa naj delamo mi Središčani zopet izjemo in volimo rojaka Zadravca, ker nam je on bližji in domačin? Ne, mi ga sicer lahko spoštujemo in ga ljubimo, kakor smo ga do sedaj, pa za poslanca nam pač ne sodi in ne sodi, naj reče kdo, kar hoče. Sploh pa tudi ni nobenega upanja, da bi zmagal on proti dr. Ploju. Čemu se torej naj mi pehamo za njega, pa zastoj, in če bi ga tudi vsi smeli voliti, kar pri nas leze in gre. Volimo torej rajši dr. Ploja, da bomo vsaj tudi mi enkrat prišli do svojega državnega poslanca, katerega ne bo treba prositi za usluge, ampak jih bomo mogli naravnost zahtevati. Če pa volimo Zadravca, ki gotovo propade, pa smo prav zaprav zopet brez poslanca. Kdo si bo mogel potem še upati obrniti se kedaj na dr. Ploja, proti kateremu bi volili, katerega so naši nevaležni poglavarji zavrgli, kakor nekdanj nevaležni judje Kristusa. Torej, rojaki Središčani, dne 14. maja na volišče za dr. Ploja, da rešimo čast našega slavnega trga in pridemo enkrat do svojega poslanca.

p **Iz ormoškega okraja.** Protikandidat dr. M. Ploja, g. Zadravec, na svojih redkih shodih z malimi besedami veliko obljube svojim volilec, povsod ba tudi povdarja na kratko, da ni proti veri. Ljubi Zadravec, s tem, da nisi proti veri, si presneto malo pa tudi veliko v liberalnem smislu povedal. To psmico so že od nekdanj žvrgoleli vsi liberalni vrabci po strehah, pa so pri vsaki priložnosti udrihali proti cerkvi in njenim naredbam, so napadali duhovski stan, se norčevali iz pobožnosti preprostega krščanskega ljudstva, da prizanesli niso ne papežu, ne škofom, ne zadnjemu vaškemu kaplanu. Tudi Narodna stranka trdi, da ni proti veri, pa napada v enomer duhovščino, gori od papeža, ki ga imenujejo puntarja, pa doli do zadnjega duhovnika, ker dobro ve, da vzame z ugledom duhovščine, tudi ugled veri. Vse „po ovinkih.“ Dragi Japec, nastopi enkrat pred volilce in reci, kot izvoljeni poslanec hočem z vso odločnostjo potegovati se v državnem zboru za nerazdružnost zakona in proti pristašem „svobodne šole“, delati za verskonravno vzgojo v šoli, potem še le bomo nekoliko verovali tvojim besedam, da nisi proti veri. Vemo pa, da tega ne boš storil ne iz lastnega nagiba, in še manj pa kot kandidat Narodne stranke, ker ne smeš. Zato pa tudi mi ne bomo in ne smemo voliti tebe. Dobro smo namreč razumeli besede in opomine, ki nam jih dajejo naš mil. knezoškof v svojem pastirskem listu glede volitve. Zato pa se jih bomo tudi držali in vplili dr. Ploja, ki se je zavezal kot kandidat Kmečke zveze, ne le, da ne bo proti sveti veri, ampak da bo odločno se tudi potegoval proti nerazdružnosti svetega zakona in proti svobodni šoli.

## Rogatec - Šmarje - Kozje.

Kandidat „Slovenske kmečke zveze“: dr. Anton Korošec, urednik v Mariboru.

r **Proti dr. Korošcu** so po okraju ta teden raztrosili na tisoče knjizic in lepakov, v katerih kar mrgoli različnih napadov. Odrekajo mu celo sposobnost. No, no, g. V. Žurman, kje pa ste imeli takrat svoje misli, ko ste priznali sami dr. Korošca za najspesobnejšega poslanca. On je znatveno preučil gospodarsko (agrarsko) in socialno vprašanje, ki se ima rešiti v prihodnjem državnem zboru. On je izvršen govornik v parlamentu in med prostim ljudstvom, sploh spada on med najdelavnejše moči, ki bodo zastopale Slovence v državnem zboru. Kmetje! Bodimo ponosni na to, da nas bo ravno dr. Korošec zastopal na Dunaju. Če nam je količkaj mogoče pomagati, dr. Korošec bo gotovo napel vse moči, da se kmečkemu stanu pomore. Zato pa bodi naša častna naloga, da dne 14. maja dr. Korošec, kandidat „Kmečke zveze“ sijajno zmaga.

r **Čermožiše.** Daleč okoli znana vas kot ponos sloge vaščanov. Pa tudi danes se hoče cepiti v dve stranki. Vaščani, ostanite v slogi in ne dajte se motiti od svojih nasprotnikov. Na dan volitve pokažite s svojimi glasovi, da ste značajni, vrli kmetje in volite dr. Korošca, urednika v Mariboru.

r **Slivnica pri Celju.** Žurmanovi shodi so bili, kakor smo čitali, dosedaj povsod zelo klaverni. Tako je imel minolo nedeljo 5. t. m. Žurman pri nas pri Graseliju žalosten shod ali resničnejše shodek. Niti 50 oseb ni bilo in še to niso bili vsi volilci. Niti polovica jih ni bila za Žurmana. Žalostno, kaj ne, g. Žurman. Ne bo nič s poslančevanjem! Pa saj ni čuda, da Vas ljudje ne marajo. Vi še občinskega tajništva ne morete dobro opravljati, pa bi naj veliko težavnejše poslaniške posle?

r **Ponikva.** Naš trgovec g. Ošlak, katerega spoštujemo zaradi prijaznosti s vsako stranko, ima nekega mladega komija, kateri se grozno repenči s svojo modrostjo. Baha se, da ima več v mezinca, kakor vsi dohtarji in farji v glavi. Zmerja farje z globokimi žepi, s katerih se nič dobiti ne more. Priporoča došlim kupčevalcem, naj le volijo Žurmana, ta mu je namreč stric, pa ne neumnega farja. Priporočamo g. trgovcu, naj temu križacu



malo prikrajša jezik, drugače se bomo njegove modrosti začeli izogibati, da nam ne pogleda pre-globoko v žep, nas pa zasmehuje kot neumneže. Prodaja naj blago, pa ne poslance.

Več kupčevalcev.

## Celje-Vransko.

**Kandidat „Slovenske kmečke zveze“:** dr. Josip Povalej, finančni komisar v Mariboru.

**Koga bomo volili dne 14. maja?** Ali gosp. Robleka? Ne! In zakaj ne? Prvič zato ne, ker za Robleka dela ovinkarski „Narodni List“, ki pravi, da duhovniki vlivajo strup v mlada srca v spovednici, da misijoni ljudi poneumnijo, to je tisti list, ki si v vsaki številki privoščijo enega ali več kaplanov in župnikov — in možu, ki ga tak list priporoča, mi krščanski možje ne moremo zaupati. Drugič ne bomo Robleka volili, ker za njega delajo in govorijo liberalni celjski advokati, advokatski uradniki in liberalni učitelji. G. Roblek, kakor se zdaj kaže, ni zmožen, da bi sam prirejal volilne shode, manjka mu zato bodisi telesnih bodisi duševnih močij. On s težavo spravi skupaj kak govorček, ki traja pet do deset minut, drugo nadomestijo celjski jezični dohtarji. Ti gospodje pa že vejo, zakaj se za Robleka potijo. G. Roblek bi moral torej, ako bi bil izvoljen, tako plesati, kakor bi mu celjski liberalci piskali. Torej je laž, da bi bil g. Roblek neodvisen kandidat, ampak on je popolnoma odvisen od liberalne stranke, da, še več, on je kandidat ovinkarske Narodne stranke. To je izjavil sam general dr. Kukovec na zaupnem shodu v Mariboru dne 24. marca, kakor poroča stara liberalna teta „Domovina“. Kandidata Narodne stranke pa zavedni Savinjšani ne marajo. In marsikateri „neodvisnik“ že zdaj sam spoznava, da se je zaletel in samo napačni ponos mu brani, da ne stopi očitno na stran Kmečke zveze. Robleka tretjič za to ne bomo volili, ker je liberalci. On ima naročene samo liberalne liste, kakor „Slovenski Narod“, „Domovina“, „Nar. List“ in zraven še nemške v istem duhu pisane, nima pa naročenega nobenega odločno krščanskega lista, še „Slov. Gospodarja“ ne. Ali ni tak mož liberalci? Povej mi, kake liste bereš in naročuješ, in jaz ti bom povedal, kdo si, tako lahko bi obrnili znani pregovor. To je tudi vzrok, da g. Roblek že v začetku ni hotel nič slišati o Kmečki zvezi, ker stoji ta na odločno krščanskem stališču, a liberalni Narodni stranki pa se je že kar na shodu v Žalcu prijazno poklonil in ni protestiral, ko je general dr. Kukovec vabil na oni surovi protestni shod v Narodnem domu, katerega se še zdaj vsi pošteni in trezni kmetje z ogorčenjem spominjajo. Za liberalca pa ne marajo in naj še toliko rožnih vencev zmoli, kakor govorijo o Robleku. Človek se mora res smejati, kako važno ulogo igra v sedanjem volilnem boju rožnivenec. Jaz bi svetoval celjskim dohtarjem, naj na svojih shodih sploh nič več ne govorijo, ampak naj kar začnejo rožnivenec moliti, ko bodo pa zmolili s svojimi „pobožnimi“ pristaši vse tri dele, pa lahko shod zaključijo, potem jim bodo pa menda že vsi kmetje verjeli, kako pobožni kristjani da so. G. Robleka pa slednjic tudi zato ne bomo volili, ker mi Savinjšani hočemo pred svetom veljati za dostojne in olikane ljudi in nočemo, da bi nas stavili v isto vrsto s fakinažo, ki je po svoje za Robleka delala v Celju, v Galiciji, v St. Pavlu, s fakinažo, ki je šla dne 21. t. m. čakati na Polzelo dr. Povaleja — a ga ni pričakala. Škoda, da ni bil to 1. april. Koga bomo torej volili? Raszodni in zavedni Savinjšani bomo volili dr. Povaleja, kandidata Kmečke zveze. In sicer zakaj? Prvič zato, da pokaže-mo svoje zaupanje krščanski Kmečki zvezi. Nam se ne gre toliko za osebo dr. Povaleja, nam se gre za stranko, ki ga priporoča. Osebe se menjavajo, a krščanske stranke bodo ostale. Sicer pa tudi nima-mo nobenih tehničnih razlogov, da bi bili proti osebi dr. Povaleja. On je mož-poštenjak, rojak volilnega okraja in v njem posestnik. „Kmet“ v pravem pomenu besede seve ni dr. Povalej, a ravno tako tudi Roblek ne. Vskidar ne hoče smeh posiliti, kadar berem ali slišim: „kmet“ Roblek. Pojdite se solit, vi neodvisniki, s svojim „kmetom Roblekom!“ Treba je samo videti njegovo graščino v Žalcu! Takih palač še pač dozdaj pri nas pravi kmetje nimajo in jih tudi nikdar ne bodo imeli. G. Roblek še gotovo ni imel nikdar žulja na svoji roki, ki bi ga bil dobil od dela, hitreje dr. Povalej, ki je gotovo kot kmečki sin moral v svoji mladosti prijeti za marsikatero kmečko delo. Dr. Povalej je tudi boljši kandidat kakor Roblek. Po svojih zmožnostih in svoji izobrazbi gotovo visoko nadkriljuje Robleka, kar sicer tudi Roblekovci ne taje, razun tega ima dr. Povalej veselje do poslaništva, g. Robleka so pa prisilili. Gotovo je pa tisti boljši in bo več storil, ki se kake službe z veseljem poprime, kakor tisti, ki ga x temu prisilijo. Kako se bo torej volilo v Savinjski dolini dne 14. maja? Snopsarji, ki jih mrzel pot oblije pri imenu „financar“, liberalci, in naj si bodo potem učitelji, krčmarji ali karkoli in pa tisti, ki ho-dijo najrajši v krčme liberalne in ovinkarske pri-dige poslušati in pri katerih bo beseda liberalnih agitatorjev padla na rodovitna tla, nadalje vsi hmeljski mešetarji, kateri se bojijo, da bi se dr. Povalej v resnici zavzel za majhnega in srednjega hmeljarja in prevoč gledal na prste sedajnim hmeljskim mešetarjem, med katere je prištevati v prvi vrsti tudi Robleka in njegove sorodnike, vsi ti bodo

volili kandidata Narodne stranke g. Robleka. Zavedni, trezni, krščanski možje bodo pa oddali svoje glasove za Kmečko zvezo in njenega kandidata dr. Povaleja in da ta zmaga, naj storijo vsi trezni, krščanski možje svojo dolžnost in pridejo dne 14. maja na volišče.

**e Generala Narodne stranke** gg. učitelja Čulek in Kveder! Javno Vaju opozorimo: ali vesta, kaj Vajini zvesti pristaši na Hrušovec in v Sibe-neku uganjajo? Če ne vesta, pridita vprašati v Podgorje, pa bosta zvedla! Ali zna Narodna stranka tako vzgojevati ali Vaša „knjižnica“ ali oboje skupaj? Najbolj resnično bo menda zadnje — oboje skupaj. In potem si se upate nam očitati neolico! Če ne bo kmalu konec temu, bomo napeli druge strune. Toliko za danes; o priložnosti, če bo treba, kaj več.

**e Narodna stranka** je protikatoliška in protikrščanska. To dokazuje pred vsem njen program ali njena pravila. V programu stoji o veri samo to-le: stranka ni proti veri. Kaj pomenijo te besede? Te besede pomenijo: stranka se za vero ne briga, stranki ni nič za vero, da, še več, besede pomenijo, stranka je proti veri. Da je to res, potrjujejo besede Kristusa samega, ki je rekel: Kdor ni z menoj, je zoper mene, kdor ne zbira, raztresa. Stranka, ki ni za Kristusa, za katoliško cerkev, za krščanstvo in javnem življenju, za versko solo, za krščanski zakon, za krščanske postave, je zoper Kristusa, je tedaj protikrščanska, protikatoliška. Mislimo si hišnega gospodarja. Nikdar hiše ne popravi, pušči, da mu zlobneži odnesejo vrata, okna hišo poškodujejo. Hiša bode polagoma razpadla, čeprav ni hišni gospodar nič storil proti hiši. Zakaj? Zato, ker gospodar za hišo ni nič storil. Kdor ne zbira, raztresa. Kdor ne skuša vero ohraniti in jo braniti, jo odpravlja, je tedaj proti njej. Da se mora stavek: stranka ni proti veri res tako razumeti, potrjujejo pristaši Narodne stranke sami. Dr. Kukovec se je reko enkrat, da naj sprejme v svoj program načela katoliške cerkve, kadar bo delal v javnem življenju; toda ni hotel na to odgovoriti. „Narodnemu Listu“ se je pisalo, da naj stranka sprejme jasen, sedanjemu času primeren versko političen odstavek v svoj program. Zato je „Narodni List“ zmerjal. Zakaj pa noče Narodna stranka nič slišati o tem? Zato, ker je proti veri v javnem življenju. Tisti gospodje, ki so Narodno stranko ustanovili, so nekoliko poprej izdali knjigo: „Štajerski Slovenci, kaj hočemo?“ in tam so zapisali: vsikdar bomo nasprotovali, da bi se verske zadeve vmešavale v javno življenje.

**e Pristaši Narodne stranke.** Kar je med štajerskimi Slovenci proti veri, cerkvi in duhovnikom, šlo je vse v Narodno stranko. So sicer nekateri pristaši verni, toda ti ne vedo, za kaj se gre, so slepi in brez premisleka drviijo za Narodno stranko. Nekaj zgledov o veri Narodne stranke! V Št. Jurju ob juž. žel. je nek učitelj, ki po hišah ljudi uči, da je človek nastal iz opice. To je menda na sebi zasledil. Kar svet stoji, se še ni slišalo, da bi se bila katera opica v človeka spremenila. Opica ostane vedno opica. Če je tedaj tisti učitelj iz opice nastal, kakor sam uči, potem je še vedno opica. Najbrž bode še dokazal, da so vsi pristaši Narodne stranke iz opic nastali. Po tem takim bodo Robleka opice volile. Pristaši Narodne stranke kvarijo mladino, zlasti dijake, ter jih pripravljajo za svoje namene. Ustanovili so bili za slovenske dijake tu v Celju knjižnico ter so dali dijakom brati popolnoma protikrščanske in protiverske knjige. Shajajo se z njimi ter jim razlagajo liberalizem, to je, da so neodvisni od cerkve, od Boga, od Božje postave. Razširjajo med dijaki slabe liste kakor „Slov. Nar.“ in svoja dva lista.

**e Socialdemokrati.** V verskem oziru hočejo biti brez cerkve, brez vere, brez Boga. Vodja nemških socialdemokratov je rekel: „Kar se tiče vere, stojimo na stališču popolnega brezboštva.“ V gospodarskem oziru hočejo odpraviti zasebno lastnino. Kmet naj zgubi svojo posestvo, trgovec, rokodelc svoje premoženje. Zato pa delajo na to, da bi kmečki stan kar najhitreje propadel in so proti vsem postavam, s katerimi bi se pomagalo kmetu. Odpraviti hočejo razloček med stanovji, med nižjimi in višjimi, med prostojniki in podložnimi. Odstraniti hočejo po revolucijah vse vladarje. Skratka ves sedanj krščanski, gospodarski in državni red hočejo prevrtniti, ter narediti tako državo, v kateri bi vladali postopači in barabe. S socialdemokrati ne more iti noben človek, ki ima še trohico pameti in krščanske duha.

**e Sadevi Narodne stranke.** V Št. Juriju ob juž. žel. so pohujšani dijaki priredili pod vodstvom liberalnih učiteljev glediško igro. Tam so se igralci iz spovedi norčevali. Eden je bil oblečen v kapucina ter je posnel spovednika, drugi pa se je spovedal glasno. Gledalci pa so se smejali. Norčevali so se tudi iz duhovnikov. Kako daleč so že dijake, ki se žnjimi pečajo, pritrali, kaže tale žalosten slučaj. Učitelj veronauka na nižji gimnaziji v Celju dobil je po pošti dopisnico, na kateri piše od pristašev Narodne stranke pohujšani dijak tole: Nam se čudno zdi, da nam gimnazijcem krščanski nauk razlagate, ne da bi kaj dokazali, da je res. Mi smo se vsi prepričali, da drugi profesorji resnico govorijo in učijo. Vi pa lažete ter se napihu-jete in ste ošabni in sami veste, da ste največji švindler. Kdor misli, da je hostija Bog, je norec. (Potem sledi tako nesramen stavek, da ga ni mo-

goče zapisati.) Taka bedarija je za norce. Vi niste naš učitelj, ampak lažnjivec in švindler. Napihujete se ošabno kakor žaba, pa ste bedak. — Takih dijakov je več, ne samo eden. Ti bodo enkrat sodniki, profesorji, advokati. Tako si Narodna stranka vzgojuje ljudi za svoje namene. Ali more mož ati mladenič, ki se kaj drži na svojo vero, biti pristaš Narodne stranke? Ali more voliti Robleka, ki je kandidat te stranke? Sad Narodne stranke je tudi brezmejna surovost, ki se kaže posebno v žalski bandi. Kdor noče biti liberalci, hočejo ga uničiti. Trgovskega pomočnika Schöffa v Zvezni trgovini hočejo na vsak način ob kruh spraviti. Pomočniku v Zvezni knjigovodnici so pa že rekli, naj si išče druge službe. To pa le za to, ker se očitno kažeta kot pristaša katoliške stranke. Ko bi ti ljudje prišli do moči, potem bi delali s katoličani kot se godi na Francoskem.

**e Roblek kandidat neodvisnih kmetov.** Neodvisne kmete so znašli liberalci. To je le zvijača liberalcev. Liberalci imajo neodvisne kmete na Kranj-kem, Goriškem, med Nemei na Štajerskem in drugod. Neodvisen kmet je toliko kot liberalen kmet. So večinoma liberalni učitelji, liberalni gostilničarji in drugi protikatoliški mogotci, za seboj pa imajo nekaj kmetov, ki so od njih odvisni, nekateri pa so zaslepljeni. Neodvisni kmetje so izdajice in škodljivci kmečkega stanu, ker ovirajo kmečko združevanje. Narodna stranka priporoča združitev obrtnikom, rokodelcem, samo kmetom ne. To so prijatelji kmeta? Roblek noče, da bi ga katoliška stranka poznala. Na shodu v Žalcu je nekdo Robleku rekel, naj se predstavi Kmečki zvezi. Roblek je pa odgovoril s prav liberalno ošabnostjo: Ni treba, da bi me Kmečka zveza poznala! Roblek je tak zagrižen sovražnik katoliške stranke, da niti noče, da bi ga ta poznala. To je pa res krščanski mož, da se Bog usmili.

**e Roblekova visokost.** „Narodni List“ je poročal, da je Roblek rekel v Žalcu na shodu: Klanjal se ne bom nikomur. Roblek menda misli, da je poslanec gospod svojih volilcev. Misli, da se bo imenito vozil v svoji kočiji, njegovi volilci pa bodo klobuk v roki držali pa prah požirali za njegovim vozom. Roblek nima niti pojma o tem, kaj je poslanec. Poslanec se mora pred vsakim volilcem ukloniti, tudi pred delavcem, pred hlapcem. Poslanec je sluga svojih volilcev in jim mora biti vedno na razpolago. Takega poslanca, ki bi iz višave na vas gledal, ne potrebujete. Roblek je za poslanca nesposoben. To je sam rekel v Žalcu. „Zalosten sem, ker sem bolan in radi tega ne bom mogel spolnjevati težke dolžnosti poslanca in prosim, da si izberete drugega.“ Brezvestno je od Robleka, da sprejme kandidaturu, ko sam ve, da ni zato.

**e Iz Gotovelj.** Dopisnik iz Gotovelj v „Nar. Listu“ je popolnoma zgrešil svoj namen. Rad bi moj zadnji dopis v „Slov. Gosp.“ osmešil in zbrisal utis, ki ga je dopis napravil. Pa v svoji zlobnosti popolnoma pozabi svojih strankinih protidokazov in se suče samo okoli moje malenkostne osebe. Nsr-čuje se iz mojih naslovov in služb, katerih jaz v svojem dopisu nisem nikjer navajal. V odgovor temu šaljivcu samo povem, da sem jaz na vsako svojih služb ponosen in me nikdar ne bode sram, služiti cerkvi in narodu. Tudi si štejem v ponos, biti sodruknik „Slovenskega Gospodarja“, ker ravno ta list je oral prvo celino na Spod. Štajerskem, takrat, ko si ti dopisunče še v srajčki okoli skakal. Svojega pisateljskega imena se tudi ne sramujem ker si ga nisem še le včeraj nadel in sem poznan pod tem imenom že nad 20 let; sicer pa rad priznam svojo pisateljsko skromnost. Državnega pravdnika, katerega mi dopisnik obeta, se tudi prav nič ne bojim, ker sem prepričan, da gospod nadučitelj Petriček ni tako naiven, da bi verjel bajkam v mojem dopisu proti njemu; in nikdo mojih učiteljev, upam, da nima povoda, se proti meni pri oževati. Dopisnika pa, ki me sumniči, oziroma naravnost dolži omenjenega dopisa, imenujem javno lažnika, dokler mi s pomočjo obljubljenega babbav ne dokaže svoje trditve, ker pod častno besedo izjavim, da podpisa proti g. Petričku nisem pisal. Tako torej, dragi ovinkar, drugokrat pa tudi Ti ne pozabi dodati svojega donečnega imena svojem dopisu, kakor se podpisujem vedno jaz: Tone Gotoveljski.

**e Braslovče.** Tukajšno revsko društvo uprži pri gled. predstavo „Trije tiški“ dne 9. t. m. na Legantu. Ig-a se vrši ob 8. uri popoldne in ob 8. uri zvečer. Čisti dobiček je namenjen podružnici sv. Cirila in Metoda. K obilni udeležbi vabi Odbor.

## Brežice-Sevnica-Laško.

**Kandidat „Slovenske kmečke zveze“:** dr. Ivan Benkovič, odvetnik v Brežicah.

**b Volilni shodi „Kmečke zveze“** v Št. Rupertu nad Laškim, v Šmarjeti, v Grabnu pri Vidmu in v Globokem izvrstno uspeli. V četrtek sta volilna shoda na Bizeljskem in v Kapelah.

**b Dr. Benkovič** je priden kot mravlja, piše „Narodni list“ v številki od 23. aprila. V prejšnjih listih je pa enkrat pisal, da nič ne deluje. Tukaj ste se sami lopnili po svojih lažljivih ustih.

**b Nemško vino** se toči v gostilni brežiške Posojilnice; tako razumevajo privrženci liberalne stranke geslo „Svoji k svojim!“ V Pišecah je dovolj „narodnega“ vina, ni treba ravno k najhujšim nemčurjem po vino hoditi! Čemu??



b Nekateri gospodje pri brežiški Posojilnici izrabljajo svoja uradna pota, da agitirajo za Roša. Naj le napejajo strane; vsaka stvar enkrat prav pride!

b Pišečki štirje učitelji agitirajo za barona Moscona. Lepi narodnjaki to! Pa saj jih nikdo ne poslušaj! Eden izmed njih naj bi malo „Olikanega slovenca“ v roko vzel in si naučil olike, posebno pri pozdravljanju!

b Iz brežiškega okraja. Rodoljubi slovenski, na delo, na branik! Obdajajo nas sovražniki od treh strani, prizadevajoč si našo Kmečko zvezo uničiti, vzeti nam iz srca krščansko vero ter oškodovati naš narod in jezik slovenski na njegovih pravicah. Kandidat najhujših sovražnikov krščanstva in kmetov, socialdemokrat Čobal, hodi osebno po našem okraju, in deli po hišah, na cestah in potih svoj volilni oklic, kateri je celo sladek, za nevedno ljudstvo zapeljiv; marsikaterega volilca bo vjel, ker le veče politik spozna že v njegovim oklicu za kmečki stan in sploh za človeško družbo strašno nevarne nazore socialdemokratov. Za njega dela veliko brezvernih slepcev celo iz kmečkega stanu. Ljubi tovariši, kmetje krščanski! Kdor ima priliko, govoriti z Čobalom, naj napelje govor na našo krščansko vero in njene obrede; takoj se bo sam prepričal, kako on zaničuje vero, kako brije norce iz sv. maše, pridige, krščanskega nauka in iz duhovnikov. Rodoljubi! Nevarno je, podcenjevati moč socialistov! Očitno je, da v slučaju ožje volitve bojo se liberalci združili s socialdemokrati, s katerimi se glede nasprotovanja proti krščanstvu in naši Kmečki zvezi popolnoma vjemajo. Nič manj nevaren nam je od nemčurskih trgovcev v Celji nastavljeni kandidat g. baron Moscon. Ta gospod je prav postrežljiv vsakomur, kdor ga česar poprosi. Najtežavnejše posle prevzame in izpelje svojim prošnjikom brezplačno. To je ravno zapeljiva past, v katero se bo marsikateri volilec vjel, ker ne ve, da je ta gospod na drugi strani brezobziren samopašnež, da je v pravem pomenu besede naravnost sovražnik kmetov in vsih Slovencev. Ljubi tovariši kmetje! Da boste vsi vedeli, kak neprijatelj kmetov je g. baron, naznanim izmed mnogo drugih le naslednje dejstvo. Po našem okraju je veliko pomanjkanja kurjave, prava stiska. G. baron ima pravico razpolagati s pišečko graščino, ki je fideikomis. Graščina ima okoli 1000 oralov bukovega gozda. Ti gozdi bi dajali za ta okraj toliko lepih drv, koliko jih kmetje pokupiti moramo; pa g. baron da kmečkim odjemalcem le na ta način drva, da mu gozde trebijo in to trebilo, veje itd. skup spravljalo, in še to po stršanski ceni. Kjer je pa del gozda skupno za izsekati, proda čvrsta debela židovskim trgovcem v Zagreb ali na Dunaj, in to skoraj zastoj. Povem samo zadnji slučaj: Pred štirimi leti je prodal gostostoječe, debelo, krasno drevje na okoli 60 orali gozda enemu židu na Dunaju za 11.000 K. Če bi si bil dal on to drevje primeroma le tako drago plačati, kakor si da od kočarjev plačati nabiranje po gozdih, bi mu bil moral žid plačati najmanj 60.000 kron. Kmetje iz Kapel, Dobove, Brežic, Artič in Pišec bi bili za to drevje hvaležno plačali 80.000 do 100.000 K, toda nam ni privoščil; kmet naj si nabira drva po gozdu in tiste drago plača, lepé in pa čvrste drve naj imajo židje zastoj. Leta 1901. je na travnikih v Globokem prodal otavo po dražbi. Ljudje so tisto leto dobili jako malo krme, radi tega so otavo strašno drago dražbali. Kmalu po dražbi, 1. septembra, se je začelo pa deževje in povodnji, kar je trajalo do 17. Skoraj vsa otava je bila uničena. Vsak prijatelj ljudstva, tudi če bi bil reven, bi bil tukaj vsaj polovico kupnine odpustil revežem, le g. baron tega ni storil, čeravno so ga nekateri prosili. Ko je lani naš deželni poslanec g. dr. Jankovič v deželnem zboru zahteval, da se mora lovška postava, ki je za nas kmete strašno krivična, za nas pravično preurediti, bil je zopet g. baron Moscon med tistimi, ki so v tem našem poslancu nasprotovali, in je njegov tovariš g. grof Attems za nas kmete oddal bedasto krivičen odgovor. Kako je pa v narodnem oziru? G. baron je že nad 20 let deželni poslanec in državni poslanec liberalnih nemških veleposesnikov. Kadarkoli se je tlo za pra-

vice nas Slovencev, je g. baron proti našim poslancem glasoval, tako za našo celjsko gimnazijo i. dr., v okrajnem zastopu in okrajnem šolskem svetu je vselej glasoval proti zahtevam Slovencev. Da smo Slovenci pri zadnjih volitvah v okrajni zastop propali, je delo gospoda barona Moscona. Ko smo pred štirimi leti volili v državni zbor, je deloval in volil gosp. baron za nemčurskega kandidata Vračka itd. itd. Dragi kmečki tovariši, ti podatki so dejstva, ki kričijo že v naprej, da le izdajalec kmečkega stanu in slovenskega naroda more glasovati ali celo agitirati za takega kandidata. Razun tega, dragi volilci, treba je, da z vsemi silami delamo za kandidate naše Kmečke zveze, ker le v tej je rešitev mogoča za naš kmet. Tovariši, volilci brežiško-sevniško-laškega okraja, glasujmo enoglasno za našega od Kmečke zveze, torej od nas kmetov samih postavljenega kandidata dr. Benkoviča. Ne verujmo nobenemu zapeljivcu, kateri našo zvezo in našega kandidata smeši, črni, obrekuje. Ne dajmo se slepiti od socialdemokratov, ki priporočajo Čobala, ne od liberalcev, ki vsiljujejo Roša, in ne od nemčurskih agitatorjev, ki delajo za barona Moscona. Rodoljubi slovenski, na delo! Na podučevanje k nevednim volilec! Nemčurska stranka je nevarnejša od socialne. Za g. barona delajo vse nemčurske moči po mestih, trgih in tudi na kmetih je dosti zaslepljenih. Za njega delajo pa tudi sloji, od katerih bi si človek kaj takega nikoli ne mislil. To so učitelji! Med temi so, kakor se sliši, najmarljivejši učitelji pišečke šole! Kmetje! Nemčurski in liberalni učitelji so nam sovražniki čedalje bolj! V Kmečki zvezi jih ni! Pač pa zoper njo zabavljajo. No, bomo tudi mi vedeli, kaj nam je storiti. Gg. dr. Karkovec, Božiču, Karlovšku, Strašku itd. pa kliče mo: Ali Vas nič ne poliva rudečica sramu, da ste razdrli edinstvo in vzajemnost v delovanju štajerskih Slovencev, da ste zanetili sovraštvo, da ste nas s tem spravili v nevarnost, da mogoče dobimo kakega nemčurskega poslanca! Ali Vas ni sram, da hujskate fakinažo proti nam kmetom, proti naši Kmečki zvezi in proti nje kandidatom, da begate volilce z neresnicami ter spravljati v drž. zbor osebe, katere so za ta vzišeni posel popolnoma nesposobne? Črna zemlja naj pogrne te, ki netijo bratsko sovraštvo in so izdajalci naroda. — Kmet v imenu Kmečke zveze.

## Najnovejše novice.

l Mursa se nam ne dopade! Tako so govorili ljudje po shodu pri Sv. Križu nad Mariborom. G. Mursa je govoril strašno dolgočasno in brezpomembno. To zna popolnoma drugače naš kandidat g. Roškara. G. Mursa, z Vašimi shodi si sami škodite, ker se niti približno ne daste primerjati z Roškarem. Zato: Živijo Roškar, on bo naš poslanec!

r Volilni shodi v Prevorju, Lesičnem in Podsredi so se vsi dobro obnesli. Na Prevorju predsedoval kmet Agrež, govoril dr. Korošec, Vrečko in Arzenšek. Na Lesičnem govorila dr. Korošec in Tomažič. Na veličastnem shodu v Podsredi govorila dr. Korošec, dr. Jankovič in Tomažič. Povsod je vladalo veliko navdušenje za dr. Korošca, katerega bomo dne 14. maja vsi volili.

s Iz zgornje Savinjske doline. Postarana „Domovina“ si je naš okraj dvakrat privoščila. V št. 48 se nek dopisnik zgraža, kako propada naše ljudstvo in da je pri naboru opazoval, da naši fantje niso več tisti korenjaki, kot nekdanj, ampak „mešanica, koja je povsod doma. No, šema! Naši gornjesavinjski fantje so še zmiraj duševno in telesno prav dobro razviti; le poskusi se z enim naših korenjakov, boš pa videl! Pripisuje pa dopisnik slab razvoj mladine — „šnopsu“, to se pravi, on nekako naš celi okraj razupije kot šnopsarski okraj! Vse, kar piše o trgovcih, o žganju, je domišljija, deloma hudobija. Najboljši je konec dopisa, ko dopisnik vsklikne: „Intelligence, na delo!“ Dobro! Saj je na delu. Lej ga no! Če ga eno ne preštevilno omizje

tiste „intelligence“ kakih 30 in še več litrov „ta bolj-sega“ požajfa, potem je pa pošteno „na delu!“ V št. 50. 1. maja pa nekemu dopisniku ni všeč shod na Ljubnem, kjer se je razpravljalo o stvareh, ki se našega kmeta živo tičejo, to je, šolski obisk in kaznovanje naših hribovskih kmetov, ker ne morejo zaradi oddaljenosti in krajevnih razmer svojih otrok v šolo pošiljati. Kdor pozna naše krajevne razmere, in te so gotovo tudi dopisniku znane, mora pripoznati, da tako naprej ne gre; tu se mora nekaj v korist hribovskega kmeta storiti! Kje je pa bil tisti par. 20 državnega zakona poprej? Zakaj ste se šele za časa c. kr. okr. glavarja Apfaltrern (pri naših kmetih v slabem spominu) na ta paragraf spomnili? T. j. 20. novembra 1901? Zato, ker kmet ni imel v okrajnem šolskem svetu zagovornika. Nadalje piše isti dopisnik (poznamo ga), da tu nihče pomagati ne more. Tako! Tedaj kmet zidaj šole, potem ako ne moreš otrok zaradi oddaljenosti v šolo pošiljati, pa plačuj kazni za šolske zamude, ali pa pojdi v kajho. Bomo videli, če se bo kaj doseglo! Zato pa hočemo voliti poslanca, ki bo delal s „svojimi možgani“, ne pa s tujimi. Volili bomo Franca Robiča, deželnega odbornika, ki je že do sedaj pokazal, da je sposoben za resno delo in pozna naše težnje!

c Grozen shod je bil shod Narodne stranke v St. Juriju ob juž. žel. Na parizarijih so pripeljali Narodni strankarji seboj svoje pristahe, znane kričače. Naših kmetov je seveda bila velika večina, zato se niso dali od njih strahovati. Naši so klicali: Živijo Povalej, živijo Kmečka zveza! Zato so jih naganjali liberalci z žandarji in nekatere tirali v za'por. S surovo silo so kmete, ki so prosili besede, iztirali iz zborovanja. M d kmeti vladajo strašno razburjenje. Na tem shodu se je pokazala Narodna stranka v vsej svoji surovosti zoper kmete. Kmetje, kdor od vas voli dne 14. maja kandidata Narodne stranke Robleka, ta je izdajalec kmečkega stanu, ta bo pomagal, da pridejo ti surovi zatirovalci nas kmetov do moči. Fej vam, kmečki valpeti. Fej vam, kmečki zatiralci! Ali bi nas radi topli in zapirali, kakor v dobi tlake in desetince! Nikdar ne, kmet vstaja in se druži! Vi pa trepetajte!

c Dobrna pri Celju. V nedeljo dne 12. majnika ob 3. uri popoldne se bo tukaj v občinski uti ustanovila podružnica c. kr. kmetijske družbe. Vspored po navadi. Po pozdravu sledi kratek govor o namenu in ustanovitvi podružnice, potem sprejem dosedanjih udov pripravljalnega odbora in novoustopivših, volitev predsednika in odbornikov ter razni predlogi: Navzoč bo tudi generalni tajnik g. Juvan in naš vrli potovalni učitelj F. Goričan. Pripravljalni odbor vabi s tem vse kmetovalce dobrnske občine, da pristopijo.

Rošev shod v St. Rupertu nad Laškim razbit. Roš se je skrnil pred kmeti in bežal v Šentjurju.

Velik shod je imel kandidat Pišek na Brinjevi gori. Navzočih 500—600 oseb. Vsi navdušeni za Piška!

Ptujška gora. Shod „Narodne stranke“ popolnoma ponesrečil. Urednik „Narodnega lista“, Spindler, jo je bled popihal. Vsi zborovalci navdušeni za dr. Ploja.

Zalosten shod je napovedal kandidat Ježovnik v Belihvodah. Prišlo je 20 oseb — a Ježovnika ni bilo. Volka pa nismo hoteli poslušati. Živio Robič!

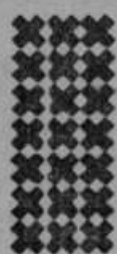
V Kostrivnici je moral izostati shod zadnji ponedeljek, ker kandidatu Kmečke zveze ni bilo mogoče dobiti voza, da pride pravočasno iz kozjanskega okraja v Kostrivnico. Somišljeniki naj oprostijo!

Satansko laž o dr. Povaleju širijo sedaj Roblekovci po Savinjski dolini, namreč da živi z drugo ženo skupaj. Naznanite nam takoj razširjevalce te vesti.

Volilni shodi Kmečke zveze vsi izborni obnesli. V Negovi in Sv. Trojici je imel kandidat g. Roškara povsod od 400 volilcev obiskan shod. Dr. Ploj je imel sijajne shode v Polenškaku in pri Sv. Tomažu. Povsod velikanska udeležba. Volilci navdušeno pozdravljajo kandidate Kmečke zveze.

# Vzajemna zavarovalnica v Ljubljani

Dunajska cesta 19 v Medjatovi hiši, v pritličju, Dunajska cesta 19



sprejema: zavarovanja vsakovrstnih poslopij, premičnin in pridelkov proti požarni škodi; 2. zavarovanja zvonov proti poškodbam; in 3. zavarovanja za nižjeavstrijsko deželno zavarovalnico na Dunaju za življenje in nezgode. — Pojasnila daje in sprejema ponudbe ravnateljstvo zavarovalnice ter postreže na željo tudi s preglednicami in ceniki. — Ta edina slovenska zavarovalnica sprejema zavarovanja pod tako ugodnimi pogoji, da se lahko meri z vsako drugo zavarovalnico. — V krajih, kjer še ni stalnih poverjenikov, se proti proviziji nastavljajo spoštovane osebe za ta zaupni posel.

Postavno vloženi ustanovni zaklad jamči zavarovancem popolno varnost.

Glavno poverjeništvu za Spod. Štajersko in Koroško g. Avg. Weixl, Maribor.

Edina domača zavarovalnica! — Svoji k svojim!



12-4