

Potrebna je splošna reforma zdravniške službe

Organizacija zdravstvene službe v Italiji je iz dneva v dan bolj neustrezajoča. V zadnjem času se je kriza tudi na tem področju občutno zaostri.

Odgovornost za nastali položaj pade na vladajoče kroge in na sedanjo vlado, ki se tako kot njene predhodnice protivi uveljavitvi reforme zdravniške službe.

Zdravniška služba v Italiji je zelo draga. Leta 1965 so zdravniški izdatki bolniških blagajn znašali skupno 1.013 milijard lir. Pri INAM, ki ima 28.422.287 zavarovancev (in ki je največja bolniška blagajna v državi) so se v letih od 1961 do 1965 izdatki povečali od 370 na 836 milijard lir. Od te vsote je šlo 227 milijard za zdravila.

Ni res, kar trdijo krogi konfindustrije, namreč, da so izdatki bolniških blagajn tako veliki zato, ker v ambulantah zdravijo tudi najmanjše bolezni. (Po logiki teh krogov, naj bi torej bolniške blagajne plačevale samo zdravljenje hudih bolezni.) Stroški so tako veliki zato, ker imajo tisti, ki se laste monopolov nad industrijo zdravil velikanske dobičke. Danes v Italiji izdelujejo okoli 26.000 vrst zdravil. Mnoga zdravila pa se razlikujejo samo po tem, da imajo različna imena. Nekatere tovarne prodajajo zdravila, namenjena zasebnikom, zlasti pa zasebnim klinikam po razmeroma nizki ceni. V nekaterih primerih znašajo popusti do 90%, INAM pa, ki je največji odjemalec je deležen samo 13% popusta. Ze to je dovolj zgovoren dokaz, kako potrebno je poddržati farmacevtsko industrijo.

INAM je lani potrosila 228 milijard za zdravljenje zavarovancev v bolnišnicah. Ta vsota bi bila lahko mnogo nižja, ako bi bilo zdravljenje načrtnejše in ako bi bili uvedeni sodobnejši načini, predvsem pa preventivno zdravljenje. Kakšni so danes zdravniški pregledi v ambulantah INAM je znano. V neštevitih primerih bolnika sploh ne pregledajo. Predpišejo mu zdravila, ne da bi prej ugotovili kakšna je bolezen. Predpišejo mu tudi neučinkovito zdravilo, ki ga v pogostih primerih bolnik sploh ne jemlje.

Bilanco bolniške blagajne INAM zelo bremenijo tudi administrativni

posli. V ta namen so lani potrosili 51 milijard lir.

Seveda pade glavno breme na zavarovance, v prvi vrsti na delavce. Ti morajo vzdrževati organizacijo, ki ne ustreza zahtevam in potrebam. Zato pe utrebna reforma organizacije bolniških blagajn in zavarovalnih zavodov in to vzporedno s splošno reformo celotne zdravniške službe in poddržavljenjem farmacevtske industrije.

V sredo zvečer so tajništva Nove delavske zbornice CGIL, Pokrajinske zveze CISL in Delavske zbornice na skupnem sestanku proučila položaj, ki je nastal tudi v Trstu zaradi razbitja pogajanj med bolniškimi zavarovalnimi ustanovami in zdravniki. V soglasju s stališčem, ki so ga glede tega vprašanja zavzele vsedržavne organizacije CGIL, CISL in UIL gori omenjene pokrajinske sindikalne organizacije zahtevajo nujno srečanje s krajevnimi direktorji zavarovalnih ustanov zato, da bi se dogovorili o zdravniški oskrbi delavcev.

Vojaške služnosti

Z razsodbo šte. 6 z dne 19. januarja 1966 je ustavno sodišče razveljavilo člen 3 zakona iz leta 1932, ki se tiče vojaških služnosti. Po objavi te razsodbe je poslanec KPI tovariš Raffaele Franco predložil vprašanje ministru Tremelloniju, v katerem zahteva preučitev vseh vojaških služnosti ter preklic razlastitev, do katerih je prišlo na osnovi omenjenega zakona. Naš poslanec je vprašal ministra, naj objasni tudi kriterije, po katerih so bili razlašeni odplačani.

Pred nekaj dnevi je minister odgovoril našemu poslancu, toda vsebina odgovora je negativna. Med drugim minister poudarja, da razsodba, ki jo je izreklo ustavno sodišče ne predvideva preučitve vojaških služnosti temveč samo obvezno odškodnino razlašencem. Odškodnina se določa, tako pravi minister, na temelju splošnih določil, ki so v veljavi.

Upanje, da bo razsodba, ki jo je izreklo ustavno sodišče, privedla do revizije vojaških služnosti, se je torej razblinilo, kar potrjuje ministrov odgovor, zato je potrebna nadaljnja borba za popolno reformo zastarelega fašističnega zakona.

Za ohranitev sedanjega števila slovenskih didaktičnih ravnateljstev

Solska komisija SKGZ nam je poslala naslednji dopis:

Zakon za slovensko šolstvo od 19. julija 1961 šte. 1012 nikjer ne govori naravnost o didaktičnih ravnateljstvih za slovenske osnovne šole, le člen 6 pravi, da naj se šolska skrbnika v Trstu in Gorici poslužujeta pri nadzorniški službi v osnovnih šolah s slovenskim učnim jezikom osebja, ki popolnoma obvlada slovenski jezik. Iz tega sledi, da didaktična ravnateljstva kakor tudi nadzorništvo za slovenske osnovne šole niso uzakojena.

Anglo-ameriška vojaška uprava je zaradi didaktičnih in nadzorniških potreb v slovenskem osnovnem šolstvu razdelila celotno ozemlje v didaktična okrožja in imenovala ravnatelje iz vrst starejših učiteljev; istočasno je tudi ustanovila šolsko nadzorništvo za slovenske osnovne šole. Ker anglo-ameriška uprava vsega tega ni uzakojena, je v takem

stanju z delnimi okrnitvami prešlo pod italijansko upravo. Nenaklonjenost lokalnih šolskih oblasti slovenskemu šolstvu v splošnem je zakrivila to, da so se skrčila didaktična ravnateljstva in da se je skrčilo število učiteljskih mest.

Ce gledamo danes na to, da so delovala didaktična ravnateljstva za slovenske šole že polnih 20 let, so si že s tem pridobila pravico, da delujejo še dalje, ne glede na to, kdaj in kako se bodo uzakonila, in to v neokrnjenem številu, tako na Tržaškem kot na Goriškem.

Zalostno bi bilo, če bi tisti, ki so odgovorni za šolstvo, kar naprej samo krčili, ukinjali in spreminjali nekaj v njem in nikoli ne skrbeli, da se uzakoži in ohrani vsaj to, kar imajo slovenske šole.

Ce je stanje v slovenskih šolah tako, da se lahko nekateri, ki še vedno niso naklonjeni slovenski šoli, sklicujejo nanj, ko skušajo nekaj okrniti ali spreminjati, naj pomislijo, da se merijo kulturne oblike vsakega človeka ravno v spoštovanju jezikovnih, kulturnih in pravnih tradicij in pridobitev kategorikoli naroda, zlasti pa še tistega, ki živi z njim v skupni državi, in da je vsako drugačno ravnanje z narodom v skupnem sožitju lastnost nekulturnega in nevrednega človeka.

Zato danes pri uzakonitvi še nezakonjenih didaktičnih ravnateljstvih in šolskih nadzorništev za slovenske osnovne šole na Tržaškem in Goriškem ne sme in ne more odločati število otrok ali število razredov, temveč število šol in njihova raztresenost in oddaljenost od sedeža didaktičnega ravnateljstva in to, da je za divig učiteljstva in dober uspeh v šoli potrebno neprestano nadzorstvo, ki se lahko izvede v popolni meri in zadovoljivem obsegu samo tedaj, kadar so šole didaktičnemu ravnatelju vsak hip dosegljive.

Komisarska uprava „levega centra“ na pokrajini v Trstu

Pretekli teden je bila v Trstu uradno ustoličena komisija, ki bo vodila pokrajinsko upravo do prihodnjih volitev. Značilno in rekli bi celo škandalozno je dejstvo, da je z ustanovitvijo te komisije levi center skrajno degeneriran. Imena oseb, ki sestavljajo, novo komisijo naj bi »sugerirala« krščanska demokracija skupaj s socialnimi demokrati in socialisti. Ob podprefektu, ki je komisar pokrajinske uprave, stoji dva demokristjana, en socialni demokrat in en socialist. (Kaže, da so imenovane stranke popolnoma pozabile na svojega četrtega zaveznika, t. j. na »Slovensko skupnost«. In to kljub temu, da jim je prav imenovana »skupnost« naredila veliko uslug. (Kako bridko se maščuje hlapčevstvo...! Kakšna nevaležnost!)

Tržaški volivci imajo sedaj še en element več, ki potrjuje, kako levi center vztraja na diskriminaciji leve, kako vztraja na pozicijah antikomunizma, na pozicijah, ki so najprej paralizirale nato pa povzročile zapustitev izvoljenega pokrajinskega sveta.

Politične sile, ki so vse to zakrivilo sedaj delajo na tem, da bi se čim dlje ohranila komisarska uprava na pokrajini.

Levi center se je torej spremenil v komisarski levi center

Volivci naj na vse to ne pozabijo. Vse naj upoštevajo na dan obračuna, na prihodnjih volitvah.



Uradno odkritje partizanskega spomenika v Miljah. Manifestacije, ki je bila 25. aprila, se je udeležila velika množica. To je še en dokaz, kako so bivši partizani in protifašisti iz Milj in iz vsega Tržaškega ozemlja občutili krivico, ki so jo oblasti, na uslugo šovinističnim krogom, lani onemogočile. Vztrajna borba protifašističnih organizacij, v prvi miljske sekcije bivših partizanov, je sedaj uspešno izbojevana. Vprašujemo: Kdaj se bo tudi Trst oddolžil spominu tistih, ki so žrtvovali življenje za svobodo? Kdaj bo tržaška občina postavila dvojezičen napis na grobu slovenskih in italijanskih partizanov?

Politična špekulacija najslabše vrste

Vodja dolinskih krščanskih demokratov Hlača, oz. Hlacia, kot se podpisuje, je poslal tržaškimi listom izjavo svoje skupine v zvezi z resolucijo Slovenske skupnosti v dolinskem svetu, s katero se je zahtevala razprava o tretjem seznamu zemljišč, ki naj bi jih potrebovala družba SIOT za gradnjo naftovoda. V tej izjavi krščanski demokrat Hlacia obsoja postopek dolinskega župana tov. Lovrihe in demokratične večine, ki je z glasovanjem sprava z dnevnega reda resolucijo, saj je znano, da skuša Slovenska skupnost s takimi in podobnimi resolucijami nadaljevati politično špekulacijo, ki jo je po vprašanju naftovoda začela pred približno enim letom, da bi se borila ne morda proti razlastitvam, pač pa proti dolinskemu županu in demokratični občinski upravi. Dolinska krščanska demokracija je preko svojega vodje izrekla solidarnost Slovenski skupnosti in tako dokončno razkrila, kaj se skriva za vsemi akcijami Slovenske skupnosti okrog naftovoda.

Vse resolucije, vsi pozivi, vsa akcija Slovenske skupnosti ima torej zelo očividni namen, da izkoristi

naftovod za boj proti dolinski občinski upravi, ki je trn v peti Krščanski demokraciji, kot je skupna, slovenska uprava v nabrežinski občini trn v peti ne samo Krščanski demokraciji, pač pa tudi italijanskim nacionalističnim silam. Tako bi sedaj Krščanska demokracija preko enoletne akcije Slovenske skupnosti proti dolinskemu županu in dolinski občinski upravi in v zadnjem času v prvi osebi hotela perspektivno omajati pozicije demokratičnih in levičarskih sil v Dolini in verjetno postaviti temelje za Nabrežini podobno »operacijo«. Zato ni čudno, da je Slovenska skupnost organizirala dva shoda, enega v Dolini in drugega v Boljuncu, da bi predvsem napadala občinsko upravo v Dolini, ne da bi pri tem do podrobnosti razložila svojo prejšnjo akcijo, o kateri javnost terja določeno razjasnitev, t. j. pogodbo z dne 6.XII.1965 med Odborom za pomoč razlašencem in družbo SIOT.

Najbolj smešna se nam zdi trditve »poglavarja« Slovenske skupnosti dr. Mateja Poštovana, vodilnega uslužbenca radia Trst A, na shodu SS v Dolini, ko je obtoževal KPI

in PSI, da branita interese velekapitala. Ne vemo, kaj misli on s tem, vemo pa le, da mu pri tem demagoškem poslu krepko ploska KD, ki ga tudi podpira s izjavami v »Piccolo« in »Gazzettinu«. Beseda dr. Poštovana prav posebno proti KPI so smešne ne samo zato, ker je velekapital prav gotovo bližji srcu veljakov Slovenske skupnosti kot pa kateremu koli drugemu, a predvsem zato, ker bi želeli, da bi SS to svojo vneto pokazala tudi nekje drugje, ne samo v Dolini. Pričakovali bi, da bi bili dr. Poštovan, dr. Skerk, dr. Tul in drugi tako aktivni tudi v tržaški in nabrežinski občini, kjer pa Slovenska skupnost popolnoma molči o že izvedenih in še nameranih razlastitvah in popolnoma raznarodovalne in politične namene, ali pa se omejuje le na platonične resolucije, ne organizira pa shodov in ne uprizarja manifestacij proti svojim lastnim zaveznikom krščanskim demokratom, ki imajo vso oblast v rokah in bi lahko brez velike težave preprečili politiko razlaševanja. Če so si tako dobri s Hlacio v Dolini, so si prav gotovo dobri tudi z Botarjem in Franzilom. Kaj so pri

teh ljudeh dosegli, da se ne bi nadaljevala politika razlastitev v politične in nacionalistične namene? Prav nič, saj se na njih demokristjani niti ne ozirajo in jih le izrabljajo, ko skušajo izpodrivati slovensko in demokratično upravo v Dolini. Če pa že hočejo kaj napraviti, naj najprej do podrobnosti razložijo, kako je bilo s pogodbo med odborom za pomoč razlašencem in družbo SIOT. Potem pa bomo lahko govorili o nadaljnjem. V nasprotnem primeru pa bomo vedno mislili, da nekaj skrivajo in predvsem, da so se povezali s KD, da bi skušali razbiti dolinsko občinsko upravo, izkoriščajoč svoje demagoško stališče okrog vprašanja naftovoda. Poudariti pa moramo, da vse njihove resolucije so le demagogija in politična špekulacija najslabše vrste, saj so se na slovensko zemljo spomnili le v zadnjem času. Kje so bili prej? In končno, veljaki Slovenske skupnosti nam ne dajejo nobene resne garancije v svojo dobronamernost, ko direktno ali indirektno za njimi stoji KD in ko nočejo opraviti tako malenkostne dolžnosti: objaviti pogodbo z dne 6.XII.1965

