

Št. 12

Datum: 28.3.1985

Leto izdaje: I

LASTNO ZNANJE - LEPŠA PRIHODNOST

V ponedeljek, 25. marca 1985 je bil organiziran posvet o inventivni dejavnosti v naši delovni organizaciji.

Kljub temu, da število inventivnih predlogov narašča, saj smo beležili v letu 1971 le 006 inventivnih predlogov na 100 zaposlenih, v lanskem letu že 5 inventivnih predlogov na 100 zaposlenih, s stanjem še vedno ne moremo biti zadovoljni.

"V planu smo si postavili 120 inventivnih predlogov, kar pomeni 7 predlogov na 100 zaposlenih. Lahko bi rekli, da je za naše razmere dosti. Vendar pa je v primerjavi z nekaterimi OZD še vedno malo. Rešitev vidim le v še večji organiziranosti inventivne dejavnosti. To pa je lahko v obliki krožkov po TOZD, sekcije pri DLT, ali pa še kako drugače. Dejstvo je, da nekaj moramo ukreniti s ciljem hitrejšega obravnavanja, boljše motiviranosti, odpravo zmotne miselnosti pri obravnavanju službene dolžnosti ob inventivnem predlogu, itd.

Smatram, da je odnos do inovacijske dejavnosti pri nas še vedno izredno slab, kar potrjuje tudi "neslavni rekord", dosežen v TOZD Vzdrževanje, kjer so nek predlog obravnavali celih 25 mesecev. Šlo je pravzaprav za minimalno nagrado. Pa vendar ... In to kljub temu, da imamo v pravilniku o inventivni dejavnosti zapisano, da je predlog treba obravnavati v 30 dneh in v izjemnih primerih še v dodatnih 30 dneh", je načel problematiko inventivne dejavnosti v naši DO Dušan Žnidarič.

Razvila se je razprava, ki je nakazala veliko problemov, pa tudi nekatere rešitve. Predvsem pa je pokazala to, da so takšni posveti nujnost in da bi jih kazalo organizirati vsaj vsake tri mesece. Paleta vprašanj v zvezi z inovacijsko dejavnostjo je namreč zelo pestra, odgovorov nanje pa tudi nič manj. Ob vsem pa bo najbrž najpomembnejše to, da bomo spremenili odnos do tega izredno pomembnega vprašanja. Zavedati se moramo, da čas prinaša nova spoznanja, prav ta pa so lahko gibalno razvoja.

S ciljem za izboljšanje inventivne dejavnosti je bil v TOZD Velika oprema 25. marca 1985 ustanovljen prvi inventivni krožek pri nas.

Da bi zvedel kaj več o delu krožka, sem se pogovarjal z njegovim predsednikom Antonom Arbajterjem.

- Tovariš Arbajter, vi ste prvi predsednik prvega inventivnega krožka v naši delovni organizaciji in občini nasploh. Opišite mi prosim na kratko, od kod ideja za ustanovitev krožka, kakšni so cilji in kdo vse je lahko član?

"Danes se soočamo z neusmiljeno konkurenco na trgu in obdržal se bo lahko le tisti, ki bo uspel obdržati kvaliteto, ob tem pa bistveno zmanjšati stroške. To pa je obenem tudi cilj našega krožka.

Zakaj krožek, ne vem. Vem pa to, da je nekako bilo treba organizirati pristopiti k reševanju nastalih problemov. V krožku bodo lahko vključeni vsi zaposleni, ki bodo to želeli. Vendar pa smatramo, da je najbolj prav, če omejimo zgornje število članov enega krožka, s tem pa seveda ni omejeno število krožkov. Lahko bi rekli, da se bo ob razreševanju novih problemov lahko pristopilo k formiranju novih krožkov.

Za boljši uspeh krožka pa smatramo da je prav, da so v njem vključeni ni vsi, ki so povezani v nekem proizvodnem procesu, t.j. od delavca za strojem pa do tehnologa. V tem vidimo napredek v oživiljanju na višje tako laičnih idej v življenje. Seveda bomo morali delati po nekem pravilniku, ki ve lja za delo takšnih krožkov, in ob pomoči referen- ta za inventivno dejavnost tov. Dušana Žnidariča.

Upamo, da bo praksa pokazala pravilnost naše odločitve, za katero smo prepričani, da je pravilna."

Res je, nekdo je moral biti prvi. Uspehi, ali pa tudi morda neuspehi pa bodo smerokaz pri dograjevanju začetega dela v inventivni dejavnosti, ki ni le naša dolžnost, temveč tudi nujnost!

M.

ZA SINDIKAT VEDNO VEČ DELA

(z izredne seje IO konference sindikata 21.3.1985)

Izid referendumu narekuje posebne aktivnosti predvsem v sindikatu. DPO po TOZD se bodo morale angažirati s ciljem ugotavljanja vzrokov za negativen izid referendumu. Na nivoju delovne organizacije pa je treba opraviti anketo s pomočjo zunanjih sodelavcev. To pa zato, da bodo rezultati ankete dovolj kvalitetni in uporabni.

Poslovno leto smo zaključili kljub vsem bolje kot leta 1983.

Razprava je tekla o komentarju k zaključnemu računu. Uvodoma moram ugotoviti, da ugodnejši zaključek poslovnega leta ni rezultat boljšega dela, ampak je rezultat doseganja višjih cen naših izdelkov. Ob tem pa se takoj poraja vprašanje, kako dolgo nas bodo cene lahko še reševale pred rdečimi številkami. Navijanje cen je namreč palica z dvema koncema, kjer en konec vedno udari tistega, ki jo drži. Dvigovati cene, ob tem pa pozabiti tudi na dvig kvalitete, pomeni močno vspodbujanje konkurence, v kateri pa bomo najverjetneje mi izgubili (kvaliteta, nesolidne dobave, po slednjem smo še posebej znani ...). V skladiščih sicer imamo robo, žal nekurantno. Moralo pa bi biti obratno. Skladišča bi morala imeti funkcijo priprave in zbiranja blaga, ki "gre" in ne deponija, ki pa žal ni poceni. Sicer pa smo naredili v preteklih letih veliko napak. Žal pa iz njih nikoli nismo izluščili nauka. Vsaka napaka bi nam morala biti šola. Sicer draga, pa vendar ... To, bi lahko rekel, je bila rdeča nit razprave h komentarju o zaključnem računu za leto 84, ki ga IO konference sindikata tudi trdi.

SEJEM BIL JE ŽIV ...

... bi resnično lahko rekli za sejo DPO DSSS, ki je bila na Dan žena v sejni sobi.

Dnevni red je obsegal samo eno točko: razprava okrog sklepa zadnjega zbora delavcev, kjer je bilo odločeno, da si delavci DSSS delimo 40 % O D iz tekočega poslovanja. Posamezni razpravljalci so zelo slikovito podajali svoja stališča. Pravniki n.pr. so "odkrili", da se sklep zbora delavcev ne sklada z 3. členom veljavnega samoupravnega sporazuma o delitvi OD; predstavnik RS je izjavil "da noče piti špricarja na kredit", oziroma drugače povedano: nameravana delitev OD ni rezultat dobrega dela v letu 1984, ampak predujem iz pričakovenega dohodka iz tekočega poslovanja; vodja DSSS je sklep zbora komentiral kot nekakšen praktični kompromis; predstavnik sindikata je primerjal odnos proizvodnih delavcev do ostnka čistega dohodka DSSS s primerjavo o sendviču: proizvodni delavec da "režijcu" denar za sendvič. Ker pa mu je dal več kot je le-ta plačal zanj, mu mora ostanek vrniti, itd.

To seveda še zdaleč ni vse. Skoraj vsak izmed sodelujočih je imel priložnost prispevati kakšno misel in polemike zlepa ni hotelo biti konec. Morda bi kdo na koncu koncev takšno "demokratično - razpravljačo" vzdušje ocenil zelo pohvalno in delotvorno, ampak ...

... žal, lahko resno podvomimo v smiselnost dvoumnega govorjenja. Zakaj? Po bitki so vsi generali pametni, ali drugače rečeno, komu na čast smo vsi skupaj zapravili dve uri Agisovega (družbenega) časa, da smo se dokopali do nekakšne medle podpore ŽE SPREJETEMU sklepu zbora delavcev.

Ali ni že skrajni čas, da pričnemo govoriti, razpravljati, odločevati, predlagati, skratka samoupravljati v najširšem pomenu besede o tistih stvareh, ki so před nami, ne pa da "žulimo že obrane kosti".

Kompleks aktivnosti okrog potrditve lanskega (84) zaključnega računa je pokazal cel kup odprtih nerešenih vprašanj, ki bi jih morali pričeti reševati že danes, če hočemo, da se nam čez leto dni ne bodo pojavljale deformacije kot letos.

Vsem skupaj bi nam moralo biti jasno, kakšna družbeno-ekonomska kategorija je ostanek čistega dohodka in v kakšnih mejah se giblje naša svobodna odločitev, kako si ga bomo delili. Ne glede na to kakšna izhodišča si postavimo oziroma kakšno delitveno politiko sprejmemo, pa zdrava pamet zahteva, da je ta politika enotna na ravni DO, ter da jo sploh imamo. Pa ne zgolj kot del debelih in lepih v platno vezanih planov, RPU-jev, raznih raziskovalnih nalog itd., ampak tudi in predvsem kot jasen in nedvoumen koncept, za katerega se bomo izrekli vsi, od generalnega direktorja do zadnjega delavca. Dokler se do tega ne bomo dokopali, pa se bomo, žal, še naprej obnašali kot nedorasli otroci, ki niso vajeni razmišljati od danes na jutri, ampak le za danes. Kaj to pomeni, za DO je vsak dan bolj očitno ...

Pa naj bo ta zapis še en namig, da je potrebno razmišljati ZA JUTRI. Tisti, ki so razmišljali samo "za danes", so namreč že dokazali, da se njihov recept ne obnese....

Žal so tisti še vedno v večini, kajti drugače se ne da razložiti absurdnega dejstva, da si delimo OD, ko se nahajamo na robu finančnega poloma in ko si nekateri delimo tisto, česar še sploh nimamo....

B...

POGOVARJAMO SE O TISTEM, KAR BI MORALO BITI
POTRJENO ŽE DECEMBRA

(s posveta poslovnih organov 26.3.1985)

Prav bi bilo, da bi bili plani potrjeni na koncu iztekajočega leta, ne pa, da se o tem pogovarjamo, ko je za nami že prvi kvartal tekočega leta. Res je, da so letni plani TOZD in DSSS sedaj že usklajeni in sedaj že sprejemajo na delavskih svetih, oziroma so že sprejeti. Tako vsaj ne obstoja nevarnost, da se bomo s tem ukvarjali še v aprilu, ko bi morali biti že v zaključni fazi izdelav smernic za srednjeročne in dolgoročne plane. Žal moram zapisati, da tudi pri teh aktivnostih ne potekajo po sprejetem rokovniku. Rokovnik in sestavo komisije, kateri so poleg direktorja DO še vsi direktorji TOZD in DSSS ter PAS je v lanskem letu potrdil delavski svet DO. Ne vem, kje iskati vzrok za zamujanje rokov. Mislim pa, da to ne bi bilo problem. Vzroke za zamude namreč zelo hitro najdemo. Ne uspe pa nam odpraviti vzrokov, ki povzročajo zamude ...

Oh, ta komerciala ..., bi lahko rekel nekdo, ki bi slučajno "zašel" na posvet poslovnih organov. To pa zato, ker je velik del posveta posvečen prav slabemu delu tega tozda. Kaj pa lahko reče nekdo, ki je redno na posvetih. Upal bi namreč trditi, da je zelo malo sej oziroma jih ni, kjer ne bi bilo izrečene kritike na dela TOZD Komerciala. Sicer je najbrž res, da obstojajo tudi objektivne težave, kot na primer zelo slabe transportne storitve jugoslovanskih železnic. Naši kupci se namreč pritožujejo na zakasnele dobave in se že občutijo prve posledice oziroma posledice, to pa je storno naročil. Toda, ali je za zamude kasnitve kriva res samo železnica?

Kdo pa je kriv za (ne)reševanje reklamacij v TOZD Komerciala, ki se kopičijo.

Še manj pa je razumljivo početje nekaterih delavcev TOZD Komerciala ob nedavni kontroli SDK. Ti namreč niso mislili le, da nismo pripravljene sodelovati. Še več. Ti so namreč uvideli, da smo pripravljene naprej nagajati ...

(Ne)disciplina v popoldanski in nočni izmeni narekuje uvedbo občasni kontrol. Pričakovati je, da bodo rezultati teh kontrol izhodišče za nadaljnje ukrepanje s ciljem izboljšanja discipline. Tu je mišljeno, da bodo zoper kršitelje uvedeni disciplinski postopki.

Ob tem bi seveda človek lahko še zapisal, da kontrole najbrž ne bodo rešile naše (ne)discipline. Disciplino moramo "reševati" vsak zase in vsi skupaj kot celota ...

IGD Agis nima več gasilskega avtomobila. Leta so ga že tako izdelala, da ni več opravil tehničnega pregleda. Če bi hoteli kupiti gasilski avto, ki bi zadostil potrebam ob eventualnem izbruhu požara pri nas, bi morali razmišljati o nakupu sodobnejšega vozila. Tu mislim predvsem na posebne zahteve gašenja (pena, vodni top, itd.). Ob razmišljanju o nabavi takšnega gasilskega avta pa se seveda zavedamo cene, ki presega staro milijardo din. Teh sredstev sedaj nimamo, kljub temu, da bi k tem sofinancirali OGZ, zavarovalnica in še kdo. Da pa bi kupovali star gasilski avto, ki ne služi svojemu namenu tistemu ki ga prodaja pa je najbrž še bolj nelogično. Ker IGD razpolaga z dvema motornima brizgalnoma, je treba najprej poskrbeti za transport le-teh. To funkcijo bodo začasno opravljali traktorji. V ta namen bo eden od traktorjev v popoldanskem in nočnem času vedno parkiran na lokaciji Mlinske

ulica. Upajmo in naša dolžnost je, da skrbimo za to, da nam v praksi ne bo treba preizkušati funkcioniranja našega sistema gašenja. Zavedati se moramo, da je požarna preventiva najcenejša oblika boja proti ogromni škodi, ki jo lahko povzroči požar. Mala nepremišljenost in že ne pomaga več naj sodobnejša gasilska tehnika ...

M.

DELO DELAVSKEGA SVETA DELOVNE ORGANIZACIJE

Za dne 28.3.1985 je sklicana 22. redna seja delavskega sveta delovne organizacije. Verjetno bo to zadnja seja delavskega sveta v stari sestavi, saj so za dne 18.4.85 razpisane volitve za samoupravne organe. Na tej seji bo delavski svet DO obravnaval naslednje pomembnejše zadeve:

1. Verificiral bo rezultate referendumu od 15.3.1985, ko smo se odločali o sprejemu novega samoupravnega sporazuma o skupnih osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in spremembah samoupravnega sporazuma o združitvi v delovno organizacijo AGIS. K tej točki bo verjetno potrebno kaj reči, saj so bili rezultati zelo slabi. Prvi samoupravni sporazum je bil namreč potrjen samo v eni temeljni organizaciji, drugo naštetih pa samo v dveh temeljnih organizacijah.
2. Obravnaval bo poročila o izvajanju raziskovalne naloge RAZVOJNO PROGRAMSKA USMERITEV naše delovne organizacije, in sicer glede aktivnosti, ki se nanašajo na delitev po delu, plan srednjega in dolgoročnega razvoja delovne organizacije, razvoj spremljajočih dejavnosti, informacijski sistem, prostorski razvoj in investicije, kadrovska politika, zanesljivost proizvodnega procesa, reorganizacija delovne organizacije in razvoj proizvodov.
3. Določil bo plan porabe sredstev sklada skupne porabe in pri tem določil višino jubilejnih nagrad, nagrad ob odhodu v pokoj, regresa za letni oddih, nadalje o višini sredstev za vsakoletno pogostitev in obdaritev upokojencev, za kolektivno zavarovanje, organiziran letni dopust, kulturno dejavnost in športno rekreativno dejavnost ter zdravstveno preventivni oddih, kakor tudi za dotacije, socialne pomoči in participacije za zdravstvene in zobozdravstvene storitve.
4. Obravnaval bo poročila o izvajanju predsanacijskih postopkov v temeljnih organizacijah Avtooprema - TAP, Vzdrževanje, Komerciala, Velioka oprema in v Kovinski obdelavi. Navedene temeljne organizacije so namreč po rezultatih tričetrletnega poslovanja poslovale z motnjami, TOZD Kovinska obdelava pa je poslovale z izgubo.
5. Delavskemu svetu delovne organizacije je bil dan v vednost rokovnik aktivnosti, ki so potrebne za izvedbo volitev, katerega je pripravil splošni sektor.

Splošni sektor

ALI SMO DELAVCI TOZD PRECIZNA MEHANIKA RES
TAKO NESOLIDARNI KOT MISLIJO NEKATERI?

Ne vem, kako bi začel pisati, da bi odgovoril na objavljeno vsebino v tedenskem glasilu Agisa. Seveda gre tu za tisto delitev OD, o kateri je razpravljajal celotni kolektiv Agisa.

Vesel bi bil, da bi lahko s to vsebino razložil, zakaj je prišlo do delitve 1,5 OD po zaključnem računu. Dvig OD v našem TOZD naprav letu 1983 ni bil bistveno večji od realne inflacijske stopnje, torej si naši delavci s temi OD niso izboljšali življenjskih pogojev. TOZD Precizna mehanika, kot vsi vemo, že vrsto let posluje z ezlo dobrimi poslovnimi rezultati. Tako je bilo tudi letos. V TOZD-u se dobro zavemo, da že nekaj let združujemo obratna sredstva na nivoju DO, da pa nismo nikoli sposobni narediti tistega, kar bi rad sleherni delavec v našem TOZD-u, to je tehnološko dvigniti raven naše proizvodnje na pogoje, ki jih zahteva izdelava preciznega merilnega instrumenta, ki bi moral odgovarjati tudi predpisom Zveznega zavoda za mere in plemenite kovine. To proizvodnjo pa bi morali tudi prostorsko razširiti, kajti sedaj je vsaka namestitvev tehnoloških sredstev nemogoča.

Je bilo kdaj delavcu Agisa povedano, da vodstvo Agisa to obljublja že vrsto let, da smo dobili na steno načrte, kakšna bo nova hvala, na koncu vsega tega pa je bilo rečeno, da v Agisu ni denarja, da ni dovoljena gradnja, da lahko gradijo samo tisti, ki delajo za izvoz, da je resolucija itd. Razpoložljiva sredstva v DO pa smo porabili za druge naložbe v DO, od katerih marsikatera ne daje pričakovanih rezultatov.

Zakaj smo imeli v letu 1984 fizični obseg proizvodnje v upadanju. Mislim, da to ne bo držalo, kajti naredili smo za 52 % več papirja kot v letu 1983. Res pa je, da smo naredili nekaj manj aparatov kot smo planirali v letu 1984, tako da je fizični obseg bil na enakem nivoju kot leto prej. Ko smo poiskali vzroke, zakaj smo tako slabo delali v letu 1984, smo ugotovili naslednje:

Vedno nam je primanjkovalo repromateriala iz TOZD TAP - razni odlitki, barvanje. Nabavna služba nikakor ni mogla pravočasno zagotoviti repromateriala od kooperantov, orodjarna močno zamuja z roki izdelave orodij - leto, dve, ali celo več. Kljub nenehnim opozorilom naših služb OPD, da ni v roku repromateriala, ni nihče posredoval. Pri takšnem delu pa povejmo še, da so delavci v našem tozdu bili zaradi takšne oskrbe precej časa brez dela, da so zaradi pomanjkanja dela jemali propustnice in odhajali domov in so nastajale velike organizacijske izgube.

Sedaj pa lahko sami izračunate, koliko aparatov bi lahko že naredili, če bi vse službe delale tako kot mora delati delavec, ki dela po normi. Mislim, da bi se ta številka močno povzpela nad sedanjo realizacijo.

Se je že kdaj kdo vprašal, zakaj ob tako močni razvojni službi delamo stvari, ki so stare že 15 - 20 let. Da imamo močno zastarelo tehnologijo, da pošiljamo naše ljudi na razne sejme, da bi se tam soočili z moderno tehnologijo, razne izdelke, ki bi jih lahko pri nas delali. Je že kdaj kdo prinesel ali poskusil narediti kakšno stvar, ki jo je tam videl. Če bi, nam verjetno ne bi šlo tako slabo kot nam gre sedaj.

So vam povedali, da TOZD Precizna mehanika že vrsto let daje veliko nepovratnih sredstev v sklad skupne porabe Agisa, to je za izplačilo regresov in ostalih sredstev, ki grejo iz tega sklada. Tako smo tudi letos dali v ta sklad veliko vsoto (640 starih milijonov), da bi dobil vsak delavec Agisa vsaj delček našega dohodka v obliki povečanega regresa.

Na sestanku so padale kritike tudi na račun našega vodstva, da nas ni sposoben več prepričati v nobeno stvar. Toda, zakaj ni bilo nobenega k nam v tozd, da bi nam sam skušal dopovedati - pojasniti, kaj nimamo prav in zakaj. Vedno padajo kritike na tozde, ki poslujejo z dobrimi poslovnimi rezultati. Dajmo še enkrat kritizirati tistva vodstva tozdov, ki iz leta v leto poslujejo na robu rentabilnosti in zakaj njihovi sancijski programi ne dajo rezultatov. Mogoče se bo takrat stanje v naši DO kaj spremenilo na boljše.

Ali ni bilo v zadnjih letih ogromno govorjeno, da se morajo medtozdovski odnosi izboljšati, da bi eden drugemu pomagali, ne pa si nagajali, tako kot se dela sedaj. Kam pa nas vodi takšna pot, je najbrž jasno ...

Kritika je bila, da je TOZD PM ustvaril dohodek v letu 1984 na račun povečanja cen. Vemo, da smo vsi v DO dvigovali cene istočasno in za enako višino, naš TOZD celo nekaj manj kot drugi.

Mislimo, da leži del rezultatov tudi v tem, da smo uspeli bistveno znižati stroške z uvedbo domačega registrirnega papirja in kolesčkov za števec, kar smo do sedaj uvažali, in z novo izvedbo kvarčnega urnega mehanizma, ki je trikrat cenejši od mehanskega. Ali to ni tisti odločilni prispevek TOZD-a za povečani dohodek?

Delavci TOZD PM naj še povemo, kaj vse smo prispevali v delovni kolektiv Agisa. Kupili smo tozdu TAP livarski stroj, na katerem bi naj odlivali še naše odlitke. Na žalost se to ne uresničuje in moramo iskati usluge tudi v kooperaciji. Istemu tozdu smo dali delo za delovne invalide, to je navijanje trakov, da že nekaj let združujemo v sklad skupne porabe manjkajoča sredstva za PO Agis, ker pač nekateri ne ustvarijo denarja za ta sklad. Posojamo obratna sredstva že iz leta v leto tozdom, da so si lahko najemali kredite, in še bi lahko našteval, pa mislim, da bo to dovolj. Sedaj pa, upam, da lahko sami presodite, ali smo res tako nesolidarni, kot nas nekateri hočejo prikazati.

Roman Hovnik

NEUPRAVIČENO PREVRAČANJE DELA V ZVEZI Z ZAVAROVANJEM PRI STROJELOMIH

V zvezi s člankom v glasilu "V Agisu" pod naslovom: Negativen odnos do dela nekaterih delavcev iz TOZD Vzdrževanje z dne 21.3.1985, sem primoran, kot oškodovana oseba podati nekatera pojasnila opravičiti neupravičeno kritiko pisca omenjenega sestavka.

Res je, da smo v prejšnjih letih opravljali delo prijav strojelomov neposredno v OPD TOZD Vzdrževanje. Delo ni bilo v skladu s poslovnimi navodili DSSS, vendar v smislu pripadnosti in gospodarnosti smo pač opravljali to delo, čeprav se vsi lastniki delovnih sredstev TOZD niso zmenili za odškodnino, pa čeprav je bil to njihov denar in ne denar tozda Vzdrževanje.

Z novim organizacijskim predpisom 900 003 pa je točno določeno, kdo je odgovoren za urejanje zadev z zavarovalnico in kdo ima kaj za narediti.

Res je bila tradicija, da je vsa tehnična in administrativna dela opravljal TOZD Vzdrževanje, vendar smatram, da se odgovorna oseba v DSSS - pravna služba, ne bi smela tako obnašati kot je zapisano v sestavku Negativnega odnosa do dela. Vsi vemo, da je v Agisu posplošen pojav opravičevanja: to ni moje, to je tvoje, to ni naše, to je vaše.

Smatram, da je skrajni čas, da se te stvari uredijo in da opravlja v Agisu vsak tisto delo, za katero je usposobljen.

Te stvari je poprej celo v TOZD Vzdrževanje opravljal tehnolog in ni bilo težav. Kot vodja OPD v TOZD Vzdrževanje nisem vodilni delavec v TOZD, kot je omenil v tretjem odstavku sestavka pisec, ampak bi se se obrnil na vodilna delavca TOZD Vzdrževanje in DSSS, če je naletel na takšen odpor in nedelo kot navaja.

Dne 5.3.85 sta res prišla v OPD TOZD Vzdrževanje tov. Solina in tov. Golob iz TOZD Velika oprema. Prinesla sta celotno problematiko zavarovalnice za prejšnje leto; sedaj pa rešujete, čeprav pod točko 2 v organizacijskem predpisu jasno piše, katere obveznosti ima pooblaščenec oseba za zavarovalnico v TOZD.

Pripomniti moram, da v poglavju V: "Izstavljanje in potek delovnega naloga oz. interne fakture", točno piše, katere listine morajo priti v OPD TOZD Vzdrževanje, da se prične strojelom popravljati. Citiram tekst:

"Na podlagi ugotovljenega dejanskega stanja oz. prijave izda odgovorna oseba v TOZD, v katerem je nastala škoda, naročilnico za popravilo stroja oziroma naprave.

Obvezna priloga naročilnici je en izvod zapisnika, ki ga je pripravila komisija za ugotavljanje in ocenitev škode."

Iz zgoraj citiranega je torej razvidno, da napiše zapisnik odgovorna oseba v TOZD.

Zato ne vem, zakaj vse to pisanje oz. obrekovanje po našem glasilu. Vemo, da je Agis v občini Ptuj ena izmed večjih tovarn, vendar vemo, da se skoraj vsi poznamo in da bi lahko take konflikte rešili v bolj odkritem dialogu pri vodilnih delavcih, katerih naloga pa je, da forsirajo oz. določijo takšne kadre za izvajanje določenih opravil, ki so istim kos.

Potrebno bi bilo v tem primeru določiti dovolj sposobnega, tudi tehnično razgledanega poverjenika za zavarovalnico, pooblaščenec osebe pa se znaniti z vsebino organizacijskega predpisa "Urejanje škodnih dogodkov zavarovanega premoženja v DO Agis Ptuj".

Mi delavci OPD TOZD Vzdrževanje pa bomo na vsak način pomagali z dajanjem zahtevanih podatkov, saj je vendar cilj nas vseh boljše delo in večja gospodarska rast DO AGIS.

Mirko Koželj

EVROPSKI ČAS

Po javnih občilih smo bili že seznanjeni, da bomo, glede na evropski čas, v nedeljo, dne 31. marca ponovno premaknili ure za eno uro naprej. Da ne bo kakšnih pomot, nejasnosti, kakor tudi nepotrebnih vprašanj, tej poti obveščamo, da bomo tudi po novem času prihajali na delo ob taki uri kot doslej.

V togem delovnem času bomo torej prihajali na delo do 5.50 ure v dopoldanski izmeni, do 13.50 ure v popoldanski izmeni oziroma do 21.50 ure v nočni izmeni. V premakljivem delovnem času pa od 5.50 do 7.30 ure.

Po dobljenih informacijah na avtobusni in železniški postaji v Ptujju bodo vlaki in avtobusi vozili brez sprememb voznega reda, torej ob taki uri kot so vozili do sedaj.

Premaknili bomo torej uro za eno uro naprej!

Splošni sektor

Avtorje prispevkov, ki niso objavljeni v tej številki našega glasila obveščamo, da bodo objavljeni v naslednji številki. Prosimo za razumevanje.

Uredništvo