

s strelom naznanili Savinjski dolini to veselo novico in slovenske tribojnice so veselo vihrale iznad hiš. Kmetje v vinogradih, ko so slišali strel v Žalci, razumeli so koj, kaj pomeni; vrgli so svoje motike preč, in povabili svoje sosedo in domače na kupico dobrega vina, rekoč: „Veselimo se, kajti zmaga je naša, nemčurji so premagani!“ A toliko bolj pa so nemčurji poparjeni. Kar poskrili so se in vsi klaverno hodijo okrog pa pravijo: „O to je smola!“ Prav se jim zgodi, kdor drugim jamo koplje, sam va-njo pade. Bog in rod! Mi smo mi!

Savinjski.

Gospodarske stvari.

Detelja in nje sovražnica.

Znano je vsakemu gospodarju, kako hudo škodljiva je tako zvana predenica (Kleeseide, Cuscuta) v detelji, kako nepričakovano in urno se širi in kako težko jo je odpraviti. Postava z dne 9. januarja 1882 dež. zakonik št. 10 ostro ukazuje, da mora vsak gospodar skrbno ugonobiti to nesnago in da se zanikernost kaznjuje.

Zadnje dve leti pa sem čul od razumnih in vestnih gospodarjev, kje da je prav mnogokrat iskati uzrokov, da se nenadoma v deteljišči zaradi škodljiva predenica. Gospodarji so mi zardili, da so se prepričali o teh uzrokih.

Pravijo namreč, da v 100 slučajih je krivo v 99 slučajih deteljično seme, da dobé gospodarji predenico v deteljo!

Omenjena postava pač kmetu naklada veliko dolžnost, ali na korenino tega zlá ne seže, to je, da bi se trgovci, kateri prodajajo seme, djali pod nazorstvo na primeren način.

Kmet gre k trgovcu, ta hvali seme na vse pretege, in če kmet ne vzame tako bi rekel, v roko svojih oči, če slabo vidi in ne pregleda in prepiha semena do zadnjega zrnca, pa ima luliko, katere mu ni, kakor v sv. pismu vsejal vrag, ampak kmet sam sebi. Vsekako pa je treba našim kmetom položiti na srce veliko previdnost pri izbiranju semena, trgovcem pa — no saj vedo, kaj hočem reči!

Savinjoljub.

Sejmovi. Dne 8. aprila pri Št. Ilji tik Velenja, v Ločah, pri sv. Križu na Murskem polji, v Marenbergu in v Rušah. Dne 10. aprila v Koprivnici in v Imenem (za svinje.)

Dopisi.

Iz Ljutomera. (Zabavni večer v čitalnici.) Po dolgem odmoru smo imeli v tukajšnji čitalnici zadnje nedeljo spet „zabavni večer“, pri katerem je g. Freuensfeld pripove-

doval jako zanimljive pripovedke iz ljutomerskega okraja, namreč o početku ljutomerske cerkve, o Turji, o belem jezdecu in gradu pri sv. Križu, o evenskem kastelišču in o Dolnjem gradu. Kako so bile te pripovedke poslušalcem všeč, videlo se je iz tega, da so po vsaki slišani pripovedki potem nekateri enake ali take pripovedke drugače pripovedovali, kakor so jih bili oni slišali in tako so marsikatero še neznan misel o našem kraju objavili. Vsled tega pa se je to predavanje jako raztegnilo, vendar ni bilo nikomur dolg čas. To je bil dokaz, da v naših čitalnicah ni treba vedno le plesati, ampak dajo se tudi drugačnje, bolj koristne in plemenite zabave prirediti. Pri prihodnjem „zabavnem večeru“, ki bode se obhajal v nedeljo dne 7. aprila, priredila bode čitalnica gledališko igro v gostilnici g. Ivan Vaupotiča, kjer je za to nov oder postavljen, in bodo potem menda večkrat čitalničarje svoje poslušalce z desek, ki svet pomenjajo, zabavljali in z besedo in z zgledom za domačo reč navduševali. Kakor je to bilo že tukaj pred nekateri leti. Razumeje se, da smejo udje čitalnični tudi svoje prijatelje, zlasti narodne može iz okolice s seboj pripeljati.

Iz Rogatec. (Odgovor. *) V pojasnjenje pretiranega dopisa iz Rogatec od 14. marcija št. 11. odgovarjeva: G. dopisnik omenja vzroke preselitve šole iz Gabrja v trg te-le: Lega šole v Gabrji je tako neugodna bila, da je morala četrtinka otrok nemško šolo v trgu obiskovati, kar je stalo veliko denarjev; za tekoče leto plačuje šolskih stroškov v trg nekaj nad 100 gl. Da je lega šole v Gabrji neugodna, to ima g. dopisnik prav, ali v Gabrji ni bila ekscentrična, ampak na obodu šolskega okraja, s preselitvijo v Rogatec pa je sedaj v središči Rogačkega šolskega okraja, kar je nepostavno. Neistinito je tudi, da je morala četrtina otrok nemško šolo v Rogatci obiskovati. Iz šolskega okraja Št. Jurij je dohajalo od 252 za šolo ugodnih otrok 16 v Rogatec, in k temu sta največ pripomogla g. načelnik in g. katehet, ker sta vedno zoper okoliško šolo agitirala ne le na potih in na domu, ampak g. katehet še celo v okoliškej šoli, v katerej si je boljše učence in učenke izvolil ter jih s silo tiral v nemško šolo, in dva je, ker nista ubogala, ostro kaznoval. G. načelnik pa je sam svoje otroke v nemško šolo pošiljal. Je-li to logika? Zakaj toliko hrupa brez potrebe? Minolo leto je plačala srenja v blagajnico kr. šol. sveta v Rogatec 80 gl. 23 kr. za ušolanih 46 hiš iz okolice; da ima kr. šol. svet Rogački letos večje stroške, nego minola leta, je samo ob sebi raz-

*) Le-ta odgovor se nam je priposlal z ozirom na § 19 tisk. post., ali v svoji obliki ni spadal pod oni §. Mi bi ga torej bili lahko vrgli v koš, toda ker nam velja geslo: vsakemu svoje, zato damo ta „odgovor“ v tej obliki dopisa. Odgovor pa ne izostane na ta „odgovor“. Ured.