

# Fakultete in garaže

Programski in tehnični del zazidalnega načrta CI-2 obdeluje del med Rimsko cesto na severu, Gorupovo ulico na vzhodu, Aškerčevo cesto na jugu in Trgom MDB na zahodu.

Ta predel poznamo kot pretežno univerzitetni (Filozofska fakulteta, Strojna fakulteta, Fakulteta za naravoslovje in tehnologijo), v južnem delu, na obrobju Rimske, Gorupove in od Snežniške do Trga MDB pa je pretežno stanovanjski.

Kakšne so razvojne in ureditvene možnosti predela?

● Univerza ostaja še naprej vodilna dejavnost. Dati ji je treba razvojne možnosti, ki so v precej gosti zazidanem okolju mestnega središča sprejemljive in možne. Filozofska fakulteta ima program podvojitve obstoječe zazidave (okrog 10.000 m<sup>2</sup> nove zazidave), kar po urbanističnih in prostorskih kriterijih razbremenjevanja in omejevanja gradenj v mestnem središču ni sprejemljivo. Že obstoječi objekt Filozofske fakultete, potrebuje dodaten nezazidan življenjski prostor, kar ohranja tudi neokrnjen park Försterjevega vrta.

● Fakulteta za naravoslovje in tehnologijo želi nadzidati objekt za eno etažo, kar je iz prostorskih razlogov možno.

● Strojna fakulteta ima realne razvojne možnosti širitve v sanirane objekte ob Rimski cesti, nima pa možnosti nove gradnje, kot je bilo nekdanje programirano. Manjše kapacitete (okrog 1500 m<sup>2</sup>) so v dveh vrzelih.

● Obstoječi sicer, zanemareni in sanitarno neustrezni objekti ob Rimski cesti, se ohranjajo in sanirajo. Vanjo se lahko naseli univerzitetna dejavnost v nadstropja in javna dejavnost v pritličja.

● Sploh je namera, da se vsa dejavnost obrne navznoter, stran od hrupne Aškerčeve ulice v urejene zelene pešceve površine, ki lahko tvorijo kulturno okolje Univerze.

● Aškerčeva cesta z izobraževalno dejavnostjo na obeh straneh je še nadalje konfliktna. To vprašanje bo treba ponovno preveriti v okviru prometnega koncepta mestnega središča in tega dela mesta. Z izgradnjo južne obvoznice, ki je programirana po letu 1980, se bodo razmere vsaj v pogledu tovarno tranzitnega prometa bistveno izboljšale.

● Velike potrebe po parkirnih kapacitetah v KS Gradišče, ki vsebuje Kulturni dom Ivana Cankarja z 2800 sedeži, sedež republiške uprave (Izvršni svet SRS, Skupščina SRS, CK SRS), Univerzo z 2800 študenti in 24.000 m<sup>2</sup> obstoječih površin, ca. 3700 prebivalcev z 930 registriranimi avtomobili, Iskro, Ljubljansko banko, da ne govorimo o južnih potrebah v sosednji krajevni skupnosti (kino Vič, občina, Univerza, Tobačna tovarna itd.), terjajo rešitev v novi parkirni hiši s kapaciteto največ do 1200 vozil. Parkirna hiša je programirana na robu dejavnosti mestnega sre-

dišča, med Snežniško, Aškerčevo, Trgom MDB in Rimsko ulico. Parkirna hiša je prometno dostopna z Aškerčeve ceste.

Programski in tehnični del zazidalnega načrta ne moreta predvideti idealne rešitve vseh problemov, saj so si mnogi med seboj nasprotni, išče usklajeno rešitev med mnogimi interesi v tem prostoru in izluščiti realen predlog za postopno ureditev. Seveda načena mnoga širša vprašanja razvoja urbanističnega programa; koncept Univerze, prometa, kulturnega okolja, prenove, decentralizacije, kar je seveda tudi naloga urbanističnih dokumentov.

\*\*\*\*\*

## Opera Zlatorog

Po zelo dolgem presledku smo prisostvovali Parmovi operi »Zlatorog«, ki nam jo je predstavilo mariborsko operno gledališče koncem oktobra, v duhoviti režiji Franja Potočnika in v dovolj pestri in slikoviti inscenaciji scenografa in kostumografa Vlaste Hegeduš. Dirigent Kristijan Ukmar je dosegel v orkestru lepo ravnovesje: bil je dinamično in ritmično odtehtan in zanesljiv. Prav dobra sta bila zbor in balet. Koreograf Iko Otrin ga je po kretnjah in kostumih prilagodil ambientu, v katerem se opera odigrava. Vsi so napeli vse sile in uspeh ni izostal. Solistične vloge so bile poverjene z malimi izjemami rutiniranim pevcom in igralcem in vsi so prispevali po svojih močeh.

\*\*\*\*\*

## Osnovni podatki o krajevnih skupnostih

V občini Ljubljana Center je 8 krajevnih skupnosti – vse so mestnega značaja.

**Krajevna skupnost Ajdovščina**, Kidričeva 11, Ljubljana, šteje 3627 prebivalcev, od tega 2853 volivcev. Natančnejših podatkov o površini nimamo.

**Krajevna skupnost Gradišče**, Rimska 24, Ljubljana. Na območju 0,4 km<sup>2</sup> živi 3864 prebivalcev, od tega 1706 moških in 2158 žensk. Volivcev je 2842.

**Krajevna skupnost Kolodvor**, Moša Pijadejeva 22, Ljubljana, šteje 3800 prebivalcev, med njimi je 2960 volivcev. Območje krajevne skupnosti obsega 0,5 km<sup>2</sup>.

**Krajevna skupnost Poljane**, Zarnikova 3, Ljubljana, šteje 6703 prebivalcev, ki žive na območju 1,5 km<sup>2</sup>. Volivcev je 4273.

**Krajevna skupnost Prule**, Prijateljeva 2, Ljubljana, šteje 4598 prebivalcev, med njimi je 2965 volivcev. Krajevna skupnost obsega 0,24 km<sup>2</sup>.

**Krajevna skupnost Stari Vodmat**, Potrčeva 12, Ljubljana ima 3829 prebivalcev, od tega 1571 moških in 2258 žensk. Volivcev je 2495, od tega 1431 žensk in 1064 moških. Krajevna skupnost obsega 0,9 km<sup>2</sup>.

**Krajevna skupnost Stara Ljubljana**, Stari trg 2/1, Ljubljana, ima 4613 prebivalcev, od tega 3400 volivcev. Njeno območje meri 0,56 km<sup>2</sup>.

**Krajevna skupnost Tabor**, Rozmanova 12, Ljubljana, ima 6166 stalnih prebivalcev in še 1895 začasnih prebivalcev v študentskih domovih, domu upokoencev in domu samskih delavcev, skupaj torej 8061 prebivalcev, med katerimi je 4590 volivnih upravičencev. Območje krajevne skupnosti obsega 0,54 km<sup>2</sup>, kar pomeni, da znaša gostota stalnih prebivalcev 12.090 na km<sup>2</sup>, gostota vseh prebivalcev pa 14.928 km<sup>2</sup>.

**ZAZIDALNI NAČRT ZA ZAZIDALNI OTOK CI-2**  
programski in tehnični del

PRIDOBNA HIŠA  
UNIVERZA  
STANOVANJA  
OBJEKTI, KI SPREMEME NARAVNOST (IZ STANOVANJ V UNIVERZITETNE DEJAVNOSTI)  
KULTURNI SPOMENIKI  
OBJEKTI, KI SPREMEME NARAVNOST (IZ STANOVANJ V POSLOVNO DEJAVNOSTI)

ZELENE POKRIVŠINE  
OBSTOJEČE DREVE  
PREDVIDENO DREVE  
UTILIZIRANE POKRIVŠINE  
ZNOTRAJ ZAZIDALNEGA OTOKA ZA PEŠCE  
MOŽNA KAZNEJŠJA SPREMEMBA NARAVNOSTI

URBANISTIČNO ARHITEKTONSKA SITUACIJA  
MERILO 1:500

# V središču – človek

(nadaljevanje s 1. strani)

### Popraviti zamujeno

Lahko zabeležimo tudi uspešnejšo dejavnost in organiziranost subjektivnih sil v krajevnih skupnostih. Še daleč pa smo od tega, da bi bili lahko zadovoljni. Povsod še ne delujejo ulični, terenski, hišni odbori SZDL. Priprave na volitve naravnost terjajo, da popravimo zamujeno. Ustanovili smo svete sindikata v KS, pozneje pa smo se premalo ukvarjali z njihovo dejavnostjo, vse premalo jih je bilo čutiti v družbeni in gospodarski dejavnosti krajevne skupnosti. Podobno je z organiziranostjo mladinske organizacije. Dokumenti XI. in VIII. kongresa ZK so sprejeli jasna stališča, da moramo delovati sredi ljudi in z ljudmi. Torej moramo biti povsod navzoči, v hiši, soseski, ulici, na terenu. Ne gre le za organizacijsko izpeljavo naloge o organiziranosti, marveč za vsebino delovanja naše samoupravne družbe, delegatskega sistema. K

taki usmeritvi bodo prispevali tudi sklepi mladinskega in sindikalnega kongresa, saj oba, med drugim, dajeta velik poudarek dejavnosti obeh organizacij, pa tudi organiziranosti v krajevni skupnosti.

Nobenega dvoma ni, da bo akcija 91 vodila k večji povezanosti krajevnih skupnosti znotraj naše občine, kakor tudi v okviru mesta. Tu je vrsta skupnih vprašanj, ki jih bo treba razreševati s skupnimi dogovori, ki bodo prav gotovo integracijsko prispevali k razreševanju družbenih in gospodarskih problemov v naši občini in mestu. Gre tudi za take povezave v republiko in tudi v državi. Najbrže bo treba ustanoviti skupnost krajevnih skupnosti tako na ravni mesta kot v občinah.

### 2. PLANIRANJE IN PROGRAMIRANJE DELOVANJA IN RAZVOJA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

V vseh krajevnih skupnostih je potekala razprava o planiranju in programiranju de-

lovanja in razvoja krajevnih skupnosti v dveh smereh; na eni strani ocena metod in načina planiranja za obdobje 1976 do 1980, na drugi strani pa kritična analiza uresničevanja planskih nalog v prvih treh letih tekočega planskega obdobja.

V krajevnih skupnostih ugotavljajo, da smo bili v letu 1975, ko smo se v krajevnih skupnostih prvič pripravljali na srednjeročno načrtovanje po načelih samoupravnega planiranja, soočeni z vrsto metodoloških in tehničnih dilem. Zakon o temeljnih sistema družbenega planiranja in o družbenem planu Jugoslavije je bil uveljavljen šele v l. 1976, temeljni kazalci in statistični podatki so bili pomanjkljivi, princip srednjeročnega planiranja zaradi zaostajanja pri pripravi planov drugih temeljnih nosilcev planiranja ni bil uveljavljen. Vse to je imelo za posledico, da so bili osnutki samoupravnih sporazumov o temeljih plana in osnutki planov obremenjeni z vrsto pomanjkljivosti in so bolj izražali potrebe in želje delavcev, delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih kot na realnih možnostih temelječe planske usmeritve.

### Težave ob startu

Plani krajevnih skupnosti, ki so jih sprejeli pristojni organi krajevne skupnosti so sicer temeljili na samoupravnih sporazumih o osnovah plana, ki so jih sklenile temeljne organizacije združenega dela, samoupravne interesne skupnosti in delovni ljudje ter občani, toda ti samoupravni sporazumi so vsebovali cilje in naloge, ne pa tudi vseh medsebojnih obveznosti in sredstev za zadovoljevanje skupnih potreb. Srednjeročni plani, ki so temeljili na takih samoupravnih sporazumih, niso bili v celoti zasnovani na dohodkovnih odnosih. Za izvajanje planov so krajevne skupnosti imele na voljo v glavnem tri vire, ki pa niso zagotavljali uresničevanja vseh planskih nalog: sredstva iz občinskega proračuna, sredstva na podlagi samoupravnega sporazuma o načinu združevanja sredstev za uresničevanje skupnih interesov in potreb v krajevnih skupnostih in sredstev iz samopriskpeva za gradnjo vzgojnovarstvenih organizacij, os-