

NAŠ GLAS

SKUPNE DELEGATSKE INFORMACIJE



občina krško

Poština plačana v gotovini

Št. 5 · Letnik XI · 26. marec 1990

Krčani bi najraje še malo počakali

Telefonska anketa, ki smo jo 9. in 12. marca letos opravili med krškimi telefonskimi naročniki, je pokazala, da prebivalci naše občine kaj radi sodelujejo v takem izjavljanju, da pa je še vedno v nekaterih ljudeh vkoreninjen strah pred posledicami javnega opredeljevanja o 'političnih zadevah'. Od celotnega števila telefonskih naročnikov naše občine (nad 5.300 jih je) smo izbrali vsakega dvajsetega in tako dobili vzorec 250 enot. Pri izbiranju vzorca smo se skušali ogniti telefonskim številkam raznih ustanov, prodajaln..., zato izbrani vzorec anketirancev ni čistih 268 enot, kot bi se lahko računsko izšlo. Med akcijo, ki je tekla v petek, 9. marca popoldne in v ponedeljek, 12. marca dopoldne, smo uspeli priklicati 137 naročnikov, 113 pa jih ni bilo doma. Izmed tistih, ki so se oglasili, jih 29 sploh ni bilo pripravljenih odgovorjati, 108 pa se jih je odzvalo na naša vprašanja.

Žal se tudi odgovorom in našim pogovorom nasploh pozna, da smo vsaj polkmečko, če že ne kmečko področje. Pogosto so se na telefonski klic oglašali stari ljudje, nevajeni takega načina spraševanja. Trdili so, da so mladi v službah ali na polju, da ničesar ne vedo, da se za politiko ne zanimajo, da bodo glasovali tako, kakor bodo njihovi 'ta mladi'... Enako je bilo z ženskimi glasovi, ne glede na to, kateri naslov je stal ob telefonski številki. Mlajše so sicer rade odgovarjale, medtem ko so starejše praviloma poklicale na pomoč moža ali koga izmed družinskih članov.

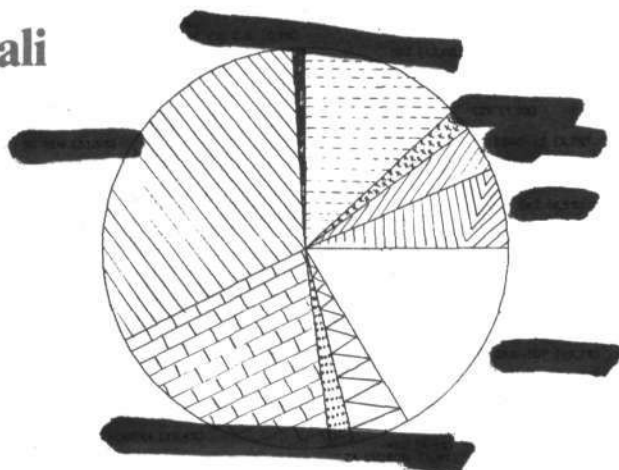
Nekateri so seveda na nas tudi stresli svojo nejevoljo, nabrano čaz dan ali pa kar skozi ves ta naš nori čas. Tudi nezaupanja je bilo nekaj. Ljudje ne verjamejo našim zagotovilom o anonimnosti ankete in tam, kjer se je pojavil ta dvom, v glavnem ni bilo smiselno razlagati, da beležimo odgovore skupaj na poseben zbirni list, ne pa poleg njihovih naslovov, da nas sploh ne zanima, kaj mislijo oni kot posamezniki, ampak nas zanima le, kaj misli celotna skupina anketirancev...

Nekaj izkušenj smo si nabrali in v naslednji anketi jih bomo seveda upoštevali, sicer pa smo za bazo izračunov vzeli tistih 108 anketirancev, ki so se bili z nami pripravljeno pogovarjati. Med njimi jih je bilo 69 (63,9 %) prej včlanjenih vsaj v eno izmed družbenopolitičnih organizacij, 39 (36,1 %) pa nikoli v nobeno. Iz prve skupine pa jih je bilo le 13 (12 %) včlanjenih v Zvezo komunistov Jugoslavije.

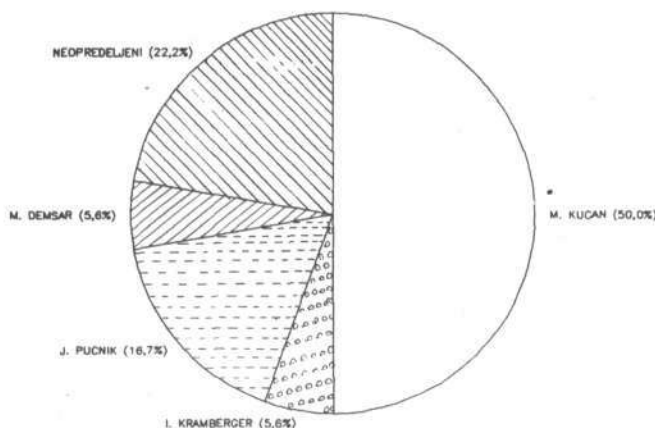
Vprašanje o včlanjenosti anketirancev v družbenopolitične organizacije in sedaj v politične stranke smo zastavili zato, ker smo hoteli ugotoviti odziv naših prebivalcev na slovensko strankarsko brstenje. Pokazalo se je, da zelo veliko vprašanih niti ne pozna vseh novih strank in da se jih je zelo malo že opredelilo za članstvo v kateri od njih — skupaj le 17 (15,7 %).

Kar 95 od 108 vprašanih (87,9 %) anketirancev se namerava aprilskih volitev zagotovo udeležiti, 8 (7,4 %) jih še ne ve, kaj bodo storili, medtem ko jih 5 (4,2 %) ne namerava na volišču oddati svoje glasovnice. Med tistimi, ki bodo na volitve odšli, je bilo slišati večinoma komentarje v smislu: »Seveda, saj je to vendar osnovna državljanska dolžnost!« Hkrati pa 40 (37 %) anketirancev meni, da dovolj poznajo značilnosti in načelna izhodišča posameznih političnih strank v Republiki Sloveniji, 35 (32,4 %) jih meni, da programov ne poznajo dovolj, 24 (22,2 %) jih programov sploh ne pozna in 9 (8,3 %) jih o vsem skupaj ne ve ničesar. Za tiste, ki so trdili, da programe strank poznajo, zaradi stiske s časom nismo pripravili kontrolnega vprašanja.

Naši anketiranci so se odločili za posamezne politične stranke in njihove programe takole:



stranka	glasov	% župana	%	
socialdemokratska zveza	14	12,96	15	13,89
socialistična zveza Sl.	2	1,85	4	3,7
ZSMS liberalna stranka	4	3,7	3	2,8
slovenska kmečka zveza	7	6,5	7	6,5
ZKS — str.demokr. prenove	18	16,66	5	3,7
krščanska demokratska zveza	5	4,63	2	1,8
zveza zelenih	12	11,1	7	4,63
za nobeno	21	19,44		
za svobodnjake (neodvisni)	2	1,85		
ni vse črno niti belo pri nobeni stranki:	1	0,9		
pri ZKS in ne pri DEMOSU ne vem	22	20,37	44	40,74
bolj kot program bo odločala osebnost			22	20,37



Kandidati za predsednika predsedstva Republike Slovenije so se razvrstili takole:

Milan Kučan	55	glasov	50,00%
Jože dr. Pučnik	18	glasov	17,7%
Ivan Kramberger	6	glasov	5,6%
Marko prim. Demšar	6	glasov	5,6%
ne vem	24	izjav	22,22%

Opozoriti velja, da je bila nominacija dr. Demšarja objavljena šele tisto popoldne med radijskimi poročili (9. marca ob 15.30!) in torej ljudje zanj niso vedeli, kljub temu da so jih anketarji nanje opozarjali.

Upoštevati moramo tudi pripombe, da bodo anketarji sicer volili Milana Kučana, saj je »kar v redu«, da pa ne bi smel nadaljevati po poti ZKS. Pri ZKS — SDP »poznamo tako napake kot vodilne«, je izjavil nekdo, »zato jih dajmo v čisto vajo«.

O Ivanu Krambergerju jih je kar nekaj reklo: »Saj je v redu, a naj se le zase bolj posekira, da ne bo klatil takih neslanih.«

Sistem vrednot:

Za kaj bi se v prvi vrsti morali zavzemati izvoljeni delegati in funkcionarji

Že mnoge druge ankete so pokazale, da smo Slovenci siti tega gospodarskega cirkusa in materialne bede, v katero smo zabredli. Anketa, opravljena med našimi prebivalci pri tem ne odstopa od že znanih ugotovitev. Na vprašanje: »Za kaj bi se v prvi vrsti morali zavzemati izvoljeni?« smo bralcem pustili na voljo, da so si odgovore izmišljali sami, saj so anketarji dobili navodilo, naj jim izbora v naprej zapisanih možnih odgovorov ne preberajo, ampak da ne bo skrajno nujno. Pomembno jim možnost, da navedejo tri probleme, ki se jim zdijo v današnjem času za našo družbo najbolj pereči in, ki bi se jih po njihovem prepričanju morali novoizvoljeni delegati in funkcionarji najprej lotiti. Nekateri anketiranci so se odločili za tri, drugi za manj, mi pa smo pri izračunu upoštevali bazo 108 anketirancev kot 100%. Odogovore smo rangirali takole:



8. marec ali 25. marec (Foto: Matjaž Kostrevc)

Anketa

Zanimivo je razmišljanje anketirancev ob vprašanju samostojnosti Slovenije. Večina jih je sicer še strpnih in se nekako ne zaganjajo. So pa odločni in dosledni, v stopnjevanju zahtev: zadeve v Jugoslaviji je treba urediti pravično in pošteno, če to ne bo možno, so za konfederacijo, veliko jih je pa še bolj odločnih. Če konfederativnost ne bo rešila problema, potem pa odvepitev in samostojna Republika Slovenija.

1.	za izboljšanje standarda	57 glasov	52,8%
2.	za zagotovitev zaposlenosti in čim več delovnih mest	54 glasov	50,0%
3.	za varstvo človekovih pravic	41 glasov	37,9%
4.	za konfederacijo	26 glasov	24,1%
5.	za zdravo okolje	20 glasov	18,5%
6.	za samostojno Republiko Slovenijo	17 glasov	15,7%
7.	za ureditev gospodarstva	8 glasov	7,4%
8.	za približevanje Evropski ravni in odprtost proti Zahodu	7 glasov	6,5%
9.	za smiseln davčni sistem	6 glasov	5,5%
10.	za ureditev kmetijstva	5 glasov	4,6%
11.	za poštene medčloveške odnose, poštenost in pravičnost v družbi ter za pošteno demokracijo	5 glasov	4,6%
12.	za čimprejšnjo ureditev odlagališča RAO	5 glasov	4,6%
13.	za popolno uveljavitev zasebne iniciative v gospodarstvu	3 glasovi	2,8%
14.	za ureditev sociale	3 glasovi	2,8%
15.	za boljše vrednotenje znanja	2 glasova	1,8%
16.	za ekonomsko osamosvojitvev RS	2 glasova	1,8%
17.	za uresničitev programov, ki so jih stranke objavile	2 glasova	1,8%

Anketiranci so našli še (po 1 glas — 0,93%) naloge, kot so: spoštovanje razlik med ljudmi, zmanjšanje režije, ureditev finančnega poslovanja, služenje vojaškega roka na območju domače republike, usklajitev (ureditev) razmer v Jugoslaviji, varstvo družine za povečanje natalitete in ureditev prometa. Le dva anketiranca sta izjavila, da ne vesta, kaj bi bilo treba urediti.

Pa še to: Veliko več in hitreje bi lahko delali, če bi telefonske zveze (v petkovo popoldne!) delovale bistveno bolje in če ne bi bilo toliko spremenjenih telefonskih števil, da je na nekaterih delih nastala že kar zmeda!

Z anketiranci so se pogovarjali: Andreja Žibret, Mira Ajster, Živko Šebek in Ivan Kastelic.

NAŠ GLAS

SKUPNE DELEGATSKE INFORMACIJE

NAŠ GLAS — SKUPNE DELEGATSKE INFORMACIJE: Izdaja: Indok center

skupščine občine Krško — Naklada: 2100 izvodov — Odgovorni urednik: Ivan Kastelic — Uredništvo: CKŽ 12, 68270 Krško, Telefon: (0608) 31-768 — Grafična priprava DIC, tozd Grafika, Novo mesto — Tisk: Tiskarna Novo mesto — Glasilo je oproščeno temeljnega davka od prometa proizvodov na podlagi mnenja Republiškega komiteja za informacije št.: 421-1/72 z dne 5. marca 1980 — Za točnost podatkov in informacij, ki so objavljeni kot uradna obvestila, pojasnila ali strokovna gradiva, odgovarjajo posamezne službe, organi oziroma strokovni delavci, ki so pod te-mi besedili podpisani. — Poština plačana v gotovini.

- joč Nikole Tesle 16, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet krajevne skupnosti Krško.
4. **METOD ŠONC**, rojen 24. 3. 1938, gradbeni tehnik, zaposlen pri Obrtni zadrugi »Resa« Krško, stanujoč Narpel 22, 68270 Krško.
Predlagatelj: Skupščina Krajevne skupnosti Krško. Zbor delavcev delovne skupnosti OZ »Resa« Krško.
 5. **DUŠAN DORNIK**, rojen 5. 10. 1948, dipl. pravnik, zaposlen pri Družbenem pravobranilcu samoupravljanja Krško, stanujoč C.k.ž. 40, 68270 Krško.
Predlagatelj: Krajevna organizacija ZKS Krško — desni breg.
 6. **IVAN PISLAK**, rojen 26. 5. 1929, upokojenec, stanujoč C.k.ž. 5, 68270 Krško.
Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.
 7. **VILI DIMC**, rojen 27. 4. 1946, trgovski poslovodja, zaposlen pri Elektrotehni Krško, stanujoč Mencingerjeva 8, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet Krajevne skupnosti Krško.
 8. **NIKOLAJ ŽIBRET**, rojen 27. 9. 1938, predmetni učitelj, zaposlen pri IS SO SRS Ljubljana, stanujoč Lapajnetova 18, 68270 Krško.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Krško. Svet Krajevne skupnosti Krško. Vodstvo podjetja VIDEM.
 9. **TONE BUČAR**, rojen 20. 6. 1932, ing. gradbeništva, zaposlen pri SGP Pionir Krško, stanujoč Kidričeva 5, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet Krajevne skupnosti Krško.
 10. **JANKO URŠIČ**, rojen 22. 5. 1956, strojni ključavničar, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Prešernova 16, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Željko Kovač, C. 4. julija 62 b, Krško.
 11. **ALOJZ DIMIČ**, rojen 13. 8. 1951, ekonomist, zaposlen pri Ljubljanski banki, Posavski banki Krško, stanujoč Gubčeva 6, 68270 Krško.
Predlagatelj: Skupščina Krajevne skupnosti Krško.
 12. **CVETO BEVK**, rojen 12. 1. 1923, upokojenec, stanujoč C.k.ž. 135, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet Krajevne skupnosti Krško.
 13. **STANISLAV GRABNAR**, rojen 20. 8. 1952, VKV električar, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Kremen 42, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Zorko Marjan, Naselje NE 14, Krško.
 14. **JANI LONGO**, rojen 13. 5. 1957, profesor telesne vzgoje, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč C.k.ž. 59, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Miran Pribožič, C. 4. julija 50, Krško.
 15. **TONE PLANINC**, rojen 15. 12. 1942, višji upravni delavec, zaposlen pri Mercator Agrokombinatu Krško, stanujoč Kajuhova 11, 68270 Krško.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Krško.

SEZNAM KANDIDATOV ZA VOLITVE V ZBOR OBČIN SKUPŠČINE REPUBLIKE SLOVENIJE iz 22. volilne enote (občina Krško)

1. **JOŽE HABINC**, rojen 3. 12. 1940, kemo tehnik, zaposlen pri podjetju VIDEM — proizvodnja celuloze, stanujoč Strma pot 19, 68270 Krško
Predlagatelj: ZKS — Stranka demokratične preнове
2. **ZORAN ŠOLN**, rojen 10. 2. 1950, dipl. pravnik, zaposlen pri Zavarovalni skupnosti Triglav Krško, stanujoč Dovško 1, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Občinska konferenca socialistične zveze — SZDL.
3. **IVAN ŠPILER**, rojen 24. 11. 1948, dipl. pravnik, zaposlen pri Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Naselje NEK 3, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Jani Longo, Krško, C.k.ž. 59.
4. **METOD ŠONC**, rojen 24. 3. 1938, gradbeni tehnik, zaposlen pri Obrtni zadrugi »Resa« Krško, stanujoč Narpel 22, 68270 Krško.
Predlagatelj: Socialdemokratska zveza Slovenije.
5. **NIKOLAJ ŽIBRET**, rojen 27. 7. 1938, predmetni učitelj, zaposlen pri IS SO SRS Ljubljana, stanujoč Lapajnetova 18, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet Krajevne skupnosti Krško. Vodstvo podjetja Videm.
6. **ALEKSANDER STRUPEH**, rojen 12. 8. 1949, gradbeni tehnik, zaposlen pri Obrtni zadrugi »Resa« Krško, stanujoč Cankarjeva 1, 68270 Krško.
Predlagatelj: Občinska konferenca socialistične zveze — SZDL.

Številka: 1-008-1/89

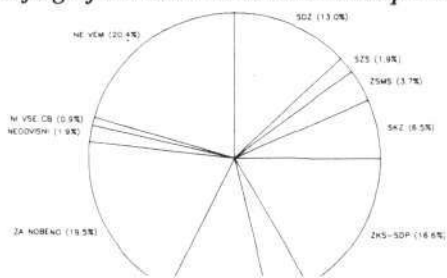
Datum: 23. 3. 1990

TAJNIK
OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE
Milan MASNEC

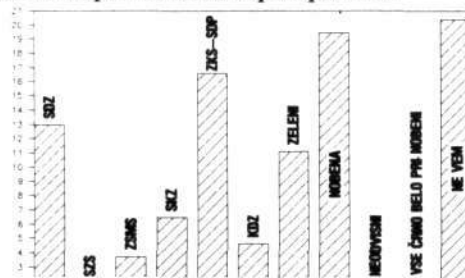
PRESEDNIK
OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE
Marjan ŽIBRET

Popravek diagramov

Pri izrisovanju grafikonov na računalniškem izpisovalcu je



ena stranka izpadla, zato ponovno objavljamo pravilno izrisano grafikona, čeprav so podatki v tabeli pod grafikonom na prvi strani časopisa pravilni.



Liste kandidatov za občinski parlament

POPRAVEK

Naglica ni bila nikoli dobra — to vemo vsi, samo ne moremo, da ne bi hiteli. Hoteli smo skrajšati postopek tiska, pa smo zaradi nesporazumov napravili napake, zaradi njih pa smo dotiskali tale list s popravki.

Seznami, ki so objavljeni na tem listu so veljavni in so nadomestilo za sezname kandidatov z istimi naslovi, objavljeni v prilogi. Veljajo torej imena iz priloge.

Opravičujemo se

Urednik

ZBIRNA LISTA predlaganih kandidatov za DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR SKUPŠČINE OBČINE Krško

II. Lista SOCIALDEMOKRATSKA ZVEZA SLOVENIJE

1. **MARTIN ČEŠNOVAR**, rojen 8. 9. 1958, Kovinar, zaposlen v Kovinarski Krško, stanujoč Raka 29.
2. **MARJAN JORDAN**, rojen 1. 1953, tehnik, samostojni obrtnik, stanujoč Dolenja vas 25 a, Krško.
3. **TONI ABRAM**, rojen 14. 1. 1961, kovinar, zaposlen v SOP Krško, stanujoč C. 4. julija 60 a, Krško.
4. **MILAN DVORŠEK**, rojen 1. 1928, upokojenec, stanujoč C.k.ž. 48, Krško.

III. Lista ZSMS

1. **IDA NOVAK-JERELE**, rojena 5. 2. 1960, gimnazijski maturant, zaposlena v NE Krško, stanujoča Kremen 33, Krško.
2. **IVAN MIRT**, rojen 1. 3. 1943, profesor pedagogike in andragogike, zaposlen v Osnovni šoli Leskovec, stanujoč C. 4. julija 57, Krško.
3. **HINKO URŠIČ**, rojen 4. 4. 1958, dipl. ing. elektrotehnike, zaposlen v NE Krško, stanujoč Prešernova 11, Krško.
4. **GORDANA ŠEŠKO**, rojena 8. 12. 1956, vzgojiteljica, zaposlena v Osnovni šoli Leskovec, stanujoča C. 4. julija 62, Krško.
5. **MATJAŽ MIRT**, rojen 19. 3. 1965, ekonomski tehnik, zaposlen v Ljub-

- ljanski banki Krško, stanujoč C. 4. julija 57, Krško.
6. **MARJAN URBANČ**, rojen 13. 11. 1958, strojni tehnik, zaposlen pri OS ZSS Krško, stanujoč C. 4. julija 50, Krško.
7. **DARJA BOH**, rojena 20. 11. 1960, medicinska sestra, zaposlena v Zdravstvenem domu Krško, stanujoča Trg XIV. divizije 2 Senovo.
8. **DRAGO FABIJAN**, rojen 4. 1. 1959, mag. ekonomskih znanosti, zaposlen v Elektrarni Brestanica, stanujoč Mencingerjeva 1, Krško.
9. **TATJANA MLAKAR**, rojena 18. 4. 1963, ekonomistka, zaposlena v SOP Krško, stanujoča Narpelj 40, Krško.
10. **MARJAN HORVAT**, rojen 26. 10. 1958, ekonomski tehnik, zaposlen

v Ljubljanski banki Krško, stanujoč Žadovinek 25, Leskovec.

11. **METKA SLOBKO**, rojena 14. 12. 1962, učiteljica, zaposlena v Osnovni šoli Krško, stanujoča C. 4. julija 107, Krško.
12. **MATJAŽ VOJTKOVŠKY**, rojen 5. 1. 1959, kmetijski inženir, zaposlen v Mercator Agrokombinatu Krško, PE Sadjarstvo, stanujoč Bohoričeva 17, Krško.
13. **MILAN HARALOVIČ**, rojen 8. 9. 1957, medicinski tehnik, zaposlen v Zdravstvenem domu Krško, stanujoč Gorica 28, Leskovec.
14. **CVETO BAHČ**, rojen 20. 2. 1965, električar-energetik, zaposlen pri OK ZSMS Krško, stanujoč Zdole 2.

SEZNAM KANDIDATOV ZA VOLITVE V ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI SKUPŠČINE OBČINE KRŠKO

Volilna enota številka 6: KS KRŠKO

1. **MIRAN RESNIK**, rojen 5. 7. 1936, steklar — zasebnik, stanujoč C. 4. julija št. 25, 68270 Krško.
Predlagatelj: Skupščina krajevne skupnosti Krško. Zbor delavcev delovne skupnosti OZ »Resa« Krško.

2. **STANE SUNČIČ**, rojen 17. 5. 1942, zdravnik, zaposlen v Zdravstvenem domu Krško, stan. C.k.ž. 59, 68270 Krško.
Predlagatelj: Skupščina krajevne skupnosti Krško.
3. **ALOJZ CERJAK**, rojen 11. 6. 1932, varnostni inženir, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanuo-

Dr. Anton Trstenjak v Krškem:

Pedagoški eros v vzgojnem procesu



Po nekajkratni predstavitvi so vzgojitelji (ce), pedagogi(nje), učitelji(ce) in vsi, ki jih ta naš izjemen humanist zanima, le pričakali predavanje dr. Antona Trstenjaka (v četrtek, 15. marca 1990). Obiskovalcev je bilo toliko, da je v veliki skupščinski dvorani zmanjkalo sedežev, profesor Trstenjak pa jim je zaupanje povrnil z zanimivim in pestrim izvajanjem. Profesor Trstenjak je samo predavanje razdelil v tri tematske sklope.

Prvi del predavanja je bil namenjen PEDAGOŠKEMU EROSU — enemu osnovnih pedagoških vodil v poklicu učitelja. Učitelj mora imeti eros (»Žal pa ga večina nima, vsaj ne dovolj,« je še pomodroval izkušeni mož), mora imeti rad svoje delo in zlasti otroke. Ta njegova ljubezen se mora odražati dnevno, v rednih stikih z otroki. Vzgojanje je umetnost, tudi umetnost biti nepristranski. Zlasti je preizkušanje pristnosti pedagoškega erosa prva zahteva (pogoj) za dobrega vzgojitelja. Gre za ljubezen do (so) človeka, v tem primeru za odraščajočega človeka. Zato je uspešen učitelj samo tisti, ki ima v redu otroke, ki nima veliko ponavljalcev, negativnih ocen. Pa ne da bi moral gledati skozi prste! Tudi če so v skupini neuspešni otroci, jim ne bi smel kazati odbojnosti, jim očitati neuspeha. Sprejeti bi jih moral take, kot so, jim pomagati, predvsem pa jim izkazati zaupanje. S tem, da bo v njih poiskal pozitivno in na tistem gradil, bo tudi manj uspešne otroke spodbudil in pritegnil k večji prizadevnosti.

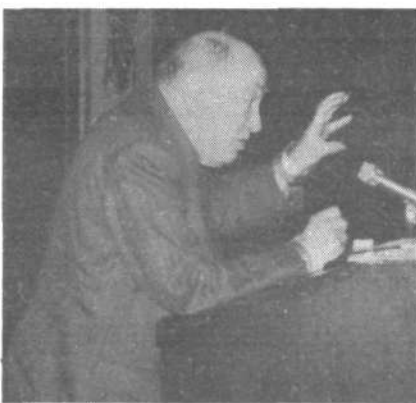
Žal je naša sola, tako kot mnogo negativnih stvari, z zahoda prevzela tudi načelo količinskega delovanja. O razmerju med količino in kakovostjo pravi dr. Trstenjak: »Sreča se ne sreča s količino, ampak s kakovostjo življenja.« Cilj vsake vzgoje pa bi moral biti, da človeka oblikujemo tako, da bo v življenju srečen. Seveda pa je tudi sreča zelo širok pojem.

Drugo načelo, ki ga je prof. Trstenjak predstavil poslušalcem, je, da mora biti učitelj naraven, tak, kot je, ne pa da bi se trudil biti popoln. Vzgoja namreč temelji na

posnemanju in popolnega človeka se pač ne da posnemati. Žal učitelji kaj radi igrajo svoje vloge (idealizirane), mladi jih kaj radi sprejemajo, zato je razočaranje ob stiku z resnico toliko hujše.

Vzgojitelj se mora mladim približati. V vzgoji zasledujemo tovariško smer, delo naj sloni na zaupanju, ne pa na strahu. Sodobna pedagogika zato sloni na odpravi kakršnekoli oblike strahu, otrok naj bi prihajal v šolo rad in sproščen, torej neobremenjen in srečen.

Tretja teza, ki jo je prof. Trstenjak razvil, je ta, da je vzgojni proces vzajemen, da vzgojitelj ne le daje, pač pa pri delu tudi pridobiva. S tem lahko vzgaja tudi samega sebe, predvsem se pa mora zavedati, da to samovzgojo tudi potrebuje. V stiku z drugimi se tako sam razvija, pridobiva.



Okuženost s politiko

V razpravi po predstavitvi uvodnih tez so udeleženci začuda postavili kaj malo vprašanj s področja lastne stroke, kot da nekako na to niso bili pripravljani. Večina razgovora se je sukala okrog politike, s tem da se je gost skušal že vnaprej otresti razgovora o grafologiji. Razvil je svojo tezo o nevarnosti pretiranega poudarjanja strankarstva. **Trdi namreč, da so se najhujše vojne v zgodovini človeštva začele zaradi ideologije, borbe prepričanj.** Kot primer je navedel med drugim tudi Hitlerjeve osvajalske podvige, zasnovane na zaslepljenosti celotne nacije. Teoretično izhodišče teh trditev je prof. Trstenjak poiskal v psihologiji množice in je zasnovano na odnosu med strankarstvom, ideologijo, strastmi, zaslepljenostjo... »Bitke se ne bijejo zaradi ozemlja,« pravi, »ampak zaradi strasti. Posameznik je miren in pameten, ravna razsodno, v množici pa se člani med seboj podžigajo, strasti se razvnamejo, ni več šestevka pametnih, previdnih posameznikov, ker so vsi zmanipulirani. Množica je samostojen organizem.«

Ivan Kramberger — zrcalo družbe

Ravno tisti dan je v Dolenjskem listu izšel tudi ponatis Trstenjakove izjave o genialnosti Ivana Krambergerja, zato je seveda besedo nanesele tudi nanj. »Da, res je genij,« je zatrdil gost, »to, kar sem napisal, drži, saj po vseh teorijah to, kar je Kramberger kot neuk človek dosegel, pomeni genialnost. Zaradi tega pa še ni nujno, da je sposoben za predsednika predsedstva Republike Slovenije. Pač! Nastavlja nam zrcalo — skozi vso zgodovino so bili pri vladarjih tudi take ali drugačne sorte dvorni norci, ki so imeli zelo pomembno funkcijo. Kramberger si je pač privzel to funkcijo. Ljudem se zdi krasno, da se je našel nekdo, ki si upa v njihovem imenu povedati vse, kar jih teži, pa jim ne gre iz ust, in ki nima dlake na jeziku. Za predsednika predsedstva da sicer ne bi bil primeren, bilo pa bi sila imenitno, če bi Kramberger, tak kakršen je, postal član Slovenskega parlamenta. Potrebujemo namreč tudi take delegate, ki bodo brezkompromisno obrenkali vse, kar se jim zdi narobe, in se bo marsikaj uredilo tudi zaradi tega, ker se bodo prizadeti bali Krambergerjevega ostrega jezika.

Sicer pa pravi Trstenjak, da je škoda, ker imajo samo tradicionalne politične organizacije svoj pokični kader, novonastale pa v glavnem ne. Politika je namreč preresna stvar (delo), da bi jo lahko kdorkoli na hitro obvladal ob svojem delu in iz stroke, ki ji sicer ni blizu. Polovičarstvo se tu, tako kot povsod drugje, hudo maščuje. Pa še to: naši ljudje doslej niso bili vajeni misliti s svojo glavo, to pa je v resnični demokraciji nujno. To potrebo je ponazoril s staro zgodbo o sovjetski delegaciji, ki da je z obiska v ZDA prišla razočarana: »Nikjer nam niso dali jesti!«

Tekst sta pomagala sooblikovati Zdenka Divjak-Zalokar in Ivan Mirt



Učitelje imamo take, kot smo jih izoblikovali in si jih zaslužimo!

Anton Trstenjak ni znal opredeliti, kakšna naj bo v prihodnje politična vzgoja šolskih otrok v pogovih večstrankarstva. Najustreznejša rešitev se bo pač morala izoblikovati skozi čas. Na trditev ene izmed poslušalk, da so učitelji hlapci Slovenskega naroda, pa je brz našel rešitev: »Zamenjajte službo! V tem poklicu hlapci nimajo kaj iskati!«

(Vse foto: Dušan Barbič)

NAŠ GLAS

SKUPNE DELEGATSKE INFORMACIJE

Povzetki
delegatskih
gradiv

SKLIC SEJ ZBOROV SO KRŠKO

Zbori skupščine občine Krško bodo zasedali v četrtek, 29. marca, tokrat ob 12. uri. Delegati bodo obravnavali:

- zapisnik prejšnjega zasedanja /ZZD,ZKS,DPZ (glej: »**Romsko vprašanje**«, **Prispevne stopnje, Vprašanja in pobude delegacij in druga gradiva**) str. 8
- poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata občin Brežice, Krško in Sevnica za leto 1989 /ZZD,ZKS,DPZ (**Opozorila iz Medobčinskega inšpektorata**), str. 4—5
- poročilo o delu Temeljnega sodišča v Novem mestu za leto 1989 /ZZD,ZKS,DPZ (Problemi sodišča: opremljenost in kadri), str. 5—6
- poročilo o varnostnih razmerah in delu **Postaje milice na območju občine Krško** v letu 1989 /ZZD,ZKS,DPZ (**Prometna varnost v občini še slabša kot leto prej**) str. 8
- poročilo o delu Družbenega pravobranilca samoupravljanja občin Brežice, Krško in Sevnica za leto 1989 /ZZD,ZKS,DPZ (**Varstvo samoupravnih pravic v času prilagajanja novostim**), str. 6—7
- predlog odloka o prispevnih stopnjah za financiranje skupnih družbenih potreb v občini Krško za čas od 1. 4. 1990 do 31. 12. 1990 /ZZD,ZKS,DPZ (**Prispevne stopnje**) str. 8
- predlog odloka o pripravi in sprejetju družbenega plana občine Krško za obdobje 1991—1995 /ZZD,ZKS,DPZ (**Pred začetkom načrtovanja za obdobje 1991—1995**), str. 6
- predlog odloka o lokacijskem načrtu Plinovod — primarna mestna mreža v Krškem /ZZD,ZKS (**Načrti za plinovodni krak čez Savo**), str. 6
- predlog aneksa k dogovoru o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986—1990 /ZZD,ZKS,DPZ (**Predlogi za spremembe davčnih predpisov enaki osnutkom**) str. 7
- predlog odloka o spremembah odloka o davkih občanov /ZZD,ZKS str. 7
- predlog odloka o spremembah odloka o davku na promet nepremičnin /ZZD,ZKS str. 7
- predlog odloka o načinu postavljanja neprometnih znakov v občini Krško /ZZD,ZKS (**Pravila tudi za neprometne znake**), str. 7
- predlog odloka o preimenovanju ulic in naselij v občini Krško /ZZD,ZKS (**Popravki krajevnih imen**), str. 6
- predlog sklepa o razrešitvi komandirja in namestnika komandirja Postaje milice Krško in o imenovanju komandirja Postaje milice Krško /ZZD,ZKS,DPZ (**Predlogi za razrešitve, imenovanja in izvolitve**), str. 6
- predlog sklepa o razrešitvi sodnikov Temeljnega sodišča v Novem mestu /ZZD,ZKS,DPZ (**Predlogi za razrešitve, imenovanja in izvolitve**), str. 6
- predlog sklepa o izvolitvi sodnikov Temeljnega sodišča v Novem mestu /ZZD,ZKS,DPZ (**Predlogi za razrešitve, imenovanja in izvolitve**), str. 6
- predloge in vprašanja delegacij /ZZD,ZKS,DPZ.

Opozorila iz Medobčinskega inšpektorata

Poročilo Medobčinskega inšpektorata občin Brežice, Krško in Sevnica je sestavljeno iz 23 strani podrobnih poročil posameznih inšpekcij, ki so v preteklem letu s 17 inšpektorji v Posavju nadzorovale naslednja področja: gradbeništvo, delo in delovna razmerja, cestni promet, kmetijstvo, požarno varnost, sanitarno-higienske razmere, tržišče, živinorejo in živalske bolezni, varstvo voda in vodno gospodarstvo; področje elektrogospodarstva je tako kot vedno doslej nadzorovala inšpekcij-ska služba iz Novega mesta.

Primerjava statističnih podatkov o opravljenih in ukrepih kaže, da so inšpektorji kljub vsem težavam lani opravili približno enako delo kot leto poprej. Opozorili pa bi na število odvzetih vzorcev, ki je lani skoraj za 100 manjše kot v letu prej. Temu primerno je manjše tudi število odkritih oporečnih vzorcev, kriv pa je denar, ki ga je premalo.

Z vprašanjem financiranja se na inšpektoratu, radi ali neradi, ubadajo iz leta v leto, in tudi tokrat se mu niso mogli izogniti. V uvodu k poročilu so ta svoj problem za delegate občinskih skupščin predstavili takole:

»Že četrto leto zaporedoma načelnjamo problem zagotavljanja sredstev za normalno poslovanje inšpektorata. V poročilu za leto 1988 smo zapisali: 'Na kaj lahko upamo v letu 1989?' Upanje je ostalo le upanje. Leto 1989 smo sicer preživeli, vendar tako, da je bilo sredstev še manj, ne le za osebne dohodke, ampak tudi za opravljanje nujno potrebne dejavnosti. Zaradi tega so inšpektorji odvzeli le 143 vzorcev živil in predmetov splošne rabe (leta 1987 412 in leta 1988 234), imeli na razpolago premalo strokovne literature, se udeleževali le obveznih strokovnih posvetov, ki jih sklicujejo republiški inšpektorati in so brez kotizacije, dobili mesečno izplačane poprečno 0,5 dnevnic, prevozili poprečno mesečno ca 450 km, bili so prikrajšani pri izplačilu regresa za letni dopust in pri izplačilu osebnih dohodkov. Ob naštetih dejstvih nas zato ne čudi več dejstvo, da težko pridobimo nove sodelavce ali pa jih sploh ne, kot je to v primeru gozdarskega inšpektorja.

Ob vseh naštetih tegobah pa nekateri še vedno živijo v prepričanju, da imajo inšpektorji kot predstavniki nepotrebne birokracije previsoke osebne dohodke. Da ni tako, dokazuje primerjava izplačanih poprečnih osebnih dohodkov inšpektorjev z osebnimi dohodki delavcev s podobnimi profili v upravi. Tako smo ugotovili, da je osebni dohodek inšpektorja Medobčinskega inšpektorata Krško z visoko izobrazbo za 13 % nižji od OD davčnega inšpektorja z visoko izobrazbo SO Brežice in za 2,4 % nižji od OD davčnega inšpektorja z višjo izobrazbo SO Krško. Osebni dohodek inšpektorja MI Krško z višjo izobrazbo pa je za 11 % nižji od OD davčnega inšpektorja z višjo izobrazbo SO Krško in 2,1 % nižji od OD davčnega inšpektorja z višjo izobrazbo SO Brežice ter 10 % višji od OD davčnega inšpektorja z višjo izobrazbo iz Sevnice.

Za zaključek tarnanja ne bo odveč

ugotovitev, da je le krška občina skoraj 100-odstotno zagotovila sredstva, potrebna za poslovanje inšpektorata v letu 1989. Brežiška je zagotovila do 31. 12. le 59 % potrebnih sredstev, sevnška pa 67 %. V letu 1990 sta občini Brežice in Sevnica del manjkajočih sredstev za leto 1989 sicer nakazali, vendar še vedno nista zagotovili vseh. Ob tem pa se bojimo, da bosta občini Brežice in Sevnica sredstva, nakazana v letošnjem letu, upoštevali kot dotacijo za leto 1990. Če bi se to zgodilo, bi to pomenilo ne počasno, ampak hitro umiranje Medobčinskega inšpektorata Krško, saj bi bila 59-oziroma 67-odstotna lanska realizacija osnova za izračun letošnjih deležev. Ključ za financiranje MI Krško v letu 1989 je bil naslednji: SO Brežice naj zagotavlja 35,52 %, Krško 40,35 % in Sevnica 26,13 % sredstev, potrebnih za poslovanje Medobčinskega inšpektorata. «

Iz poročila MI

Tekmovanje v plesu

Sredi marca je bila OŠ Jurij Dalmatin gostitelj šolskega tekmovanja v standardnih in latinsko-ameriških plesih. Tekmovanje je potekalo v štirih kategorijah, v katere so razvrstili skupno 56 parov (po dva starostna razreda med prvim in osmim skupaj). Tričlansko ocenjevalno komisijo so sestavljali vodja plesnega studia Dušan Vodlan ter njegova pomočnika.

Po predstavitvi so tekmovanje začeli s četrtfinalom učenci 7. in 8. razredov. Izpadli so trije pari. Člani ostalih kategorij so namreč nastopili samo v polfinalu. Polfinale so tekmovalci odplesali v ritmu angleškega valčka, foxtrota, jivea in cha-cha-chaja. Za izločitev

nadaljnjih šestih parov v vsaki kategoriji so si sodniki morali vzeti kar odmor. Končno so v razburljivem finalu nastopili najboljši pari in odmor pred razglasitvijo končnih rezultatov so vsi skupaj preplesali. Rezultati so naslednji:

V kategoriji 1. in 2. razreda sta zmagala Sebastijan Vodlan in Urška Klakočar, v kategoriji 3. in 4. razreda Gregor Peterkovič in Vesna Vučajnk, v kategoriji 5. in 6. razreda Aleš Lončar s partnerko Diano Budiner. Med najstarejšimi tekmovalci pa sta zmagala Matjaž Bračun in Darja Peruci.

Vse vabimo na občinsko tekmovanje v Leskovcu, ki bo v soboto, 14. aprila 1990.

Mojca Valentinčič in Darja Peruci
8.b r. OŠ J. Dalmatin



Zmagovalni pari (Foto: Dušan Vodlan)

Problemi sodišča: opremljenost in kadri

O delu Temeljnega sodišča v Novem mestu, ki je pristojno tudi za Krško občino, poroča za preteklo leto predsednik sodišča Janez Gartnar.

Sodišče je lani prejelo v reševanje čez 57.000 zadev ali skoraj 18 odstotkov več kot leta 1988. Kljub premajhni kadrovski zasedbi so rešili blizu 55.500 zadev (skoraj 13 odstotkov več kot leto prej).

Več kot 8.700 je bilo (samo iz leta 1989) gospodarskih zadev, med katerimi je sodišče zabeležilo zelo visok porast plačilnih nalogov za 44 odstotkov, gospodarskih sporov za 77, gospodarskih izvršb za 173 in registracij celo za 440 odstotkov. Zaradi pomena in velikega obsega so imele te zadeve prednost pri reševanju, ob pomanjkanju strokovnega kadra in zelo slabi tehnični opremljenosti pa je s prerazporeditvijo z drugih oddelkov in s posebno akcijo izven delovnega časa sodišču uspelo rešiti 7.385 zadev te vrste.

Kazenskih zadev je bilo lani na novo nekaj čez 1400, od vseh skupaj pa so jih rešili več kot 1500, od tega z obsodilno sodbo nekaj čez 1000. V več kot polovici primerov je bil postopek končan v šestih mesecih. Prevladovala so kazniva dejanja zoper premoženje in kazniva dejanja v prometu.

Novih mladoletniških zadev je bilo 150 — skoraj 13 odstotkov več kot leto prej. Prevladovale so tatvine, odvzemi motornih vozil, poškodovanje tujih stvari in prometne nesreče. V veliki večini so storilci mladi ljudje iz neurejenih družin s pomanjkljivo vzgojo in zanemarjanjem otrok.

Civilnih sporov je bilo 1.800, največ iz stvarnega prava (spori zaradi motenja posesti, zaradi lastnine in posesti nepremičnin), sledijo spori iz pogodb pa spori iz zakonskih in družinskih razmerij, med njimi 242 razvez zakonske zveze. Preko 60 odstotkov primerov te vrste je sodišče rešilo prej kot v pol leta.

Ocenjujejo, da na vseh enotah sodišča aktivno in v ustreznem številu sodelujejo sodniki porotniki. Disciplinarni udeležencev v postopkih je povprečno v mejah normale. Vendar so na posameznih enotah (Brežice, Črnomelj, Sevnica) kar pogosti primeri, ko stranke ne sodelujejo, se izmikajo sprejemu sodnih pošiljk in se ne odzivajo na vabila. Prav tako niso redki primeri žaljivega obnašanja strank in celo žaljivih vlog.

Tudi lani je bila fluktuacija sodnikov eden glavnih problemov sodišča. Potrebovalo bi namreč 43 sodnikov, a jih je

bilo zaposlenih le 35 in od teh jih je delalo samo 33. Število administrativnih delavcev je ravno tako nižje od potrebne. Delo še dodatno zavira izrazito slaba tehnična opremljenost sodišč, s katero, pravi v poročilu Janez Gartnar, se zadnjih deset let (dokler ni prevzela skrbi za temeljna sodišča republika) ni nihče resno ukvarjal. To velja več ali manj za vse enote, najslabše pogoje, tako prostorske kot tehnične, pa ima enota v Krškem.

Predsednik sodišča opozarja, da bo ob vsem tem vedno težje zadovoljevati zahteve po večji učinkovitosti in storilnosti sodnikov in administrativnih delavcev, še toliko bolj zato, ker se je po nekaj prejšnjih uspešnejših letih število nerešenih zadev znova povečalo, in to kar za 36 odstotkov. Na sodišču ocenjujejo, da samo s kadri, ki so sedaj na voljo, brez posodobitve opreme in modernizacije teh zaostankov ni mogoče izničiti in jih tudi naprej ohranjati v normalnih mejah; že začetek letošnjega leta ne obeta, da se bo pripad zadev kaj zmanjšal, to pa z drugimi besedami pomeni tudi nadaljnje večanje števila nerešenih zadev in podaljševanje trajanja postopka.

Iz poročila TS Novo mesto

Predlogi za razrešitve, imenovanja in izvolitve

Delegati bodo na četrtkovem zasedanju odločali o kadrovskih spremembah v Postaji milice Krško in Temeljnem sodišču v Novem mestu.

Predlagano je, da skupščina razreši dosedanjih dolžnosti Dušana Ficka, komandirja PM Krško (prevzel bo nove naloge v Upravi za notranje zadeve), in Štefana Hrena, namestnika komandirja, nato pa slednjega imenuje za komandirja iste postaje milice.

Za razrešitev funkcije sodnikov Temeljnega sodišča v Novem mestu sta zaprosila Alojzija Mežan iz novomeške enote in Zoran Dular iz enote v Krškem, ker želita opravljati poklic samostojnega odvetnika. Hkrati je Temeljno sodišče objavilo prosta dela in naloge za 2 sodnika in predlaga, da pristojne skupščine za ta dela izvolijo Andrejo Beg, diplomirano pravnico iz Novega mesta, in Zdravka Groboljška, diplomiranega pravnika iz Sevnice.

Iz skupščinskega gradiva

Pred začetkom načrtovanja za obdobje 1991—1995

Ker se bo letos izteklo zadnje leto tega srednjeročnega obdobja, moramo v občini začeti — tako terja tudi republika in zvezna zakonodaja — pripravljati srednjeročni družbeni plan za naslednjih pet let. Z odlokom, ki ga bo skupščina sprejemala na tem zasedanju, bodo nosilci planiranja v občini obvezani, da pri pripravi planskih aktov izhajajo iz republiškega in občinskega dolgoročnega plana, razvojne programe pa zasnujejo na strokovnih podlagah, katerim bo v podporo organizirano tudi raziskovalno delo. Postopki za izdelavo plana se bodo začeli takoj po sprejetju odloka; junija naj bi izvršni svet predložil skupščini analizo razvojnih možnosti ter predlog izhodišč in usmeritev za pripravo plana, oktobra osnutek in decembra predlog družbenega plana.

Iz skupščinskega gradiva

Načrti za plinovodni krak čez Savo

V lokacijskem načrtu »Plinovod — primarna mestna mreža v Krškem« je obdelan krak plinovoda za primarno krško mestno mrežo, t. j. njegovo 1470 m dolgo traso od merilno-regulirne postaje Krško (v bližini Novolesa) do merilno-regulirne postaje Videm.

Trasa je načrtovana za dva primarna voda: 250 milimeterskega s pritiskom 20 barov in 150-milimeterskega s pritiskom 1 bara. Speljana je vzporedno z Leskovškim potokom, magistralno cesto in pri dijaškem domu prečka Savo.

Osnutek lokacijskega načrta je bil javno razgrnjen od 26. 11. do 28. 12. 1989 na občinskem komiteju za družbeno planiranje, v Savaprojektu in krajevni skupnosti Krško. KS Krško je organizirala tudi javno razpravo; pripomb ni bilo. Vsa potrebna soglasja so pridobljena.

V predlogu odloka, s katerim naj bi se opisani lokacijski načrt sprejel, so popisane parcele v k.o. Leskovec, Krško in Stara vas, po katerih bo vod potekal; določeni so pogoji za poseganje v prostor pri gradnji plinovoda, navedeni so predpisi in norme za izvedbo križanj z obstoječo in načrtovano prometno in komunalno infrastrukturo, zahteve o zavarovanju okolice MRP pred hrupom, obveznosti investitorjev in izvajalcev, dopustna odstopanja od trase, določila o možnosti vpogleda v načrt za javnost in opravljanju nadzora nad izvajanjem lokacijskega načrta.

Iz skupščinskega gradiva

Popravki krajevnih imen

Ker že potekajo priprave na popis prebivalstva, ki bo prihodnje leto, je Zavod za statistiko predlagal, da se do takrat uredijo nekatera zemljepisna imena, za katere so zlasti v krajevnih uradih doslej opažali, da njih raba odstopa od uradno zapisane ali je celo napačna. Izvršni svet predlaga skupščini spremembo naslednjih imen: Gradinje, Dolnji Leskovec, Jablanice, Spodnje Dole, Dolšče, Ivan dol, Stari grad pri Vidmu, Gorenje Pijavško, Ulica Slavke Rožančeve, Ulica Ančke Salmičeve, Armez. Po novem naj bi se ti kraji imenovali Gradnje, Dolenji Leskovec, Jablanice, Spodnje Dole, Dolšče, Ivandol, Stari grad, Gornje Pijavško, Ulica Slavka Rožanca, Ulica Anke Salmičeve in Armes.

Varstvo samoupravnih pravic v času prilagajanja novostim

Družbeni pravobranilec samoupravljanja (DPS) za posavske občine poroča njihovim skupščinam o svojem delu v preteklem letu.

Ena prvih ugotovitev v poročilu je upadanje pripada zadev, ki se je začelo že pred dvema letoma. Med pobudniki za uvedbo postopka je bilo največ delavcev posameznikov, na drugem mestu je DPS, sledijo pa samoupravno sodišče, poslovodni organi, inšpekcijske službe in drugi. Najpogostejše zadeve so delovna razmerja, za njimi statusna vprašanja, samoupravni splošni akti in delitev sredstev za osebne dohodke. Med kršitelji so na prvem mestu delavski sveti pred poslovodnimi organi in vodilnimi delavci.

DPS je spremljal prilagajanje organiziranosti in normativno urejanje odnosov v novih družbenih podjetjih kot tudi v nastajajočih mešanih podjetjih določilom zakona o podjetjih. To velja zlasti za drugo polovico preteklega leta, ko so ti postopki potekali bolj intenzivno v množično. Organizacije so pri DPS tudi same iskale pomoč ali mnenje o osnutkih svojih aktov.

Posebni problemi so se pokazali pri preoblikovanju organizacij združenega dela v družbena podjetja in sestavljenе oblike, bodisi zato, ker niso bila urejena premoženjskoppravna razmerja, bodisi zaradi nerazrešenega vprašanja titularja družbene lastnine, kar je že splošno znano. Pri ustanavljanju novih podjetij

DPS opozarja na pojav, da poslovodni delavci in delavci s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, pa tudi funkcionarji v državni upravi soustanavljajo zasebna podjetja in vanje selijo atraktivne programe svoje delovne organizacije in preusmerjajo kupce blaga in storitev. Ta praksa je posledica pravne neurejenosti in pomanjkanja ustreznih poslovnih običajev ter poslovne morale.

DPS v poročilu izpostavlja tudi pomanjkljivosti v statutih podjetij. Referendum, na primer, je v njih običajno predpisan le za sprejem statuta podjetja. V mnogih podjetjih ni predvidena javna razprava o samoupravnih splošnih aktih, ki jih sprejema delavski svet, o delitvi osebnih dohodkov, o delovnih razmerjih, o delitvi stanovanj in stanovanjskih posojil. Precej statutarov je opustilo samoupravno delavsko kontrolo ali pa samo na splošno opredelilo pravice, odgovornosti in dolžnosti tega organa.

Nadalje manjkajo določbe o zaščiti pravice industrijske lastnine, o prepovedi nelojalne konkurence v zaposlovanju, o protipravnem prilaščanju znanja itd., zaradi česar ni mogoče uveljavljati odškodninske odgovornosti. In še ena slabost: statuti niso razdelali načina prodaje sredstev podjetja.

Področje delovnih razmerij je lani prevladovalo pri aktivnostih DPS tako v preventivnem delovanju kot tudi pri uporabi pravnih in nepravnih sredstev. V primerjavi s preteklim letom se vsebina spornih razmerij ni bistveno spremenila.

Konec lanskega oktobra in v začetku novembra je DPS skupaj s pravobranilcem iz Nove Gorice in namestnikom DPS Slovenije nudil 10-dnevno strokovno pomoč v občinah Gnjilane, Vitina in Kosovska Kamenica na Kosovem v okviru jugoslovanskega programa nudenja pomoči tej avtonomni pokrajini.

Iz poročila DPS

Vprašanja in pobude delegacij

Anton Žigante, delegat SOP-a, je opozoril na težave, ki jih povzročata uvedba novega delovnega časa, in predlagal, naj bo izvršni svet koordinator za prilagoditev oziroma uskladitev obratovalnih in delovnih časov podjetij ter ostalih institucij (vrtca, banke, pošte, trgovine itd.)

Delegati Vidma so se zavzeli za komunalni red in varstvo okolja tudi v vaških naseljih občine. Menijo namreč, da se »enak mačehovski odnos občinske vlade do naselij izven mesta Krškega, kot se je izkazoval v preteklosti pri napepljavi vodovoda, elektrifikacije, telefona, KATV ipd., kaže tudi tu. Namreč, za neka finančna sredstva nedefiniranega porekla,« je v svoji pobudi zapisala delegacija Vidma, »so se in se še gradijo in plačujejo razne novogradnje komunalnega tipa mesta Krškega, na periferiji občine pa naj si občani iste stvari gradimo in plačujemo sami za svoj račun, in sicer volontersko, v stilu delovnih brigad povojnega časa, ob razpoložljivih neaktiviranih institucijah v občini Krško z ustreznim strokovnim znanjem in razpoložljivo materialno opremljenostjo.« Delegacija zato predlaga, da zbor združenega dela naloži izvršnemu svetu SO Krško, naj poišče ustrezno pot in način financiranja za postavitev potrebnega števila zbiralnikov za smeti in odpadni material v vsako vas občine, glede na število prebivalcev. Ustrezni ustanovi pa naj naloži, da mora organizirati redni odvoz smeti in odpadnega materiala.

Iz podjetja Videm so preko svoje delegacije predložili zahtevo, da mora upravljalec za izgradnjo zdravstvenega doma njihova nenamensko porabljena sredstva za izgradnjo ZD nadomestiti z drugimi.

Odgovorov na predstavljene pobude nimamo; tudi tistih, ki bi pojasnila še ostala v skupščini postavljena vprašanja, do tega trenutka še nismo dobili, zato vam z njimi ne moremo postreči, čeprav ste delegati na sejah že velikokrat zahtevali, naj se delegatska vprašanja IN ODGOVORI objavljajo v Našem glasu.

Pravila tudi za neprometne znake

V Sloveniji imamo pravilnik o neprometnih znakih, ki pa, razumljivo, ne more vsebovati podrobnih predpisov za vsak posamezni kraj. Zato so se tovrstni znaki tudi v naši občini postavljali neorganizirano, odvisno od želja investitorjev, ne pa v skladu s potrebami vodenja prometa. Da bi to področje uredili, je bil v občini izdelan projekt neprometne signalizacije, ki bi jo sestavljale t. i. glavne table na vhodih v občino in manjše usmerjevalne table, ki bi k objektom (delovnim organizacijam, gostinskim, turističnim, kulturnim objektom in znamenitostim itd.) vodile od križišča do križišča. Ene in druge bi imele natanko predpisano obliko in velikost. Kdo in kako bi table smel postavljati, bi poleg republiškega pravilnika določal še občinski odlok, ki naj bi ga skupščina sprejela ta teden.

Iz skupščinskega gradiva

Predlogi za spremembe davčnih predpisov enaki osnutkom

Občinska skupščina je na zadnji seji obravnavala osnutek aneksa k dogovoru o usklajevanju davčne politike in z njim usklajena osnutka odlokov o spremembah in dopolnitvah odlokov o davkih občanov in davku na promet nepremičnin. Vse tri osnutke so sprejeli, njihova pripomba, da naj se stopnje davkov po odbitku ne bi zvišale, pa je bila posredovana predlagatelju osnutka aneksa.

Odbor udeleženk dogovora je pripomba zavrnil. Ocenjuje namreč, da bi višje stopnje obdavčevanja priložnostnih zaslužkov prispevale k omejevanju zaposlovanja po pogodbi o delu in povečevanju rednega zaposlovanja. (Podatki o plačanih obveznostih v Sloveniji kažejo, da znaša davek po odbitku kar 44,6 % plačanih obveznosti iz gospodarskih in poklicnih dejavnosti oziroma 25,6 % plačanih skupnih obveznosti iz teh dejavnosti; vprašanje je torej, ali gre v vseh primerih res za pogodbeno dela, ki so nujna in tudi časovno omejena.)

Razen z omenjenim pojasnilom uprava za družbene prihodke prvotni predlog podpira še z razlogi, ki so v interesu občine:

Dogovor o splošni porabi določa, da so občine dolžne zagotavljati lastne vire za financiranje splošne porabe. To pomeni, da ima občina predpisane vse stopnje ter v taki višini, kot je določeno v dogovoru o usklajevanju davčne politike in aneksih. Če tudi na tak način nima dovolj virov, ji republiški proračun odstopi del republiškega prometnega davka. Občina, ki svojih predpisov ne uskladi z dogovorom, ni upravičena do tega dela davka. V občini Krško lastni prihodki ne zadoščajo za splošno porabo. V strukturi občinske dogovorjene porabe znaša odstopljeni del republiškega prometnega davka 26,5 %, davek po odbitku pa le 2,7 %. Če do tega dela republiškega davka ne bi bili več upravičeni, bi bil izpad proračunskih prihodkov sila visok in ga ne bi bilo mogoče nadomestiti iz drugega vira.

Zaradi vsega navedenega so predlogi aneksa in obeh odlokov, ki jih je izvršni svet predložil skupščini v sprejem, enaki svojim osnutkom (gl. NG 3, 20. 2. 1990, str. 14 in 21).

Iz skupščinskega gradiva

»Romsko vprašanje« še naprej odprto

Delegat Vidma, Stane Bajc, je na seji 1. marca v zboru združenega dela posredoval številne kritične pripombe k informaciji o tem vprašanju. Zavzel se je za to, da se gradivo sprejme res samo kot informacija in da se delegati ne odločajo o nobeni izmed ponujenih variant ter podal tudi konkretne predloge, ki so jih delegati (z izjemo enega) tudi sprejeli, glasijo pa se takole:

1. Zbor je seznanjen z informacijo o strokovnih predlogih za prostorsko rešitev romskega vprašanja v občini Krško.

2. Zbor imenuje za nosilca prostorske rešitve romskega vprašanja izvršni svet SO Krško, ki naj v roku 2 let doseže izboljšanje življenjskega standarda Romov na vseh štirih ali tudi novih lokacijah.

3. Rešitev naj vključuje tudi postavitev potrebnega števila individualnih pritičnih stanovanjskih hiš na vseh lokacijah.

4. Izvršni svet SO Krško mora poiskati optimalno možno rešitev tudi ob sodelovanju Romov samih ter tako izdelan predlog predložiti skupščini občine Krško v sprejem in potrditev.

Niti v zboru krajevnih skupnosti niso sprejeli nobene od ponujenih variant. Nasprotovali so takemu parcialnemu poskusu reševanja tega vprašanja in se zavzeli, da se hkrati s prostorskim rešuje tudi njegov socializacijski vidik. Tudi niso razumeli, zakaj naj bi bili Romi v Kerinovem grmu ovira za izvajanje agromelioracij. Zahtevali so, da skupščina dobi nove, boljše predloge za rešitev tega vprašanja.

Prispevne stopnje

Kot je že bolj ali manj znano, v občini tudi sedaj, tik pred koncem prvega tromesečja, nimamo veljavnega odloka o prispevnih stopnjah za družbene dejavnosti za čas po 31. marcu. Zbor združenega dela namreč na zasedanju 1. marca ni dal soglasja, da bi se njegova veljavnost podaljšala do konca tega leta.

Delegati so za svojo odločitev, da NE GLASUJEJO ZA, imeli pooblastila vsak iz svoje baze, to pa zato, ker se še vedno nikjer ne poznajo obljube o razbremenitvi gospodarstva, ki so jo v združenem delu pričakovali vse od napovedi o reorganizaciji SIS in prerazporeditvi programov družbenih dejavnosti. Rezultat pa je tak, pravijo delegati, da vse več gospodarskim organizacijam grozi stečaj, medtem ko v družbenih dejavnostih nobena nima likvidnostnih težav.

Tone Šulc, predsednik občinskega komiteja za družbene dejavnosti, je delno možnost za razbremenitev gospodarstva videl le v morebitnem znižanju republiških prispevnih stopenj. **Opozoril je na hude posledice, ki bi nastale, če od 1. 4. dalje odlok o prispevnih stopnjah ne bi veljal. Kljub temu so delegati v zboru združenega dela (razen enega) glasovali proti podaljšanju veljavnosti odloka. Kakšno rešitev bodo strokovne službe ponudile tokrat, v tem trenutku še ne vemo.**

Po zapisniku

Prometna varnost v občini še slabša kot leto prej

Poročilo o varnostnih razmerah in delu Postaje milice na območju občine Krško ne daje skupne ocene o tem, ali so varnostne razmere na našem območju v celoti dobre ali slabe. **Poleg spodbudnih znamenj na nekaterih področjih imamo na drugih take številke, ki opozarjajo, da bi nas moralo resno skrbeti za varnost državljanov. To seveda v največji meri velja za varnost v prometu.**

Stanje na področju javnega reda in miru je bilo lani nekoliko boljše kot leto prej, če sodimo po številu prekrškov, ki se je s 184 zmanjšalo na 173. Večjih kršitev ravno tako ni bilo. Število oseb, ki jim je bilo odvzeto orožje, se je tudi zmanjšalo — s 13 na 7, **vendar dobimo pravo sliko šele, če dodamo, da se je število odvzetega strelnega orožja povečalo s 6 na 15, število nabojev pa z 12 kar na 423.**

Kaznivih dejanj je bilo lani 76 (17%) manj kot leta 1988 in tudi raziskanost se je izboljšala. Največji je upad gospodarskega kriminala (z 28 na 10 primerov), vendar v glavnem na račun zmanjšanja števila gozdnih tatvin s 17 na 2. Med 332 storilci vseh kaznivih dejanj je bilo 42 mladoletnikov, to je 11 več kot leta 1988.

Varnost v železniškem prometu se ni bistveno izboljšala. Na Postaji milice menijo, da se lahko le naključju zahvalimo, da ni prišlo do nezgod na železniškem prehodu v Stari vasi.

Podatki o dogodkih v cestnem prometu kažejo, da se je stanje v primerjavi z letom 1988 še poslabšalo. Vzrokov ne pripisujejo v tolikšni meri cestam samim, saj ocenjujejo, da so bile ceste večinoma dobro urejene, prometna signalizacija pa ravno tako. Tudi prometna milica je intenzivno delovala, tako represivno kot preventivno. Kljub vsemu temu je bilo na območju občine lani 354 prometnih nezgod. S smrtnim izidom so se končale v 17 primerih (leta 1988 jih je bilo 9), število mrtvih je z 11 naraslo na 26, od tega jih je bilo na »našem« delu magistralne ceste 13. Nasploh sta bila ta cestni odsek in pa cesta Drnovo—Krško—Arto prizorišči najhujših nezgod z najtežjimi posledicami.

Če k temu dodamo še podatke o otrocih in mladoletnikih — udeležencih v prometnih nezgodah, postane slika še bolj črna. V tej skupini je bila leta 1988 ena nezgoda s smrtnim izidom, lani jih je bilo 5; leta 1988 je bilo 19 hudo poškodovanih in nobene smrtne žrtve, lani pa kar 28 hudo poškodovanih in 3 mrtvi; število lažje poškodovanih se je z 18 povzpelo na 33.

Iz poročila PM Krško



Za bloki nastaja še eno parkirišče. Potem bo v Krškem malo lažje parkirati. (Foto: Matjaž Kostrevec)

Slovenska kmečka zveza v Krškem:

Žrtve sistema so sedaj sistemu v breme, sklepa Toni Koršič

Slovenska kmečka zveza v Krškem je sklicala svoj predvolilni zbor 4. marca. Očitno je dosedanje sklicevanje različnih sestankov, ki niso dajali pravega učinka, nekoliko prestrašilo organizatorje, saj ljudje nanje preprosto niso več hodili. Tokrat je bila negotovost odveč. Skromno zamišljen informativni sestanek o članih stranke volilne liste se je razvil v kar mogočen zbor (konvencijo), s kakršnim bi se doslej težko pohvalila katera izmed krških strank. Stodvajsetsežna skupščinska dvorana jim je bila pretesna in so morali nekateri stati, a kmetje imajo pač v nedeljo rezerviran čas za take dogovore in jih ni vse skupaj nič motilo, pač pa so se odločno izrekli o tem, kako si predstavljajo svojo prihodnost. Odločili so se za javno glasovanje o članih svoje liste, nanjo pa so dodatno pripisali Franca Penco iz Velikih Vodenic (Kostanjevica).

Predstavili so tudi delo bodoče kmetijske zadruge v Krškem. Zanimanje je vzbudila predvsem razprava o deležu članov, organov zadruge, načinu upravljanja in razporejanja čistega dohodka. Po predlaganem organizacijskem modelu zadruga še naprej ostane sestavni del M-Agrokombinata Krško, znotraj katerega se poslovna enota Zadruga vodi povsem samostojno in ima tudi svoje upravne organe, žiro račun in delno lastno kadrovsko politiko. »S predlaganim konceptom le delne kadrovske samostojnosti kmetje niso bili povsem zadovoljni,« pravi predsednik SKZ Krško, Toni Koršič. »Hočejo namreč absolutno pravico do upravljanja in postavljanja kadrov — takšnih, za katere bodo prepričani, da delajo v njihovo korist, saj sicer ne bodo plačevali deležev. To pa dolgoročno pomeni, da bo v Krškem morala zadruga verjetno postati samostojna!«

Članski delež je predlagan v vrednosti 500 DEM (plačljivo v dinarski protivrednosti) s petkratnim jamstvom. Delitvena razmerja se potem urejajo znotraj te poslovne enote. Vsak član ima najmanj en delež, lahko pa tudi več, vendar je zgornji limit postavljen na sto deležev. Upravljalско načelo bo: EN DELEŽ — EN GLAS. Član zadruge lahko postane vsak, ki plača delež, za katerim stoji ustrezna kmetijska proizvodnja.

Toni Koršič: »S čim vse se bo zadruga ukvarjala? Njena dejavnost bo obsegala organizacijo osnovne kmetijske proizvodnje na kmetijah članov kakor tudi dopolnilnih dejavnosti v sklopu družinskih kmetij. Skrbela bo za organizacijo proizvodnje, prodajo pridelkov in izdelkov pa še za posredovanje določenih uslug, ki jih opravljajo kmetje. Proizvajalcem bo priskrbela repromaterial in strokovno pomoč, po najugodnejših cenah pa prodajala tržne viške svojih članov. Ti naj

bi sodelovali z 80 odstotki tržnih zmogljivosti svojih kmetij.«

Na konvenciji so predstavili program krške podružnice Slovenske kmečke zveze. Koršič se je osredotočil predvsem na obrazložitev točk, ki zajemajo področje družinskih kmetij, kmečkih zadrug in kakovosti življenja v našem okolju. »Pri tem mislim predvsem na razkorak med možnostmi in (ne)ugodnostmi, ki jih prinaša razlika med urbanim — mestnim in ruralnim — vaškim okoljem. Pri družinskih kmetijah moramo posebej poudariti, da si Kmečka zveza ne predstavlja take družinske kmetije, kakršno si, na primer, predstavljajo naši politični nasprotniki iz ZKS—SDP in SZ (ki so pojem prepisali iz našega programa) in ki menijo, da bi manjšim zemljiškim posestnikom zemljo odvzeli ter jo dali večjim kmetom. Družinsko kmetijo si predstavljamo kot proizvodno celoto, ki je primerna za velikost in delovno sposobnost posamezne družine. To pomeni, da lahko na manjših kmetijah izvajamo intenzivno, bolj zahtevno proizvodnjo, n.pr. pridelovanje vrtnin, jagodičevja ipd., kar lahko tudi da soliden dohodek. Družba pa mora tudi strokovno in materialno podpirati in razvijati **razne oblike dopolnilnih dejavnosti po posameznih kmetijah**, kot so

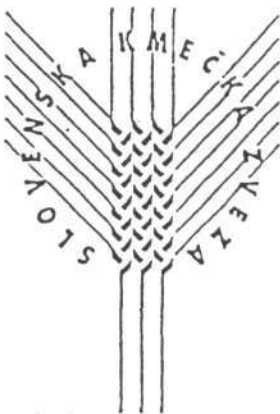
n.pr. čebelarstvo, pridelava lesa in kmetijskih pridelkov, mleka v mlečne izdelke, mesa v suhomesnate izdelke, domača obrt, gojenje rib, drevsničarstvo, trsničarstvo, pridelava zdravih zelišč, semenarska proizvodnja, kmečki turizem itd. Skratka, dana mora biti možnost učinkovitega gospodarjenja tudi na manjših posestih!«

KAJ PA KAKOVOST, STROKOVNOST, STANDARDI?

»Da, za to mora strokovno, materialno in še kako drugače skrbeti država pa seveda zadruga, ki si bo s tem zagotovila primeren dohodek in članstvo. Začnemo lahko preko določenih standardov in predpisov, ki morajo biti manj togi. Seveda ne mislimo, da bi morala vsaka izmed navedenih dejavnosti biti primerna za vse kmetije v okviru zadruge. Vsak naj si poišče tisto, kar je za njega res primerno in učinkovito. Temu je treba prilagoditi tudi celoten marketing, verjetno bi bilo smotno razmišljati o skupnem perspektivu z naslovom: PRODAJA NA KMEČKIH DVORIŠČIH, kjer bi bili navedeni tako kmetje — ponudniki kakor tudi njihove možnosti. V svetu, na katerega se sklicujemo, tudi v Avstriji in Italiji, je sila malo kmetij, kjer živijo, na primer, samo od krav. Osnov-

Varuške, pomoč v hlevu, na zemlji, vsepovsod...

Če jim bo kaj lažje življenje, naj imajo tudi po dva praznika na leto! Na sliki Ivica Mavsar z Gore. (Foto: Matjaž Kostrevc)



Milka Zagorc z Goleka



Berta Žarn iz Nemške vasi



na kmetijska dejavnost težko kje predstavlja popolno materialno varnost, ampak na vsaki kmetiji delajo še kaj drugega v dopolnilnem programu.«

RACIONALNOST IN ORGANIZACIJA DELA NA KMETIJAH?

»To je stvar strokovne pospeševalne službe, pa naj bo ta organizirana pri komerkoli. Ta mora proučiti vse: lego kmetije, zemljo, ljudi, tržišče... in ljudem svetovati, za kaj naj se odločijo.«

V KOLIKŠNI MERI JE IZOBLIKOVANO VAŠE STALIŠČE DO MEŠANIH KMETIJ, KI SE NAJDEJO V PRECEPU (NAJMANJ) VSAKIČ, KO ZAČNEMO GOVORITI O TEHNOLOŠKIH PRESEŽKIH DELAVCEV?

»Absolutno se ne strinjamo z delitvijo na čiste kmete in čiste delavce, ker stanje še dolgo ne bo zrelo za tak način dela. Smo pa za to, da tam, kjer so možnosati za kmetovanje, država priskoči na pomoč in pomaga pri specializaciji. Če pa obstajajo možnosti, naj se ta delitev seveda izpelje in dodatno stimulira. Zlasti to velja za mlade družine, ki bi se želele vrniti na kmetije (veliko kmetij ima stare lastnike, ki so na robu delovnih zmogljivosti!), da si z ugodnimi ali vsaj najugodnejšimi možnimi krediti zagotovijo ustrezen osnovni standard (hišo, avto, telefon...). **Starim je**

treba zagotoviti tako pokojnino, da bodo lahko res upokojenci, da jim bo kmetovanje le še rekreacija in ne bodo prisiljeni kmetovati in biti lastniki posestev skoraj do smrti. Če so odvodi za pokojninske sklade tako veliki, da jih ne zmorejo, naj jih država (tako kot po svetu) vsaj za to premostitve-

no obdobje (dokler se ne okrepijo sami plačniki skladov v kmetijstvu) pokrije iz virov solidarnosti. **V državah, kjer so to pred 40 leti storili, težav s kmečkimi pokojniki in ostarelimi kmeti ni več. Potrebna sredstva bi lahko mirno črpali iz skladov za oboroževanje.** Predlagali bi tudi, da na



Obnovljena družinska kmetija, za kakršno se zavzema Slovenska kmečka zveza, naj bi znova omogočila skupno življenje treh generacij. Pri Kerinovi na Straži. (Vse fotografije: Matjaž Kostrevc)

hribovskih kmetijah zmanjšajo ali celo odpisujejo dajatve za invalidsko in pokojninsko zavarovanje, ampak resnično samo za te, saj bomo le tako ljudi obdržali na teh kmetijah.«

KAJ PA DELOVNI SPORI V ORGANIZACIJAH OB TEHNOLOŠKIH VIŠKIH DELOVNE SILE?

Samo zaradi tega, ker ima nekdo doma 2 ha zemlje, še ne bi smel biti prej na cesti kakor tisti, ki je nima. Pomagati mu je treba, da se opremi, in to bo zanesljivo ceneje kakor dolgoročno, v neskončnost ljudi »vleči« na sociali. Druga možnost pa je, da ti ljudje oddajo zemljo v najem tistim, ki je imajo tudi sami malo. Tu mora odigrati vlogo primerna davčna politika. Načelno kmetje menimo, da so davki po zemljiščih premajhni. Ko bodo večji, vendar pa davčna politika stimulatívno urejena v težnji po čim intenzivnejši proizvodnji, bo zemlja obdelana. Ne smemo si dovoliti, da bi ostala zemlja špekulativno tržno blago. Tisti, ki zemlje ne obdeluje, bi moral imeti tako velike davke, da bi bil prisiljen zemljo dati v najem, jo obdelovati ali pa prodati. Kdor pa zemljo v redu obdeluje, ga je treba stimulirati. Tak način imajo tudi v Avstriji, kjer sicer stimulirajo opuščanje zemlje. Za opuščeno parcelo dobiš 10.000 Asch, a moraš travo dvakrat letno pokositi in jo pustiti na mestu. Za vse to bomo pač potrebovali neke vrste davčno policijo ali nekaj podobnega, ki bo te stvari urejala. Pri nas, žal,

tega še dolgo ne bo. Zahod namreč vse ukrepe usmerja v zmanjšanje intenzitete obdelave zemlje, pri nas pa je vsega toliko premalo, da še dolgo ne bomo tako daleč. Je pa možno s takšnimi in podobnimi ukrepi te stvari v 5-10 letih urediti. Zemlje ne smemo gledati zgolj kot lastniško dobrino, ampak kot narodno bogastvo. Če v Avstriji postavim strokovnjaku vprašanje, ali pri njih inšpektorji nadzirajo, ali je zemlja obdelana, me samo noro gleda. Sploh ne razume, da je kaj takega možno — da zemlja ne bi bila obdelana...«

SLOVENIJA JE MAJHNA IN KLJUB TEMU SMO NJEN RAZVOJ ZASTAVILI BOLJ RAZPRŠENO KOT POLICENTRIČNO. POSLEDICE TEGA SO ŠTEVILNE, OD POVEČANIH STROŠKOV NAPREJ. KAKO JIH BOSTE RAZREŠEVALI?

»Iz programa je razvidno, da se mora zemlja čuvati. Četudi bi vsak rad imel doma parcelo za hišo, je pač ne bo mogel imeti. Eno so čustva, drugo pa logika in ekonomično ravnanje z zemljo, infrastrukturo...

Predvsem otroci kmečkega porekla iz oddaljenih krajev morajo imeti zagotovljene enake možnosti osnovnega in dopolnilnega izobraževanja kot mestni. Vemo, da glasbe, tujih jezikov, plesa... učitelji ne bodo mogli poučevati po hišah, pač pa bo moral biti za vse to organiziran ustrezen prevoz, v kar bi lahko vključili nekatere posebne ustanove,

kot so na primer redovnice in podobno. **Trdim namreč, da je treba za nadarjene otroke ravno tako temeljito poskrbeti, kakor skušamo skrbeti za tiste, ki so v razvoju zaostali. V svetu, kjer jim gre dobro, jim gre dobro tudi zato, ker to že deluje: posebne službe od vrtec dalje spremljajo otrokov razvoj, usmerjajo njegovo izobrazbo, skrbijo, da ne pride v slab razred ali šolo, da si pridobi delovne navade, potrebo po znanju, da se dodatno izobražuje tudi izven osnovnega programa...** Nismo tako bogati, da bi smeli prezreti te naravne danosti.

Iz našega programa je izpadla točka, ki smo jo na konvenciji še dodali in posredovali tudi na raven Republike Slovenije: Takoj je treba pristopiti k podpisovanju vseh mednarodnih konvencij, ki omogočajo razvoj kmetijstva. Težave se namreč začnejo že pri tem, da na primer sadjarji pri nas ne moremo uvajati novih sort, ker preprosto nismo podpisniki mednarodnih sporazumov in smo s tem že vnaprej v Evropi odrinjeni na stranski tir.«

Krški člani Slovenske kmečke zveze bodo sklicali še en tak, prav predvolilni zbor v začetku aprila in na njem skušali svoje volilce še dodatno usmeriti. »Pa še to zapiši,« mi je naročil Koršič: »Ko smo imeli kmetje sklican zbor, je bila sejna dvorana zaklenjena in smo jo morali zasesti napol s silo!«



Predlog o praznovanju 25. marca kot materinskega dneva je marsikje naletel na odobravanje in kmečke ženske pri tem nikakor niso bile izjema. Obisk pri njih in tile posnetki »varuhinj« kmečkih domačij, naj bodo naše voščilo za ta praznik. Našega fotografa je na teren popeljala pospeševalka M. Agrokombinata (desno). Ti dva sta Kerinovi — s Straže! (Foto: Matjaz Kostrevc)

Republika Slovenija
OBČINA KRŠKO
Komite za družbeno planiranje,
razvoj gospodarstva in urejanje
prostora
Štev.: 5-229-1/90
Datum: 12.3.1990

Na podlagi sklepov pristojnih organov razpisujemo javno licitacijo naslednjih osnovnih sredstev in najdenih predmetov: 1. osebni avto Zastava Lada 1300 C, št. šasije XTA 21040060045001, št. motorja 8750711, reg.št. NM-114-050, letnik 1986, izklicna cena 43.000,00 din;

2. kombinirano vozilo TAM 60 A5, št. šasije 760005734, št. motorja M62729, ne-registriran, letnik 1977, nevozen, izklicna cena 8.000,00 din;

3. osebni avto Zastava 101 GTL 55, NM 123-460, letnik 1987, št. šasije 00929513, št. motorja 0979938, registriran do 24.2.1991, prevoženih cca 80.000 km, izklicna cena 25.000,00 din;

4. razno blago in najdeni predmeti po seznamu.

LICITACIJA BO PRI GARAŽAH SO KRŠKO OB BOHORIČEVI ULICI V ČETRTEK, 29. MARCA 1990 OB 12. URI.

Ogled licitiranega blaga je možen eno uro pred licitacijo pred garažami SO Krško ob Bohoričevi ulici, predmeta pod tč. 2 pa na parkirišču pri UNZ in OŠTO Krško.

Blago na licitaciji se prodaja po sistemu »ogledano-kupljeno«, prometni davek plača kupec. Izlicitirano vrednost za predmete 1-3 so kupci dolžni poravnati v 5 dneh po licitaciji, za blago pod tč. 4 pa takoj po licitaciji skupaj s prometnim davkom, sicer pravica najuspešnejšega licitanta preneha veljati. Natančnejše pogoje licitiranja določa komisija pred pričetkom licitacije.

Predsednica:
Silvana Mozer, dipl.oec

Poročilo o delovanju Nuklearne elektrarne Krško



FEBRUAR 1990

Proizvedena električna energija: 412.888 MWh (neto).

Segrevanje Save:

- dovoljeni delta T — 3,50°C
- maksimalni delta T — 2,70°C
- povprečni delta T — 2,0430°C

Tekočinske emisije:

1. Koncentracija radioaktivnosti v efluentih pred izpustom v Savo je bila v mejah za pitno vodo (po Ur.l. SFRJ 8/87 za skupine posameznikov iz prebivalstva):

DA NE

2. Delež od največje skupne dopustne letne radioaktivnosti v tekočinskih efluentih (tritij — 20 TBq, ostali dostopni radionuklidi — 200 GBq):

- tritij — 0,635 %
- ostali — 0,057 %

Plinske emisije

1. Koncentracija radioaktivnosti (na razdalji 500 m) je bila v mejah za zrak (po Ur.l. SFRJ, 8/87) za skupine posameznikov iz prebivalstva):

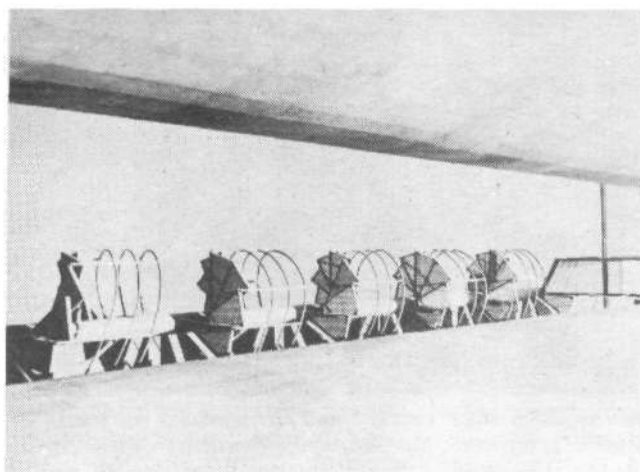
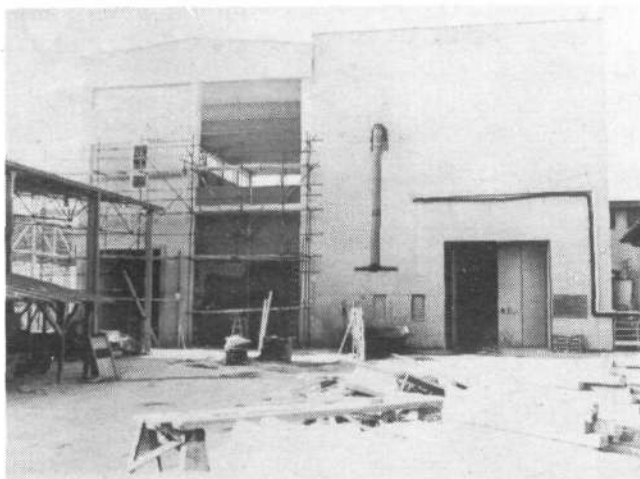
DA NE

Radioaktivni odpadki:

1. Število radioaktivnih sodov, uskladiščenih v februarju:

- RAO srednje aktivnosti — 39
- RAO nizke aktivnosti — 0

Skupno število vseh do sedaj uskladiščenih sodov: 7155.



VIDEM: med gradnjo novega deinking obrata. Omogočal bo predelavo odpadnega papirja v večjih količinah kot stari obrat, hkrati pa se bo pomembno zvečala kvaliteta predelave te cenene surovine, s katero je moč nadomestiti del lesovine oziroma celuloze in tako pomembno znižati lastno ceno proizvodnje. Pot v Evropo si Videm utira — in še bolj si to namerava po prenovi PS 1 — z novimi izdelki, tudi s takimi, ki spadajo v višji cenovni razred, zanje pa je potrebno zagotoviti evropske normative že s primerno kvaliteto vhodnih surovin. Kvalitetno pripravljena masa iz odpadnega papirja bo pri tem pomenila kar pomembno postavko. (NK — foto: Črt Čargo)

VIDEM: obrat za pripravo kaolinske mase bo — po prenovi PS 1, ki naj bi se začela konec letošnjega aprila in končala jeseni — pri proizvodnji novih vrst papirja zelo pomembna sestavina proizvodnega procesa. Kvalitetna kaolinska masa bo eden izmed pogojev za doseganje kvalitete, s katero si bo Videm razširil krog zahtevnih tujih in tudi domačih kupcev. Fotografija prikazuje detalj — polžaste stopnice, ki vodijo na obode rezervoarjev za kaolinsko maso. (NK — foto: Črt Čargo)

Liste kandidatov za občinski parlament

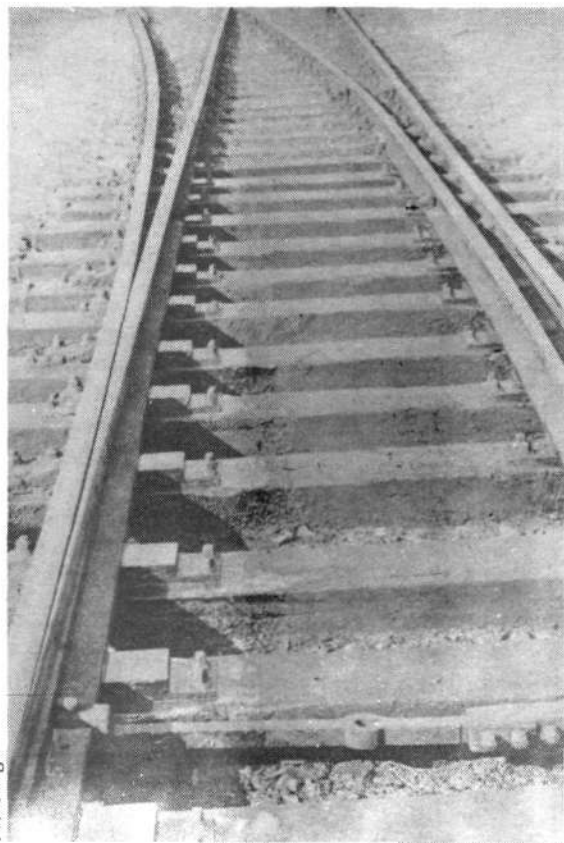
Izžreban vrstni red volilnih list

Zakon o volitvah določa, da se vrstni red kandidatnih list za zbirno listo določi z žrebom. Ta postopek so v Krškem 14. marca opravili člani občinske volilne komisije in predstavniki strank oziroma volilnih list. Potem ko so vsi navzoči ugotovili sestavo vseh list za volitve v občinski družbenopolitični zbor, je bil izžreban naslednji vrstni red: 1. lista Slovenske kmečke zveze, 2. lista Socialdemokratske zveze, 3. lista ZSMS — Liberalne stranke, 4. lista Slovenskih krščanskih demokratov, 5. lista Zelenih, 6. lista Socialistične zveze, 7. lista ZKS — Stranke demokratične prenove. Na 8. mesto je, ker tako zahtevajo pravila, uvrščena lista posamičnih kandidatov.

Dokončno oblikovane in pregledane liste pa so take:



Žrebanja vrstnega reda v skupščinski sejni sobi bodo opravili predstavniki vseh strank in občinska volilna komisija. (Foto: Matjaž Kostrevc)



ZBIRNA LISTA predlaganih kandidatov za DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR SKUPŠČINE OBČINE Krško

I. Lista SLOVENSKA KMEČKA ZVEZA — SKZ

1. **FRANC ČEŠNOVAR**, rojen 4. 12. 1956, dipl. ing. kemijske tehnologije — kmet, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč Vrh 7, Raka.
2. **JANEZ ABRAM**, rojen 10. 5. 1952, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Dobrava 9, Kostanjevica.
3. **BRANIMIR VODOPIVEC**, roj. 26. 10. 1930, upokojenec — kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Dolenja vas 37.
4. **JOŽE STRGAR**, rojen 2. 1. 1957, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč C. ob gaju 17, Leskovec.
5. **JANEZ ŽARN**, rojen 22. 1. 1938, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Nemška vas 1, Leskovec.
6. **BRANKO ŠOBA**, rojen 24. 2. 1956, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Zdole 30.
7. **ANICA GERJEVIČ**, rojena 7. 6. 1948, kmetica, zaposlena na kmetiji, stanujoča Pesje 1, Krško.
8. **IVO BODOR**, rojen 5. 10. 1930, dipl. ing. agronomije, zaposlen v Mercator Agrokombinatu Krško, PE Zadruga, stan. C. 4. julija 59, Krško.
9. **ALOJZ JORDAN**, rojen 30. 9. 1940, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Dobrava 8, Kostanjevica.
10. **JANEZ CERJAK**, rojen 3. 1. 1969, uslužbenec — kmet, stanujoč Pesje 7.
11. **HENRIK SOTOŠEK**, rojen 15. 10. 1950, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Gorica 4, Brestanica.
12. **ANTON KODRIČ**, rojen 10. 1. 1957, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Šutna 2, Podbočje.
13. **JOŽE KUCHAR**, rojen 19. 7. 1940, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Mladje 5, Podbočje.
14. **FRANC GORJUP**, rojen 23. 11. 1941, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Mrčna sela 44, Koprivnica.
15. **FRANC GORENC**, rojen 6. 12. 1923, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Mali Podlog 7, Leskovec.
16. **MATKO ABRAM**, rojen 11. 2. 1925, upokojenec — kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Rožno 37, Brestanica.
17. **IVAN KOŽAR**, rojen 20. 7. 1967, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Reštanj 5, Senovo.
18. **MARTIN MAVSAR**, rojen 18. 3. 1949, kmet, zaposlen na kmetiji, stanujoč Gora 6, Krško.
19. **RUDI PIRC**, rojen 12. 4. 1937, kmet,

zaposlen na kmetiji, stanujoč Vihre, Leskovec.

20. **FRANC PENCA**, rojen 18. 10. 1967, kmetovalec, zaposlen v Mercator Agro-kombinatu Krško, PE Storitve, stanujoč Vel. Vodenice 7, Kostanjevica.

II. Lista SOCIALDEMOKRATSKA ZVEZA SLOVENIJE

1. **MARJAN JORDAN**, rojen 1. 1953, tehnik, samostojni obrtnik, stanujoč Dolenja vas 25 a, Krško.
2. **TONI ABRAM**, rojen 14. 1. 1961, kovanar, zaposlen v SOP Krško, stanujoč C. 4. julija 60 a, Krško.
3. **MILAN DVORŠEK**, rojen 1. 1928, upokojenec, stanujoč C.k.ž. 48, Krško.

III. Lista ZSMS

1. **IDA NOVAK-JERELE**, rojena 5. 2. 1960, gimnazijski maturant, zaposlena v NE Krško, stanujoča Kremen 33, Krško.
2. **IVAN MIRT**, rojen 1. 3. 1943, profesor pedagogike in andragogike, zaposlen v Osnovni šoli Leskovec, stanujoč C. 4. julija 57, Krško.
3. **HINKO URŠIČ**, rojen 4. 4. 1958, dipl. ing. elektrotehnike, zaposlen v NE Krško, stanujoč Prešernova 11, Krško.
4. **GORDANA ŠEŠKO**, rojena 8. 12. 1956, vzgojiteljica, zaposlena v Osnovni šoli Leskovec, stanujoča C. 4. julija 62, Krško.
5. **MATJAŽ MIRT**, rojen 19. 3. 1965, ekonomski tehnik, zaposlen v Ljubljanski banki Krško, stanujoč C. 4. julija 57, Krško.
6. **MARJAN URBANČ**, rojen 13. 11. 1958, strojni tehnik, zaposlen pri OS ZSS Krško, stanujoč C. 4. julija 50, Krško.
7. **DARJA BOH**, rojena 20. 11. 1960, medicinska sestra, zaposlena v Zdravstvenem domu Krško, stanujoča Trg XIV. divizije 2 Senovo.
8. **TATJANA MLAKAR**, rojena 18. 4. 1963, ekonomistka, zaposlena v SOP Krško, stanujoča Narpelj 40, Krško.

9. **MARJAN HORVAT**, rojen 26. 10. 1958, ekonomski tehnik, zaposlen v Ljubljanski banki Krško, stanujoč Žadovinek 25, Leskovec.
10. **METKA SLOBKO**, rojena 14. 12. 1962, učiteljica, zaposlena v Osnovni šoli Krško, stanujoča C. 4. julija 107, Krško.
11. **MATJAŽ VOJTKOVŠKY**, rojen 5. 1. 1959, kmetijski inženir, zaposlen v Mercator Agrokombinatu Krško, PE Sadjarstvo, stanujoč Bohoričeva 17, Krško.
12. **MILAN HARALOVIČ**, rojen 8. 9. 1957, medicinski tehnik, zaposlen v Zdravstvenem domu Krško, stanujoč Gorica 28, Leskovec.
13. **CVETKO BAHC**, rojen 20. 2. 1965, električar-energetik, zaposlen pri OK ZSMS Krško, stanujoč Zdole 2.

IV. Lista SLOVENSKI KRŠČANSKI DEMOKRATI

1. **MARICA ŽIVIČ**, rojena 1. 1. 1941, uslužbenka, zaposlena v Mercator Agrokombinatu Krško, stanujoča Ravne 1, Zdole.
2. **DANILO SITER**, rojen 13. 7. 1956, PU angleščine in v. knjižničar, samostojni kulturni delavec, stanujoč Gubčeva 1, Krško.
3. **ANDREJ MARTINC**, rojen 7. 9. 1936, dipl. pravnik, samostojni odvetnik, stanujoč C. 4. julija 60 a, Krško.
4. **LJUBOMIR KOVAČ**, rojen 17. 2. 1963, strojni tehnik, zaposlen v Kovanarski Krško, stanujoč Kolodvorska 3, Krško.
5. **MILOŠ KUKOVIČIČ**, rojen 8. 5. 1965, gradbeni tehnik, zaposlen v Kostak-u Krško, stanujoč Kidričeva 11, Krško.
6. **TOMAŽ PETAN**, rojen 4. 3. 1967, strojni ključavničar, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč Rožančeva 22, Krško.
7. **ALOJZ KERIN**, rojen 18. 6. 1960, tesar, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč Straža 3, Krško.
8. **JOŽE ROSTOHAR**, rojen 11. 7. 1953, avtomehaničar, zaposlen pri IGM Sava Krško, stanujoč Golek 27, Krško.

9. **VINCENCIJ TIČAR**, rojen 4. 4. 1933, upokojenec, stanujoč Pod Goro 31 a, Krško.
10. **FRANCI GRUBIČ**, rojen 3. 3. 1965, strojni tehnik, zaposlen v ISKRI IE Kostanjevica, stanujoč Dobrava 8, Podbočje.
11. **FRANCI KOŽAR**, rojen 8. 11. 1955, samostojni obrtnik, stanujoč Prista-va šte. 15, Podbočje.
12. **VINKO ŠKULJ**, rojen 10. 12. 1936, kmet, stanujoč Dobrava 7, Podbočje.
13. **MARIJA ROSTOHAR**, rojena 1. 4. 1949, gospodinja, stanujoča Brege 1, Leskovec.
14. **KAROL KOLETIČ**, rojen 16. 5. 1935, uslužbenec, zaposlen v Kovi-narski Krško, stanujoč Hočevar-jev trg 6, Krško.
15. **CIRIL PUNTAR**, rojen 3. 1. 1958, prodajalec, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč Milke Kerin 20, Krško.
16. **RUDI PLETERSKI**, rojen 16. 6. 1929, kmet, stanujoč Zdole 22.
17. **JOŽE HABINC**, rojen 17. 2. 1942, soboslikar, zaposlen pri Elektro Krško, stanujoč Tončke Čečeve 22, Krško.
18. **IVAN GABRIČ**, rojen 12. 4. 1956, zidar, zaposlen v OŠ dr. Mihajlo Rostohar Krško, stanujoč Ženje 7 a, Krško.
19. **JOŽICA ROŽANC**, rojena 9. 6. 1939, upokojenka, stanujoča Anke Salmič 41 a, Leskovec.
20. **ALEKSANDER ŠOBA**, rojen 14. 4. 1949, elektrotehnik, zaposlen v Kovi-narski Krško, stanujoč Zdole 31.
21. **MARJANA PETAN**, rojena 15. 3. 1942, uslužbenka, zaposlena pri SDK Krško, stanujoča Rožančeva 22, Krško.
22. **STANISLAV GORENC**, rojen 12. 11. 1966, šofer, zaposlen v Trans-portu Krško, stanujoč Podlipa 1, Raka.
23. **MILENA CEMIČ**, rojena 13. 2. 1958, ekonomski tehnik, zaposlena v Mercator Agrokombinatu Krško, stanujoča Dolga Raka 22, Raka.
24. **MATIJA CEMIČ**, rojen 1. 6. 1953, šofer, samostojni obrtnik, stanujoč Dolga Raka 22, Raka.
25. **JOŽE DOMITROVIČ**, rojen 10. 1. 1951, strojevodja, zaposlen pri ŽTP Novo mesto, stanujoč Raka 66 a.
26. **VILMA SITER**, rojena 22. 2. 1956, zdravnik, zaposlena v Zdravstvenem domu Krško, stanujoča Gubčeva 1, Krško.
27. **JERNEJ ŽARN**, rojen 17. 4. 1942, tapetnik, samostojni obrtnik, stanujoč Mencingerjeva 12, Krško.

V. Lista ZELENI SLOVENIJE

1. **VIDA BAN**, rojena 12. 11. 1952, strokovna delavka, zaposlena pri SO Krško, stanujoča Zdole 58.
2. **SILVO MAVSAR**, rojen 7. 12. 1954, kulturni delavec, samostojni obrtnik, stanujoč Kajuhova 7, Krško.
3. **MILAN KUPLENIK**, rojen 20. 3. 1954, projektant, zaposlen v SOP, IKON Kostanjevica, stanujoč Ljubljanska 21, Kostanjevica.
4. **ĐORDE VUKOLIČ**, rojen 12. 2. 1953, predmetni učitelj, zaposlen v Osnovni šoli Adam Bohorič Brestanica, stanujoč C. 1. borcev 19, Brestanica.
5. **MIROSLAV TIČAR**, rojen 18. 1. 1960, strojni tehnik, zaposlen v Mentis Dravograd, stanujoč Cankarjeva 3, Krško.
6. **MILAN VENEK**, rojen 3. 4. 1947, dipl. organizator dela, zaposlen pri Repub. upravi za zdravstveno varstvo Novo mesto — Krško, stanujoč Koprivnica 32.

VI. Lista SOCIALISTIČNA ZVEZA SLOVENIJE — SZDL — ZVEZA SOCIALISTOV

1. **VOJKO OMERZU**, rojen 19. 9. 1947, elektro inženir, zaposlen pri Savaprojektu Krško, stan. Ul. 9. februarja 8, Senovo.
2. **FRANC RAKAR**, rojen 22. 1. 1934, predmetni učitelj, zaposlen v Osnovni šoli Jurij Dalmatin Krško, stanujoč Vrtna ulica 9, Brestanica.
3. **VINCENC BAH**, rojen 2. 7. 1942, kemijski inženir, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč C. 4. julija 67, Krško.
4. **KREŠIMIR FINK**, rojen 9. 6. 1941, magister, zaposlen v NE Krško, stanujoč Naselje NEK 18, Krško.
5. **JUSTINA MOLAN**, rojena 20. 3. 1947, učiteljica, zaposlena v Osnovni šoli Raka, stanujoča Raka 19.
6. **VILJEM PUNČUH**, rojen 4. 3. 1941, elektrotehnik, zaposlen pri ISKRI Kostanjevica, stanujoč Resljeva 5, Kostanjevica.
7. **PETER CESAR**, rojen 12. 6. 1946, elektrotehnik, zaposlen UO SO Krško, stanujoč Žadovinek 14 a, Leskovec.
8. **NIKOLAJ BOGOVIČ**, rojen 13. 11. 1942, delovodja, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč Sp. Stari grad, 61, Krško.
9. **JOŽE ZUPANČIČ**, rojen 15. 2. 1927, učitelj, upokojenec, stanujoč Podbočje 99.
10. **SLAVKO ŠRIBAR**, rojen 1. 6.

1936, politolog, zaposlen pri MS SZDL Posavje Krško, stanujoč Pod goro 23, Krško.

11. **RUDOLF LADIKA**, rojen 17. 5. 1945, specialist splošne medicine, zaposlen v Zdravstvenem domu Krško, stan. Prešernova 9, Senovo.
12. **ALBINA ŽNIDERŠIČ**, rojena 21. 2. 1952, frizerka, Frizerski salon Krško, stanujoča Papirniška 13, Krško.
13. **JOŽE JAMŠEK**, rojen 14. 3. 1956, ključavničar, zaposlen v SOP — Oprema Krško, stanujoč Zdole 72.
14. **ALOJZ UNETIČ**, rojen 6. 6. 1943, strojni delovodja, zaposlen v Kovi-narski Krško, stanujoč Gorica 22, Leskovec.
15. **SLAVKO LONČAR**, rojen 25. 2. 1953, ekonomski tehnik, zaposlen pri LB — Temeljni posavski banki Krško, stanujoč Trška gora 23 a, Krško.
16. **ZDRAVKO PETAN**, rojen 6. 2. 1922, komercialist, upokojenec, stanujoč Rostoharjeva 2, Krško.
17. **JOŽE GORENJC**, rojen 21. 2. 1957, avtoklepar, zaposlen v SOP — Klepar Krško, stanujoč Veliki Trm 4, Krško.
18. **SILVO MIKLAVŽ**, rojen 12. 12. 1952, gradbeni tehnik, zaposlen pri LIPA Kostanjevica, stanujoč Velike Vodenice 4, Kostanjevica.
19. **MARIJA KUKOVIČIČ**, rojena 18. 1. 1935, učiteljica, zaposlena v Osnovni šoli Adam Bohorič Brestanica, stanujoča C. prvih borcev 19, Brestanica.
20. **ALEŠ JEKE**, rojen 1. 3. 1963, strojni tehnik, zaposlen v SOP — Ikon Kostanjevica, stanujoč Veliko Mraševo 48, Podbočje.
21. **RAFAEL OROŽEN**, rojen 16. 10. 1926, upokojenec, stanujoč Elek-trarniška c. 13, Brestanica.
22. **BRANKO PIRC**, rojen 14. 8. 1937, učitelj, zaposlen pri OK Socialistič-ne zveze — SZDL Krško, stanujoč Rostoharjeva 3, Krško.

NAŠ GLAS
NAŠ GLAS
 SKUPNE DELEGATSKE INFORMACIJE

VII. Lista ZKS — STRANKA DEMOKRATIČNE PRENOVE

1. **JANEZ ROŠKER**, rojen 27. 7. 1937, dipl. pravnik, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč Grebenčeva 7, Leskovec.
2. **BRANKA KASTELIC**, rojena 24. 6. 1964, dipl. sociolog, zaposlena pri Medobčinskem svetu ZKS — SDP Posavje Krško, stanujoča Dolenja vas 31, Krško.
3. **ANDREJ ZUPANČIČ**, rojen 15. 11. 1953, dipl. ekonomist, zaposlen pri SDK Krško, stanujoč Podbočje 1.
4. **POLONCA UREK**, rojena 28. 10. 1942, predmetni učitelj, zaposlena v Vzgojno varstvenem zavodu Krško, stanujoča Rozmanova 36 a, Krško.
5. **MAKSIMILJAN BABIČ**, rojen 7. 11. 1950, gimnazijski maturant, zaposlen pri Intereuropa Kontinentalna špedicija Krško, stanujoč Aškerčeva 2, Krško.
6. **IVAN ŠPILER**, rojen 24. 11. 1948, dipl. pravnik, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Naselje NEK 3, Krško.
7. **DRAGOTIN RADEJ**, rojen 26. 6. 1959, gradbeni tehnik, samostojni obrtnik — Soboslikarstvo in pleskarstvo — Radej, stanujoč Sremiška 3 e, Krško.
8. **ZORAN ŠOLN**, rojen 10. 2. 1950, dipl. pravnik, zaposlen pri Zavarovalni skupnosti Triglav, območni skupnosti Krško, stanujoč Dovško 1, Senovo.
9. **BOŽIDAR ABRAM**, rojen 8. 11. 1957, avtomehanic, zaposlen pri Zastava avto DE Servis, OE Krško, stanujoč Vrtna 11, Brestanica.
10. **JOŽE CERLE**, rojen 18. 12. 1951, dipl. ing. kemijske tehnologije, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč Cankarjeva 3 a, Krško.
11. **MIRAN ŽIČKAR**, rojen 16. 7. 1957, strojni tehnik, zaposlen v METALNI, PGE, TGS Senovo, stanujoč C. 4. julija 59, Krško.
12. **ZDRAVKO KADIVNIK**, rojen 16. 1. 1955, strojni tehnik, zaposlen v METALNI, PGE, TGS Senovo, stanujoč Cankarjeva 1 a, Krško.
13. **MILAN TATALOVIČ**, rojen 25. 6. 1952, stomatolog, zaposlen v Zdravstvenem domu Krško, stanujoč Pleterje 10 a, Zdole.
14. **EMILIJANA ČEPIN**, rojena 22. 1. 1948, višji upravni delavec, zaposlena pri REK Edvard Kardelj — Rudnik rjavega premoga Senovo, stanujoča Trg XIV. divizije 2, Senovo.
15. **JOŽE HABINC**, rojen 3. 12. 1940, kemijski tehnik, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč Strma pot 19, Krško.
16. **DANIELA STRNAD**, rojena 16. 2. 1941, gostinski tehnik, upokojenka, stanujoča Trubarjeva 3, Krško.
17. **BOJAN ŠPAN**, rojen 2. 6. 1957, dipl. ing. elektrotehnike, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč C. 4. julija 62 b, Krško.
18. **ERNEST BREZNIKAR**, rojen 20. 6. 1942, ključavničar, zaposlen pri Občinskem štabu teritorialne obrambe Krško, stanujoč Dovško 12 a, Senovo.
19. **FRANC POGAČAR**, rojen 23. 10. 1922, zdravnik — specialist medicine dela, prometa in športa, zaposlen v Zdravstvenem domu Krško, stan. Gubčeva 1, Krško.
20. **ANTON VODIŠEK**, rojen 17. 10. 1941, ekonomski tehnik, zaposlen pri Podjetju VIDEM Krško, stanujoč Poč na Poljšco 49, Krško.
21. **RUDOLF ISKRA**, rojen 3. 8. 1941, profesor telesne vzgoje, zaposlen v Srednji šoli kovinske in elektrotehnične usmeritve Krško, stanujoč C. 4. julija 50, Krško.
22. **FRANC DULAR**, rojen 13. 10. 1948, strojni delovodja, zaposlen pri Občinskem komiteju ZKS — Stranke demokratične prenovе Krško, stanujoč Cankarjeva 63, Senovo.
2. **DUŠAN VUČAJNK**, rojen 4. 9. 1952, steklar, samostojni obrtnik — steklar, stanujoč Mladinskih delovnih brigad 26, Leskovec.
Predlagatelj: Zbor delavcev delovne skupnosti OZ »Resa« Krško.
3. **ANTON PLETERSKI**, rojen 9. 10. 1953, ing. organizacije dela, zaposlen pri OK SZDL Krško, stanujoč Ul. 9. februarja 9, Senovo.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Senovo.
4. **EMIL VEHOVAR**, rojen 27. 10. 1950, strojni tehnik, samostojni obrtnik — kovinska galanterija, stanujoč Raka 1.
Predlagatelj: Obrtno združenje Krško.
5. **ALEKSANDER STRUPEH**, rojen 12. 8. 1949, gradbeni tehnik, zaposlen pri Obrtni zadrugi »Resa« Krško, stanujoč C.k.ž. 67, Krško.
Predlagatelj: Zbor delavcev delovne skupnosti OZ »Resa« Krško.
6. **DRAGO BUČAR**, rojen 20. 10. 1952, višji upravni delavec, zaposlen pri Upravnih organih Skupščine občine Krško, stanujoč C. 4. julija 62, Krško.
Predlagatelj: Zveza organizacij za tehnično kulturo Krško.
7. **JOŽE DULAR**, rojen 23. 7. 1954, gostinec, zasebni gostinec »Gostišče Ribniki« Brestanica, stanujoč Kostanjek 20, Zdole.
Predlagatelj: Zbor volilcev KS Zdole.
8. **STANKO PUSTAVRH**, rojen 20. 9. 1935, upokojenec, stanujoč Ul. mladinskih delovnih brigad 15, Leskovec.
Predlagatelj: Zbor volilcev KS Leskovec pri Krškem.

VIII. Lista POSAMIČNIH KANDIDATOV

1. **MARJAN JAKŠA**, rojen 17. 7. 1950, VKV kamnosek, samostojni obrtnik — kamnosek, stanujoč C.k.ž. 67, Krško.
Predlagatelj: Obrtno združenje Krško.

Številka: 1-008-1/89
Datum: 23. 3. 1990

TAJNIK
OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE
Milan MASNEC

PREDSEDNIK
OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE
Marjan ŽIBRET

SEZNAM KANDIDATOV ZA VOLITVE V ZBOR ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE OBČINE KRŠKO

Volilna enota številka 1

1. **BOŽO CIZELJ**, rojen 29. 8. 1948, papirniški tehnik, zaposlen pri Podjetju Videm, Stanujoč C. 4. julija 67, 68270 Krško.
2. **JOŽE MOLAN**, rojen 16. 12. 1936, papirniški tehnik, zaposlen pri Podjetju VIDEM, stanujoč Dolenja vas 40, 68270 Krško.

Predlagatelj: Podjetje VIDEM Krško.

Predlagatelj: Podjetje VIDEM Krško — OO ZK Proizvodnja papirja.

- ANTON JANC**, rojen 9. 12. 1950, varnostni inženir, zaposlen pri Podjetju VIDEM, stanujoč Gubčeva 4, 68270 Krško.

Predlagatelj: Podjetje VIDEM Krško — skupina delavcev v splošni službi in vodstvo podjetja.

- SONJA KOSTEVC**, rojena 23. 9. 1950, ekonomistka, zaposlena pri Podjetju VIDEM, stanujoča Pod goro 4 A, 68270 Krško.

Predlagatelj: Podjetje VIDEM Krško — vodstvo podjetja.

- JOŽE LOVŠE**, rojen 28. 1. 1950, papirniški tehnik, zaposlen pri Podjetju VIDEM, stanujoč Bušeča vas 35 a, Cerklje ob Krki.

Predlagatelj: Podjetje VIDEM Krško — KOMERCIALA — OO ZSS.

- EDVARD ŠPILER**, rojen 17. 4. 1940, varnostni inženir, zaposlen pri Podjetju VIDEM, stanujoč Strmeckijeva 6, 68270 Krško.

Predlagatelj: Podjetje VIDEM Krško — vodstvo podjetja.

- MARJAN MARKL**, rojen 31. 8. 1935, strojni ključavničar, zaposlen pri Podjetju VIDEM, stanujoč Polska pot 8, 68270 Krško.

Predlagatelj: Podjetje VIDEM Krško — vodstvo podjetja.

- JOŽE BOŽIČ**, rojen 1. 3. 1948, ekonomski tehnik, zaposlen pri Podjetju VIDEM — TES Brestanica, stanujoč Golek 5, 68270 Krško.

Predlagatelj: Podjetje VIDEM, OO ZK TES Brestanica.

- MILENA HUMAR**, rojena 20. 1. 1958, dipl. oec., zaposlena pri Podjetju VIDEM, stanujoča Gubčeva 1, 68270 Krško.

Predlagatelj: Podjetje VIDEM Krško — vodstvo podjetja.

Volilna enota številka 2

- FRANC LAPUH**, rojen 4. 10. 1952, inženir strojništva, zaposlen v Metalni, TGS Senovo, stanujoč Titova cesta 110, 68281 Senovo.

Predlagatelj: Metalna, TGS Senovo — OO ZK.

- MARKO ŽELEZNIK**, rojen 21. 1. 1964, strojni tehnik, zaposlen v Novoles, TOZD Sigmat Brestanica, stanujoč Cesta na Ribnik 5 a, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: Novoles, TOZD Sigmat Brestanica — delavski svet.

- BOJAN VERNIG**, rojen 16. 9. 1950, zaposlen v Novoles, TOZD Sigmat Brestanica, stanujoč Šegova 106, Novo mesto.

Predlagatelj: Zbor volilcev.

Volilna enota številka 3

- ANTON ŽIGANTE**, rojen 2. 5. 1951, dipl. inženir elektrotehnike, zaposlen SOP, p.o. Krško, stanujoč Gasilska 2, 68270 Krško.

Predlagatelj: SOP, p.o. Krško.

- PAVEL DREO**, rojen 18. 7. 1942, dipl. inženir strojništva, zaposlen v SOP Krško — TOZD Klepar, stanujoč Stari grad 18 b, 68270 Krško.

Predlagatelj: SOP KLEPAR, p.o. Krško.

- STANISLAV ZORKO**, rojen 21. 12. 1952, dipl. inženir organizacije dela, zaposlen SOP, p.o. Krško, stanujoč Milke Kerin 9, 68270 Krško.

Predlagatelj: SOP, p.o. Krško.

- MARTIN BOŽIČ**, rojen 2. 1. 1932, dipl. ekonomist, zaposlen v Kovinarski Krško, stanujoč Slavka Rožanca 28, 68270 Krško.

Predlagatelj: Kovinarska Krško.

- ing. VINKO TOMAŽIN**, rojen 25. 4. 1957, inženir strojništva, zaposlen SOP Ikon, p.o. Kostanjevica na Krki, stanujoč Straža 4, 68274 Raka.

Predlagatelj: SOP IKON, p.o. Kostanjevica na Krki.

- BOJAN VOLARIČ**, rojen 12. 3. 1957, dipl. inženir strojništva, zaposlen v Kovinarski Krško, stanujoč C. 4. julija 57, 68270 Krško.

Predlagatelj: KOVINARSKA Krško.

- MILAN URBANICA**, rojen 22. 2. 1952, VKV pleskar, zaposlen v SOP Storitve, p.o. Krško, stanujoč C. 4. julija 123, 68270 Krško.

Predlagatelj: SOP STORITVE, p.o. Krško.

- MITJA PRESKAR**, rojen 15. 5. 1947, gimnazijski maturant, zaposlen v SOP KLEPAR, p.o. Krško, stanujoč Šolska 12, 68270 Krško.

Predlagatelj: SOP KLEPAR, p.o. Krško.

Volilna enota številka 4

- EDMUND GERMŠEK**, rojen 7. 8. 1949, strojni delovodja, zaposlen v RRPS, TOZD Rudnik rjavega premoga Senovo, stanujoč C. 1. maja 9, 68281 Senovo.

Predlagatelj: DO RRPS, TOZD Rudnik rjavega premoga Senovo.

- JOŽE LESKOVAR**, rojen 29. 10. 1961, dipl. inženir rudarstva, zaposlen v DO RRPS TOZD Rudnik rjavega premoga Senovo, stanujoč Delavska 8, 68281 Senovo.

Predlagatelj: DO RRPS, TOZD Rudnik rjavega premoga Senovo.

- HERMAN KUNEJ**, rojen 5. 11. 1942, dipl. elektro inženir, zaposlen v Elektrarni Brestanica, stanujoč Cesta prvih borcev 23, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: Elektrarna Brestanica.

- MARIJA UREK**, rojena 3. 12. 1944, ekonomistka, zaposlena v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoča Kajuhova 12, 68281 Senovo.

Predlagatelj: Nuklearna elektrarna Krško — delavski svet.

Volilna enota številka 5

- IRENA STERGAR**, rojena 15. 5. 1947, konfektionarka z delovodsko šolo, zaposlena v Labod, TOZD Libna Krško, stanujoča C. 4. julija 46, 68270 Krško.

Predlagatelj: Labod, TOZD Libna Krško.

- IVAN ŽOHER**, rojen 14. 2. 1943, ing. organizacije dela, zaposlen v Labod, TOZD Libna Krško, stanujoč Rozmanova 40, 68270 Krško.

Predlagatelj: Labod, TOZD Libna Krško.

- ANICA ŽVEGLIČ**, rojena 10. 7. 1943, konfekcijski delovodja, zaposlena v Konfekciji Lisca Sevnica, PE Senovo, stanujoča Rudarska cesta 7, 68281 Senovo.

Predlagatelj: Konfekcija Lisca Sevnica, PE Senovo.

Volilna enota številka 6

- FRANC VOLČANŠEK**, rojen 26. 9. 1949, gradbeni delovodja, zaposlen pri GIP Pionir Krško, stanujoč Artiče 21 a, 68253 Artiče.

Predlagatelj: GIP Pionir Novo mesto, Gradbena operativa Krško.

- MIHAEL KEŽMAN**, rojen 22. 4. 1946, dipl. ing. gradbeništva, zaposlen pri IGM Sava Krško, stanujoč Čolnarska 38, 68250 Brežice.

Predlagatelj: IGM Sava Krško — delavski svet.

- FEDOR ŠPACAPAN**, rojen 1. 9. 1946, dipl. ing. arhitekture, zaposlen pri IGMP Sava, Savaprojekt Krško, stanujoč Vrtnarska pot 19, 68273 Leskovec.

Predlagatelj: IGMP Sava, Savaprojekt Krško.

- JOŽE CEMIČ**, rojen 16. 8. 1969, rudarski tehnik, zaposlen pri Kremen Novo mesto, stanujoč Dolga Raka 17, 68274 Raka.

Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.

Volilna enota številka 7

- JANKO HROVAT**, rojen 23. 5. 1951, strojni tehnik in organizator dela, zaposlen pri Kostak Krško, stanujoč Grünova 13, 68270 Krško.

Predlagatelj: KOSTAK Krško.

- IVAN NAVOJ**, rojen 30. 7. 1958, gradbeni delovodja, zaposlen pri Kostak Krško, stanujoč Podbočje 32, 68312 Podbočje.
Predlagatelj: KOSTAK Krško.
- ANTON NEMEC**, rojen 11. 1. 1943, elektrotehnik, zaposlen pri Cestnem podjetju Novo mesto, PAM Drnovo, stanujoč C. 4. julija 52 a, 68270 Krško.
Predlagatelj: Cestno podjetje Novo mesto, PAM Krško, Drnovo.
- MATJAŽ RESNIK**, rojen 17. 7. 1964, gradbeni tehnik, zaposlen pri Cestnem podjetju Novo mesto, sektor VVC Krško, stanujoč Tomšičeva 8, 68250 Brežice.
Predlagatelj: Cestno podjetje Novo mesto, sektor VVC Krško.
- CIRIL ŠKEDELJ**, rojen 30. 1. 1949, poklicni gasilec, zaposlen pri Poklicni gasilski enoti Krško, stanujoč Dobrava 13, 68312 Podbočje.
Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.

Volilna enota številka 8

- MIRKO ZORIČ**, rojen 6. 2. 1941, ekonomski tehnik, zaposlen pri Transport Krško, stanujoč Brezje 16 a, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Transport Krško — sindikat DO Transport Krško.
- SLAVKO CVELBAR**, rojen 16. 8. 1939, elektrotehnik, zaposlen pri PTT podjetju Novo mesto, TT center Krško, stanujoč Zupančičeva 3, 68270 Krško.
Predlagatelj: Poslovna enota PTT Krško.

Volilna enota številka 9

- ANTON ŠOBA**, rojen 20. 5. 1944, inženir lesarstva, zaposlen v Novoles, TOZD FPL, obrat Lipa Kostanjevica, stanujoč Stritarjeva 24, 68270 Krško.
Predlagatelj: Novoles, TOZD FPL, obrat Lipa Kostanjevica.
- STANKO LEVIČAR**, rojen 2. 10. 1951, mizar — tehnolog, zaposlen v Novoles Novo mesto, BOR Krško, stanujoč Gubčeva 5, 68270 Krško.
Predlagatelj: Novoles Novo mesto — TOZD FPL — BOR Krško.
- FRANC PINCOLIČ**, rojen 4. 9. 1948, gozdarski tehnik, zaposlen pri GG TOZD Gozdarstvo Brežice, Gozdna uprava Kostanjevica, stanujoč Grajska 23, Kostanjevica.
Predlagatelj: Zbor volilcev GU Kostanjevica.

Volilna enota številka 10

- MARIJA STOPINŠEK**, rojena 26. 5. 1952, ekonomistka, zaposlena pri

Zavarovalni skupnosti Triglav, Posavski območni skupnosti Krško, stan. Ul. Slavka Rožanca štev. 16/A, 68270 Krško.

Predlagatelj: Zavarovalna skupnost Triglav, Posavska območna skupnost Krško, delavski svet.

- JELKA TOMŠE**, rojena 21. 7. 1953, dipl. ekonomistka, zaposlena pri SDK podružnici Krško, stanujoča Topliška 2, 68250 Brežice.
Predlagatelj: SDK — podružnica Krško — sindikat delavcev.
- MARJANCA MLINARIČ**, rojena 3. 7. 1954, dipl. ekonomistka, zaposlena v LB — PB d.d. Krško, stanujoča Trg 22, 68280 Brestanica.
Predlagatelj: Ljubljanska banka — Posavska banka d.d. Krško — delavski svet.

Volilna enota številka 11

- FRANC JELER**, rojen 29. 10. 1951, vodja poslovne enote, zaposlen pri Mercator Sremič, Krško, stanujoč Resljeva 1, 68311 Kostanjevica.
Predlagatelj: Mercator Sremič, d.o.o. Krško — delavski svet.
- VILJEM MANČEK**, rojen 2. 7. 1936, višji upravni delavec, zaposlen pri Mercator Preskrbi Krško, stanujoč Sovretova 25, 68270 Krško.
Predlagatelj: Mercator Preskrba Krško.
- VLADO ZORKO**, rojen 30. 4. 1960, avtomehanic, zaposlen pri DO Zastava avto, TOZD Zastava, DE Servis, OE Krško, stanujoč Ul. 11. novembra 30, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: DO Zastava avto, TOZD Zastava, DE Servis, OE Krško.

Volilna enota številka 12

- JOŽE HORVAT**, rojen 30. 1. 1958, električar, zaposlen v Žitu — Imperial d.o.o. Krško, stanujoč Kremen 27, 68270 Krško.
Predlagatelj: Imperial d.o.o. Krško, osnovna organizacija sindikata.
- FRANC JERŠIČ**, rojen 11. 4. 1943, delavec, zaposlen pri Žitu — Imperial Krško, stanujoč Trebež 30, 68252 Artiče.
Predlagatelj: Žito — IMPERIAL Krško — OO ZK.
- VERA ŠTRUCL**, rojena 10. 1. 1960, KV natakara, zaposlena pri Žitu Pekarna Krško, stanujoča C. 4. julija 97, 68270 Krško.
Predlagatelj: Žito PEKARNA Krško — SINDIKAT.

Volilna enota številka 13

- IVAN KOZOLE**, rojen 30. 10. 1942, ing. kmetijstva, zaposlen v Mercator

Agrokombinatu Krško, stanujoč Grunova 2, 68270 Krško.

Predlagatelj: Mercator Agrokombinat Krško.

- JOŽE PISANEC**, rojen 25. 2. 1948, dipl. veterinar, zaposlen pri Dolenjskem posavskem veterinarskem zavodu Novo mesto, DE Krško, stanujoč Dovško 2/a, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Dolenjski posavski veterinarski zavod Novo mesto, DE Krško.

Volilna enota številka 14

- JOŠKO CUNK**, rojen 28. 1. 1958, prodajalec, zaposlen v ISKRA, IE Kostanjevica na Krki, stanujoč Črneča vas 25, 68311 Kostanjevica.
Predlagatelj: ISKRA, IE Kostanjevica na Krki.
- ANTON GUBENŠEK**, rojen 10. 10. 1955, zaposlen v ISKRA, IE Kostanjevica, stanujoč Kambičev trg 5, Kostanjevica.
Predlagatelj: Zbor volilcev ISKRA Kostanjevica.
- MARTIN STOPAR**, rojen 2. 11. 1956, strojni tehnik, zaposlen v ISKRA, IE Kostanjevica, stanujoč Orehovec 21 a, 68311 Kostanjevica na Krki.
Predlagatelj: ISKRA, IE Kostanjevica na Krki — IO OOS.

Volilna enota številka 15

- JELKA ZIDARIČ**, rojena 5. 10. 1953, predmetna učiteljica bi-ke, zaposlena v Osnovni šoli Jurij Dalmatin Krško, stanujoča Vrtna cesta 14, 68270 Krško.
Predlagatelj: Osnovna šola Jurij Dalmatin Krško.
- MARIJA PUNTAR**, rojena 20. 1. 1955, vzgojiteljica predšolskih otrok, zaposlena v VVZ Krško, stanujoča Ul. Milke Kerin 20, Krško.
Predlagatelj: VVZ Krško.
- VIDA ČEŠNJEVAR-FRITZ**, rojena 8. 3. 1946, predmetna učiteljica angleščine in svetov. književnosti, zaposlena pri SO Krško, stanujoča Strmeckijeva 14, 68270 Krško.
Predlagatelj: Galerija Božidar Jakac Kostanjevica. Delavska univerza in knjižnica Krško.
- VINKO FRIC**, rojen 30. 12. 1935, dipl. ing. strojništva, zaposlen v Srednji šoli Krško, stanujoč Vrtna ulica 13, Brestanica.
Predlagatelj: Srednja šola Krško.

Volilna enota številka 16

- ALENKA KORITNIK**, rojena 4. 9. 1956, dipl. ing. farmacije, zaposlena

v Lekarni Krško, stanujoča Zupančičeva 14 a, 68270 Krško.

Predlagatelj: LEKARNA Krško.

- ALMIRA BOŽOVIČ**, rojena 26. 5. 1954, dipl. ekonomistka, zaposlena v Zdravstvenem domu Krško, stanujoča Gubčeva 11, 68270 Krško.

Predlagatelj: Skupina strokovnih delavcev zobozdravstva in drugih iz Zdravstvenega doma Krško.

- OLGA KOŽUH**, rojena 6. 10. 1942, socialna delavka, zaposlena v Centru za socialno delo Krško, stanujoča C. 4. julija 52 a, Krško.

Predlagatelj: Dom upokojencev Krško.

Volilna enota številka 17

- JOŽE MENIČ**, rojen 24. 1. 1961, kmetovalec, stanujoč Mali Podlog 15, 68273 Leskovec.

Predlagatelj: Mercator Agrokombinat Krško, PE Zadruga.

- ZLATKO RAZUM**, rojen 6. 8. 1960, kmetijski tehnik, zasebni kmetovalec, stanujoč Reštanj 62, 68281 Senovo.

Predlagatelj: Slovenska kmečka zveza.

- FRANC OBRČ**, rojen 28. 6. 1941, ekonomist — kmetovalec, zasebni kmetovalec, stanujoč Brezje 18, 68274 Raka.

Predlagatelj: Slovenska kmečka zveza.

Volilna enota številka 18

- IVAN MOLAN**, rojen 23. 8. 1940, VKV ključavničar, samostojni obrtnik — kovinska galanterija, stanujoč Kladnikova 1, 68290 Sevnica.

Predlagatelj: Obrtno združenje Krško.

- MARJAN ABRAM**, rojen 17. 7. 1953, elektrotehnik, samostojni obrtnik — elektroinštalacije, stanujoč Rožno 37, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: Obrtno združenje Krško.

- IVAN RIMC**, rojen 15. 10. 1932, optik, samostojni obrtnik — optika, stanujoč Pot na Polšco 75, 68270 Krško.

Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.

- IVAN HVALA**, rojen 29. 11. 1955, upravni tehnik, samostojni obrtnik — kleparstvo, stanujoč Dolenja vas 50 b, 68270 Krško.

Predlagatelj: Obrtno združenje Krško.

- FRANC PRAŠNIČKI**, rojen 23. 6. 1934, elektroinštalater, samostojni obrtnik — elektroinštalater, stanujoč Trdinova 8, 68270 Krško.

Predlagatelj: OZ RESA Krško — zbor delavcev delovne skupnosti.

- ANA PAJIČ**, rojena 29. 7. 1944, ekonomski tehnik, zaposlena pri Obrtni zadrugi Resa Krško, stanujoča Vrbina 7, 68270 Krško.

Predlagatelj: OZ RESA Krško — zbor delavcev delovne skupnosti.

Volilna enota številka 19

- DUŠAN KERIN**, rojen 13. 8. 1959, delavec organov za notranje zadeve, zaposlen pri Upravi za notranje zadeve Krško, stanujoč Cankarjeva 3, 68270 Krško.

Predlagatelj: Uprava za notranje zadeve Krško.

- GABRIJEL METELKO**, rojen 16. 9. 1950, kmetijski inženir, zaposlen pri skupni delovni skupnosti Upravnih organov SO Krško, stanujoč Kremen 5, 68270 Krško.

Predlagatelj: Skupna delovna skupnost Upravnih organov SO Krško.

- JOŽE ČERNOŠA**, rojen 16. 8. 1938, kmetijski tehnik, zaposlen pri Delovni skupnosti družbenopolitičnih organizacij občine Krško, stanujoč Ljubljanska 29/a, 68311 Kostanjevica na Krki.

Predlagatelj: Delovna skupnost družbenopolitičnih organizacij občine Krško.

- IVAN SRPČIČ**, rojen 19. 11. 1937, uslužbenec, zaposlen pri Skupščini

občine Krško, stanujoč Dalmatinova 8, 68270 Krško.

Predlagatelj: Upravni organi SO Krško — OO ZS.

- VESNA ŽVAR**, rojena 22. 8. 1955, medicinska sestra, zaposlena pri skupni delovni skupnosti Upravnih organov SO Krško, stanujoča C.k.ž. 31, 68270 Krško.

Predlagatelj: Skupna delovna skupnost Upravnih organov SO Krško.

- DAMJAN LAH**, rojen 10. 9. 1961, dipl. obramboslovec, zaposlen pri skupni delovni skupnosti organov SO Krško, stanujoč C. 4. julija 52, 68270 Krško.

Predlagatelj: Skupna delovna skupnost Upravnih organov SO Krško.

- ANICA ANDJELIČ**, rojena 1. 6. 1934, ekonomski tehnik, zaposlena pri Temeljnem sodišču v Novem mestu, enota Krško, stanujoča Gorenja vas 27, 68273 Leskovec.

Predlagatelj: Temeljno sodišče v Novem mestu, enota v Krškem.

Številka: 1-008-1/89

Datum: 23. 3. 1990

TAJNIK

OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE
Milan MASNEC

PREDSEDNIK

OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE
Marjan ŽIBRET

SEZNAM

KANDIDATOV ZA VOLITVE V ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI SKUPŠČINE OBČINE KRŠKO

Volilna enota številka 1: KS BRESTANICA

- STANISLAV ČUBER**, rojen 21. 10. 1949, mag. ekonomskih znanosti, zaposlen pri Konfekciji »Lisca« Sevnica, stanujoč na Dorcu 6, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: Krajevna organizacija ZKS Brestanica.

- ANTON ŠERBEC**, rojen 16. 12. 1938, elektrotehnik, zaposlen v Elektrarni Brestanica, stanujoč na Dorcu 10, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: Krajevna skupnost Brestanica.

- FRANC PRIBOŽIČ**, rojen 1. 3. 1956, dipl. inženir elektrotehnike, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Anže 14, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: Krajevna skupnost Brestanica.

- MITJA OROŽEN**, rojen 26. 1. 1955, dipl. ekonomist, zaposlen pri Metalni Senovo, stanujoč C. prvih borcev 25, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: Krajevna skupnost Brestanica.

- FRANC ZORKO**, rojen 1. 6. 1953, elektrotehnik, zaposlen v Elektrarni Brestanica, stanujoč Dolenji Leskovec 81/a, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: KK SZDL Brestanica.

- MIROSLAV BRAČUN**, rojen 23. 5. 1947, dipl. ekonomist, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Stolovnik 70, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: Krajevna organizacija ZKS Brestanica.

- MILAN DIVJAK**, rojen 2. 6. 1940,

samostojni obrtnik — kovinska galanterija, stanujoč Raztez 24, 68280 Brestanica.

Predlagatelj: KK SZDL Brestanica.

8. **JOŽE ČEŠEK**, rojen 18. 5. 1950, KV mehanik, zaposlen pri SOP Krško, stanujoč Armeško 30, 68280 Brestanica.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Brestanica.
9. **IVAN PEČNIK**, rojen 16. 11. 1952, samostojni obrtnik — avtoprevoznik, stanujoč Gorica 7, 68280 Brestanica.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Brestanica.
10. **VIKTOR HLEBEC**, rojen 31. 10. 1953, strojni tenik, zaposlen pri SOP, TOZD Klepar Krško, stanujoč Dolenji Leskovec 6, 68280 Brestanica.
Predlagatelj: KK SZDL Brestanica.
11. **FRANC JUG**, rojen 23. 9. 1949, steklar, zaposlen pri Steklarstvu Resnik Miran Krško, stanujoč Stolovnik 31/a, 68280 Brestanica.
Predlagatelj: KK SZDL Brestanica.

Volilna enotna številka 2: KS DOLENJA VAS

1. **BRANKO LIBENŠEK**, rojen 5. 2. 1956, kmet, stanujoč Libna 6.
Predlagatelj: Zbor volilcev KS Dolenja vas.
2. **BRANIMIR VODOPIVC**, rojen 11. 12. 1956, strojni tehnik, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Dolenja vas, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Marjan Skočaj, Spod. Stari grad 15.
3. **ANTON TRAMPUŠ**, rojen 9. 4. 1948, mehanik, zaposlen pri Babič Francu, mehaniku iz Krškega, stanujoč Pesje 11, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Vodopivc Branimir, Dolenja vas 37.
4. **JOŽE STIBRIČ**, rojen 25. 4. 1961, zaposlen v Podjetju »Videm«, stanujoč Spod. Stari grad 27. a.
Predlagatelj: Zbor volilcev KS Dolenja vas.

Volilna enota številka 3: KS GORA

1. **PETER ARNŠEK**, rojen 27. 3. 1944, strojnik, zaposlen pri SOP Krško, stanujoč Čretež 14, 68270 Krško.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Gora.
2. **LOJZE KERIN**, rojen 30. 3. 1956, ključavničar — kmet, stanujoč Straža 2, 68270 Krško.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Gora.

3. **JOŽE KODRIČ**, rojen 28. 1. 1960, ing. papirništva, zaposlen pri Podjetju »Videm«, stanujoč Senožete 2, 68270 Krško.

Predlagatelj: Krajevna skupnost Gora.

4. **JOŽE LEVIČAR**, rojen 10. 1. 1927, upokojenec, stanujoč Cesta 11, 68270 Krško.

Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.

Volilna enota številka 4: KS KOPRIVNICA

1. **FRANCI BOGOVIČ**, rojen 2. 2. 1963, kmetijski inženir, zaposlen pri Mercator Agrokombinatu Krško, stanujoč Veliki Kamen 35, 68282 Koprivnica pri Brestanici.
Predlagatelj: Skupščina KS Koprivnica.
2. **MARIJA BOŽIČNIK**, rojena 9. 10. 1948, trgovski poslovodja, zaposlena pri Mercator Preskrbi Krško, stanujoča Veliki dol 8/a, 68282 Koprivnica.
Predlagatelj: Skupščina KS Koprivnica.
3. **PETER PLANINC**, rojen 11. 1. 1953, pomožni ključavničar, zaposlen pri Kovinarski Krško, stanujoč Veliki dol 10, 68282 Koprivnica.
Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.
4. **FRANC POLJŠAK**, rojen 16. 9. 1925, zasebni kmetovalec, stanujoč Veliki Kamen 2, 68282 Koprivnica.
Predlagatelj: Skupščina KS Koprivnica.

Volilna enota številka 5: KS KOSTANJEVICA

1. **RUŽA JEREB**, rojena 28. 1. 1940, ekonomski tehnik, zaposlena pri Iskri — Industrijski elektroniki Kostanjevica, stanujoč Slinovce 14, 68311 Kostanjevica.
Predlagatelj: Svet krajevne skupnosti Kostanjevica.
2. **JANEZ KU HAR**, rojen 8. 2. 1948, lesni tehnik, zaposlen pri Novoles, obrat Lipa Novo mesto, stanujoč Oražnova 5, 68311 Kostanjevica.
Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.
3. **SLAVKO SINTIČ**, rojen 17. 10. 1930, klepar, upokojenec, stanujoč Gorjanska 4, 68311 Kostanjevica na Krki.
Predlagatelj: Slovenska demokratična zveza.
4. **ALOJZ KU HAR**, rojen 1. 4. 1957, KV avtomehanicar, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Zaboršt 4, 68311 Kostanjevica na Krki.

Predlagatelj: občan Zagorc Jože, Prekopa 6, Kostanjevica.

5. **IVAN KLEMENČIČ**, rojen 26. 10. 1940, upokojenec, stanujoč Dolšče 2, 68311 Kostanjevica na Krki.
Predlagatelj: Krajevni odbor Oštrc.

Volilna enota številka 6: KS KRŠKO

1. **MIRAN RESNIK**, rojen 5. 7. 1936, steklar — zasebnik, stanujoč C. 4. julija št. 25, 68270 Krško.
Predlagatelj: Skupščina krajevne skupnosti Krško. Zbor delavcev delovne skupnosti OZ »Resa« Krško.
2. **STANE SUNČIČ**, rojen 17. 5. 1942, zdravnik, zaposlen v Zdravstvenem domu Krško, stan. C.k.ž. 59, 68270 Krško.
Predlagatelj: Skupščina krajevne skupnosti Krško.
3. **ALOJZ CERJAK**, rojen 11. 6. 1932, varnostni inženir, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Nikole Tesle 16, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet krajevne skupnosti Krško.
4. **METOD ŠONC**, rojen 24. 3. 1938, gradbeni tehnik, zaposlen pri Obrtni zadruzi »Resa« Krško, stanujoč Narpel 22, 68270 Krško.
Predlagatelj: Skupščina Krajevne skupnosti Krško. Zbor delavcev delovne skupnosti OZ »Resa« Krško.
5. **DUŠAN DORNIK**, rojen 5. 10. 1948, dipl. pravnik, zaposlen pri Družbenem pravobranilcu samoupravljanja Krško, stanujoč C.k.ž. 40, 68270 Krško.
Predlagatelj: Krajevna organizacija ZKS Krško — desni breg.
6. **IVAN PISLAK**, rojen 26. 5. 1929, upokojenec, stanujoč C.k.ž. 5, 68270 Krško.
Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.
7. **NIKOLAJ ŽIBRET**, rojen 27. 9. 1938, predmetni učitelj, zaposlen pri IS SO SRS Ljubljana, stanujoč Lapajnetova 18, 68270 Krško.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Krško. Svet Krajevne skupnosti Krško. Vodstvo podjetja VIDEM.
8. **TONE BUČAR**, rojen 20. 6. 1932, ing. gradbeništva, zaposlen pri SGP Pionir Krško, stanujoč Kidričeva 5, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet Krajevne skupnosti Krško.
9. **JANKO URŠIČ**, rojen 22. 5. 1956, strojni ključavničar, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Prešernova 16, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Željko Kovač, C. 4. julija 62 b, Krško.

10. **ALOJZ DIMIČ**, rojen 13. 8. 1951, ekonomist, zaposlen pri Ljubljanski banki, Posavski banki Krško, stanujoč Gubčeva 6, 68270 Krško.
Predlagatelj: Skupščina Krajevne skupnosti Krško.
11. **CVETO BEVK**, rojen 12. 1. 1923, upokojenec, stanujoč C.k.ž. 135, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet Krajevne skupnosti Krško.
12. **STANISLAV GRABNAR**, rojen 20. 8. 1952, VKV električar, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Kremen 42, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Zorko Marjan, Naselje NE 14, Krško.
13. **JANI LONGO**, rojen 13. 5. 1957, profesor telesne vzgoje, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč C.k.ž. 59, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Miran Pribožič, C. 4. julija 50, Krško.
14. **TONE PLANINC**, rojen 15. 12. 1942, višji upravni delavec, zaposlen pri Mercator Agrokombinatu Krško, stanujoč Kajuhova 11, 68270 Krško.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Krško.

Volilna enota številka 7: KS KRŠKO POLJE

1. **ALOJZ LEKŠE**, rojen 2. 5. 1941, strojni tehnik, samostojni obrtnik, stanujoč Vihre 31, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Krško polje.
2. **IVAN ŠTEFANIČ**, rojen 13. 9. 1942, delavec, zaposlen pri SGP Pionir, gramoznica Drnovo, stanujoč Mrtvice 61, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Krško polje.
3. **IVAN MUSTAR**, rojen 21. 9. 1948, prodajalec, zaposlen pri Novotehni Novo mesto, stanujoč Drnovo 81, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Krško polje.

Volilna enota številka 8: KS LESKOVEC

1. **MARJAN ARH**, rojen 17. 5. 1941, gimnazijski maturant, zaposlen pri Podjetju Videm Krško, stanujoč Vrtnarska pot 6, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Skupščina Krajevne skupnosti Leskovec.

2. **BOJAN PETAN**, rojen 4. 12. 1948, ekonomist, zaposlen pri Industriji motornih vozil Novo mesto, stanujoč Žadovinek 29, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Skupščina Krajevne skupnosti Leskovec.
3. **JOŽE ARH**, rojen 19. 12. 1943, gradbeni delovodja, samostojni obrtnik, stanujoč Nova pot 18, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Skupščina Krajevne skupnosti Leskovec.

Volilna enota številka 9: KS PODOBOČJE

1. **STANKO COLARIČ**, rojen 1. 11. 1951, ekonomist, zaposlen Mercator Preskrba Krško, stanujoč Dol 22.
Predlagatelj: občan Župančič Andrej, Podbočje.
2. **TONČKA ČERNELIČ**, rojena 2. 6. 1948, ekonomski tehnik, zaposlena pri SOP Krško, stanujoča Podbočje 47, 68312 Podbočje.
Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.
3. **ANTON NEČEMER**, rojen 5. 12. 1959, KV elektromehaničar, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Kalce Naklo 12, 68312 Podbočje.
Predlagatelj: občanka Jožica Kuhar, Šutna 36.
4. **ANDREJ VRHOVŠEK**, rojen 26. 7. 1940, električar, zaposlen v Podjetju Videm, stanujoč Brod 22.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Podbočje.
5. **VILJEM VRHOVŠEK**, rojen 2. 1. 1935, mizar, samostojni obrtnik, stanujoč Šutna 30, 68312 Podbočje.
Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.
6. **JOŽE KUNTARIČ**, rojen 5. 1. 1962, strojni ključavničar, zasebni kmetovalec, stanujoč Kalce Naklo 10.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Podbočje.

Volilna enota številka 10: KS RAKA

1. **JOŽE ŽABKAR**, rojen 30. 1. 1961, dipl. ing. agronomije, zaposlen pri Mercator Agrokombinat Krško, stanujoč Kržišče 10, Raka.
Predlagatelj: občan Skinder Stanislav, Gmajna 9, Raka.
2. **FRANC ULČNIK**, rojen 12. 4. 1952, stanujoč Raka 62.
Predlagatelj: občanka Skinder Milka, Gmajna 9, Raka.
3. **STANKO GORENC**, rojen 10. 12. 1927, kmet, stanujoč Podlipa 1, Raka.
Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.

4. **ANTON METELKO**, rojen 29. 11. 1937, delavec, zaposlen pri Cestnem podjetju Novo mesto, stanujoč Ravno 4, Raka.
Predlagatelj: Slovenski krščanski demokrati.

Volilna enota številka 11: KS ROŽNO — PRESLADOL

1. **ANTON BOHORČ**, rojen 12. 7. 1943, zidar, zaposlen v Elektrarni Brestanica, stanujoč Rožno 38, 68280 Brestanica.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Rožno Presladol.
2. **LEOPOLD ŽIBERT**, rojen 2. 10. 1949, mizar, zaposlen pri SGP Pionir Novo mesto, sektor Krško, stanujoč Presladol 4.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Rožno — Presladol.
3. **VINKO BOHORČ**, rojen 1. 2. 1943, električar, zaposlen pri Rudniku Senovo, stanujoč Presladol 33, 68280 Brestanica.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL — Rožno — Presladol.

Volilna enota številka 12: KS SENOVO

1. **JANJA ZORKO-KURINČIČ**, rojena 10. 4. 1960, zdravnica, zaposlena v Zdravstvenem domu Krško, stanujoča Titova 93, 68281 Senovo.
Predlagatelj: OO ZK — SDP Zdravstveni dom z Lekarno Krško.
2. **JOŽE POŽUN**, rojen 26. 2. 1938, voznik, samostojni obrtnik — avto-prevoznik, stanujoč Tomšičeva 4 a, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Obrtno združenje Krško.
3. **LUDVIK GRILC**, rojen 11. 8. 1946, gozdarski tehnik, zaposlen pri GG Brežice, TOK Gozdarstvo Sevnica, stanujoč Šedem 1, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Senovo.
4. **ANA BREZNIKAR**, rojena 7. 2. 1943, administrator, zaposlena pri Metalni Senovo, stanujoča Dovško 12 a, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Krajevna organizacija ZKS Senovo.
5. **MIHAEL SENICA**, rojen 9. 9. 1935, gostinec, samostojni obrtnik — gostinec, stanujoč Titova cesta, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Obrtno združenje Krško.
6. **JANEZ KRANJC**, rojen 11. 1. 1954, stavbni mizar, zaposlen pri Metalni Senovo, stanujoč Dobrova 24 a, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Senovo.

7. **ANTON PETROVIČ**, rojen 1. 12. 1961, učitelj, zaposlen pri Osnovni šoli XIV. divizije Senovo, stanujoč Titova cesta 98, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Senovo.
8. **MARJAN SIMONČIČ**, rojen 22. 2. 1956, dipl. ing. strojništva, zaposlen pri Metalni Senovo, stanujoč Delavska 8, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Metalna Senovo — OO ZK.
9. **ŽELJKO GOLOB**, rojen 13. 12. 1948, strojni delovodja, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Kajuhova 17, 68281 Senovo.
Predlagatelj: občanka Karmen Šebjan, Tomšičeva 7, Senovo.
10. **IVAN OJSTRŠEK**, rojen 11. 6. 1955, delovodja strojne smeri, zaposlen v Elektrarni Brestanica, stanujoč Reštanj 9, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Senovo.
11. **MATJAŽ URH**, rojen 7. 12. 1964, študent, stanujoč Šedem 25, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Senovo.
12. **ANA GOMILŠEK**, rojen 6. 3. 1946, uslužbenka Nuklearne elektrarne Krško, stanujoča Titova 1, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Senovo.
13. **GORAZD POZVEK**, rojen 14. 5. 1959, pravnik, zaposlen v Elektrarni Brestanica, stanujoč Tomšičeva 46, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Krajevna konferenca SZDL Senovo.

Volilna enota številka 13: KS SENUŠE

1. **JOŽE KERIN**, rojen 3. 1. 1954, prodajalec, zaposlen pri Podjetju Videm, stanujoč Brezje 25, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Senuše.
2. **SLAVKO LEKŠE**, rojen 20. 8. 1955, papirničar, zaposlen pri Podjetju Videm, stanujoč Senuše 38, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Senuše.
3. **FRANC RESNIK**, rojen 10. 10. 1934, gradbeni delovodja, zaposlen pri Podjetju Videm, stanujoč Straža 11, 68274 Raka.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Senuše.
4. **MARTIN RESNIK**, rojen 6. 1. 1953, kmetovalec, stanujoč Straža 12, 68274 Raka.

Predlagatelj: Krajevna skupnost Senuše.

Volilna enota številka 14: KS VELIKI TRN

1. **FRANC LEKŠE**, rojen 3. 1. 1945, voznik, zaposlen pri Merx Krško, stanujoč Veliki Trn 18, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet Krajevne skupnosti Veliki Trn.
2. **JANEZ POVŽUN**, rojen 25. 2. 1953, papirničar, zaposlen pri Podjetju Videm, stanujoč Lomno 4, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet Krajevne skupnosti Veliki Trn.

Volilna enota številka 15: KS VELIKI PODLOG

1. **FRANCI URBANČ**, rojen 25. 11. 1948, ključavničar, zaposlen pri SOP, TOZD Oprema Krško, stanujoč Jelše 34, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Veliki Podlog.
2. **JOŽE URBANČ**, rojen 10. 5. 1942, kuhar, zaposlen pri SGP Pionir Krško, stanujoč Jelše 24, 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Veliki Podlog.

3. **FRANCI NEČEMER**, rojen 25. 3. 1952, samostojni obrtnik »Vrtnarstvo« Veliki Podlog, stanujoč Veliki Podlog n.h., 68273 Leskovec.
Predlagatelj: Krajevna skupnost Veliki Podlog.

Volilna enota številka 16: KS ZDOLE

1. **JOŽE SLIVŠEK**, rojen 29. 9. 1957, avtomehaničar, zaposlen v Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Zdole 36 a, 68272 Zdole.
Predlagatelj: Skupščina Krajevne skupnosti Zdole.
2. **MARJAN BAHČ**, rojen 31. 8. 1949, papirni tehnik, zaposlen pri Podjetju Videm, stanujoč Ravne 60, 68272 Zdole.
Predlagatelj: Skupščina Krajevne skupnosti Zdole.

Številka: 1-008-1/89
Datum: 23. 3. 1990

TAJNIK
OBČINSKE VOLIL. KOMISIJE
Milan MASNEC

PREDSEDNIK
OBČINSKE VOLIL. KOMISIJE
Marjan ŽIBRET



Foto: Črt Čargo

**SEZNAM
KANDIDATOV ZA VOLITVE V ZBOR OBČIN SKUPŠČINE
REPUBLIKE SLOVENIJE
iz 22. volilne enote (občina Krško)**

1. **ZORAN ŠOLN**, rojen 10. 2. 1950, dipl. pravnik, zaposlen pri Zavarovalni skupnosti Triglav Krško, stanujoč Dovško 1, 68281 Senovo.
Predlagatelj: Občinska konferenca socialistične zveze — SZDL.
2. **IVAN ŠPILER**, rojen 24. 11. 1948, dipl. pravnik, zaposlen pri Nuklearni elektrarni Krško, stanujoč Naselje NEK 3, 68270 Krško.
Predlagatelj: občan Jani Longo, Krško, C.k.ž. 59.
3. **METOD ŠONC**, rojen 24. 3. 1938, gradbeni tehnik, zaposlen pri Obrtni zadrugi »Resa« Krško, stanujoč Narpel 22, 68270 Krško.
Predlagatelj: Socialdemokratska zveza Slovenije.
4. **NIKOLAJ ŽIBRET**, rojen 27. 7. 1938, predmetni učitelj, zaposlen pri IS SO SRS Ljubljana, stanujoč Lapajnetova 18, 68270 Krško.
Predlagatelj: Svet Krajevne skupnosti Krško. Vodstvo podjetja Videm.
5. **ALEKSANDER STRUPEH**, rojen 12. 8. 1949, gradbeni tehnik, zaposlen pri Obrtni zadrugi »Resa« Krško, stanujoč Cankarjeva 1, 68270 Krško.

Predlagatelj: Občinska konferenca socialistične zveze — SZDL.

Številka: 1-008-1/89

Datum: 23. 3. 1990

TAJNIK
OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE
Milan MASNEC

PREDSEDNIK
OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE
Marjan ŽIBRET

**SEZNAM
KANDIDATOV ZA VOLITVE V ZBOR ZDRUŽENEGA DELA
REPUBLIKE SLOVENIJE
Volilna enota 9 — Industrija in rudarstvo**

1. **BOŽO KOČEVAR**, rojen 6. 10. 1939, dipl. ing. strojništva, zaposlen IMV Novo mesto, stanujoč Novo mesto, ul. 12. udarne brigade 18.
Predlagatelj: Občinski svet sindikatov Novo mesto.
2. **ZVONE FRANKO**, rojen 25. 3. 1957, strojni tenik, zaposlen Iskra Semič, stanujoč Semič 28
Predlagatelj: DEMOS — Združena opozicija.
3. **VLADIMIR BREZNIK**, rojen 14. 4. 1935, dipl. ing. rudarstva, zaposlen v Rudniku rjavega premoga Kanižarica, stanujoč Črnomelj, 21. oktobra 17
Predlagatelj: Delavski svet TOZD Rudnik rjavega premoga Kanižarica.
4. **BOŠTJAN KOVAČIČ**, rojen 28. 4. 1950, mag. sociologije, zaposlen ISKRA Tovarna keramičnih kondenzatorjev Žužemberk, stanujoč Šegova 14, Novo mesto
Predlagatelj: OK ZSMS Novo mesto.
5. **ANTON ZVONE BAVČAR**, rojen 17. 1. 1934, dipl. ing. tekstilne tehnologije, zaposlen v Novoteks, DS SS Novo mesto, stanujoč Novo mesto, v Brestovici 30
Predlagatelj: DO NOVOTEKS.
6. **STANISLAV PLAVEC**, rojen 1. 9. 1940, dipl. oec., zaposlen v KRKA Tovarna zdravil Novo mesto, stanujoč Novo mesto, Cesta brigad 43
Predlagatelj: MGZ za Dolenjsko in OK SZ Novo mesto.
7. **DUŠAN LAVRIČ**, rojen 16. 3. 1944, dr. organizacijskih znanosti, zaposlen ISKRA Tovarna keramičnih kondenzatorjev Žužemberk, stanujoč Grosuplje, Pod gozdom 6/19
Predlagatelj: ISKRA Žužemberk.
8. **MILENA KRAMAR-ŽNIDAR**, rojena 22. 5. 1959, dipl. oec., zaposlena DO Novoteks DS SS, stanujoča Novo mesto, Koštialova 9
Predlagatelj: DO NOVOTEKS.
9. **JANEZ GLADEK**, rojen 5. 11. 1941, dipl. oec. in ing. strojništva, zaposlen v BELT Črnomelj, stanujoč Črnomelj, Danila Bučarja 12
Predlagatelj: MGZ za Dolenjsko, Novo mesto.
10. **VOJISLAV GROBOVŠEK**, rojen 30. 11. 1947, varilski tehnik, zaposlen IMV Novo mesto, stanujoč Novo mesto, Kristanova 34
Predlagatelj: IMV Novo mesto.
11. **ANDREJ KIRM**, rojen 21. 2. 1956, dipl. oec., zaposlen Tovarna oblačil Labod Novo mesto, stanujoč Novo mesto, Cesta herojev 62
Predlagatelj: Občinski svet zveze sindikatov Novo mesto.
12. **STANISLAV VELIKONJA**, rojen 12. 11. 1936, dipl. ing. dela, zaposlen v Trimo Trebnje, stanujoč Ljubljana, Gorazdova 15
Predlagatelj: TRIMO Industrija montažnih objektov Trebnje p.o. in TRIMO proizvodni sektor Dobova.

13. **DRAGO MILINOVIČ**, rojen 24. 2. 1939, pravnik, zaposlen v Industriji otroške konfekcije Jutranjka Sevnica, stanujoč Dol pri Hrastniku, Na Selah 4
Predlagatelj: Sindikat Industrije otroške konfekcije Jutranjka Sevnica.
14. **BRANKO KOS**, rojen 1. 10. 1953, dipl. org. dela, zaposlen INO Brežice Krška vas, stanujoč Brežice, Marof 37
Predlagatelj: Zeleni in ZSMS Brežice.
15. **JOŽE DORNIK**, rojen 30. 1. 1950, poslovodja, zaposlen Petrol, DO Trgovina Ljubljana TOE Brežice, stanujoč Brežice, Finžgarjeva 7
Predlagatelj: DEMOS — Združena opozicija.
16. **RUDOLF MLINARIČ**, rojen 15. 8. 1950, dipl. oec., zaposlen v NEK Krško, stanujoč Brestanica, Trg 22
Predlagatelj: občan Špiler Ivan, Naselje NEK Krško.
17. **FRANC BRAČUN**, rojen 18. 7. 1945, strojni stavec, zaposlen v VIDEM Papirkonfekcija Krško, stanujoč Krško, Narpel 33
Predlagatelj: SDZ Občinski odbor Brežice.
18. **ŠTEFAN TERAŽ**, rojen 19. 11. 1956, dipl. ing. lesarstva, zaposlen v Slovenijales Stilles Sevnica, stanujoč Sevnica, NHM 25
Predlagatelj: Slovenijales Stilles Sevnica.
19. **JANEZ ČRNOGA**, rojen 30. 12. 1940, trgovec, zaposlen SOP Krško, stanujoč Zdole 23 a Krško
Predlagatelj: SKD — odbor Krško.
20. **MILOŠ MEDVED**, rojen 6. 11. 1935, dipl. pravnik, zaposlen VIDEM Krško, stanujoč Krško, Kajuhova 5
Predlagatelj: MGZ Posavje Brežice
21. **MURAT DEDIČ**, rojen 2. 7. 1945, dipl. oec., zaposlen ZPS Kovinarska Krško, stanujoč Krško, Papičniška 13 a
Predlagatelj: Kovinarska Krško.
22. **MARIJA GROJZDEK**, rojena 23. 9. 1942, ekonomistka, zaposlena VIDEM Krško, stanujoča Krško, Pot na Polšco 64
Predlagatelj: Občinska organizacija sindikata, Krško.
23. **MARIJA BEZJAK**, rojena 6. 1. 1950, konfektionarka, zaposlena v Konfekciji Lisca Sevnica, PE Sevnica I.
Predlagatelj: Zbor volilcev Konfekcije Lisca, PE Sevnica I.

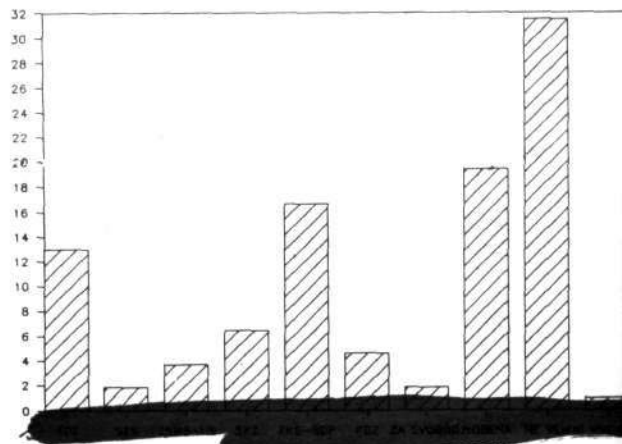
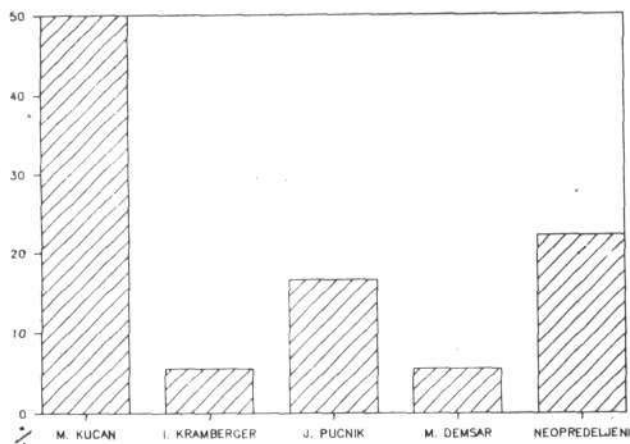
Številka: 1-008-1/89

Datum: 20. 3. 1990

PRESEDNIK
OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE
na sedežu 9. volilne enote
za volitve delegatov v ZSD
Skupščine republike Slovenije
Marjan ŽIBRET

Anketa 15. — 19. marec 1990:

Krško javno mnenje



NAŠ GLAS

SKUPNE DELEGATSKE INFORMACIJE

NAŠ GLAS — SKUPNE DELEGATSKE INFORMACIJE: Izdaja: Indok center skupščine občine Krško — Naklada: 2100 izvodov — Odgovorni urednik: Ivan Kastelic — Uredništvo: CKŽ 12, 68270 Krško, Telefon: (0608) 31-768 — Grafična priprava DIC, tozd Grafika, Novo mesto — Tisk: Tiskarna Novo mesto — Glasilo je oproščeno temeljnega davka od prometa proizvodov na podlagi mnenja Republiškega komiteja za informacije št.: 421-1/72 z dne 5. marca 1980

— Za točnost podatkov in informacij, ki so objavljeni kot uradna obvestila, pojasnila ali strokovna gradiva, odgovarjajo posamezne službe, organi oziroma strokovni delavci, ki so pod temi besedili podpisani. — Poštnina plačana v gotovini.

Prilogo Našega glasa št. 5 s pregledanimi in potrjenimi seznama izdaja volilna komisija občine Krško v nakladi 4100 izvodov. To je uradna objava list kandidatov za aprilске volitve v zbere občinske skupščine.



Programske smernice SKD

ČLOVEKU dostojanstvo in pravice.

SPOČETEMU ŽIVLJENJU varstvo pred nasiljem. **STARŠEM** pravico do otrok in zagotovitev vredne prihodnosti. **MATERAM** dolžno čast in priznanje. **OČETOM** možnost enakovrednega starševstva. **DRUŽINI** pogoje za življenje. **MLADINI** prešernost, široko obzorje in globoke etnične temelje.

KMETU dostojanstvo in zemljo.

DELAVCU samoupravljanje in pošten zaslužek.

OSTARELIM s hvaležnim spoštovanjem prijazno jesen z odprtostjo za njihove izkušnje.

NARODU spravo, svobodo, omiko.

SLOVENSKI DRŽAVI polno suverenost. **SLOVENCEM V ZAMEJSTVU, ZDOMSTVU IN IZSELJENIŠTVU** vsestransko podporo. **DRUŽINI** prenavo v dialoški demokraciji in miru. **PRIPADNIKOM DRUGIH NARODOV** enakopravno sožitje in spoštovanje za spoštovanje. **POLITIKI** odgovornost in načelnost pri izvajanju novega narodnega programa. **GOSPODARSTVU** pogoje za uspešen razvoj v sožitju z naravo. **KULTURI IN PROSVETI** zlahčen razmah. **UMETNOSTI** krila. **ZNANOSTI** pogoje za odkrivanje novega. **ŠPORTU** več duha. **ŠOLI** nevtralnost. **MOŽEM IN FANTOM** obrambo domovine. **NARAVI** obljubo sožitja. **NARAVNI IN KULTURNI DEDIŠČINI** učinkovito varovanje. **SLOVENSKI VASI** obnovo. **SLOVENSKIM MESTOM** prenavo in razumen razvoj. **SOSEDOM DOBRE VOLJE** vse najboljše.

Prepotencirana pomembnost ideologije in zmaterializirana miselnost sta nas odtujili od ustvarjalnosti in bistva človekove duhovne biti, zato SKD — ODBOR KRŠKO poudarjamo, da se hočemo resno in zavzeto lotiti obnove in prenovne slovenske družbe v vseh njenih segmentih, skupaj z vsemi ljudmi dobre volje in čistih namenov. Trdno smo prepričani, da je prava demokratičnost možna le tam in tedaj, ko se udejanja spoštovanje osnovnih človekovih pravic, njegove svobode, drugačnosti, enkratnosti in neponovljivosti. Žal te osnovne prvine — demokracije — v naši polpretekli zgodovini do nas kristjanov in vseh drugače mislečih niso bile uresničene. Vsiljen nam je bil občutek drugorazrednosti, manjvrednosti, nesposobnosti odločanja o pomembnih stvareh, s tem pa tudi strah pred vsemogočnostjo tistih, ki so imeli moč in oblast v svojih rokah. S takimi občutki smo bili, proti svoji volji, potisnjeni na rob političnega dogajanja, hkrati pa nam poštenost in iskrenost nista dovoljevali političnega udejstvovanja, ker je v politiki vedno zaudarjalo po nepoštenju.

Sedaj pa je napočil trenutek, da se tudi mi kristjani prebudimo iz političnega spanja, se soočimo z realnostjo in se zavemo pomembnosti našega aktivnega vključevanja v prenavo slovenske družbe. Lahko bi rekli, da je skrajni čas, da se v gledališču življenja Slovenije iz nemih in pasivnih opazovalcev te tragikomedije spremenimo v aktivne igralce, ki bodo z vso svojo osebno odgovornostjo, strokovnostjo in moralno dejavno odigrali svojo vlogo prešernega, ustvarjalnega, delavnega Slovenca, kakršen je Slovenec vedno bil in bo ostal tudi v prihodnje.

Zato se bomo SKD — ODBOR KRŠKO borili za suverena človeka, za zdravega, moralno celovitega, osebno odgovornega in

Slovenski krščanski demokrati

Slovenski krščanski demokrati (SKD) smo slovenski kristjani, ki po skoraj pol stoletja trajajoči politični abstinenci zopet postajamo politična bitja. Izstopamo iz varne zasebnosti in se hočemo dejavno vključiti v politični razvoj Slovenije. Prizadevali si bomo, da bi po mirni in dialoški poti izšli iz totalitarizma v trajno demokracijo, med seboj spravljeni (brez revanšizma) in da bi tako čim prej doživeli dan, ko bomo prekipevali od svobodnega ustvarjanja. Naše temeljno izhodišče je človek, ki je hkrati tudi cilj vsega kulturnega, gospodarskega in političnega dela. Trdimo, da mora biti prvenstvo človeka kot osebnosti temeljno merilo družbene ureditve. Izhajamo iz krščanskega etosa in krščanskih vrednot, ki nam najprej narekujejo ljubezen do bližnjega, odpuščanje, spravo, medsebojno sožitje, pomoč tistim, ki so pomoči potrebni. Slovenski krščanski demokrati smo vključeni v DEMOS — združeno opozicijo.

Naš kandidat za člana predsedstva Republike Slovenije je gospod Franc Miklavčič.

Slovenski krščanski demokrati — odbor Krško smo občinska veja slovenskih krščanskih demokratov. V celoti sprejemamo in podpiramo program in statut SKD.

Predvolilni zbor SKD v Krškem. (Foto: Aleš Vodeb)



strokovno usposobljenega posameznika, ki bo tako lahko temelj zdrave družine, ta pa osnovna celica zdrave družbe. Zavedamo se specifičnosti in realnosti okolja, v katerem živimo in ga kot takega tudi sprejemamo, čeprav menimo, da so na marsikaterem področju potrebne korenite spremembe. Zavedamo se gospodarskih bolnikov, ki bodo kmalu rodili mnoge tehnološke viške, zavedamo se brezpomembnega krpanja ran, ki prave ozdravitve ne bo prineslo, ker nismo pripravljeni uporabiti antibiotikov, ki bi dokončno uničili korenine bolezni. Zavedamo se zastarelosti proizvodnih procesov, nekonkurenčnosti v ceni in kakovosti (tu mislimo na Evropsko tržišče), ob vsem tem se zavedamo, da vdihavamo onesnažen zrak, pijemo oporečno vodo, jemo oporečne kmetijske proizvode, da smo vedno pod psihičnim pritiskom zaradi morebitnega radioaktivnega sevanja itd. Zavedamo se kulturne otopelosti prebivalcev krške občine (vsa zahvala redkim izjemam, ki svoje napore že vrsto let nesebično usmerjajo v kulturni preporod Krškega), ki se kljub zadovoljivim prostorskim kapacitetam ne prebudijo iz mrtvila. Ob tem velja omeniti nizek in neodgovoren odnos do varovanja naravne (morebitni turizem se v glavnem še ni rodil) in kulturne (razen nekaj svetlih izjem) dediščine.

Ustvarjalnost in iniciativa mnogih posameznikov je zaradi nesmiselnih, nefleksibilnih zakonskih določb v večini primerov že v kali zatrta, da morda s svojo konkurenčnostjo ne bi ogrožala velikih

državnih podjetij. Neenakopravnost (predvsem glede državne politike) je več kot očitna. Da o stanju v zdravstvu, razmerah in pogojih dela, preobremenjenosti zdravnikov, pravilnem vrednotenju odgovornosti zdravstvenih delavcev sploh ne govorimo. Šolstvo s svojo ideološko pristranskostjo, programskim balastom in nezadostno strokovno in tehnično opremljenostjo je vredno posebne pozornosti.

Lahko bi spregovorili še o neučinkovitosti tega ali onega dela družbenega dogajanja, vendar nas v tem trenutku opisovanje obstoječega stanja ne navdaja z optimizmom.

Kljub temu pa SKD — ODBOR KRŠKO nismo pesimisti. Nasprotno! Verjamemo v boljši jutri, kajti mi se bomo z vsemi materialnimi in umskimi sposobnostmi, ki so nam na razpolago, borili za dosledno in pošteno izpolnjevanje sprejetih stališč in dogovorov, ki bodo največ prispevali k dobiti slehernega prebivalca naše regije. Ne bomo več dovolili, da bi našo usodo krojili brezvestni, neodgovorni in le nase misleči ljudje. **Hočemo, da nas bodo vodili tisti, ki bodo čutili z nami v naših stiskah, ki bodo pravično in moralno odgovorno usmerjali naša prizadevanja in napore proti skupnemu cilju — trajni demokraciji.**

Mi smo za poštenost, odgovornost in strokovnost. Volili bomo tiste, ki bodo pripravljene dosledno izpolnjevati naša načela.

»PO NJIH SADOVIH JIH BOSTE SPOZNALI«

Marica Živič:

»Sem za priznanje materinskega dneva!«

Marica Živič (aktiv kmečkih žena v M—Agrokombinatu, je sicer včlanjena v Krščansko demokrasko zvezo, čeprav se nekako ne strinja s čisto vsemi njihovimi načeli) se je ob dvojnem ženskem prazniku opredelila: »Kmečka ženska je steber kmetije, še zlasti na mešanih kmetijah, kar se lepo vidi tam, kjer žensk zmanjka in propade cela kmetija. Rada bi tudi enkrat videla raziskavo o tem, od kod prihajajo problematični otroci. S kmetov gotovo zelo poredko, ker jih naše ženske učijo dela in reda in še česa in v glavnem ti otroci nimajo priložnosti za dolgčas. So pa naši otroci pogosto zaradi načina vzgoje zavrti in ob testih ne pokažejo vsega, kar pokažejo mestni, ki so bili po vrtcih in imajo tudi sicer vrsto prednosti. Na podlagi predšolskih testov jim kaj radi namenijo pouk v šoli dr. M. Rostoharja ter jih s tem zaznamujejo za vse življenje, namesto da bi jim omogočili, da dohitijo ostale otroke v razvoju. Sedaj se jim sicer nekoliko pozna obvezni



Foto: Matjaž Kostrevc

program male šole, a še vedno se morajo naše ženske včasih prav boriti, da uspejo vpisati svoje otroke v redno osnovno šolo.

Jasno je tudi, zakaj se mlada dekleta nerada omožijo na kmetijo ali ostanejo na njej. Nekaj smo pri tem sicer že premaknili, a vse skupaj je bedno. V času, ko imajo druge ženske porodniške dopuste, naše dobivajo skromno denarno nadomestilo, čeprav bi ob tem potrebovale še pomoč pri delu na kmetiji, vsaj v začetnem obdobju po porodu. Morda bi temu lahko stregli z organizacijo nekakšne javne službe, katere delavci bi tako pomoč nudili tam, kjer bi bila potrebna. V svetu, kjer je proste delovne sile dovolj, to že funkcionira. Tudi otroških dodatkov bi morala biti deležna vsaka mati, če je v službi ali ne, saj otroci na kmetih niso nič cenejši. Ravno tako so kmečki otroci prikrajšani pri izvenšolskih aktivnostih. Za razliko od mestnih, ki lahko gredo v glasbeno šolo sami, morajo naše otroke peljati starši in za tako stvar je potem treba žrtvovati v bistvu vse popoldne.

Veliko besed je danes ponovno o pravicah ženske, da odloča o splavu. Matere naše generacije so v mladosti vzgajali v sramežljivosti in o spolnosti se sploh ni govorilo. Današnja mladina pa je tako svobodna, da bi se matere morale pogovoriti s hčerkami o pravočasni zaščiti. Če bi to delovalo, splavi sploh ne bi bili potrebni. Trdim pa, da tam, kjer se bo ženska odločila za splav, noben zakon tega ne bo mogel preprečiti.

V našem aktivu je okrog 500 kmetic in vse se tresejo za svoje fante. Moj je k sreči že bil v vojski, če pa bi obstajala možnost, da bo šel na Kosovo, bi raje bila za to, da ne gre. Vojaška slovesna zaprisega je postala ritual. Žal pa se danes tisti del o žrtvovanju življenja za domovino in tudi ogrožanju tujega lahko kaj hitro uresniči. Tako solze, ki staršem ob pri-

segi stopijo v oči in so bile nekoč solze ponosa, sedaj izražajo obup in stisko. Zato smo zoper tako početje!



Danilo Siter, predsednik SDK Krško (Foto: Aleš Vodeb)



Posavski odbori SKD so se skupaj predstavili v Brežicah. (Foto: Aleš Vodeb)

ZKS — Stranka demokratske prenove

Volilni program občinske organizacije Krško

Za nas sta smiselna in truda vredna le takšno gospodarjenje in politika, ki jima je izhodišče človek, ki hoče živeti in ustvarjati v miru, enakopravnosti, socialno varno, v ljubezni, sreči in lepoti. To smo ljudje enaindvajsetega stoletja.

ZAUPAMO, DA BI NAM ZAUPALI

Za novo slovensko ustavo

Smo za novo, sodobno slovensko ustavo, ki se je ne bi sramovala nobena demokratska evropska država. Zagotoviti mora demokracijo, varnost, zaščito človekovih pravic, svobodo, ki bo omogočala življenje brez strahu.

Hočemo, da se ustava sprejme na referendumu.

Za konfederalni položaj Slovenije

Smo za tako Jugoslavijo, ki bo delovala kot skupnost prostovoljno povezanih in enakopravnih narodov na podlagi njihove pravice do samoodločbe in odcepitve ter na tem zasnovani suverenosti. Jugoslavija kot sodobna evropska država, konfederacija s tržnim gospodarstvom in demokracijo, ki bo v največji meri spoštovala in uveljavljala človeka državljan in mu zagotavljala njegove pravice in svoboščine po meri najrazvitejših evropskih demokracij. Sodelovali bomo z drugimi strankami in politično konkurenco, če bomo prepričani, da so nosilci takih idej in programov, ki pomenijo uresničitev tudi naših ciljev in zamisli o bodoči Sloveniji.

Vojsko po naši meri in zmožnosti

Zahtevali bomo znatno zmanjšanje oboroženih sil, skrajšanje vojaškega roka, pravico obveznikov iz Slovenije, da služijo vojaški rok doma, rabo slovenskega jezika v slovenskih vojašnicah, pravico do ugovora vesti in civilno služenje vojaškega roka.

Državne meje mora varovati milica, ne armada. Vse, kar spominja na »železno zaveso«, nima kaj iskati na naših mejah.

Vsakomur človeka vredno življenje

Soustvarjali bomo takšno socialno in delovno zakonodajo, ki bo uveljavljala socialno pravičnost, in vztrajali pri njenem doslednem uresničevanju. Priznavali in varovali bomo pravice do vseh različnosti, ki ne gredo v škodo drugih ljudi. Ohranjali bomo dosežene pravice žensk. Ustvarjati hočemo ugodne razmere za rojevanje in srečno otroštvo otrok z zagotavljanjem normalnih življenjskih pogojev za mlade družine.

Socialno varnost delavcem in upokojencem

Smo za samostojne in vplivne sindikate, ki bodo ščitili pravice delavcev. Brezposelnim bomo zagotovili delo, v času brezposelnosti pa pomoč. Povečali bomo družbene sklade za pomoč začasno nezaposlenim in materialno vzpodbudo samozaposlovanju.

Upokojencem bomo zagotovili ustvarjalno in socialno varno življenje. Zavzemali se bomo za povečanje najnižjih pokojnin in za odpravo sistema posebnih pokojnin.

EVROPA ZDAJ!

ZKS - STRANKA DEMOKRATSKÉ PÉNOVE

Enakopravnost lastnin

Pogoj za uspešno gospodarjenje je ureditev lastninskih razmerij. Zavzemali se bomo za enakopravnost lastninskih oblik zasebne, združne, mešane in državne lastnine v gospodarstvu. Ne glede na oblike lastništva bomo spodbujali in iskali nove oblike za soodločanje delavcev v podjetjih in za uveljavljanje njihovih pravic pri udeležbi in dobičku.

Le uspešno gospodarstvo zagotavlja kakovost življenja

Naš cilj je zdravo in sodobno, v svet odprto gospodarstvo, ki uporablja neagresivno tehnologijo, ki je usmerjeno v izvoz in je konkurenčno.

Ustvarjali bomo pogoje za temeljito gospodarsko prenovo naše skupnosti, dajali pobude in podpirali tehnološko sodobne in dobičkonosne programe. Le na tak način bomo lahko odpirali nova produktivna delovna mesta za mlade, brezposelne in tiste delavce, ki jih bo sproščala moderna tehnologija.

Podpora in plačilo dobrim gospodarjem

Čim prej hočemo družbo blagostanja. Vanjo vodijo znanje, podjetništvo, ustvarjalnost in inovativnost. Nosilci teh procesov bodo imeli vso našo podporo — tudi pri ustreznem plačilu za svoje delo.

Razvojni skladi za podjetništvo

Ustvariti moramo ugodne možnosti za ustanavljanje in uveljavitev tržno uspešnih podjetij in obrtnih delavnic. Poseben poudarek bomo dali razvoju zasebnega podjetništva, obrti in usmerjenemu razvoju gospodarskega (poslovnega) sodelovanja. Davčna politika naj bo spodbuda za razvoj in vlaganje tujega in domačega kapitala. Namesto sedanje davčne zmede bomo vpeljali davke, ki bodo skladni z davčnim sistemom bodoče Evrope.

Podpiramo razvoj kmetij in podeželja

Hočemo izoblikovati takšno politiko do kmečkih družin in podeželja, ki bo pospešila ekonomski in socialni razvoj. Zavzemamo se za poostreno zavarovanje plodnih zemljišč pred izrabo v druge namene, za takšno davčno politiko, ki bo spodbujala razvoj kmetijstva, za delovanje trga in za učinkovit sistem družbenih intervencij za usmerjanje razvoja kmetijske dejavnosti.

Izobraževanje za ustvarjalnost in razvoj

Šola je eden izmed temeljev slovenske samobitnosti, zato mora imeti zadostno samostojnost ter izviren in učinkovit način uresničevanja svoje odgovornosti. Hočemo svobodno, sodobno šolo s »podjetniškim duhom« tako pri učiteljih kot pri učencih. V njej oblikujemo mladega človeka — dobrega gospodarja. V naslednjem srednjeročnem obdobju si bomo prizadevali za bistveno izboljšanje pogojev v srednji šoli Krško, kar se nam bo nedvomno obrestovalo.

Zavzemali se bomo za postopno zmanjševanje prispevkov staršev za izvajanje obveznega programa osnovnih šol. Naš cilj je brezplačna osnovna šola.

Zdravi ljudje — zdrav narod

Hočemo sodobno in aktivno zdravstveno varstvo občanov, ki ga bodo nudili usposobljeni strokovnjaki v razvitemu okolju primer- nih pogojih. Zavzemali se bomo za izgradnjo novega zdravstvenega doma in zagotavljanje približno enake ravni zdravstvenih storitev vsem občanom. Smo za takšno organiziranost zdravstvenega var- stva, da bo pot do ustreznih zdravstvenih storitev najkrajša.

Za kulturo po meri vsakogar

Zavzemali se bomo za takšno kulturno politiko, ki bo porabni- kom zagotavljala najboljše pokrivanje potreb, izvajalcem pa omo- gočila čim širše možnosti razvoja. Kakovost in vrednost bomo spodbujali in razvijali po lastnih (občinskih) merilih.

Šport kot pravica in potreba

Svojo politiko bomo zastavili za vzpostavljanje razmer, v katerih bo šport normalna sestavina zdravega življenja. Zavzemali se bomo za ohranjanje športnih terenov in objektov v občini ter njihovo op- timalno uporabo. V športni rekreaciji vidimo predvsem razvedrilo, ustvarjalnost in osebno zadovoljstvo.

Nova koncepcija občine

Zavzemali se bomo za takšno lokalno (občinsko) samoupravo, da bo občina (občinska uprava) v službi občanov, ne države. Lo- kalna samouprava mora dobiti pravico do pridobitnih dejavnosti in izvirnih virov financiranja.

Od kod sredstva

Razvoj gospodarstva je prvi vir in zato prva potreba. Hkrati bo- mo zmanjševali izdatke za obrambo, za neučinkovito pomoč neraz- vitim in racionalizirali druge dejavnosti.

Štirinajsta volilna enota

Lista ZKS — Stranke demokratične preнове za DPZ Skupščine Slovenije

Franc Pipan, dipl. pravnik in dipl. polito- log, vodja kadrovske-splošnega sektorja v podjetju »Videm«:

Na listi ZKS — Stranke demokratične preнове kandidiram za delegata 14. volilne enote v družbenopolitičnem zboru skupščine Republike Slovenije. To volilno enoto se- stavljajo občine Brežice, Krško, Sevnica, Hrastnik, Trbovlje in Zagorje. Sem eden redkih nosilcev liste, ki ne stanujejo v Ljubljani.

Večina teh občin je v povojnem obdobju napredovala počasneje kot druge slovenske občine. Razlog ni v tem, da bi bili ljudje v za- savski in posavski regiji manj pridni in manj pametni kot drugi Slovenci, temveč v tem, da doslej nismo imeli pravih reprezentantov v republiških organih odločanja. Zasavje in Posavje sta postopoma postajali vse bolj smetišče Slovenije in ljubim Slovincem je treba povedati, da naj vsak svinja pred svo- jim pragom. Ako pa hoče smeti vreči na so-

sedovo dvorišče, mora to krepko plačati. V primeru, da mi vi, volilci, izkažete ZAUPA- NJE, se bom krčevito boril, da bodo vsakršni interesi Posavja in Zasavja upoštevani v re- publiškem parlamentu. Te interese pa vidim predvsem v sledečem:

- hitrejšem posodabljanju gospodarstva,
- sanaciji vseh večjih onesnaževalcev okolja,
- ustvarjanju več novih delovnih mest,
- boljši cestni povezavi,
- boljši kakovosti storitev družbenih dejav- nosti.

Od kod denar:

- manj na jug,
- manj za vojsko,
- manj za nepotrebno administriranje,
- manj za neuvrščeno politiko,
- manj za privilegije nekaterih »zaslužnih«.

Seveda je to en del resnice, drugi del na- predka pa bo povezan z znojem. Sicer pa bi želel, ako bom izvoljen, imeti z vami, volilci,

Za ekološko kultivirano družbo

Brez zdravega in čistega okolja ni možno uresničiti osnovnih vrednot za kvaliteto življenja, za kakršno se zavzemamo. Dosledno se bomo borili za človeka dostojno življenje v čistem okolju.

Ekološka obremenjenost okolja, v katerem živimo, je velika, zato bomo usmerjali največjo pozornost in aktivnosti v sistematično in strokovno spremljanje razmer pri vseh onesnaževalcih zemlje, voda in zraka. Zahtevali bomo celovite projekte za dokončno, z roki in nosilci opredeljeno sanacijo. Od republiške skupščine bomo zahte- vali, da takoj razreši problem trajnega odlagališča nizko in srednje radioaktivnih odpadkov. Zahtevali bomo izdelavo projekta za od- laganje visoko radioaktivnih odpadkov.

Sprejemanje odločitev o zaprtju NEK je možno izključno na podlagi vsestranskih strokovnih podlag. Politični motivi ne morejo biti razlog za zaustavitev elektrarne.

Zavedamo se, da je NEK s svojo tehnologijo v našem prostoru in da bi ob neutemeljenih političnih odločitvah o zaustavitvi ostali sami z nerešenimi problemi.

Zahtevamo čimprejšnjo realizacijo projektov, ki pomenijo čistej- še okolje, zato podpiramo naslednje projekte: sanacijo gnojevke na farmi, nadomestitev ekološko oporečnih energetskih surovin s pli- nom, zmanjšanje onesnaževanja zraka z SO₂, izgradnjo sanitarne deponije s sortiranjem uporabnih surovin in druge.

Vztrajali bomo pri uresnitvi vsebine družbenega dogovora o ekološki sanaciji rek Save in Krke.

Razvoj terja posege v prostor

V bodoče mora biti vsak novi objekt v naši občini ekološko ne- oporečen. Pri teh odločitvah naj poleg strokovnjakov in pristojnih organov odločajo vsi občani. Za vse posege v prostor, ki so po- membni za širšo skupnost in pomenijo slabšanje kvalitete življenja v tem prostoru, bomo zahtevali nadomestilo. Sredstva bomo namenili za povračilo škode prizadetim in za razvoj infrastrukture.

IZVOLJENI PREDSTAVNIKI NAŠE STRANKE SI BODO PRIZADEVALI URESNIČITI TE CILJE NA VSEH RAVNEH ODLOČANJA V DOBRO VSEH OBČANOV.



stalen stik in tako občutiti vse vaše stiske in pobude. Predvsem pa me boste prepoznali po vrednotah, ki dajejo prednost človeku in ne stroju.

Lep pozdrav!

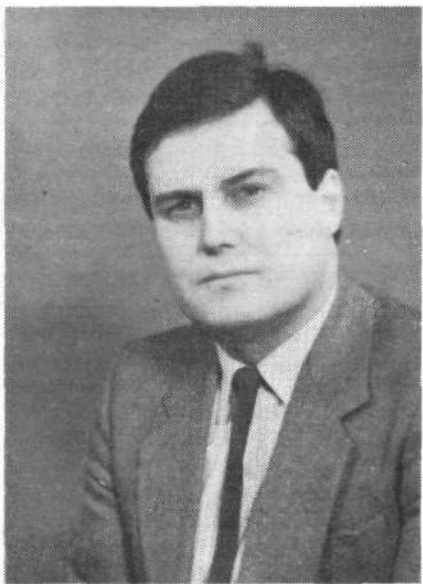
Pa še to: napredka nihče ne more ustaviti, lahko pa ga našenejo mimo nas. Tega ne smemo dovoliti. To pa je tudi vloga bodočih posavskih in zasavskih delegatov.



Miloš Prosenec: Moje volilno geslo

Življenje se bo le težka odvijalo po naših željah ter volilnih geslih. Seveda nimam nič proti njim, ker so potreben sestavni del demokratičnega volilnega soočanja. Tudi ZKS — Stranka demokratične prenovе ima v volilnem programu svoj volilni moto: »Za srečno in bogato življenje«. Vse programske na-

Slavko Stošički, dipl. inž.: Zavzemati se moramo, da bo tudi Posavje živelo z Evropo



Stranke imajo svoje programe, s katerimi nastopajo pred volilci. Volilni kandidati zagotavljajo, da se bodo zavzemali za uresničitev teh programov. Osebo menim, da so takšne 'obljube' nesmiselne, saj jih kandidat mora uresničevati, ker ga zavezujejo; bolj pomembno je to, da se bodo delegati, ki bodo izvoljeni, na vseh mestih ter na vse načine borili za napredek in blaginjo našega zasavskega in posavskega območja.

Menim, da tudi uresničeni programi, ki jih

loge in naša hotenja bodo naravnani v tej smeri in k temu cilju. Seveda nismo edini, ki si to želimo, in prav je tako.

Toda vse naše obljuje lahko izpuhtijo v zrak, če vsi skupaj s svojimi ravnaji ne bomo zagotavljali dobrih in humanih odnosov med ljudmi. Čas je tak, da to ni nobeno odvečno moraliziranje. To je predpogoj za uresničevanje programov, za voljo do dela, za ustvarjalnost, za spoštovanje različnosti, za učinkovito demokracijo ter za doseganje prepotrebnih medsebojnih soglasij, da bi lahko napredovali. V politično pluralni družbi bo v tej smeri potrebno izoblikovati nova 'pravila igre'. Zato bi raje kot svoje volilno geslo izrekel svojo odločno namero, da si bom, kjerkoli bom pač delal, prizadeval za politiko s človeškim obrazom. Tekmovalno, kreativno, demokratično, konkurenčno — toda nikakor ne tako, da bi po dolgem in počez skregala in razcepila vse ljudi, tja do sosedov.

To preprečimo, pa bomo končno le ustvarili pogoje, da bomo nekaj tistega, kar sedaj, pred volitvami, tako glasno obljublamo, tudi uresničili. In to povsod: v domačem kraju, v Sloveniji in v Jugoslaviji.«

predstavljamo, ne bodo dovolj, da bi naše področje živelo 21. stoletju primerno življenje.

V naše kraje moramo pripeljati nove, sodobne, ekološko čiste gospodarske in zasebne programe, dati slehernemu možnost za uspeh ter preseči zavist in škodoželjnost. Da pa bodo izdelki iz teh programov lahko konkurenčni, ne smemo pozabiti na transportne stroške. V času, ko ima Evropa napisano belo knjigo, s katero bo olajšala transportne komunikacije, v Zasavju in Posavju nimamo cest. Še tako dober izdelek, ki bo tržno zanimiv, bo v naslednjih 10 letih za Evropo predrag zaradi transportnih stroškov. Ura in pol transporta do Ljubljane ali Zagreba pomeni že nekonkurenčnost v primerjavi z izdelki, izdelanimi v okolici teh mest. Kljub republiškim stališčem o policentričnem razvoju Slovenije si bomo morali boljše komunikacije izboriti sami.

Zato si moramo izbrati moderno magistralno cesto od Ljubljane do priključka na avtocesto pri Krškem, moderne železniške terminale in moderne telekomunikacijske povezave. Ne dovolimo, da Zasavje in Posavje ostaneta otok sredi Slovenije.

To je le eden izmed pomembnih dolgoročnih segmentov, ki nas bodo približali Evropi ali pa še bolj oddaljili od nje. V primeru, da bi bil izvoljen, bi zastopal tudi stališča o skupnem strateškem razvojnem konceptu regij in naših mest ter stališča, ki se bodo čez čas pokazala kot usodna za življenje nas vseh.



Breda Mijović, dipl. oec.: V znanju je moč

Sem diplomirana ekonomistka z več kot petnajstletnimi delovnimi izkušnjami v gospodarstvu, kar mi bo, če bom izvoljena, pri delu v DPZ občine in republike osnova za čim bolj preudarno soodločanje o vseh vprašanih, ki jih bodo morale skupščine na vseh ravneh reševati.

Glede na širino problematike, ki jo bomo s skupnimi močmi skušali reševati v dobro večine slovenskega naroda, si bom izbrala predvsem tista področja dela, kjer bom lahko največ prispevala.

Na področju gospodarskega razvoja bom vse znanje vložila v soustvarjanje pogojev za pospešen razvoj podjetništva, odpiranje novih delovnih mest, uveljavitev svetovne tehnologije ter za to potrebnih znanj in plačil.

Zavzemala se bom tudi za hitrejši in celovit razvoj podeželja, od ukrepov za zagotovitev potrebne infrastrukture do tistih, ki bodo vzpodbujali izkoriščanje njegovih komparativnih prednosti.

Zavedam pa se, da bom morala kot delegatka Posavja in Zasavja pri svojem delu v republiškem DPZ uveljaviti predvsem voljo in zahteve volilcev, ki me bodo volili, na področju ekologije. Pri tem se bom zavzemala za rigoroznejše ukrepe proti onesnaževalcem zemlje, zraka in vode in za njihovo čimprejšnjo sanacijo.

Ob reševanju problemov delovanja NEK in odlaganja RAO bom upoštevala predvsem mnenje stroke in realne možnosti za prehod na druge vire energije ob hkratni zagotovitvi maksimalne varnosti v času delovanja ter ob uveljavitvi družbeno priznane rente. Pri oblikovanju odločitev do posameznih vprašanj bom upoštevala predvsem interes okolij, ki jih bom zastopala v skupščini, to pa bomo dosegli le skupaj, s koordiniranim delom vseh najbolj usposobljenih strokovnjakov za posamezna področja in njihovo pravočasno vključitvijo v soustvarjanje našega skupnega jutri.

Naloge bodočih stalnih delegatov bodo bistveno težje od dosedanjih, vendar sem prepričana, da jih bom znala opravljati skupaj s preostalimi delegati v interesu obeh regij.



Borut Mokrvič, dipl. inž. stroj.: Skozi stimulacijo znanja in ustvarjalnosti do konkurenčnosti

Kot vodilni delavec v gospodarstvu sem se že do sedaj zavzemal za spremembe, ki jih ima v svojem programu ZKS — Stranka demokratične prenove. S sprejemom kandidature za delegata v družbenopolitičnem zboru vidim priložnost, da s svojimi izkušnjami prispevam k uresničevanju zastavljenih sprememb v naši družbi. Prizadeval si bom, da bo naše gospodarstvo čim prej prišlo iz krize, da bo zaživel na tržnih osnovah ter tako posredno omogočilo razvoj in zadovoljevanje skupnih potreb ljudi. Moje delovanje je temeljilo na spoznanjih, da je v podjetjih potrebno čim prej postaviti kapitalsko organiziranost, da bo prišla do veljave odgovornost za poslovanje, ter vzpodbuditi razvoj podjetij, da se zagotovi možnost za novo zaposlovanje mladih. Na vseh ravneh doseči motiviranost za pridobivanje znanja in motiviranost delavcev za ustvarjalnost in inovativnost. Skratka, ukrepati in doseči cilje, ki nam bodo zagotovili, da bomo imeli uspešna podjetja, ki bodo konkurenčna na svetovnem trgu. To pa pomeni, da si bom prizadeval, da bomo imeli enake pogoje za poslovanje, kot jih ima konkurenca v svetu.

Prepričan sem, da naš program ZKS —SDP ter politične in ekonomske spremembe ob dosledni aktivnosti v naslednjih štirih letih lahko pripeljejo iz sedanje krize v mirnejše in človeka dostojno življenje.

Zimovanje malih junakov iz VVZ Krško v Logu pod Mangrtom

Akcija »Ciciban planinec« poteka v VVZ Krško že četrto leto in v njenem okviru izvajamo družinsko obliko dejavnosti, kar pomeni, da na vsakomesečne izlete po zasavskih hribovih hodijo starši skupaj z otroki. Poleg tega pa sodijo v program še skupno praznovanje dedka Mraza v planinski koči in zimski ter letni tabor za otroke.

Planinski tabori so bili sprva zamišljeni le kot sestavni del te dejavnosti, katere osnovni namen je doživljanje narave in vseh lepot, ki nam jih nudi. Zavedamo se, da potreba po gibanju in igri spada med primarne, t.j. biološke motive otrok, in zato tudi sledimo Piagetovi ugotovitvi, da »se človek ne razvija, če samo čaka, da mine določen čas«.

Za letošnje zimovanje se je odločilo trideset otrok iz Krškega, večina iz VVZ, nekaj pa je bilo tudi šolarjev, ki so že ves čas z nami, in upamo, da tako vzgajamo bodoče mentorje za takšne dejavnosti. Sedem otrok pa se nam je pridružilo iz Tolmina, kjer je alpinist Trušnovc tudi začel s poučno dejavnostjo v tamkajšnjih vrtcih.

Za delo v taboru sta bila poleg naju še planinski vodnik in vodja dihalnih vaj Dušan Barbič ter vzgojiteljica Nanika Škafar, ki je z dijakinjo tretjega letnika vzgojiteljske šole Petro Pribošič skrbela za glasbeno popestritev dejavnosti v taboru. Bivanje pod Mangrtom je trajalo sedem dni, in sicer od 19. do 25. 2. 1990.

Program dela tabora je bil dokaj zahteven

in natančno strukturiran. Dnevni red je potekal od 7. ure zjutraj do 20. ure zvečer:

— Otroci, ki so se prvi zbudili, so lahko risali ali poslušali pravljice.

— Zjutraj so imeli obvezni tek, telovadbo z dihalnimi vajami in meditacijo.

— Nato so urejali sobe in osebne stvari. Velik poudarek je bil na samostojnosti — od umivanja, oblačenja, pospravljanja itd.

— Po zajtrku so sami pospravili in si pripravili nahrbtnike.

— Planinski pohod s stopnjevano težavnostjo je bil vsak dan. Trajal pa je 2—4 ure, ker smo v pohode vključili igre, petje, kepanje, sankanje, smučanje itd.

— Pri kosilu ni bilo potrebno nikogar posebno vzpodbujati k jedi in tudi sicer je veljal dogovor, da otroci sami poiščejo dodatno pijačo in hrano, kolikor je pač potrebujejo.

— Po kosilu je sledilo žigosanje v dnevnike »Ciciban planinec« in »Pionir planinec« z risanjem in pisanjem osebnih vtisov. Utrinke, ki so jih šolarji napisali, smo zvečer glasno brali in potem so sami izbrali najbolj originalne spise. (Originalnost pa je po Guilfordu eden od važnih elementov ustvarjalnosti.) — Popoldanski del programa je obsegal različne igre z žogo, tekmovanja v krosu, vlečenju vrvi, učenju vozlov, izdelavo bivakov, pravo zabavnih skečev.

— V soboto popoldan pa smo pripravili pustni pohod po vasi, kar je bilo za vaščane posebno doživetje, saj imajo v celi vasi le sedem otrok.

— Po večerji je sledilo petje ob kitarah pa glasbene in lutkovne igrice ter ogledi diapozitivov iz prejšnjih taborov in plezalnih podvigov alpinista Žareta.

— Napoved dejavnosti za naslednji dan.

— Pred spanjem je bilo obvezno pripovedovanje ali branje pravljic in ljubkovanje, tako da smo potem ponoči vsi mirno spali.



Foto: Dušan Barbič

★
EVROPA ZDAJ!
ZKS - STRANKA DEMOKRATIČNE PRENOVE

— Lahko povem, da je bila do osmih zvečer v hiši popolna tišina in tudi ponoči ni bilo v celem tednu nobenega klica.

Vzgojni princip, katerega zastopamo vzgojitelji v taboru, je dosledna, avtoritativna vzgoja z zgledom. Upoštevati želimo vse tiste pedagoge, psihologe in vzgojitelje, ki gledajo na otroka v predšolskem obdobju kot na posnemajoče bitje, ki vstopa v odnos z zunanjim svetom le tedaj, če ga ta odnos tudi pritegne, kasneje pa v avtoriteti doživi in spozna svet okoli sebe. Makarenko, Piaget, zlasti pa Steiner poudarjajo, da mora vzgojitelj delovati tako, da dobroto, lepoto in resnico tudi v resnici živi, torej s svojim zgledom življenja vse prenaša na otroke. V taboru pa smo bili vsi vzgojitelji udeleženi pri vseh dejavnostih, s tem da je vsakdo izmed nas avtoriteta na svojem področju (npr. za tek, plezanje, petje, organiziranje iger itd).

Glede na sedanje izkušnje smo vzgojitelji prišli do naslednjih zaključkov:

— Otroci so navdušeni nad dejavnostmi, kar dokazujejo s svojim razposajenim vedenjem,

novimi idejami, ustvarjalnimi igrami, risbami, pisanjem itd.

— Hitro pridobijo telesno kondicijo in vesele napore brez težav vzdržijo.

— Hitro se sprostijo, navežejo stike z vrstniki.

— Veliko pridobijo v skrbi zase, saj ni nikogar, ki bi delal namesto njih.

— V taboru ni nikomur dolgčas, popoldan otroci niso hodili spat ali počivat.

— Nihče ni zbolel, tudi tisti ne, ki so prišli že z zmanjšano odpornostjo, kar je gotovo tudi odraz dobrega počutja otrok.

Zaradi pestrosti dejavnosti je vsak otrok imel možnost, da se izkaže na kakem področju; tako odkrivamo nadarjene telovadce, plezalce, atlete, glasbeno in likovno nadarjene, otroke z izrednim smislom za organizacijo iger, režijo skečev, pisanje domiselnih sestavkov itd.

Ob tako ustvarjalnih otrocih seveda pridobivamo tudi vzgojitelji, tako da nam ideje za delo naprej ne bo kmalu zmanjkalo.

Mag. Zdenka Zalokar-Divjak, dipl.psih.
VVZ Krško

Oba dobrodelna koncerta sta uspela

Prvi humanitarni koncert pod geslom »IZGUBILI SO SONCE, ODRIMO SVOJA SRCA ZA NJIH« je bil 1. 3. 1990 s skupino Don Juan v športni dvorani v Leskovcu. Potrdil je naše prepričanje, da v ljudeh kjub vsemu še vedno prevladuje tisto »dobro«. Zato bi se radi zahvalili vsem sponzorjem, glasilom in posameznikom, ki so nam pomagali, da smo lahko zlasti otrokom pripravili zabaven večer, vse druge pa spomnili na tiste otroke, ki potrebujejo in bodo vedno potrebovali pomoč odraslih.

Ob tem pa razmišljam tudi o vseh tistih učiteljih, profesorjih, skratka pedagoških delavcih, katerim smo najprej ponudili vstopnice za humanitarni koncert. Menili smo, da je humanost med njimi na takšni stopnji, da bodo potegnili za sabo tudi druge, vendar se večina ni odzvala. Vprašujem se, kaj pogojuje to človeško otopenost pri njih. ČESA se naši otroci navzamejo od svojih učiteljev?

Drugi dobrodelni koncert je bil v petek, 23. 3. 1990 ob 17. uri, prav tako v športni dvorani Leskovec, ki nam jo je tamkajšnja osnovna šola ljubeznivo »posodila« v ta namen. Izvajanje je potekalo v dveh delih: prvi del je bil zopet namenjen otrokom (predšolski otroci so imeli brezplačen vstop), po odmoru pa so prišli na svoj račun tudi odrasli.

Nastopili so: Pop Design, Don Mentoni blues band, Romeo, Memories, Majda Arh, Simona Weiss, Sandra Dimnik, Nace Junkar, Helena Blagne, Anika in Tine Horvat, Božidar Wolfand-Wolf, Stane Vidmar, Zlatko Dobrič, Stanka Macur in Ivo Radin.

Predsednik Društva:
Zdenka Zalokar-Divjak



Foto: Janko Sotošek

V spomin:

Kristina Lazorko

(1906—1990)

Ponovno je smrt posegla med kulturne delavce. Nemi in žalostni smo ob misli, da naše knjižničarke Kristine Lazorko ne bo nikoli več v Valvasorjevo knjižnico. 6. marca je v boju z boleznijo omagala in se tiho poslovila.

Njena življenjska pot se je začela 13. julija 1906 v ljubljani. Šolala se je pri uršulinkah, nato je končala učiteljske in tako dosegla najvišji poklic, ki je bil takrat ženskam na voljo. Prvo službo je dobila v Prosenjakovcih ob madžarski meji, kjer je poučevala vse osnovnošolske otroke tega okoliša skupaj, od najnižjega do najvišjega razreda. Najbolj so se ji vtisnili v dušo časi, ki jih je delila z otroki v Kolovratu, in čeprav je zelo redkokdaj govorila o sebi, smo sodelavci iz drobcev razbrali, da so bila to najlepša leta njenega živ-



ljenja. 1941. je prišla z družino v Krško in poučevala na osnovni šoli od osvoboditve do leta 1966, ko je odšla v pokoj. Vrsto let je bila tudi ravnateljica osnovne šole.

Prebivalci naše občine pa so jo poznali predvsem kot knjižničarke. Delo s knjigo in za knjigo je pomenilo zanjo osebno zadovoljstvo in za širjenje bralne kulture je porabila ves svoj prosti čas. Pred vojno sta bili v Krškem dve močni knjižnici, vendar so Nemci večino knjig požgali, druge pa odpeljali v Maribor. Že v prvih dneh po osvoboditvi je gospa Lazorkova skupaj s sinom z vozičkom hodila od hiše do hiše in ljudi prosila za knjige. Nabrala jih je okrog 300 in tako je nastala prva ljudska knjižnica v Krškem, uradno jo je ustanovila 1946. leta Antifašistična fronta žena, Kristina Lazorko pa je postala prva in dolga leta edina knjižničarka.

Nekaj knjig sokolske knjižnice je po vojni prišlo nazaj tudi iz Maribora, knjižnica pa je delovala pri KUD »Viktor Parma« Krško. Vsako nedeljo je Kristina Lazorko žrtvovala za to, da je bralcem izposojala knjige, med tednom pa jih je opremljala, zavijala, lepila in popravljala strgane liste, vodila inventarno knjigo knjižne zaloge, statistiko bralcev in izposoje, prosila za denar delovne kolektive in

posameznike, da bi lahko nabavila tudi kaj novih knjig.

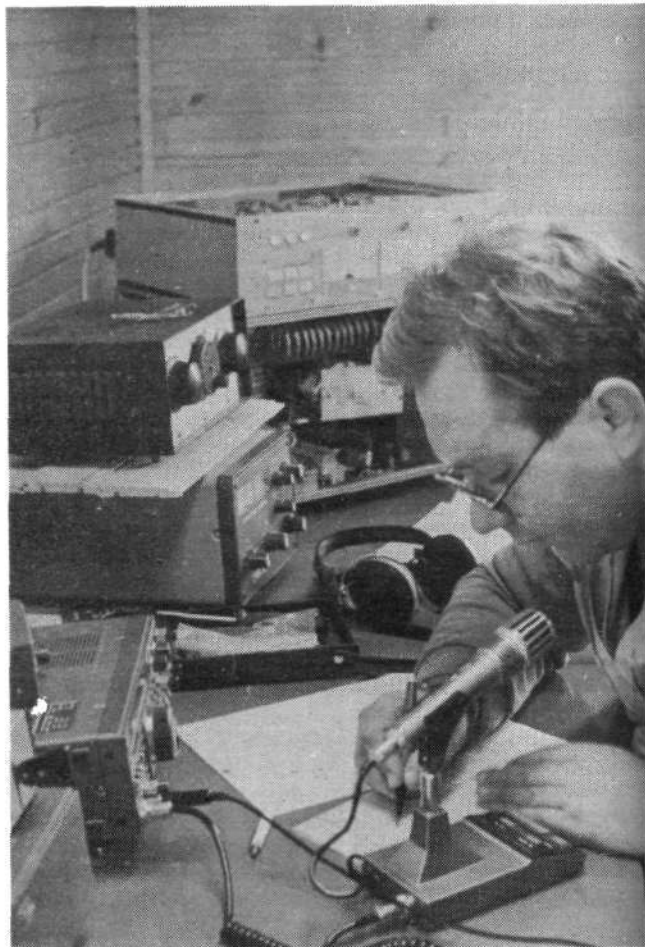
Pozneje je Okrajno ljudsko knjižnico prevzela Svoboda in takrat so jo iz starega dela mesta preselili v osnovno šolo (danes OŠ dr. Mihajla Rostoharja). Knjižničarki Lazorkovi so pri izposoji pomagali pionirji in mladinci, svojim bralcem je lahko nudila že 2.700 knjig. Veliko svojih ustvarjalnih moči je posvetila ustanovitvi občinske matične knjižnice — Valvasorjeve knjižnice in čitalnice in ko je le-ta bralcem odprla svoja vrata 8. februarja 1965, je gospa Lazorkova redno izposajala knjige trikrat tedensko popoldne, vse do leta 1980. Za vsako knjigo posebej je vedela, na kateri polici stoji, nikoli je bralci niso zmedli, če so povpraševali po vsebini, saj skoraj ni bilo knjige, ki je ne bi bila prebrala. Za marsikaterega bralca sta bili knjižnica in gospa Lazorkova eno in če je bila odsotna, si ni izposodil ničesar. Ponovno se je vrnil šele potem, ko je ozdravela. Razen boleznij ni moglo nič preprečiti, da ne bi bila ob ponedeljskih, sredah in petkih med 15. in 18. uro v knjižnici. Devet pogodbenih ur pa je redno naraslo na dvanajst, petnajst in več, saj skoraj ni minil dan, da se ne bi bila oglasila tudi dopoldne in pregledala knjižnih novosti, odnesla nekaterih domov in jih prebrala. In aktivna bralka je ostala prav do zadnjih dni.

Bila je človek širokega obzorja, izrednega spomina, pokončna, kritična in odločna, s trdnim življenjskim nazorom, in hotela je, da bi bil tak tudi svet okrog nje, zato se ni zadovoljevala s površnim ravnanjem in presojami, tako pri učencih, ki jih je učila, kot tudi pri svojih sodelavcih. Vsa svoja odrasla leta je delala s knjigo in skrbela za prihodnje rodove, da bi bili ustvarjalni in kulturno bogati. In toliko stvari smo jo še hoteli vprašati...

Ljudmila Šribar

ROTOCELU 2. MESTO

»ROTOCEL« drugi v Jugoslaviji
Ob koncu lanskega leta je bilo Jugoslovansko tekmovanje radioamaterjev. Krški člani kluba ROTOCEL (YU3JPQ) so seveda delovali s svoje (že nekaj časa nove) postojanke na Čretežu. Seveda je bil z njimi tudi naš vestni sodelavec fotograf in radioamater, Črt Čargo. »Daj no, napiši, da so krčani na tem zveznem tekmovanju dosegli DRUGO MESTO!«, je poprosil. Že zaradi Črta, da o hvalevrednem drugem mestu ne govorimo, smo sliko z veseljem objavili. Resnično povsem naključno pa je na njej še en naš sodelavec, Drago Bučar.



Kdo in kaj smo socialisti?

Smo dediči 200-letne tradicije evropskega socialističnega gibanja in izročil Osvobodilne fronte slovenskega naroda.

V prenovljeni podobi ohranjamo bistvo svojih programskih usmeritev organizacije, odprte za vse in vsakogar, in se v enakopravnem položaju z drugimi političnimi organizacijami zavzemamo predvsem za svobodo in človeško dostojanstvo. Zato v ospredje postavljamo državljane in narodove interese in se zavzemamo za skladen gospodarski razvoj, pravno in socialno državo, varovanje človekovih pravic in svobod, parlamentarno demokracijo ter v svet odprto Slovenijo. V tem smo enaki večini političnih dejavnikov na Slovenskem.

Prepoznavni pa bomo socialisti po prizadevanjih za:

- ohranitev in postopno krepitev dosežene ravni družbenega standarda,
- vzpodbujanje ustvarjalne iniciative in novih produkcijskih enot, za katere ne bo značilna le gospodarska uspešnost, temveč tudi za človeka — delavca in njegovo okolje neškodljiva tehnologija,
- takšen razvoj kmetijstva, ki bo dohodkovno omogočal na kmetiji (z vsaj eno stransko dejavnostjo) preživetje treh družinskih generacij,
- dosledno uresničitev skupščinskega programa ekološke sana-

cije in vplivanje na zavest posameznika glede odnosa do narave, še posebej do lastnega okolja,

- zagotavljanje pogojev za učinkovito delovanje lokalne oblasti v krajevni skupnosti,
- razreševanje problematike društev in družbenih organizacij z odločitvami, sprejetimi v parlamentu,
- zdrav način življenja kot prispevek posameznika k preventivnemu zdravstvenemu varstvu,
- udejanjanje pomoči invalidnim osebam, še posebej prizadetim otrokom,
- upoštevanje potreb občanov — upokojencev glede vključevanja v družbena dogajanja kot tudi problemov njihovega gmetnega položaja,
- utrjevanje človeških, kulturnih in drugih vezi z zdomci, predvsem s Slovenskim kulturnim in športnim društvom »Simon Jenko« iz Nuernberga,
- ustrezno reševanje problematike Romov, upoštevanje njihovih potreb, obveznosti in pravic.

Svojevrstno nam mora biti, da smo med seboj poštene in prijateljsko razpoloženi pa odzivni na stisko vsakogar — tudi t.i. malega človeka.

Brez velikih obetov, a zvesti svojim načelom, vstopamo v predvolilni čas z listo kandidatov, ki smo jo določili na kandidacijski konferenci 28. februarja 1990.

S KONVENCIJE OK ZSMS — LIBERALNE STRANKE KRŠKO



Štiri leta bo že, odkar je prav tu, v našem občinskem središču, na kongresu ZSMS po mnenju nekaterih »ušel duh iz steklenice.« Nekateri so se nad sklepi in pobudami samo nasmihali, češ, »že, že, pa tudi ne!« Drugi pa so se hudovali, ker da smo dregnili v najbolj svete stvari, v tiste, za katere so mnogi mislili, da so nedotakljive - našo zgodovino, izobraževanje, politični sistem, gospodarstvo, ekologijo, vojsko... Nekateri pa so si mislili: pustimo času čas, in naveličani od ploskanja na proslavah in podobnih manifestacijah ostali tihi. ZSMS pa je zahteve trmasto ponavljala in verjela, da ima prav. Tudi pred letom dni, ko smo na republiški konferenci sprejeli dokument »ZA DEMOKRACIJO«, kjer smo predstavili naš pogled na ustroj političnega sistema, ki se mu reče parlamentarna politična ureditev in temelji na pravicah človeka in državljana, na svobodnih, tajnih in neposrednih volitvah, smo bili v manjšini tisti, ki smo verjeli, da bo tudi pri nas kmalu tako. Kako tudi ne, saj so bili to časi, ko je bil popularen nestranski politični pluralizem, stranke pa nekaj, kar se še v svetu bojda ni obneslo...

Toda to pot je čas stekel nekako hitreje, saj so danes prsti obeh rok že premalo, da bi lahko prešteli vse stranke na Slovenskem in tudi širom po Jugoslaviji jih je vedno več in kar je najvažnejše - aprila gremo prvič na volitve. In te volitve morajo pomeniti prelomnico, ki bo preprečevala povratek v sistem enoglasnega potrjevanja enopartijske volje. Če se danes nihče več ne spomni, koga je volil marca 1986, ker pač ni imel kaj izbirati, gremo to pot na volitve z jasno zavestjo, da bomo izbirčni. Izbirčni zato, ker bomo imeli kaj izbirati, in še bolj izbirčni zato, ker ne bomo izpustili iz rok priložnosti, ki se nam je ponudila s temi volitvami.

Izbirali bomo ljudi, ki bodo znali in hoteli zagotoviti preživetje političnega pluralizma; izbirali bomo ljudi, ki jim ni vseeno, kako živijo oni sami in njihovi soobčani; izbirali bomo ljudi, ki vedo, kako naprej in so pripravljeni za doseg teh ciljev dati na razpolago svoje znanje in tudi svoj prosti čas; ljudi, ki vedo, kaj je odgovornost; ljudi, ki imajo svojo hrbtenico in jim je veliko do tega, da jo tudi obdržijo, in navezadnje; izbirali bomo ljudi, ki se bodo na naslednjih volitvah pustili zamenjati.

Pripravili smo program, ki ga hočemo uresničiti v tem volilnem obdobju. Vanj nismo narisali gradov v oblakih, ker vemo, da jih ne moremo postaviti, dobro pa se zavedamo, da imamo ljudje spomin, mi pa hočemo nastopati tudi na naslednjih volitvah, zato pravimoraje to pot kakšen glas volilcev manj, kot pa da bi naslednjic ostali brez glasov. Saj konec koncev, pred nami je še tako

veliko prihodnosti, da nam res ne more biti vseeno, kakšna bo.

To nas je vodilo tudi pri izbiri ljudi, ki sestavljajo našo listo - iskali smo jih med tistimi, ki še niso utrjeni od potrjevanja stališč, sprejetih na višjih nivojih, in od tega, da jim drugi povedo, kaj je treba narediti, da se bodo bolje počutili. Saj smo tudi mi za drugačen odnos do narave, a kljub temu ne moremo verjeti, da »tavzentroža« res pozdravi 1000 boleznih, zato smo na našo listo uvrstili ljudi, ki so doma na svojem področju, ga torej poznajo tako dobro, da vedo, kako ga je treba spremeniti.

Zato nismo samo za spremembe zaradi sprememb:

— zato nam sama ukinitvev SIS-ov še nič ne pomeni...

— zato nam nič ne pomeni, če se že ne vem kolikič spremeni Zakon o stanovanjskem gospodarstvu - ob tem pa ostaja večini ta osnovna dobrina nedosegljiva, na drugi strani pa stanovanja neustrezno zasedena, vzdrževana, da subvencij ne omenjamo...

— tudi staro mestno jedro - še tako lepo prenovljeno za nas nima prave vrednosti, če ni v prtiličju njegovih stavb lokalov, ki dajejo mestu življenski utrip...



Ida Novak — Jerele

— za nas ni podjetniško usmerjena tista občina, ki mirno prenaša, da so že zgrajeni lokali po več mesecev prazni in ne najde načina, da bi podjetniško usmerjenim ljudem olajšala začetek...

— tudi trkanja po prsih, kako visoko smo uvrščeni na rang lestvici slovenskih občin, nam nič ne pomeni, če tega ne čutijo tudi občani - recimo tako, da bi v naših šolah imeli zato manjšteviline oddelke in s tem otroci boljše možnosti, da bi se osnovnošolci pri nas lahko v šolah brezplačno učili še drug tujjezik in da bi se tudi po urejenosti ulic in trgov



Cveto Bahč

poznalo, da smo bogata občina, in da bi okna občinskih stavb krasilo veliko rož, pri okenicah pa čakalo ravno pravnje število prijaznih uslužbencev, ki bi vedeli, da so tam samo zato, da ustrezajo občanom.

Vsi, ki smo na listi ZSMS - liberalne stranke, hočemo, da bo drugače - boljše, za kar smo se pripravljene tudi pošteno potruditi.

IDA NOVAK-JERELE

Na konvenciji OK ZSMS - liberalne stranke Krško, ki je bila 5.3.1990, so se z določenimi razmišljanji predstavili tudi nekateri kandidati: Ida Novak-Jerele, Ivan Mirt, Gordana Šeško, Darja Boh.

Ivan Mirt je dejal: Vem, zakaj sem se odločil in pristal, da sem zapisan na listi kandidatov ZSMS - liberalne stranke. Vedno sem se dobro počutil med ljudmi, katerih pogled je usmerjen v napredek, v prihodnost. Hkrati so mi blizu zavzemanja za svobodo posameznika in spoštovanje drugega zaradi njegove različnosti, enkratnosti. Svoboda je za nas svoboda tistega, ki je drugačen. Tu pa se navezuje vodilna misel krške občinske konference: POZNAME TEMO, ZANIMA NAS SVETLOBA! In kaj drugega je svetloba kot svoboda...

Področje vzgoje in izobraževanja mora postati področje svobode. Če bom izvoljen, se bom zavzemal, da ta svobodna posameznika dobi konkretno podobo. Mislim tako na učenca kot na učitelja. Sproščena atmosfera v šolah, osvobojena ideoloških receptov, mora postati pravi prostor za razmah strokovnosti. Ta zahteva je v tesni zvezi s sistematičnim dopolnilnim izobraževanjem učiteljev, saj le tako lahko pričakujemo premik v kvaliteti, za katerega se bomo zavzemali.

V šole mora prodreti taka atmosfera, da se bodo učenci v njej dobro počutili, da v šoli ne bodo doživljali stresov ob kontrolkah, ampak bodo deležni notranje motivacije za pridobivanje znanj. Šolski programi morajo biti naravnani na učenčevo sposobnost, kar pomeni, da moramo bolj kot doslej poskrbeti za nadarjene učence.

Razumljivo je, da taka šola več stane in v teh časih verjetno ni hvalažno govoriti, da šolstvo potrebuje več sredstev. Naložbe v znanje niso nikoli zgrešene naložbe! Nujno pa je potrebno razmejiti sredstva za osebne dohodke učiteljev in tista, ki pomenijo pokrivanje materialnih izdatkov. Prekinili bomo z navado, da morajo šolniki tehtati, ali naj denar namenijo za plače ali za nabavo knjig, sodobnih učil, za strokovno izpopolnjevanje. Zadnji čas je, da razmejimo obe področji.

Ilda Novak-Jerele je spregovorila o nujnosti sprememb skupščinskega sistema, Gordana Šeško pa o preoblikovanju sistema vzgoje in varstva otrok, kjer moramo posebej poudariti njene misli za uvajanje popoldanskih aktivnosti predšolskih otrok (otrok in knjiga, telesna kultura, kultura), o varstvu otrok na domu v popoldanskih in večernih urah in o sistemskih možnostih za odpiranje zasebnih vrtcev. Podobno pa je razmišljala o razreševanju problemov v zdravstvu tudi Darja Boh.

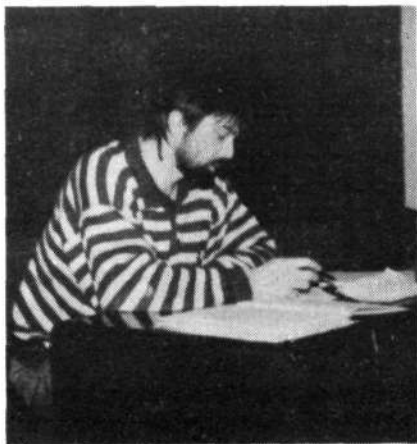
ZSMS — Liberalna stranka Krško



Foto: Miloš Kukovičič

Lista kandidatov Socialdemokratske zveze Slovenije (SDZS) za družbenopolitični zbor skupščine občine Krško

Igor Avsec, predsednik SDZ v Krškem, na konvenciji. (Foto: Dušan Barbič)



Konvencija SDZ v Krškem. Od leve: Dušan Vladič ml., Ivica Puntar, Marjan Jordan, Vladimir Vogrinc, Stanislav Dvoršek. (Foto: Dušan Barbič)

Socialdemokratska zveza Slovenije, občinska organizacija Krško, poziva volilce, da se volitev udeležijo v čim večjem številu. ter tako prispevajo svoj delež k nastajanju demokratične slovenske družbe in tudi k demokratizaciji lastnega okolja.

Socialdemokratska zveza Slovenije, Občinska organizacija Krško, je oblikovala naslednjo listo kandidatov za družbenopolitični zbor Skupščine občine Krško:

1. **ČEŠNOVAR MARTIN**, rojen 1.9.1958, iz Rake, električar, delovodja v DO Kovinarska Krško. Je poročen, oče dveh otrok. Stanovanjski problem si rešuje z izgradnjo stanovanjske hiše. Izhaja iz kmečke družine in do sedaj ni deloval v političnih organizacijah.

Pravi, da je sprejel kandidaturo zato, ker ve, da mora pri nas priti do bistvenih sprememb in vsak mora po svoje prispevati k temu. Zelo ga moti »čuden« odnos do lastnine, ko se ne ve, kdo je gospodar, boji pa se, da bo prišlo do razprodaje družbenega

premoženja. V skupščini bo zastopal interese dobrih delavcev, ki so pripravljeni za dobro plačilo dobro in kreativno delati.

2. **ABRAM TONI**, rojen 11.1.1961, iz Krškega, zaposlen v SOP-u kot strojni ključavničar. Je samski in se v prostem času zanima za glasbo in slikarstvo. V Socialdemokratsko zvezo Slovenije se je vključil v Ljubljani in je sodeloval na ustanovnem zboru stranke, še predno je bila ustanovljena občinska organizacija v Krškem. Pravi, da preprosto zato, ker podpira program stranke in se bo zanj boril tudi v Skupščini. Krivično in nepošteno je, da morajo v tujini strokovnjaki in dobri delavci iz Slovenije iskati možnosti za uveljavitev, v Sloveniji pa podjetja propadajo zaradi slabega dela vodstev in politike in po njegovem tako dalje ni več možno.

3. **JORDAN MARJAN**, rojen 30.10.1953, iz Dolenje vasi, zaposlen v zasebnem podjetju »AMIGO« d.o.o. in tudi soustanovitelj tega podjetja, ki se ukvarja s proizvodnjo elektronskih regulatorjev. Ima višješolsko izobrazbo. Do sedaj ni politično deloval v nobeni stranki. Meni, da kljub odprtim možnostim za ustanavljanje zasebnih podjetij še vedno ni pravilno urejen njihov položaj, predvsem v začetnem obdobju. Premalo je konkretnih spodbud in preveč »papirnate vojne«, ki jemlje novim podjetnikom moči za razvoj in obdelavo tržišča. Sam si bo, na podlagi lastnih izkušenj, prizadeval, da se to področje enostavneje uredi. Njegovo zanimanje je usmerjeno tudi v področje komunalno-gradbene dejavnosti in v tem okviru se bo zavzel za enakomeren razvoj vseh krajev, predvsem pa za nujno ureditev naselij, vodovodnega omrežja, cest, razsvetljave itd.
4. **DVORŠEK MILAN**, rojen 8.3.1928, upokojenec iz Krškega. Do sedaj se je angažiral predvsem na vprašanjih, ki tarejo vse nas, to je na cenah komunalnih storitev (ogrevanja, vode...) in se v tem okviru boril za pošten odnos do stanovalcev s strani tistih, ki neprestano, mnogokrat neupravičeno, zvišujejo cene komunalnih storitev. Misli, da je potrebno spremeniti predpise, ki omogočajo izredne pokojnine zaradi političnih »zaslug«. Zagotoviti je potrebno pošteno oceno in vrednotenje dela ter minulega dela. Volilce poziva, naj jih ne zavede najnovejše povečevanje pokojnin in plač, ker gre za potezo oblasti, ki se je v preteklosti izkazala, da zna iz delavčevega žepa potegniti zadnji dinar, mlade družine, dijake in študente, upokojence in invalide pa je pahnila na rob preživetja.



Predsednik SDZ Krško: Igor Avsec in Tajnik Stane Dvoršek (Foto: Dušan Barbič)

Spoštovani !

Socialdemokratska zveza Slovenije ima resen namen, da na podlagi svojih programskih usmeritev zahteva in izpelje korenite spremembe na področju gospodarstva pa tudi na področjih, kot so izobraževanje in znanost, zdravstvo, socialna, družinska in pokojninska problematika, kultura, človekove pravice itd.

Da bi vas seznanili s programom in pogledi naše stranke na ta vprašanje ter z možnimi rešitvami, organiziramo pogovor z **dr. KATJO BOH** podpredsednico Socialdemokratske zveze Slovenije, ki bo v **ČETRTEK 29.3.1990 ob 17.00 uri** v sejni sobi »A« Skupščine občine Krško.

Vljudno vabljeni
V Krškem 22.3.1990

Krški sindrom na prehodu

Če ne zamerite, quidquid id est — timeo Danaos et dona ferentes!

Krški sindrom, sobotna protinuklearna prireditev, ki dokazano ni dosegla ogromnega števila udeležencev iz radijskih in drugih napovedi, je pokazala marsikaj. Nekatera izmed dejstev bodo morda postala očitna šele kasneje. Med drugim tudi to, zakaj se na zbirališče, Trg Matije Gubca, niso zgrnile pričakovane množice občanov, domačinov. Nekeč bo morda tudi bolj jasno, zakaj se zeleni iz bližnje in daljne okolice sicer goreče borijo proti krški nuklearki, do cele gore drugih ekoloških in siceršnjih nadlog, ki so se nabrale v naši regiji, pa so brezbriznost razvili skoraj do popolnosti. Ne, nikakor ne podcenjujem neverjetnih razsežnosti potencialne nevarnosti jedrske energije. Rad bi samo, da bi se Posavcem, Krčanom in končno tudi meni osebno ne bilo treba srečevati in ubadati s celo verigo nevšečnosti in problemov, tako kot se ni treba veliki večini izmed v soboto gostujočih zelenih. Morda bi potem ostalo v nas še kaj volje po razmisleku o tem, kaj naj pravzaprav zahtevamo v zvezi z nuklearno energijo.

Morda pa so sosede nuklearke ugotovili, da bodo v končni fazi sami ostali na istem tudi po morebitni uresničitvi zahtev za ustavitve njenega delovanja, saj se še ni našel nihče, ki bi jo bil pripravljen, zaustavljeno in ohlajeno, naložiti in odpeljati kamorkoli drugam. Zeleni bodo veselo odhiteli naprej, ustavljati

druge nuklearke, nam pa bo naša ostala, še nekoliko manj varna, saj v njej ne bo več strokovnjakov. Kdo bi pa še hotel delati v opuščeni firmi, če ga bodo kjerkoli v svetu sprejeli z odprtimi rokami in plačali (za naše razmere) z zlatom! Tudi odpadki, nizko, srednje in visoko radioaktivni, bodo ob njej, pa nisem povsem prepričan, da bodo takrat tako zelo motili še koga razen nas, okoliške prebivalce. Resnično ne zagovarjam nuklearke, a vem, da bomo mi morali živeti z njo tudi takrat, ko je za 'belosvetske' pojme ne bo

več, in da bi bilo na jedrsko nevarnost treba misliti veliko prej. Takrat, ko je bilo še možno preventivno delovati. Sedaj, ko smo na nakuvalu med možnostjo kakršnekoli nezgode v (sicer zelo varni in visoko strokovno vodeni) elektrarni in sožitjem z njenim bodočim srhljivim truplom, lahko samo izbiramo med dvema slabima možnostima. Želimo ostati le pri prvem ali bi sprejeli tudi drugo danajsko darilo? Kaj neki bi tokrat dejal Vergilov Laokont!?

Ika

(Foto: Matjaž Kostrevc)



Zakaj »Krški sindrom«?

Za nas »zelene« se je slovenska pomlad začela s tistimi prvimi spontanimi protestnimi akcijami v osemdesetih, na katerih je bilo mogoče na manifestativen način izraziti svoj odnos do sveta. Tako je protest proti onesnaženemu zraku, jedrski energiji, umiranju gozdov, elektrarnam na Muri itd. prestopil prag socialistične javnosti pisem bralcev, ki jo ureja partijski pooblaščenec za tisk, in postal medij kolektivne akcije tega, kar so poimenovali kot nova družbena gibanja. V sami obliki teh večkrat prav diletanško pripravljenih akcij je bilo onstran konkretne vsebine šifrirano simbolično sporočilo, ki je ljudi, pa naj so se strinjali z vsebino ali ne, pritegnilo s tisto močjo, da so v elitni javnomnenjski anketi množično izrazili pripravljenost sodelovati v t. i. novih družbenih gibanjih. To sporočilo ni potrebovalo ideoloških argumentov za zavračanje projekta izgradnje socializma, ker je ta projekt zavračalo po svoji usmerjenosti v izgradnjo komunikativnih mrež avtonomne javnosti, se pravi tistih institucij civilne družbe, ki jih je nemogoče subsumirati po logiki realizacije kateregakoli načrta, ker po svojem smislu niso namenjene realizaciji kakšnega načrta, pač pa diskusiji o njegovi smiselnosti in upravičenosti. V obliki teh sporočil je bilo vsebovano, da se ljudje lahko medsebojno pripoznavajo kot bitja s svojimi željami in strahovi, in ne le kot stanovalci te ali one brezimne stanovanjske soseske, upravne enote ali izvajalci oz. porabniki te ali one delovne ali življenjske storitve. V njih je bila latentno vsebovana želja po svobodi državljana. Ta želja je postala danes politični projekt, katerega del smo tudi Zeleni Slovenije. Toda vezi preteklosti ni mogoče pretrgati le s tem, da demokratično izvoljen parlament da tej svobodi zakonsko obliko, kot tudi demokratične oblike odločanja same po sebi še z ničimer ne garantirajo, da bomo ustavili degradacijo slovenske naravne in kulturne dediščine.

Akcije, ki so vtisnile politično identiteto Zelenih Slovenije, so v glavnem ostale omejene na urbana središča, medtem ko velika večina ljudi v manjših mestih in krajih ni imela priložnosti izraziti svoj odnos do življenjskega okolja mimo institucij sistema. Življenje v svetu, kjer o vsakodnevnih življenjskih možnostih posameznika odloča v izgradnji socializma še utrjena sprega med lokalnimi političnimi in gospodarskimi veljaki, ne obstajajo pa institucije, ki bi varovale svobodo posameznika pred zlorabami strukturne moči kraljev na Betajnovi, tega ne omogoča.

Institucije sistema so razpadle, toda v glavah ljudi še vedno delujejo kot realna moč, ker še ni omajana realna moč lokalnih bossov. Prekletstvo Slovenije je usoda krajev, ki so jim podobo krojile ena ali dve fabriki. Nekaj privatnih trgovin, obrtnih delavnic in pizzerij ne zadostuje niti za gavtrože na realso-cialističnem pročelju.

Fabrika ni pomenila le toliko in toliko novih delovnih mest, od nje je bilo odvisno vse — od asfaltne prevleke ulic, kulturnega doma, posodobitve zdravstvenega doma do izgradnje nove postaje milice. Kdorkoli je že s kakršnikoli argumenti nastopal proti v fabriki utelešeni strategiji razvoja, ga je bilo mogoče v očeh ljudi javno očrtniti kot nasprotnika kakršnegakoli razvoja. V takšnem ozračju so ljudje izgubili zaupanje ne le v svojo zdravo pamet, temveč tudi v svoj nos, oči in ušesa.

Krško je tipičen primer takšnega razvoja. Z nuklearko je prišla mana, kateri seveda ni pisalo na čelu, da je namolzena iz žepov gospodinjstev in poslovno likvidnega gospodarstva, ampak se je prikazovala kot čudežni učinek tehnološkega čudeža, kot otipljiv rezultat misterioznega napredka znanosti in tehnike. Povzdignjena v misterij je tehnologija delovala kot sredstvo legitimiranja oblasti, kot dokaz, da je mogoče vedno uspešneje in bolje vladati ljudem in naravi. Černobil je spremenil samo način legitimacije oblasti — zdaj se ta nič več ne sklicuje na čudežne učinke tehnologije, temveč na kompleksnost posledic, ki bi jih s seboj prineslo slovo od jedrske energije. Ne samo za Krško, temveč za vso Slovenijo. Te kompleksnosti Zeleni Slovenije ne podcenjujemo, toda za nas ni tako misteriozna, da bi je ne bilo mogoče obvladati s solidarnostno pomočjo vseh tistih, ki jih NEK potencialno ogroža, in s strukturnimi

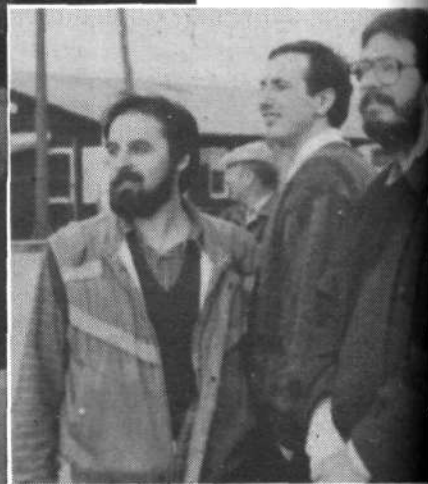
spremembami ne le v gospodarstvu, temveč predvsem v odnosu med politiko in gospodarstvom. Pogoje za ta korak naj bi v temeljnih obrisih začrtala okrogla miza »Alternative v slovenski energetiki«.

Nam ne zadošča načelno nasprotovanje jedrski energiji, ki ostaja brezbrizno do skoraj polnega začasnega skladišča nizko in srednje radioaktivnih odpadkov v NEK in se ni sposobno spoprijeti s tem, da že proizvajamo visoko radioaktivne odpadke, za katere še ni znano, kje in kako jih bomo skladiščili.

Vprašanju zaprtja NEK se je sicer mogoče izogniti z dovolj elegantno frazo, da spremenjenega odnosa do narave ni mogoče doseči z zaprtjem nuklearne elektrarne, toda nemoogoče se mu je izogniti kot vprašanju, kako doseči tiste strukturne spremembe, ki vodijo Slovenijo iz železnega objema realnega socializma, torej iz razvojnega modela, ki že sedanjim generacijam ne zagotavlja preživetja. Nekatere scenarije za to lahko ponudi znanost, toda dokler ne bo mogoče, da bi ljudje izrazili svoj odnos do sveta v nepredpisanih političnih oblikah in brez strahu pred posledicami svojega političnega angažmaja, toliko časa bodo tudi znanstveni scenariji opravljali funkcijo »science fiction«. Tako naj bi protestni sprehod proti nuklearki kot simbolični akt nepokorščine pokazal, da si bomo Zeleni Slovenije kot politična organizacija prizadevali za to, da pride »slovenska politična pomlad« v vsako slovensko vas.



(Foto: Dušan Barbič Matjaž Kostrevc)



Na levi sliki: Vano Gošnik na konvenciji Zelenih v Krškem.