

## PISMA BRALCEV

### Za plačevanje po dejanskem odvozu smeti

Z veseljem sem prebral o odvozu odpadkov ter sanacije divjih smetišč, teh je res veliko. Pri vsem tem pa me skrbi, kako bi ljudem dali kulturno obnašanje, da se to ne bi ponavljalo. Pri tem bi se morali vključiti vsi občani, če hočemo imeti lepo in zdravo okolje. Proti posameznikom, ki se ne bi držali reda, pa bi morali ukrepati.

Zdaj pa nekaj o gospodinjstvem odvozu odpadkov. Večkrat se sprežam po naših ulicah in rad opazujem okolico. V oči so mi padle nove posode za smeti. Te so ponekod tako polne, da se še zapreti ne morejo, zlasti v poletnih mesecih. Zastavil sem si vprašanje, kaj ljudje vse mečejo vanj. Ugotovil sem, da so tu tudi vsi odpadki iz vrta, sam pa le-te kompostiram, tako si pripravim prepotreben gnoj za vrt, s tem pa se ustvarja manj smeti in manj problemov komunalni. Smeti plačujemo od kvadratnega metra stanovanjske površine, ne pa koliko kdo smeti pridela in koliko jih »dejansko« odpeljejo. Zame bi bil odvoz dovolj »enkrat« mesečno, zato sem proti takemu pavšalnemu načinu plačevanja; s tem komunalna zahteva plačilo za »nedelo«, kar pa je v nasprotju z novimi tržnimi pogledi. Zato se obračam na komunalno in izvršni svet, da bi uvedla tak pravičen način po dejanskem odvozu.

Kmalu bo pomlad in začela se bodo dela na vrtovih, s tem pa tudi množična kurjenja na teh. Ljudje bi morali vedeti, da vlažne snovi ne gorijo, ampak se samo dimijo. Tako imamo namesto ognja polno dima po celem naselju, s tem zastrupljamo že tako slab zrak. Zato apeliram na ljudi, naj tega ne počno; če že morajo kaj skuriti, naj to posušijo in šele nato zakurijo, s tem bo hitro zgorelo pa tudi dima ne bo toliko.

JANEZ TRONTELJ,  
Grosuplje

### Prijatelju Zdravku Štegerju

(odgovor na pismo v Naši skupnosti, februar 1991)

Spoštovani sosed,  
bi bil zelo vesel polemike s Tabo, če bi šlo za nasprotni stališči o tako pomembni temi, kot je stanovanjska politika. Žal gre le za to, da nisi prebral članka »Glas ogroženih stanovalcev« (iz Dela od 4. 1. 91), v katerem v petih točkah Aktiv SOS iz Maribora pojasnjuje svoja stališča v zvezi s predlagano novo zakonodajo na področju stanovanjske politike. Nihče ne nasprotuje novemu zakonu, tako tudi midva z ženo kot navadna podpisnika ne, temveč gre za akcijo, ki naj bi pripeljala do resnično pravičnega zakona in omogočila vsem nosilcem stanovanjske pravice odkup (ne darilo) stanovanj pod normalnimi pogoji.

Posledica Tvoje neobveščenosti je to, da si s svojim pisanjem zaplaval v čudne in motne vode, ki v sebi nosijo mnogo tiste miselnosti, ki je značilna za stare in preživele čase – čase enoumja. Tvoji očitki so nepravilni in sploh ne sodijo v kontekst omenjene problematike. Če ne bi šaljivo jemal zelo resne probleme, bi že užaljen bral zgodbo o »neubogljivih in nevhvaležnih otrocih« in pa basen o »murnu in mravlji«. Če sem jaz kriv za psihološke probleme graditeljev hiš, mi je zelo žal in se opravičujem. Tudi jaz si želim svoje bajte, zgrajene v potu svojega obraza, toda čudne so poti božje; še vedno so med enakimi tisti, ki so bolj enaki. Sreča, še imam svojo glavo in znam razmišljati, in v primeru, da moram izbirati med »hrastom in koprivo«, se bom, kot vedno doslej, odločil za hrast. Četudi še velja maksima; »Če ne poznaš človeka, mu daj oblast« ..., sem vendar z optimizmom zazrt v prihodnost. O tempora, o mores!

Toliko v premislek in brez zamere.

Tvoj (še) sosed  
Ljubiša Terzić

## PROGRAM NOVEGA »MINISTRA« ZA PROSTOR

# Treba bo imeti posluh za strokovnjake, pri tem pa ne pozabiti na potrebe ljudi

Janez Skarlovnik je novo ime v naši občini. In tudi v naši občinski hiši. Naslednik je Jožeta Novaka v izvršnem svetu in je na čelu resorja za prostor. Nelahko, obsežno delo. Kakega pol leta bo potreboval, da se dodobra razgleda in spozna razvejane in marsikdaj težko rešljive probleme, ki so v grosupeljski občini povezani s prostorskim urejanjem, varovanjem okolja, načrtovanjem prostora, komunalno in cestno infrastrukturo ... Pa še potem mu ne bo lahko, saj so časi taki, da tudi dobrim idejam in trdni volji, da bi se stvari premaknile k zaželenemu cilju, stoji nasproti večno pomanjkanje denarja.

Skarlovnik je redek priimek. Od kod izvira? »S Koroškega. Mislinjčan sem. Tam sem hodil tudi v osnovno šolo. Ko se takole pri petnajstih odločam, kaj bi pravzaprav rad delal v življenju, sem se vpisal na mariborsko srednjo gradbeno. Po njej je bilo treba kar v službo, saj za študij ni bilo denarja. Delal sem v operativi, kjer se mora kaliti vsak gradbeni tehnik. Ves čas pa nisem nehal sanjati o študiju arhitekture. Spoznal sem, da ga je mogoče uresničiti tudi ob delu. Le da študiraš bolj počasi. In da sem se zato iz operative preselil za mizo, v klasične projektivni biro. Delal sem s prof. Koširjem in imam nekaj malega tudi pri tivolskem bazenu. Pa še kje.«

V gradbeništvu so vedno nihanja, obdobja, ko je dela veliko, in obdobja, ko se manj gradi. Takrat se je Janez Skarlovnik odločil za urbanizem. Njegova streha je 1974 postal ljubljanski urbanistični zavod, kjer je preskusil vsa urbanistična področja planiranja od Ljubljanskih industrijskih con do stanovanjskega gospodarstva. In do razvoja podeželja, od koder je skok v grosupeljski urbanizem skoraj sam po sebi umeven. Bo huda nova metla?

Svetlolas in modrook, s kratko ščetinasto brado, izza katere mu hitro uide nasmeh, oceni samega sebe takole: »Ni v moji naravi, da bi bil oster. Sem pa dosleden. Če ne izpeljem, kar sem zastavil, imam občutek, kot da sploh nisem nič počel.«

Trdih orehov mu v grosupeljski občini ne bo manjkalo. »Občina ima dobre arhitekto. Bilo je tudi veliko idej, ne pa potrebnih planov zanje, ideje je pač vedno treba najprej

spremeniti v ustrezne urbanistične dokumente. Komunalna infrastruktura, cestno prometna infrastruktura, stanovanjsko gospodarstvo, sklad za urejanje stavbnih zemljišč ... kako vsa ta področja organizirati, da bi ne prihajalo do zastojev in do konfliktov z občani?« razmišlja, saj iz izkušnje ve, da je ravno njegov resor tisti, ki s svojimi odločitvami najbolj neposredno posega v življenje ljudi.

### Grosuplje – mesto

Prva naloga je, sodi, da končno vzpostavimo v Grosupljem določene mestne funkcije: oblikujemo mestne forme in organiziramo mestne dejavnosti. Ureditveni načrt je že v zaključni fazi in ga mora le še potrditi skupščina.

### Pošta, telefoni, kabli

Na vrhu spiska nujnih reči je poštni prizidek v Grosupljem. V njem bo nova telefonska centrala. Graditi naj bi začeli aprila, zdaj zbirajo ponudbe, da bi se lahko odločili za najuglednejšega izvajalca. Gradili bodo 6, največ 9 mesecev, potem pride na vrsto telefonska tehnika. Razširjeno telefonsko omrežje bodo združili tudi z razpeljavo kablanske televizije. Investitor bo Gorenje, ki bo potem pobiralo naročnino za priključke.

### Avtobusna postaja

Letos bodo poskusili vsaj asfaltirati novo površino desno pri železniški postaji, začrtati talne označbe in postaviti začasno streho, ki bo potnike varovala pred dežjem in soncem. Zadrega, ki jo je še treba rešiti, je prometna dostopnost do nove lokacije.

### Blagovnica

Kolodvorsko naj bi zaprli za promet in tako dobili prijeten predel za pešce. Pešpot naj bi peljala tudi proti stavbi GPG, ob njej bi imeli prostor lokali za drobno obrt. Nasproti sedanje občine naj bi zrasla lepa blagovnica. Tudi vso stanovanjsko gradnjo naj bi v prihodnje usmerili v center kraja, zlasti ob Adamičevo. Za individualno gradnjo, torej za posamezne hiše pa je v Grosupljem tako in tako samo še nekaj razpršenih parcel. Tudi stara občinska hiša naj bi na zgornjem začetku Kolodvorske dobila

prizidek, ki bi jo povezal s sosednjimi zgradbami.

### Turistično oskrbovalni center

Načrtovani center pri Motelu naj ne bi bil toliko namenjen oskrbi Grosupeljčanov kot naj bi si prizadeval za ekskluzivnejšo ponudbo, ki bi tja poleg potnikov z avtoceste pritegnil kupce iz Ljubljane. Zanj je že bila izdelana tržna študija in sprejet zazidalni načrt, pridobiti je treba še zemljišča – nekaj tega dela je že opravljenega – potem pa poskrbeti za komunalno in energetsko opremljenost. Šele potem bo sicer komercialno vabljivi prostor mogoče ponuditi investitorjem.

### Dvori II

Sprejet je bil zazidalni načrt, zdaj se oblikuje delniška družba za športno rekreativni del gradnje, medtem ko za stanovanjsko zazidavo še ni natančnejših programov. Tudi šola pride na vrsto šele v zaključni fazi.

### Avtocesta

Od Šmarja do Višnje Gore je zgrajena, zdaj merijo stopnjo hrupa, da bodo tam, kjer bo potrebno, napravili protihrupno zaščito. Del od Skofljice do Šmarja pa terja ogromne posege v naravo, zaradi skromnejšega denarja morebiti ne bo nared do prihodnjega marca, vsekakor pa naj bi se po njej začeli voziti do konca 1992. V kratkem pa bodo na občini in krajevnih skupnostih razgrnili lokacijski načrt za odsek od Višnje Gore do Biča.

### Varovanje okolja

Pripravljeni in tudi potrjeni na skupščini je dober pro-

gram, le da ga praktično manj uresničujemo. »Želimo zapolniti strokovnjaka za okolje, ki bi mu hkrati zaupali tudi področje razvoja podeželja,« poudarja Janez Skarlovnik. Prva naloga je napraviti kataster onesnaževalcev, na njem pa potem zastaviti lestvico najpotrebnejših nalog za sanacijo. Za varovanje okolja je pomembna tudi gradnja povezovalnega kanala od Šmarja do Grosuplje, ki bi šele ponudil vse možnosti za priključevanje sekundarnih, torej lokalnih kanalizacijskih omrežij nanj in prek njega na čistilno napravo.

### Odlagališče smeti

Stehan s svojo neurejenostjo in zlasti nezavarovanostjo grozi. Medtem pa, ko smo se dogovorili, da ga bomo preuredili, se je v Ljubljani rodil iniciativni odbor za pripravo regionalnega odlagališča za smeti, kamor bi smeti odvažali na le iz vseh ljubljanskih občin, pač pa tudi iz Vrhnike, Kamnika, Domžal, Litije in Grosuplje. Zamisel bo mogoče uresničiti, če bodo vse našete občine dovolile strokovnjakom iskati primeren prostor za takšno odlagališče na vsem svojem ozemlju – dokler takega prostora ne najdejo, je Ljubljana pripravljena takoj začeti spremljati vse smeti na Barju, na sedanji deponiji ob Cesti dveh cesarjev in sicer leto ali dve, dokler novo regionalno odlagališče ne bi bilo gotovo.

»Če se do konca aprila ne bomo dogovorili za takšno regionalno odlagališče, ne bomo več čakali. Hkrati tudi pripravljamo ureditev deponije Stehan, ki naj bi jo sanirali do prihodnje pomladi,« objublja Janez Skarlovnik. S tem bi rešili enega naših najbolj perečih vzlov.

BOGI PRETNAR



JANEZ SKARLOVNIK – Trdih orehov v naši občini mu ne bo manjkalo. (Foto: Lofze Rozman)

# Delegatska vprašanja – Delegatska vprašanja –

## Geološka vrtanja v Trsteniku

Franci Culjkar, KS Višnja Gora: Jeseni so bila opravljena geološka vrtanja v Trsteniku, kjer ima del krajevne skupnosti vodno zajetje za Dobravo, KS pa ni dala soglasja, niti o tem ni bila obveščena.

Odgovor oddelka za prostor (Bojan Škoda): Da bi ugotovljali vodne vire in najprimernejša mesta za zajetja pitne in tehnološke vode, Geološki zavod že od leta 1982 opravlja osnovno hidrološko kartiranje celotnega območja naše občine. V okviru te naloge so bili izdelani tudi varstveni pasovi vseh vodnih virov v občini Grosuplje. V dolini Trsteniščice raziskave potekajo prav tako že od leta 1982. Izdelana je bila preizkusna drenaža in dve kaptažno raziskovalni vrtni VT 2/90 in VT 1/90. Vrtna VT 2/90 je bila izdelana lansko jesen, njena globina je 123 m profila od 314 mm do 190 mm. Narejen je bil črpalni

preskus in zabeležen litološki profil vrtnice. Ugotovljeno je, da je z vrtno mogoče zajemati 10 l sek podzemne vode na globini 20 do 25 m.

## Višnja Gora: telefoni?

Franci Culjkar, KS Višnja Gora: Pojavile so se govornice, da je KS dobila nekaj novih telefonskih priključkov. Koliko je na tem resnice?

Odgovor oddelka za prostor (Bojan Škoda): Te govornice ne držijo. Nove telefonske številke bo mogoče dobiti šele ob izgradnji VATC Grosuplje, torej prihodnje leto.

## Vodovod za Kačjek

Marjan Kastelic, KS Grosuplje: Kdaj bo zgrajen vodovod od Kačjeka do Sp. Duplic?

Odgovor oddelka za prostor (Bojan Škoda): Gradnja vodovoda za naselje Kačjek financirajo KS Grosuplje, krajanj naselja Duplica in občina Grosuplje. Vsa ustrezna tehnična dokumentacija je že pripravljena. Občina Grosuplje bi svoj delež sredstev zagotovila v predlogu programa komunalnega gospodarstva za leto 1991 v višini 450.000,00 dinarjev. V primeru, da bosta tudi ostala dva sofinancerja zagotovila sredstva, bo vodovod v letošnjem letu zgrajen.

## Kanalizacija Ivančna Gorica – Stična

Anton Mestnik, KS Stična, se ne strinja, da je kanalizacija Ivančna Gorica – Stična izpadla iz letošnjega prioritetejnega plana.

Odgovor oddelka za prostor (Bojan Škoda): V rezervnem programu je predvidena gradnja ka-

nalizacijskega omrežja od Ivančne Gorice do Gaberje v naselju Stična. Dolžina kanalizacijskega omrežja je 2.770 metrov po projektu Projektivnega ateljeja Ljubljana št. 3600/90. Vrednost del po projektantskem predračunu novembra 1990 je znašala 4.414.000,00 dinarjev.

## Fekalije v meteorni kanalizaciji

Leopold Sever, Zelenci, je že na prejšnji seji zastavil vprašanje o takšni ureditvi kanalizacije, ki ne bo dopuščala mešanje fekalnih odpadkov z meteorno vodo. Z odgovorom ni bil zadovoljen, ker ni bilo navedeno, kdaj in kako misli občina rešiti ta problem.

Odgovor Vodnogospodarske inšpekcije občine Grosuplje (Martin Zajec): Za končno rešitev

tega problema je treba za vodilna naselja zgraditi ustrezne čistilne naprave. Ponekod so že izdelani ustrezni idejni načrti, roka pa ni mogoče napovedati, saj gre za velik denar. Za sanacijo obstoječega stanja pa bo pristojna inšpekcija pregledala naselja in kršilec predpisal način sanacije in kratek rok izvršitve. Če kršilci v predpisanim roku stanja ne bodo sanirali, bo sledila kazen ali pa bodo ukrep izvedli drugi na stroške kršitelja. Inšpekcija bo začela teren sistematično pregledovati že marca letos, sproti bo izdajala ukrepe, o ugotovitvah pa bo po zaključku akcije poročala Skupščina.

## Stroj za razbijanje kamenja

Na vprašanje KS Metnaji in KS Ambrus, kako lahko najame-

jo stroj za razbijanje kamenja od govarja Oddelek za gospodarstvo:

Če so posamezni kmetje zainteresirani za nove agromelioracije na tem območju, lahko vložijo zahtevek s parcelno številko na občino in sicer na referat za kmetijstvo, da bomo površine upoštevali pri pripravi plana agromelioracij za tekoče leto, vendar pa opozarjamo, da površine, ki so že bile zajete v prejšnjih projektih, ne pridejo v poštev. Na območju KS Ambrus smo izvajali agromelioracije v letih 1986 in 1987, skupni projekti so bili narejeni za približno 328 ha. Izdelavo projektov je financirala bivša Kmetijska zemljiška skupnost občine, izvedbo pa v celoti Zveza vodnih skupnosti Slovenije. Izvajalec del je bila Kmetijska zadruga Stična. Na posameznih parcelah in na vloge kmetov je manjše agromelioracije izvajala tudi Kmetijska zemljiška skupnost Grosuplje, pri čemer je bila lastna udeležba kmetov 30-odstotna.